

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
﴿فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون﴾

# فتاوی دارالعلوم زکریا

جلد سوم

کتاب الزکوۃ ، کتاب الصوم کتاب الحج  
کتاب النکاح ، و مفید ضمیمہ

افادات

حضرت مفتی رضاء الحق صاحب مدظلہ

شیخ الحدیث و صدر مفتی دارالعلوم زکریا، جنوبی افریقہ

زیر اہتمام

حضرت مولانا شبیر احمد سالوجی صاحب مدظلہ

مہتمم دارالعلوم زکریا، لینیشیا، جنوبی افریقہ

تہذیب و تحقیق

محمد الیاس بن افضل شیخ، گھلا، سورت عقی عنہ

معین دارالافتاء دارالعلوم زکریا، جنوبی افریقہ

جملہ حقوق بحق دارالافتاء دارالعلوم زکریا محفوظ ہیں۔

کتاب کا نام؛..... فتاویٰ دارالعلوم زکریا، جلد سوم، تصحیح و اضافہ شدہ جدید ایڈیشن۔

اشاعت اول؛..... نومبر ۲۰۰۹ء زمزم پبلشرز، کراچی، پاکستان۔

اشاعت دوم؛..... جنوری ۲۰۱۵ء زمزم پبلشرز، کراچی، پاکستان۔

اشاعت سوم؛..... ۲۰۱۶ء، بمبئی۔

اشاعت چہارم؛..... مکتبہ اشرفیہ دیوبند۔

کتابت و کمپوزنگ؛..... دارالافتاء دارالعلوم زکریا جنوبی افریقہ۔

تعداد صفحات:..... ۸۷۳۔

Darul Iftaa Darul Uloom Zakariyya

Lenasia South Africa

Email:duziftaa@gmail.com

shaikhim99@gmail.com

Tel:0027118592694

0027839510492

	بسم اللہ الرحمن الرحیم	
	اجمالی فہرست	
صفحہ نمبر	فہرست کتب و ابواب	
	متفرقات الجنائز	
	کتاب الزکاة	
۹۴	باب ..... ﴿۱﴾ وجوب زکوٰۃ کا بیان:	
۱۶۲	باب ..... ﴿۲﴾ عشر اور خراج کا بیان:	
۱۷۱	باب ..... ﴿۳﴾ زکوٰۃ ادا کرنے کا بیان:	
۲۰۴	باب ..... ﴿۴﴾ مصارف زکوٰۃ کا بیان:	
۲۳۷	باب ..... ﴿۵﴾ صدقۃ الفطر کا بیان:	
	کتاب الصوم	
۲۴۶	باب ..... ﴿۱﴾ رویت ہلال اور اختلافِ مطالع کا بیان:	
۲۷۷	باب ..... ﴿۲﴾ نیت کے احکام:	
۲۸۲	باب ..... ﴿۳﴾ روزہ کے مفسدت و مکروہات کا بیان:	
۳۱۳	باب ..... ﴿۴﴾ قضا اور کفارہ کا بیان:	
۳۲۰	باب ..... ﴿۵﴾ نفل روزوں کا بیان:	
۳۳۵	باب ..... ﴿۶﴾ اعتکاف کا بیان:	
۳۴۶	باب ..... ﴿۷﴾ متفرقات الصوم:	

## کتاب الحج

- باب ..... ﴿۱﴾ حج کے شرائط اور ارکان وغیرہ کا بیان: ..... ۳۵۵
- باب ..... ﴿۲﴾ بغیر احرام کے میقات تجاوز کرنے کا بیان: ..... ۴۰۳
- باب ..... ﴿۳﴾ قرآن، تمتع اور افراد کا بیان: ..... ۴۱۴
- باب ..... ﴿۴﴾ عمرہ کا بیان: ..... ۴۲۶
- باب ..... ﴿۵﴾ حج بدل کا بیان: ..... ۴۳۲
- باب ..... ﴿۶﴾ جنایات کا بیان: ..... ۴۴۰
- باب ..... ﴿۷﴾ حریم شریفین کے احکام کا بیان: ..... ۴۶۳

## کتاب الزکاح

- باب ..... ﴿۱﴾ منگنی اور خطبہ نکاح کا بیان: ..... ۵۴۳
- باب ..... ﴿۲﴾ فیما ینعقد بہ النکاح وما لا ینعقد: ..... ۵۶۲
- باب ..... ﴿۳﴾ فی الأولیاء والأکفاء: ..... ۶۱۷
- باب ..... ﴿۴﴾ مہر کا بیان: ..... ۶۳۲
- باب ..... ﴿۵﴾ ولیمہ کا بیان: ..... ۶۴۱
- باب ..... ﴿۶﴾ نکاح کے متفرق مسائل: ..... ۶۴۹
- ضمیمہ: ابواب الزکوٰۃ والصوم والحج والنکاح سے متعلق متفرق مسائل: ..... ۶۶۴



## ﴿فہرستِ عنوانات﴾











### فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد سوم




















۳۹	..... مقدمہ:	﴿مفصلات الجنائز﴾
۴۳	..... فتاویٰ دارالعلوم زکریا پر تعارف و تبصرے:	
۴۷	..... نمازِ جنازہ کرسی پر بیٹھ کر پڑھانے کا حکم:	
۴۸	..... اکیلے شخص کی نمازِ جنازہ کا حکم:	
۴۹	..... نمازِ جنازہ میں بچہ کی امامت کا حکم:	
۵۱	..... میت کے ایصالِ ثواب کے لیے طعام، نقد رقم، تلاوتِ قرآن وغیرہ کا حکم:	
۵۲	..... روزہ کی حالت میں وفات پانے کی فضیلت:	
۵۳	..... قبر پر اذان دینے کا حکم:	
۵۵	..... جنازہ کے موقعہ پر حیلہٴ اسقاط کا حکم:	
۵۶	..... پندرہ شعبان کو زیارتِ قبور کا حکم:	

۵۸	.....	سماع موتی کے بارے میں تحقیق:	.....
۶۱	.....	والدین کے قاتل کی نماز جنازہ کا حکم:	.....
۶۲	.....	میت کے گھر طعام ضیافت کا حکم:	.....
۶۴	.....	میت کے گھر طعام حاجت کا حکم:	.....
۶۸	.....	خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ کا حکم:	.....
۶۹	.....	رمضان المبارک میں انتقال کرنے کی فضیلت:	.....
۷۰	.....	اولیائے کرام کے مزارات پر گنبد بنانے کا حکم:	.....
۷۲	.....	دیوانہ کی نماز جنازہ میں نابالغ کی دعاء پڑھنے کا حکم:	.....
۷۲	.....	بے جان پیدا ہونے والے بچہ کے لیے غسل، کفن اور نماز کا حکم:	.....
۷۳	.....	پیدائش کے وقت انتقال کرنے والے بچہ کا نام رکھنے کا حکم:	.....
۷۳	.....	بغیر وضو کے نماز جنازہ پڑھانے پر عادیہ کا حکم:	.....
۷۴	.....	جنازہ پر صرف تین تکبیریں کہنے سے نماز کا حکم:	.....
۷۵	.....	غیر ثابت النسب بچے کی نماز جنازہ اور کفن و دفن وغیرہ کا حکم:	.....
۷۶	.....	تدفین کے بعد قبر پر نصیحت کرنے کا حکم:	.....
۷۸	.....	حضرت عمرو بن العاصؓ کے واقعہ پر اشکال:	.....
۷۹	.....	صاحب قبر کی بعض کرامات کا ثبوت:	.....
۷۹	.....	لا وارث میت کے مال کا حکم:	.....
۸۰	.....	تلاوت وغیرہ سے ایصال ثواب کا حکم مذاہب اربعہ کی روشنی میں:	.....
۸۱	.....	حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم اہل سنت والجماعت کی نظر میں:	.....
۸۳	.....	حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم احادیث کی روشنی میں:	.....
۸۵	.....	حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم علماء کرام و مشائخ عظام کے اقوال کی روشنی میں:	.....
۸۸	.....	حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم علماء دیوبند کی نظر میں:	.....
۹۰	.....	حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اشکال اور جواب:	.....
۹۰	.....	حیاء الانبیاء پر دوسرا اشکال اور جواب:	.....

۹۲	مردہ کے لیے لفظ وصال استعمال کرنے کا حکم:	
	<b>کتاب الزکاة</b>	
	<b>باب ..... ﴿۱﴾</b>	
	<b>وجوب زکوٰۃ کا بیان</b>	
	<b>فصل اول</b>	
	سونہ، چاندی اور زیورات پر وجوب زکوٰۃ کا حکم	
۹۵	خانہ کعبہ کے غلاف کے سونے پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:	
۹۶	سونے چاندی اور زیورات پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:	
۹۷	رینڈ کے ساتھ سونا ملا کر وجوب زکوٰۃ کا حکم:	
۹۸	سونے چاندی کی ناک کان وغیرہ پر زکوٰۃ کا حکم:	
۹۹	سونے کے ساتھ کچھ چاندی ہو تو زکوٰۃ کا حکم:	
۱۰۰	سونے چاندی کے نصاب کی مقدار:	
۱۰۱	جدید پیمانہ میں اوزان شرعیہ کی مقدار کے احکام:	
۱۰۱	جدید اوزان کا نقشہ:	
۱۰۲	سونے کے زیور نصاب سے کم ہو مگر قیمت چاندی کے نصاب کے بقدر ہو تو زکوٰۃ کا حکم:	
۱۰۵	سونے اور چاندی کو ملانے میں صاحبین کا مذہب:	
۱۰۵	۱۰/ رینڈ اور ایک چوتھائی اونس پر زکوٰۃ کا حکم:	
۱۰۶	سونے چاندی کی قیمت کی تبدیلی کے وقت نصاب شمار کرنے کا حکم:	
۱۰۷	شوہر کے پاس کچھ نہ ہو لیکن بیوی کے پاس زیورات ہوں تو زکوٰۃ کا حکم:	
۱۰۸	مرہونہ زیورات پر زکوٰۃ کا حکم:	
۱۰۹	۹/ کیریٹ سونے پر زکوٰۃ کا حکم:	

۱۱۱	پلاٹینم (platinum) اور ٹائیٹینیم (titanium) میں زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۱۲	ہیرے جواہرات میں وجوب زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۱۳	دورِ جدید میں ثمنِ عرفی کے لئے معیارِ نصاب کا حکم:	✽
۱۱۵	سونے کو معیارِ نصاب قرار دینے والوں کے چند دلائل:	✽
	<b>فصل دوم</b>	✽
	<b>نقدِ رقم، قرضے اور اثاثے وغیرہ پر وجوب زکوٰۃ کا حکم</b>	
۱۱۹	طبلاء کے پیسوں میں زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۲۰	حاجتِ اصلیہ کے لئے جمع کردہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۲۲	حاجتِ اصلیہ کی تعریف اور اس کا دائرہ:	✽
۱۲۳	چیک پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۲۴	عورت کے جہیز پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۲۵	مسجد و مدرسہ کی جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۲۶	برائے حج جمع کردہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۲۸	حج کی منظوری کے بعد حج کو نہ جائے تو رقم واپس ملنے پر زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۲۸	مالِ حرام پر زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۲۹	قرض پر زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۳۱	قرض کی زکوٰۃ قرض خواہ کے ذمہ ہونے کا حکم:	✽
۱۳۲	نابالغ لڑکے کا مال باپ کے پاس بطور قرض ہو تو بالغ ہونے کے بعد زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۳۳	ترقیاتی قرضے مانع زکوٰۃ نہیں ہے:	✽
۱۳۴	مہر وصول ہونے سے قبل زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۳۵	رقم گم ہو جانے سے زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۳۵	بینک میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۳۶	ڈپوزٹ کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم:	✽

۱۳۷	گیڑی کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم:.....	
	فصل سوم	
	اموال تجارت اور کرایہ داری پر زکوٰۃ کے احکام	
۱۳۸	تجارتی سامان میں قیمت فروخت کا اعتبار ہوگا:.....	
۱۳۹	گزشتہ کی زکوٰۃ ادا کرتے وقت قیمت لگانے کا حکم:.....	
۱۴۱	تھوک و پھنکر کاروبار میں زکوٰۃ کی قیمت لگانے کا حکم:.....	
۱۴۱	تجارتی پلاٹ پر زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۴۲	کتب تجارت میں زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۴۳	مرغی خانہ اور مچھلی کے تالاب پر زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۴۳	فیکٹری، مل، مشین، گاڑی، وغیرہ پر زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۴۴	تجارتی عمارتوں میں زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۴۵	کرایہ کے مکان پر زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۴۶	الاکھ کے مکان پر زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۴۸	کرایہ پردی ہوئی زمین پر زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۴۹	دھوبی کے صابون وغیرہ میں زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۴۹	مکان کا کرایہ کئی سالوں سے ادا نہیں کیا تو اس پر زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۵۰	پراویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۵۲	بینشن فنڈ پر زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۵۲	تجارتی شیراز پر زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۵۳	عمارتی کمپنی کے شیراز پر زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۵۴	کمپنی میں احتیاطی رقم پر زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۵۵	مشتری نے پیشگی ثمن ادا کیا تو زکوٰۃ کا حکم:.....	
۱۵۷	مشترک کاروبار میں وجوب زکوٰۃ کا حکم:.....	

۱۵۸	..... ثمن بیع الوفا پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:	
	فصل چہارم	
	جانوروں کی زکوٰۃ کا بیان	
۱۵۹	..... گایوں پر زکوٰۃ کا حکم:	
۱۶۰	..... فارم میں بھیڑ بکریوں پر زکوٰۃ کا حکم:	
۱۶۰	..... گھوڑوں پر زکوٰۃ کا حکم:	
	باب ..... ﴿۲﴾	
	عشر اور خراج کا بیان	
۱۶۳	..... پاکستان ہندوستان کی زمینوں کا حکم:	
۱۶۴	..... بارش سے سیراب ہونے والی نہری زمین پر عشر کا حکم:	
۱۶۴	..... ساؤتھ افریقہ اور استرالیہ وغیرہ ممالک میں عشر کا حکم:	
۱۶۵	..... خود روگھاس پر عشر کا حکم:	
۱۶۶	..... وقف شدہ زمین پر عشر کا حکم:	
۱۶۷	..... گھر میں پھل دار درخت ہو تو اس میں عشر کا حکم:	
۱۶۸	..... تجارتی زمین میں عشر کا حکم:	
۱۶۹	..... شہد کی مکھیوں میں عشر کا حکم:	
۱۶۹	..... گندم کے بھوسے میں عشر کا حکم:	
	باب ..... ﴿۳﴾	
	زکوٰۃ ادا کرنے کا بیان	
۱۷۲	..... فقیر کو چیک دینے سے زکوٰۃ ادا ہونے کا حکم:	
۱۷۳	..... نوٹ سے زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:	
۱۷۳	..... بینک کے ذریعہ سے زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:	

۱۷۵	تمام زیورات صدقہ کرنے سے پچھلے سالوں کی ادائیگی کا حکم:	✽
۱۷۶	زیورات کی زکوٰۃ میں زیور یا سونا دینے کا حکم:	✽
۱۷۷	پیشگی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:	✽
۱۷۸	عورت کے لئے زیورات کی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:	✽
۱۷۹	قسط وار زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:	✽
۱۸۰	زکوٰۃ کی رقم منی آرڈر کرنے سے ادائیگی کا حکم:	✽
۱۸۰	زکوٰۃ کی رقم نفع بخش کاروبار میں لگانے سے ادائیگی زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۸۱	فقیر کو بطور قرض زکوٰۃ کی رقم دینے سے ادائیگی کا حکم:	✽
۱۸۲	زکوٰۃ ادا کرنے کا وکیل بنانے کے بعد رقم واپس لینے کا حکم:	✽
۱۸۳	زکوٰۃ واجب ہونے کے بعد انتقال کر جانے پر ادائیگی کا حکم:	✽
۱۸۵	بیٹی کی طرف سے ادا کرنے کے لئے صریح اجازت کا حکم:	✽
۱۸۶	قربانی کا گوشت زکوٰۃ میں دینے کا حکم:	✽
۱۸۷	مدیون کی طرف سے دائن کا زکوٰۃ کی رقم وصول کرنے کا حکم:	✽
۱۹۰	بنام قرض زکوٰۃ دی اب فقیر قرض واپس کرتا ہے تو اس رقم کا حکم:	✽
۱۹۰	فقیر کے پاس زکوٰۃ کی کوئی چیز ہو تو مالدار کی اجازت کے بعد استعمال کا حکم:	✽
۱۹۱	فقیر کی ملک میں زکوٰۃ کی اشیاء ہو تو مالدار کے استعمال کا حکم:	✽
۱۹۲	بعض حضرات نے مالدار کے لیے استعمال کی اجازت نہیں دی ان کا جواب:	✽
۱۹۲	اپنا قرضہ دوسرے کو دلواتے وقت زکوٰۃ کی نیت سے ادائیگی کا حکم:	✽
۱۹۳	واجب مقدار سے زائد ادا کرنے پر آئندہ زکوٰۃ میں محسوب کرنے کا حکم:	✽
۱۹۳	سفیر سے مدرسہ کی زکوٰۃ کی رقم چوری ہوگئی تو زکوٰۃ کا حکم:	✽
۱۹۵	شفا خانہ کے لئے زکوٰۃ کی رقم لی تو چوری ہونے پر ادائیگی کا حکم:	✽
۱۹۶	زکوٰۃ ادا کرتے وقت مہر منہا کرنے کا حکم:	✽
۱۹۶	زکوٰۃ ادا کرتے وقت اخراجات منہا کرنے کا حکم:	✽
۱۹۸	زکوٰۃ ادا کرتے وقت حکومت کا ٹیکس وضع کرنے کا حکم:	✽

۱۹۹	..... وکیل زکوٰۃ سے رقم چوری ہو جانے پر ادائیگی کا حکم:	✽
۱۹۹	..... وکیل زکوٰۃ کی رقم اپنے اوپر خرچ کر لے تو ادائیگی کا حکم:	✽
۲۰۰	..... وکیل کا زکوٰۃ کی رقم میں تبدیلی کرنے سے ادائیگی کا حکم:	✽
۲۰۱	..... بعض مدارس میں تملیک کی بعض صورتیں رائج ہیں ان سے ادائیگی کا حکم:	✽
	باب ..... ﴿۴﴾	✽
	مصارف زکوٰۃ کا بیان	
۲۰۵	..... مکان کی توسیع میں زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے کا حکم:	✽
۲۰۶	..... تنخواہ دار حاجت مند کے لئے زکوٰۃ لینے کا حکم:	✽
۲۰۷	..... غریب بھائی، بہن کو زکوٰۃ دینے کا حکم:	✽
۲۰۸	..... مساجد کے ائمہ کو زکوٰۃ دینے کا حکم:	✽
۲۰۹	..... تنخواہ دار مقروض کو زکوٰۃ دینے کا حکم:	✽
۲۱۰	..... زکوٰۃ کی رقم سے مکان بنا کر فقیر کو اس کا مالک بنانے کا حکم:	✽
۲۱۱	..... زکوٰۃ کی رقم سے فقیر کا قرض بذریعہ وکیل ادا کرانے کا حکم:	✽
۲۱۲	..... غنی طالب علم کو زکوٰۃ دینے کا حکم:	✽
۲۱۳	..... مالدار شخص کی چھوٹی بچی کو زکوٰۃ دینے کا حکم:	✽
۲۱۴	..... یتیم بچہ جس کی والدہ مالدار ہو اس کو زکوٰۃ دینے کا حکم:	✽
۲۱۴	..... مدرسہ کے قرضہ میں سفیر کو زکوٰۃ دینے کا حکم:	✽
۲۱۶	..... زکوٰۃ کی رقم سے غریب طلبہ کی فیس ادا کرنے کا حکم:	✽
۲۱۷	..... اسلامی اسکول کے بچوں کی فیس زکوٰۃ کی رقم سے وصول کرنے کا حکم:	✽
۲۱۸	..... زکوٰۃ کی رقم حیلہ تملیک کے بعد مدرسہ کی دیگر ضروریات میں خرچ کرنے کا حکم:	✽
۲۱۹	..... مدارس کے سفراء عالمین کے حکم میں ہے:	✽
۲۲۰	..... شعبہ زکوٰۃ کے ملازمین عالمین کے حکم میں ہے:	✽
۲۲۱	..... مرد مسلمان ہو اور بیوی بچے غیر مسلم ہوں تو مرد کو زکوٰۃ دینے کا حکم:	✽



۲۲۲	..... دنیوی علوم حاصل کرنے والی لڑکی کو زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:	✽
۲۲۲	..... مدرسین کی تنخواہوں میں زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:	✽
۲۲۳	..... مدارس عربیہ میں آمدہ رقوم کا شرعی حکم:	✽
۲۲۴	..... مالکان زکوٰۃ کی تصریح کے خلاف زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے کا حکم:	✽
۲۲۵	..... ٹی وی (T.V) کے مالک کو زکوٰۃ دینے کا حکم:	✽
۲۲۵	..... مجنون یا بے ہوش کو زکوٰۃ دینے کا حکم:	✽
۲۲۶	..... علاج معالجہ کے لیے زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:	✽
۲۲۷	..... وکیل کا موکل کے خلاف زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے کا حکم:	✽
۲۲۸	..... عورت کو میراث نہ ملنے پر زکوٰۃ کی رقم لینے کا حکم:	✽
۲۲۸	..... مصارف زکوٰۃ اور مصارف ربو میں فرق:	✽
۲۲۹	..... بنی ہاشم اور سادات کو زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:	✽
۲۳۵	..... اشکال اور جواب:	✽
۲۳۶	..... ماں ہاشمی ہو اور والد ہاشمی نہ ہو تو زکوٰۃ لینے کا حکم:	✽
	..... باب (۵) ✽	✽
	..... صدقۃ الفطر کا بیان	
۲۳۸	..... اکابر کی اختیار کردہ صدقۃ الفطر کی صحیح مقدار:	✽
۲۴۰	..... نقشہ ملاحظہ فرمائیں:	✽
۲۴۱	..... صدقۃ الفطر عید سے پہلے ادا کرنے کا حکم:	✽
۲۴۲	..... صدقۃ فطر میں غیر منصوص اشیاء دینے کا حکم:	✽
۲۴۳	..... غیر ملکی کے لیے صدقۃ فطر کی قیمت لگانے کا حکم:	✽
۲۴۴	..... غیر ملکی کی اولاد کے لیے صدقۃ فطر کی قیمت لگانے کا حکم:	✽
۲۴۵	..... صدقۃ فطر کی رقم سے کھانا پکوا کر کھلانے کا حکم:	✽



# کتاب الصوم

## باب ..... ﴿۱﴾

### رؤیتِ ہلال اور اختلافِ مطالع کا بیان

- ۲۴۸ ..... ہوائی جہاز سے رؤیتِ ہلال کا حکم:
- ۲۵۰ ..... ثبوتِ ہلال کے لیے جدید فلکیاتی حساب کا حکم:
- ۲۵۲ ..... جدید آلات کے ذریعہ رؤیتِ ہلال کا حکم:
- ۲۵۳ ..... ریڈیو کی خبر سے ثبوتِ ہلال کا حکم:
- ۲۵۴ ..... ٹیلیفون کی خبر سے ثبوتِ ہلال کا حکم:
- ۲۵۵ ..... فاسق کی شہادت پر قاضی فیصلہ کر دے تو ثبوتِ ہلال کا حکم:
- ۲۵۶ ..... فاسق قاضی کے فیصلہ پر رؤیتِ ہلال کا حکم:
- ۲۵۷ ..... مطلع صاف ہو تو جمعِ عظیم کی شہادت ضروری ہے:
- ۲۵۸ ..... دوسرے دن بھی چاند نہ نظر آنے پر شہادت کا حکم:
- ۲۵۹ ..... صبح کو مشرق میں اور شام کو مغرب میں چاند نظر آنا ممکن نہیں:
- ۲۶۱ ..... ۳۰ روزے ختم ہونے کے بعد چاند نظر نہ آئے تو عید کا حکم:
- ۲۶۴ ..... اختلافِ مطالع کا حکم:
- ۲۶۶ ..... ثبوتِ ہلال میں مختلف جماعتین بن جانے پر عید کا حکم:
- ۲۶۷ ..... اختلافِ مطالع کے بارے میں چند سوالات:

## ﴿رسالہ﴾

### ﴿لمعات الأولیٰ فی اختلاف الأہل﴾

- ۲۷۱ ..... اللمعة الأولى: — فی أقوال السادات الشافعية:
- ۲۷۲ ..... اللمعة الثانية: — فی غرر النقول عن السادات الحنفية:





۲۹۷	روزہ کی حالت میں خون دینے کا حکم:	.....
۲۹۸	قے ہونے سے روزہ کا حکم:	.....
۲۹۹	بحالتِ روزہ انجکشن اور گلوکوز کا حکم:	.....
۳۰۰	انجکشن کے بارے میں مزید تحقیق:	.....
۳۰۱	ملازمت میں روزہ استطاعت سے باہر ہو تو افطار کا حکم:	.....
۳۰۲	مطبغ میں مختلف کھانوں اور مسالوں کی خوشبو سے روزہ کا حکم:	.....
۳۰۳	عورت کا اندام نہانی میں انگلی ڈالنے سے روزہ کا حکم:	.....
۳۰۴	عورت کی اندام نہانی میں دوا ڈالنے سے روزہ کا حکم:	.....
۳۰۵	اندام نہانی میں ڈاکٹر ٹی کے انگلی ڈالنے سے روزہ کا حکم:	.....
۳۰۵	مسوڑھوں کا خون پیٹ میں جانے سے روزہ کا حکم:	.....
۳۰۶	روزہ کی حالت میں دانت نکلوانے کا حکم:	.....
۳۰۷	ہاتھ سے شہوت پوری کرنے سے روزہ کا حکم:	.....
۳۰۸	بیوی سے دل لگی کے وقت انزال ہونے پر فسادِ روزہ کا حکم:	.....
۳۰۸	روزہ کی حالت میں پان منہ میں رکھنے سے فسادِ صوم کا حکم:	.....
۳۱۰	صبح صادق کے بعد بیوی سے الگ ہونے پر روزہ کا حکم:	.....
۳۱۱	روزہ کی حالت میں ٹوتھ پیسٹ استعمال کرنے کا حکم:	.....
	باب ۴..... ﴿﴾	
	قضا اور کفارہ کا بیان	
۳۱۴	سحری کے وقت منہ میں پان رکھ کر سو جانے سے قضا اور کفارہ کا حکم:	.....
۳۱۵	کھانے سے یا جماع سے افطار کرنے پر کفارہ کا حکم:	.....
۳۱۶	بوسہ (French kiss) سے قضا اور کفارہ کا حکم:	.....
۳۱۷	مزدور مجبوری میں افطار کر لے تو قضا اور کفارہ کا حکم:	.....
۳۱۷	نفل روزہ کے درمیان حیض آ جانے سے قضا کا حکم:	.....

۳۱۸	..... صیام کفارہ کے درمیان حیض آنے سے کفارہ کا حکم:	❦
۳۱۹	..... نفل روزہ توڑ دینے سے قضا کا حکم:	❦
	باب ..... ﴿۵﴾	❦
	نفل روزوں کا بیان	
۳۲۱	..... شوال کے شش روزوں کا حکم:	❦
۳۲۳	..... احادیث، کتب فقہ اور فتاویٰ کی روشنی میں شوال کے شش روزوں کی تحقیق:	❦
۳۲۵	..... امام صاحب کی طرف کراہت کی نسبت کا مطلب:	❦
۳۲۶	..... عالمگیری وغیرہ میں ”لابأس“ کا مطلب:	❦
۳۲۷	..... امام مالکؒ نے بھی مکروہ فرمایا ہے اس کا مطلب:	❦
۳۲۷	..... محرم کے دسویں کے ساتھ گیارہویں روزہ کا حکم:	❦
۳۲۸	..... صرف دس محرم کے روزے کا حکم:	❦
۳۲۹	..... دوشنبہ اور پنجشنبہ کے روزے کی فضیلت و حکم:	❦
۳۳۰	..... ایام بیض کے روزوں کی فضیلت و حکم:	❦
۳۳۱	..... صرف جمعہ کو نفل روزہ رکھنے کا حکم:	❦
۳۳۲	..... ۱۵ شعبان کے روزہ کا حکم:	❦
	باب ..... ﴿۶﴾	❦
	اعتکاف کا بیان	
۳۳۶	..... اعتکاف مسنون میں درس وغیرہ کے استثناء کا حکم:	❦
۳۳۷	..... ہر محلہ کی مسجد میں اعتکاف کا حکم:	❦
۳۳۸	..... عورت کے لیے اپنے مخصوص کمرہ سے باہر جانے کا حکم:	❦
۳۳۹	..... معتکف کے لیے غسل تبرید کا حکم:	❦
۳۴۰	..... اکیسویں رات کو چند گھنٹے گزر جانے کے بعد اعتکاف شروع کرنے کا حکم:	❦

۳۴۱	اعتکافِ مسنون میں روزہ فاسد ہو جانے سے اعتکاف کا حکم:.....	❁
۳۴۲	روزہ کے بغیر مسنون اعتکاف کا حکم:.....	❁
۳۴۲	معتکف کا نفل وضو کی غرض سے مسجد سے نکلنے کا حکم:.....	❁
۳۴۳	معتکف کا غسل جمعہ کے لیے نکلنے کا حکم:.....	❁
	باب.....❁❁	❁
	متفرقات الصوم	
۳۴۶	سزا کے طور پر روزہ رکھوانے کا حکم:.....	❁
۳۴۷	غیر معتدل ایام علاقوں میں روزہ کا حکم:.....	❁
۳۴۸	چند گھنٹے کے روزہ کا حکم:.....	❁
۳۴۹	عید الاضحیٰ میں امساک کو روزہ کہنے کا حکم:.....	❁
۳۵۱	مسجد میں نماز عیدین مکرر پڑھنے کا حکم:.....	❁
	❁	❁
	کتاب الحج	
	باب.....❁❁	
	حج کے شرائط اور ارکان وغیرہ کا بیان	
۳۵۶	حج کی رقم موجود ہے تو مکان بنانے میں خرچ کرنے یا حج کرنے کا حکم:.....	❁
۳۵۷	حج کی فرضیت کے بعد بیوی بچوں کا منع کرنا:.....	❁
۳۵۸	مطلق نیت سے فرضیت کی ادائیگی کا حکم:.....	❁
۳۵۸	عورت کا خسر کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم:.....	❁
۳۵۹	داماد کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم:.....	❁
۳۶۰	دادی کے دوسرے شوہر کے ساتھ سفر حج کا حکم:.....	❁

۳۶۱	..... بہن کے پوتے کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم:	.....
۳۶۱	..... حنفی قافلہ کے ساتھ دو عمر رسیدہ خواتین شافعیہ کے سفر حج کا حکم:	.....
۳۶۲	..... سفر حج میں شوہر کا انتقال ہو جائے تو عورت کے لیے حج کا حکم:	.....
۳۶۳	..... بغیر محرم کے سفر کرنے پر ایک حدیث سے استدلال کا جواب:	.....
۳۶۴	..... عمر رسیدہ خاتون کا بغیر محرم کے سفر حج کرنے کا حکم:	.....
۳۶۵	..... مدرس کا فرض حج کے سفر میں جانے کی وجہ سے ایام غیبت کی تنخواہ کا حکم:	.....
۳۶۶	..... اشہر حج میں مکہ مکرمہ جانے سے فرضیت حج کا حکم:	.....
۳۶۷	..... ایام حج تک رہنے کا ویزا نہ ہونے پر فرضیت کا حکم:	.....
۳۶۸	..... صفامروہ کی توسیع کے بعد سعی کا حکم:	.....
۳۶۹	..... طواف میں اضطباع کا حکم:	.....
۳۷۰	..... حج کا احرام باندھتے وقت ناخن وغیرہ کاٹنے کا حکم:	.....
۳۷۱	..... ذی قعدہ میں عمرہ کیا تو قصر کا حکم:	.....
۳۷۲	..... طواف نفل کا طواف صدر کے قائم مقام ہونے کا حکم:	.....
۳۷۲	..... مطاف میں حجر اسود کی لکیر کا حکم:	.....
۳۷۳	..... کثرت طواف کی افضلیت:	.....
۳۷۴	..... مسجد حرام کی توسیع کے بعد سعی کا حکم:	.....
۳۷۵	..... حالت احرام میں مرد کے لیے ٹخنے کھلے رکھنے کا حکم:	.....
۳۷۷	..... عورتوں کے لیے رمل، مقام ابراہیم کے پیچھے نماز، اور تلبیہ بالجہر کا حکم:	.....
۳۷۸	..... حالت احرام میں عورتوں کو چہرے پر پردہ لٹکانے کا حکم:	.....
۳۸۱	..... مذہب احناف:	.....
۳۸۲	..... مذہب مالکیہ:	.....
۳۸۲	..... مذہب شافعیہ:	.....
۳۸۲	..... مذہب حنابلہ:	.....
۳۸۳	..... سعی کو مؤخر کرنے کا حکم:	.....

۳۸۳	وقوف مزدلفہ کے دوران جنون لاحق ہونے سے حج کا حکم:	❁
۳۸۴	طواف زیارت سے پہلے انتقال ہونے پر حج کا حکم:	❁
۳۸۵	جمعہ کے دن عرفہ واقع ہو تو حج اکبری کہنے کا حکم:	❁
۳۸۸	ہجوم کی وجہ سے رات کے وقت رمی کرنے کا حکم:	❁
۳۸۹	یازدہ دوازہ کو قبل الزوال رمی کرنے کا حکم:	❁
۳۹۰	یوم النحر کی رمی کے بعد دعاء کے لیے کھڑے ہونے کا حکم:	❁
۳۹۱	مزدلفہ کے علاوہ دوسری جگہ سے کنکریاں اٹھانے کا حکم:	❁
۳۹۲	جمرات سے مقبول کنکریاں اٹھائی جاتی ہیں اس روایت کی تحقیق:	❁
۳۹۲	مزدلفہ سے کنکریاں اٹھانے کا حدیث سے ثبوت:	❁
۳۹۳	عرفات، مزدلفہ اور منیٰ میں قصر کا حکم:	❁
۳۹۴	طواف زیارت سے پہلے اور بعد میں خون نظر آنے پر طواف کا حکم:	❁
۳۹۵	چاردن کی پاکی کے بعد طواف کر لیا پھر خون شروع ہونے پر طواف کا حکم:	❁
۳۹۶	حالت حیض میں طواف زیارت کا حکم:	❁
۳۹۸	دوران طواف و داء حیض شروع ہونے پر طواف کا حکم:	❁
۳۹۹	عورت کے بال کینسر کی وجہ سے گر جانے پر حلال ہونے کا حکم:	❁
۴۰۰	طواف زیات کے بعد ۲ دن خون آنے پر طواف کا حکم:	❁
۴۰۰	چھ دن کی پاکی میں طواف زیارت کر لیا پھر ۳ دن خون آنے پر طواف کا حکم:	❁
۴۰۲	اہل حل کے لیے طواف و داء کا حکم:	❁
	باب ..... ❁❁❁	❁
	بغیر احرام کے میقات تجاوز کرنے کا بیان	
۴۰۴	میقات سے بغیر احرام کے تجاوز کرنے کا حکم:	❁
۴۰۵	میقات سے گزرتے وقت مدینہ منورہ کا قصد ہو تو احرام کا حکم:	❁
۴۰۶	جدہ میں چند گھنٹے رکنا ہو تو بغیر احرام کے میقات سے گزرنے کا حکم:	❁



۴۰۷	جدہ انٹرپورٹ پر احرام باندھنے کا حکم:	❁
۴۰۸	جدہ کے قصد سے میقات بغیر احرام کے تجاوز کرنے کا حکم:	❁
۴۰۹	ڈرائیور اور ایجنٹ وغیرہ کے لیے بغیر احرام کے میقات تجاوز کرنے کا حکم:	❁
۴۱۲	بحری جہاز سے جدہ آنے والوں کے لیے احرام کا حکم:	❁
	<b>باب ..... ❁❁❁</b>	❁
	<b>قرآن، تمتع اور افراد کا بیان</b>	
۴۱۵	افراد کی نیت کے بعد قرآن کرنے سے حج کا حکم:	❁
۴۱۶	قربانی پر قادر ہونے کے باوجود افراد کرنے کا حکم:	❁
۴۱۶	قرآن کے طوافِ عمرہ اور طوافِ قدوم میں تداخل کا حکم:	❁
۴۱۸	تمتع اور مفرد کے لیے حج کی سعی عید سے پہلے کرنے کا حکم:	❁
۴۱۹	حج قرآن میں عمرہ سے قبل حیض آنے پر قرآن کا حکم:	❁
۴۱۹	تمتع کا ایک سے زائد عمرے کرنے کا حکم:	❁
۴۲۰	تمتع عمرہ کرنے کے بعد مدینہ طیبہ چلا گیا پھر واپسی پر عمرہ کا حکم:	❁
۴۲۱	تمتع سے متعلق چند سوالات:	❁
۴۲۳	تمتع کا بغیر احرام کے حج کی سعی کرنے کا حکم:	❁
۴۲۴	تمتع کا احرام عمرہ سے چند بال کاٹ کر حلال ہونے کا حکم:	❁
	<b>باب ..... ❁❁❁</b>	❁
	<b>عمرہ کا بیان</b>	
۴۲۷	حج کے بعد تنعیم سے عمرہ کرنے کا حکم:	❁
۴۲۸	حیض کی وجہ سے عمرہ کا احرام کھولنے کا حکم:	❁
۴۲۹	حالتِ حیض میں عمرہ ادا کرنے کا حکم:	❁
۴۳۰	عمرہ کرنے کے بعد قصر نہ کرنے پر عمرہ کا حکم:	❁

۴۳۰	دوائی سے حیض روکنے کے بعد عمرہ کر لیا پھر خون نظر آنے پر عمرہ کا حکم:	❁
	باب ..... ❁ ۵ ❁	❁
	حج بدل کا بیان	
۴۳۳	حج بدل کرنے سے فرضیت حج کا حکم:	❁
۴۳۴	غیر حاجی کے لیے حج بدل کرنے کا حکم:	❁
۴۳۵	حج بدل میں قرآن اور تمتع کرنے کا حکم:	❁
۴۳۶	بغیر وصیت کے میت کی طرف سے حج بدل کرنے کا حکم:	❁
۴۳۷	آمر کے وطن سے حج بدل کرانے کا حکم:	❁
۴۳۸	جرت دیکر حج بدل کرانے کا حکم:	❁
	باب ..... ❁ ۶ ❁	❁
	جنایات کا بیان	
۴۴۱	دم وغیرہ واجب ہو تو حرم شریف میں ذبح کرنے کا حکم:	❁
۴۴۲	رمی، ذبح و حلق کے درمیان تقدیم و تاخیر سے دم کا حکم:	❁
۴۴۷	وجوب ترتیب پر آیت کریمہ سے شبہ اور اس کا جواب:	❁
۴۴۸	ویکس (vicks) استعمال کرنے پر وجوب کفارہ کا حکم:	❁
۴۴۹	محرم کا خوشبودار چیز کھانے پر کفارہ کا حکم:	❁
۴۴۹	حالت احرام میں ناریل کا تیل استعمال کرنے کا حکم:	❁
۴۵۱	حالت احرام میں روغن زیتون استعمال کرنے پر کفارہ کا حکم:	❁
۴۵۲	حالت احرام میں سیکریٹ پینے کا حکم:	❁
۴۵۲	حالت احرام میں صابون کے استعمال پر کفارہ کا حکم:	❁
۴۵۳	حالت احرام میں ماسک (mask) باندھنے سے کفارہ کا حکم:	❁
۴۵۴	سلے ہوئے جوتے پہننے پر کفارہ کا حکم:	❁

۴۵۵	وقوفِ مزدلفہ نہ کرنے پر کفارہ کا حکم:	❦
۴۵۶	وقوفِ مزدلفہ بغیر عذر کے ترک کرنے پر دم کا حکم:	❦
۴۵۷	مزدلفہ اور منیٰ کے درختوں کی شاخیں کاٹنے پر تاوان کا حکم:	❦
۴۵۸	طوافِ زیارت کو ایامِ نحر سے مؤخر کرنے پر کفارہ کا حکم:	❦
۴۵۸	طوافِ زیارت نہ کرنے پر کفارہ کا حکم:	❦
۴۶۰	نفل طواف کا ایک شوط چھوڑنے کی وجہ سے کفارہ کا حکم:	❦
۴۶۰	۱۳ تاریخ کی رمی قبل الظہر کرنے پر وجوب کفارہ کا حکم:	❦
۴۶۱	طواف کی نماز ادا کئے بغیر واپسی پر جزاء کا حکم:	❦
۴۶۲	بوقتِ احصار بلا قربانی حلال ہونے کا حکم:	❦
	باب ..... ﴿۷﴾	❦
	حرمین شریفین کے احکام کا بیان	
	فصل اول	
	حرم مکی سے متعلق احکام	
۴۶۴	برکات و تجلیات بیت اللہ شریف کا پس منظر:	❦
۴۶۷	ایک لاکھ کا ثواب پورے حرم شریف میں ملنے کا حکم:	❦
۴۶۹	حرم شریف میں نماز باجماعت کی تضعیفِ اجر کا حکم:	❦
۴۷۰	حرم شریف میں تضعیفِ اجر تمام طاعات سے متعلق ہے:	❦
۴۷۳	طوافِ بیت اللہ اور صفا مروہ کی سعی کی حکمت:	❦
۴۷۴	آب زمزم اپنے گھر پر کھڑے ہو کر پینے کا حکم:	❦
۴۷۶	آب زمزم گھر لانے کا حکم:	❦
۴۷۸	خانہ کعبہ کے غلاف کے ٹکڑے کو خریدنے کا حکم:	❦

## فصل دوم

## حرم مدنی، اور روضہ مبارکہ کی زیارت اور توسل کے احکام

۴۸۰	..... مدینہ منورہ کو یثرب کہنے کا حکم:
۴۸۱	..... تحقیق حدیث ”من سَمی المَدینة یثرب فلیستغفر اللہ“
۴۸۳	..... حدیث ”المَدینة تنفی الناس“ کا مطلب:
۴۸۳	..... مسجد نبوی میں چالیس نمازوں کی فضیلت:
۴۸۴	..... مسجد نبوی کے اضافہ شدہ حصہ میں تضعیفِ اجر کا حکم:
۴۸۶	..... روضہ اقدس کی زیارت کی نیت سے سفر کرنے کا حکم:
۴۸۷	..... روضہ مبارکہ کی زیارت فقہاء کی عبارات کی روشنی میں:
۴۸۸	..... روضہ مبارکہ کی زیارت کی نیت سے سفر کرنے پر اشکالات:
۴۸۸	..... پہلا اشکال اور اس کا جواب:
۴۸۹	..... احادیثِ زیارت کی تحقیق:
۴۹۳	..... دوسرا اشکال اور اس کا جواب:
۴۹۵	..... تیسرا اشکال اور اس کا جواب:
۴۹۶	..... روضہ اقدس کی زیارت کے آداب اور صلاۃ و سلام کا طریقہ:
۴۹۸	..... کسی شخص کی طرف سے سلام عرض کرنے کا طریقہ:
۴۹۸	..... حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سلام کا طریقہ:
۴۹۹	..... حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سلام کا طریقہ:
۴۹۹	..... دونوں حضرات پر مشترکہ سلام:
۵۰۰	..... شفاعت کی درخواست کا طریقہ:
۵۰۰	..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استشفاع اور توسل کا حکم:
۵۰۳	..... حضرت آدم علیہ السلام کے توسل والے قصہ کی تحقیق:
۵۰۵	..... اقسام توسل اور ان کا شرعی حکم:

۵۰۵	..... علامہ ابن تیمیہ بھی توسل کو تاویل کے ساتھ مانتے ہیں:	✽
۵۰۶	..... قاعدة جلیلة فی التوسل والوسيلة، کی فوٹو کاپی:	✽
۵۰۶	..... شیخ ابوبکر الجزائری کا تشدد:	✽
۵۰۷	..... شیخ عبدالوہاب نجدی کا رویہ:	✽
۵۰۷	..... روایت توسل میں ابوجعفر کے ساتھ لفظِ خطمی کی مکمل تحقیق:	✽
۵۱۰	..... ابوجعفر خطمی کی مختلف نسبتوں کا نقشہ:	✽
۵۱۲	..... ترمذی شریف کے محقق نسخوں سے خطمی کی نشاندہی:	✽
۵۱۲	..... ترمذی شریف بتحقیق بشار عواد:	✽
۵۱۳	..... سنن الترمذی بتحقیق احمد شا کر:	✽
۵۱۳	..... عارضۃ الاحوذی شرح الامام ابن العربی المالکی:	✽
۵۱۴	..... سنن ترمذی بتحقیق مصطفیٰ محمد حسین الذہبی:	✽
۵۱۴	..... تحفۃ الاشراف للامام المزنی:	✽
۵۱۵	..... ترمذی بتحقیق محمود محمد محمود حسن نصار:	✽
۵۱۵	..... حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا وہم:	✽
۵۱۶	..... روایت توسل میں قصہ عتی کی تحقیق:	✽
۵۲۲	..... عتی کا تعارف:	✽
۵۲۳	..... حضرت علیؑ سے مروی قصہ عتی کے قصہ سے مختلف ہے:	✽
	فصل سوم	✽
	شعائر حج سے متعلق احکام	
۵۲۶	..... شعائر حج کی معنوی تحقیق:	✽
۵۲۷	..... منیٰ اور مزدلفہ کا مکہ مکرمہ سے اتصال کا حکم:	✽
۵۳۳	..... دیگر مفتیانِ کرام کی آراء:	✽
۵۳۷	..... اتحاد والوں کے دلائل پر ایک نظر:	✽

۵۴۰	ایام حج میں منیٰ میں جمعہ قائم کرنے کا حکم:	❁
	❁	
	کتاب النکاح	
	باب ..... ❁❁	
	منگنی اور خطبہ نکاح کا بیان	
۵۴۴	منگنی اور اس میں پائی جانے والی رسموں کا حکم:	❁
۵۴۶	منگنی کے لیے لڑکی سے بات چیت کرنے کا حکم:	❁
۵۴۸	شادی کے ارادہ سے لڑکی کو خطوط لکھنے کا حکم:	❁
۵۴۸	منگنی کے بعد بات چیت کا سلسلہ جاری رکھنے کا حکم:	❁
۵۴۹	شادی کے ارادہ سے لڑکی کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کرنے کا حکم:	❁
۵۵۰	لڑکی کے چہرے اور ہاتھ کے علاوہ حصہ کو دیکھنے کا حکم:	❁
	❁	
	فصل دوم	
	خطبہ نکاح اور اس کے متعلقات کا بیان	
۵۵۲	خطبہ نکاح اور اس میں اما بعد کہنے کا ثبوت:	❁
۵۵۳	خطبہ نکاح عقد نکاح سے پہلے مسنون ہے:	❁
۵۵۵	بغیر خطبہ کے نکاح کا حکم:	❁
۵۵۶	خطبہ نکاح سننے کا حکم:	❁
۵۵۷	نکاح کے بعد اجتماعی دعا کا حکم:	❁
۵۵۸	عقد نکاح کے بعد دعائیں ”بارک اللہ علیک“ کا مطلب:	❁
۵۶۰	بروز جمعہ مجلس نکاح منعقد کرنے کی فضیلت:	❁

## باب ..... ﴿۲﴾

فیما ینعقد بہ النکاح وما لا ینعقد  
فصل اول

## نکاح کے ارکان، شرائط وغیرہ کا بیان

۵۶۳	..... فون پر ایجاب و قبول کرنے سے نکاح کا حکم:	۵۶۳
۵۶۵	..... ایجاب و قبول کی مجلس بدلنے سے نکاح کا حکم:	۵۶۵
۵۶۶	..... بغیر گواہوں کے نکاح کرنے کا حکم:	۵۶۶
۵۶۷	..... بذریعہ خط نکاح کا حکم:	۵۶۷
۵۶۸	..... نکاح موقت میں توقیت کا حکم:	۵۶۸
۵۶۹	..... اخرس کے نکاح کا طریقہ اور ایجاب و قبول کا حکم:	۵۶۹
۵۷۱	..... ایجاب و قبول کے جواب میں سرہلانے سے نکاح کا حکم:	۵۷۱
۵۷۱	..... قبول بالعمل سے نکاح منعقد ہونے کا حکم:	۵۷۱
۵۷۳	..... جواب میں ”جی“ کہنے سے نکاح کا حکم:	۵۷۳
۵۷۳	..... لڑکی کے نام میں غلطی کرنے سے نکاح کا حکم:	۵۷۳
۵۷۵	..... محض کتابت پر فرضی نکاح کا حکم:	۵۷۵
۵۷۶	..... عورت کے نکاح پڑھانے سے نکاح کا حکم:	۵۷۶
۵۷۷	..... زانیہ حاملہ سے نکاح کا حکم:	۵۷۷
۵۷۸	..... حلالہ کی نیت سے کیا گیا نکاح لازم ہے:	۵۷۸
۵۷۸	..... غیر مسلم عورت کے ساتھ کورٹ میں نکاح کا حکم:	۵۷۸
۵۸۰	..... پہلی بیوی کی موجودگی میں دوسری شادی کا حکم:	۵۸۰
۵۸۰	..... نکاح میں شرط لگانے کا حکم:	۵۸۰
۵۸۲	..... رخصتی سے پہلے صحبت نہ کرنے کی شرط لگانے کا حکم:	۵۸۲

۵۸۳	نومسلمہ کا حالتِ عدت میں نکاح کا حکم:	✽
۵۸۴	نخفیۃ نکاح کے بعد علی الاعلان تجدید نکاح کا حکم:	✽
۵۸۶	جنات سے رشتہ مناکحت کا حکم:	✽
	فصل دوم	✽
	محرمات کا بیان	
۵۸۸	حرمتِ مصاہرت کے نقلی دلائل:	✽
۵۹۲	عورت کا اپنی پوتی کے شوہر سے نکاح کا حکم:	✽
۵۹۳	علاقائی بہن کی پوتی سے نکاح کا حکم:	✽
۵۹۴	سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح کا حکم:	✽
۵۹۵	دو بھائیوں کا ماں بہن سے نکاح کرنے کا حکم:	✽
۵۹۵	ساس کی سوکن سے نکاح کا حکم:	✽
۵۹۶	ریب کی مطلقہ بیوی سے نکاح کا حکم:	✽
۵۹۷	بیٹی کی ساس کے ساتھ نکاح کرنے کا حکم:	✽
۵۹۸	سوتیلی ماں سے زنا کرنے پر حرمتِ مصاہرت کا حکم:	✽
۵۹۹	خالو سے زنا کرانے پر حرمتِ مصاہرت کا حکم:	✽
۵۹۹	سالی سے زنا کرنے پر حرمتِ مصاہرت کا حکم:	✽
۶۰۰	چچی کو شہوت سے چھونے سے حرمتِ مصاہرت کا حکم:	✽
۶۰۱	حرمتِ مصاہرت ثابت ہونے کے لیے شہوت کی حد:	✽
۶۰۳	بوقتِ مس شہوت نہ ہو تو حرمتِ مصاہرت کا حکم:	✽
۶۰۳	رضاعی علاقائی بھائی بہن کے نکاح کا حکم:	✽
۶۰۵	حقیقی بھائی کی رضاعی بہن کے ساتھ نکاح کرنے کا حکم:	✽
	فصل سوم	✽
	غیر مسلم اور گمراہ فرقوں سے نکاح کا بیان	



۶۰۶	.....مسلمان عورت کا غیر مسلم مرد سے نکاح کا حکم:	❁
۶۰۷	.....سنی لڑکے کا شیعہ لڑکی سے نکاح کا حکم:	❁
۶۰۸	.....شیعہ یا قادیانی سے عدم جوازِ نکاح پر اشکال اور جواب:	❁
۶۱۰	.....کمونسٹوں (communist) کے ساتھ نکاح کا حکم:	❁
۶۱۱	.....ہندو عورت سے نکاح باطل ہے:	❁
۶۱۲	.....نکاحِ فاسد اور باطل میں فرق:	❁
۶۱۳	.....بیوی کی بہن سے نکاح کرنے پر فسادِ نکاح کا حکم:	❁
۶۱۴	.....کتابیات سے نکاح کا حکم:	❁
۶۱۶	.....مطلق کافر کے ساتھ عقدِ نکاح کی ممانعت:	❁
	باب ۳ ❁❁	❁
	فی الأولیاء والأکفاء	
	فصل اول	
	ولایتِ نکاح کا بیان	
۶۱۸	.....عاقلہ بالغہ کا خود اپنی مرضی سے نکاح کرنے کا حکم:	❁
۶۱۹	.....نومسلمہ کے نکاح میں غیر مسلم کی ولایت کا حکم:	❁
۶۲۰	.....ولی نہ ہونے پر کافرنج کے ولی مقرر کرنے کا حکم:	❁
	فصل دوم	❁
	کفایت کا بیان	
۶۲۲	.....کفو کا معیار:	❁
۶۲۴	.....آزاد بالغہ لڑکی کا نکاح غیر کفو میں منعقد ہونے کا حکم:	❁
۶۲۷	.....زبان مختلف ہونے پر کفایت کا حکم:	❁

	فصل سوم	
	وکالت نکاح کا بیان	
۶۲۹	عاقد کی وکالت کا حکم:	
۶۳۰	وکیل کا دوسرے شخص کو وکیل بنانے کا حکم:	
۶۳۱	نکاح میں غیر مسلم کی وکالت کا حکم:	
	باب ..... ﴿۴﴾	
	مہر کا بیان	
۶۳۳	کم سے کم مہر کی تحقیق:	
۶۳۴	ابن ابی حاتم کی سند کی تحقیق:	
۶۳۵	مہر فاطمی اور مہر ازواج مطہرات کی تحقیق:	
۶۳۷	مہر فاطمی اور مہر ازواج مطہرات موجودہ اوزان میں:	
۶۳۸	حنفی اور شافعی کے درمیان بوقت اختلاف مہر کا حکم:	
۶۳۸	مہر مثل سے کم پر ہونے والے نکاح کا حکم:	
	باب ..... ﴿۵﴾	
	ولیمہ کا بیان	
۶۴۲	عقد نکاح کے بعد ولیمہ کا حکم:	
۶۴۳	ولیمہ کی تاخیر کا حکم:	
۶۴۴	عذر کی وجہ سے ایک ہفتہ کے بعد ولیمہ کا حکم:	
۶۴۵	عقد نکاح کے بعد لڑکی والوں کی طرف سے دعوت طعام کا حکم:	
۶۴۸	دعوت ولیمہ میں منکرات ہو تو شرکت کا حکم:	

## باب ..... ﴿۶﴾

## نکاح کے متفرق مسائل

۶۴۹	..... مجلس نکاح میں وعظ و نصیحت کا حکم:
۶۴۹	..... نصرانی عورت کے ساتھ ہونے والے نکاح کو مسجد میں رکھنے کا حکم:
۶۵۰	..... نکاح پڑھانے کی اجرت کا حکم:
۶۵۱	..... لڑکی کی رخصتی میں والدین کا ساتھ جانا:
۶۵۲	..... دو لہن کی کار کی تزئین کا حکم:
۶۵۳	..... شادی کے موقع پر مہندی لگانے کا حکم:
۶۵۴	..... عقد نکاح کے موقع پر کھجور لٹانے کا حکم:
۶۵۴	..... نکاح کے بعد مصافحہ و معانقہ کا حکم:
۶۵۵	..... جنات سے حمل ٹھہرنے کا حکم:
۶۵۵	..... نصرانی عورت کے مشرف باسلام ہونے سے نکاح کا حکم:
۶۵۷	..... کسر شہوت کا علاج:
۶۵۸	..... عزل کا حکم:
۶۶۰	..... عزل کے علاوہ دوسرا طریقہ استعمال کرنے کا حکم:
۶۶۱	..... بغیر کسی عذر کے ۳، ۴ سال کے وقفہ کا حکم:
۶۶۱	..... بچے کے دودھ کی وجہ سے منع حمل کی تدبیر کا حکم:
۶۶۱	..... آپریشن کے ذریعہ ضبط تولید کا حکم:
۶۶۲	..... طالب علم کے لیے وقتی طور پر ضبط تولید کا حکم:
۶۶۲	..... تعدد از دواج کی حکمتیں:



## زکوٰۃ، صوم، حج اور نکاح سے متعلق متفرق مسائل: ابواب الزکوٰۃ سے متعلق متفرق مسائل؛

- ۶۶۴ ..... معیارِ نصاب سے متعلق صاحبین کے مذہب کی تحقیق اور بعض مفتی حضرات کا صاحبین کے قول پر فتویٰ:
- ۶۶۷ ..... مکان کا قرض زکوٰۃ سے منہا کرنے کا حکم:
- ۶۶۹ ..... قرض ملنے کی امید نہ ہو تو اس پر زکوٰۃ کا حکم:
- ۶۷۲ ..... خیراتی ادارے اور انجمن کے اموال پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:
- ۶۷۳ ..... ٹیکس کی رقم واپس ملنے پر زکوٰۃ کا حکم:
- ۶۷۴ ..... زکوٰۃ کی رسید سے ٹیکس کم کرانے کا حکم:
- ۶۷۵ ..... بیکریوں اور فیکٹریوں میں درآمد شدہ آٹے پر زکوٰۃ کا حکم:
- ۶۷۷ ..... سامان بھرنے کے خالی بیگ پر زکوٰۃ کا حکم:
- ۶۷۸ ..... میراث میں سے کچھ مال چھپانے پر گزشتہ کی زکوٰۃ کا حکم:
- ۶۷۹ ..... کتابیں خرید کر مدرسہ میں دینے سے زکوٰۃ کی ادائیگی کا حکم:
- ۶۸۰ ..... وحشی جانوروں پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:
- ۶۸۱ ..... شیعہ فقیر کو زکوٰۃ دینے کا حکم:
- ۶۸۲ ..... مولویوں پر مال زکوٰۃ کھا کر امورِ دینیہ میں سستی کرنے کا الزام:
- ۶۸۸ ..... اشکال اور جواب:
- ۶۸۸ ..... اپنی اولاد کو نفلی صدقہ دینے سے ثواب کا حکم:
- ۶۹۱ ..... رفاہی تنظیم میں زکوٰۃ دینے سے ادائیگی کا حکم:
- ۶۹۵ ..... اموال تجارت میں نیت کا حکم:
- ۶۹۶ ..... شوہر کو زکوٰۃ دینے سے ادائیگی کا حکم:

۶۹۶	..... ہیرے جواہرات پر زکوٰۃ کے بارے میں دوسرا قول:	✽
۶۹۷	..... وجوب زکوٰۃ کے قائلین حضرات کے اسماء:	✽
۶۹۹	..... ڈپازٹ کی رقم پر زکوٰۃ کے بارے میں مزید تحقیق:	✽
۷۰۴	..... پرائز بانڈ پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:	✽
۷۰۵	..... غیر عالم کی کتابوں پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:	✽
۷۰۶	..... ایک جگہ سے دوسری جگہ زکوٰۃ کی رقم بھیجنے کا حکم:	✽
۷۰۷	..... چاندی کی انگلیوں پر زکوٰۃ کا حکم:	✽
۷۰۸	..... صدقۃ الفطر میں تاخیر کا حکم:	✽
<b>ابواب الصوم سے متعلق متفرق مسائل:</b>		✽
۷۱۰	..... رویت ہلال سے متعلق کینیڈا کے بعض مسائل:	✽
۷۱۳	..... ہلال کمیٹی کا سربراہ بریلوی ہو تو اس کے فیصلہ کا حکم:	✽
۷۱۵	..... بے ریش کی گواہی قبول کرنے کا حکم:	✽
۷۱۶	..... رویت ہلال میں حکومت کے خلاف گواہی کا حکم:	✽
۷۱۶	..... چاند کے چھپنے کے ایام:	✽
۷۱۸	..... کامل اور ناقص مہینوں کی تعداد:	✽
۷۱۹	..... رمضان میں ڈائلیس کی وجہ سے روزہ کا حکم:	✽
۷۱۹	..... ڈائلیس کی حقیقت اور اس کی اقسام:	✽
۷۱۹	..... ڈائلیس کی دو قسمیں ہیں:	✽
۷۱۹	..... (۱) ہیموڈائلیس (Hemodialysis):	✽
۷۲۰	..... (۲) پیریٹونیل ڈائلیس (Peritoneal Dialysis):	✽
۷۲۰	..... جوفِ بطن کی تحقیق:	✽
۷۲۳	..... روزہ کی حالت میں عورت کے لیے گڈی استعمال کرنے کا حکم:	✽
۷۲۴	..... فدیہ دینے کے بعد صحت یاب ہونے پر قضا کا حکم:	✽

۷۲۵	..... احادیث سے افطار کی دعا کا ثبوت:	✽
۷۲۸	..... صائم کے لیے ماء البحر سے وضو کا حکم:	✽
۷۲۹	..... رمضان میں عماروزہ نہ رکھنے سے کفارہ کا حکم:	✽
۷۳۰	..... ایام تشریق کے روزہ کی قضا کا حکم:	✽
۷۳۱	..... ماہِ رجب میں روزہ کا حکم:	✽
۷۳۶	..... عورت کی اندام نہانی میں آلودہ داخل کرنے سے روزے کا حکم:	✽
۷۳۷	..... مسافر کا گھر واپس آ کر عمار کھانے سے کفارہ کا حکم:	✽
۷۳۷	..... رمضان کا قضا روزہ توڑنے پر کفارہ کا حکم:	✽
۷۳۸	..... دانتوں میں سے کھانے کا ریزہ نکال کر کھانے سے روزہ کا حکم:	✽
۷۳۹	..... نسیاناً جماع کرنے کے بعد عماروزہ توڑنے پر کفارہ کا حکم:	✽
۷۴۱	..... کفارہ ظہار میں مقدماتِ جماع کا حکم:	✽
۷۴۲	..... کفارہ صوم میں خون نظر آنے سے تسلسل کا حکم:	✽
۷۴۳	..... غروب آفتاب کے گمان سے افطار کرنے پر تسلسل کا حکم:	✽
۷۴۳	..... یوم النحر اور ایام تشریق کی وجہ سے تسلسل کا حکم:	✽
۷۴۴	..... صوم عاشورا کے درجات:	✽
۷۴۵	..... کئی روزوں کا فدیہ ایک شخص کو دینے کا حکم:	✽
۷۴۷	..... قضا روزے کے ساتھ عاشورا کی نیت کرنے کا حکم:	✽
۷۴۸	..... شیخ فانی کے لیے مسنون اعتکاف کا حکم:	✽
۷۴۸	..... معتکف کا محرابِ مسجد میں داخل ہونے کا حکم:	✽
۷۴۹	..... معتکف کا ہاتھ دھونے کے لیے باہر نکلنے کا حکم:	✽
۷۵۰	..... اجتماعی اعتکاف اور اس کے لیے دعوت کا حکم:	✽
۷۵۲	..... عورتوں کے لیے اجتماعی اعتکاف کا حکم:	✽
۷۵۴	..... معتکف کا بیماری کے عذر سے ہسپتال جانے کا حکم:	✽
۷۵۵	..... صوم سے متعلق متفرق چند جدید مسائل:	✽

۷۵۷	..... پندرہویں شعبان کے روزے سے متعلق مزید تحقیق:	✽
۷۶۰	..... ابو بکر بن ابی سبرہ پر کلام کے بارے میں مزید تحقیق:	✽
۷۶۲	..... امام ابن ماجہ کے علاوہ دیگر محدثین نے بھی اپنی اپنی سند سے یہ روایت نقل فرمائی ہے:	✽
۷۶۲	..... موضوع نہ ہونے کی تین وجوہات:	✽
۷۶۳	..... فضائل میں ضعیف حدیث سے استدلال کے متعلق محدثین کے اقوال:	✽
	<b>ابواب الحج سے متعلق متفرق مسائل:</b>	✽
۷۶۶	..... حالت احرام میں سہلی ہوئی لنگی استعمال کرنے کا حکم:	✽
۷۶۷	..... حج میں جمع بین الصلاتین کے درمیان تکبیر تشریق کا حکم:	✽
۷۶۹	..... حریم شریفین میں تہجد کی جماعت میں شرکت کا حکم:	✽
۷۷۲	..... حجاج کا منی سے خارج مزدلفہ میں قیام کرنے کا حکم:	✽
۷۷۳	..... اثر دحام کی وجہ سے عورتوں کی طرف سے رمی کرنے کا حکم:	✽
۷۷۵	..... حالت حیض میں دخول حرم کا حکم:	✽
۷۷۷	..... حج میں نیت تبدیل کرنے کا حکم:	✽
۷۸۰	..... جدہ میں مقیم شخص کے لیے حج و عمرہ کا احرام جدہ سے باندھنے کا حکم:	✽
۷۸۲	..... جدہ میں رہنے والے کے لیے تمتع و قرآن کا حکم:	✽
۷۸۳	..... فرض نماز میں اضطباع باقی رکھنے کا حکم:	✽
۷۸۴	..... ہجوم کی وجہ سے مسعی میں طواف کرنے کا حکم:	✽
۷۸۵	..... طواف کے دوران نجاست حکمیہ سے پاکی کا حکم:	✽
۷۸۶	..... طواف کے دوران جمعہ کا خطبہ شروع ہو جائے:	✽
۷۸۷	..... دوران طواف بیت اللہ شریف پر نگاہ ڈالنے کا حکم:	✽
۷۸۷	..... دوران طواف بیت اللہ کی طرف سینہ یا پیٹھ کرنے کا حکم:	✽
۷۸۹	..... احرام میں سہلے ہوئے پٹے والی چادر کے استعمال کا حکم:	✽
۷۹۰	..... رکن یمانی کو بوسہ دینے کا حکم:	✽

۷۹۲	حدیث شریف کی دوسری توجیہ:	✽
۷۹۲	طواف کے دوران بیت اللہ شریف کو چھونے کا حکم:	✽
۷۹۳	طواف کے ہر شوط میں حجر اسود کا استلام کرنے کا حکم:	✽
۷۹۴	دوران طواف وضو ٹوٹ جانے کا حکم:	✽
۷۹۵	دو گانہ کو جمع کر کے پڑھنے کا حکم:	✽
۷۹۵	حرم شریف سے عمرہ کا احرام باندھنے کا حکم:	✽
۷۹۶	طواف زیارت کے بعد سعی میں رمل کا حکم:	✽
۷۹۷	حج کے بعد بجائے سر کے ڈاڑھی کا حلق کر لیا:	✽
۷۹۸	کچھ کنکریاں جیب میں رہ جانے پر رمی کا حکم:	✽
۷۹۹	متمتع کے لیے حج کا احرام منی سے باندھنے کا حکم:	✽
۸۰۰	سفر حج میں ایک مرد کا چند عورتوں کے لیے محرم ہونا:	✽
۸۰۲	نابالغ بچوں کے حج اور عمرہ کا حکم:	✽
۸۰۴	گھر سے نماز پڑھ کر میقات پر نیت کرنے کا حکم:	✽
۸۰۵	حالت احرام میں مجھڑ مارنے کی وجہ سے کفارہ کا حکم:	✽
۸۰۶	حالت احرام میں جھینگ مارنے کی وجہ سے کفارہ کا حکم:	✽
۸۰۷	عمرہ کے بعد بلا حلق گھر واپس آنے کا حکم:	✽
۸۰۸	متمتع کا حج بدل کرنے کا حکم:	✽
۸۰۹	زوجِ ثانی کے بیٹے کے ساتھ حج میں جانے کا حکم:	✽
۸۱۰	بدنہ کی جگہ سات بکری دینے کا حکم:	✽
۸۱۱	حریم میں پہلے کہاں جانا چاہئے؟	✽
۸۱۲	حریم میں سے کونسا افضل ہے؟	✽
۸۱۵	نماز میں کعبہ کی طرف منہ کرنے پر عبادت کا شبہ:	✽
۸۱۷	ربیع الاول تک حاجی سے دعا کرانے کا حکم:	✽
۸۱۹	بیت المقدس سے احرام باندھنے کی فضیلت:	✽



۸۲۱	بعض علماء کا یہ کہنا درست نہیں کہ عرفہ ایک ہے تو بقرہ عید سعودی عرب کے ساتھ ہونا ضروری ہے:	✽
	ابواب النکاح سے متعلق متفرق مسائل؛	✽
۸۲۴	خطبہ نکاح کھڑے ہو کر پڑھنے کا حکم:	✽
۸۲۶	گواہوں کے ایجاب و قبول نہ سمجھنے پر نکاح کا حکم:	✽
۸۲۸	مجبوری میں بلا شہود نکاح کا حکم:	✽
۸۲۹	ایجاب و قبول کی مجلس مختلف ہونے پر نکاح کا حکم:	✽
۸۳۰	موبائل پر بذریعہ میسج نکاح کرنے کا حکم:	✽
۸۳۱	نکاح خواں کا بلا اجازت وکیل نکاح پڑھانے کا حکم:	✽
۸۳۲	توأمین کے لیے نکاح کا حکم:	✽
۸۳۶	ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرنے کا حکم:	✽
۸۳۷	قرآن اور احادیث سے چند دلائل:	✽
۸۳۹	حدیث شریف: ”فنکاحھا باطل“ کا واضح اور بے غبار مطلب:	✽
۸۴۰	ظاہر الروایہ کے مطابق غیر کفو میں نکاح منعقد ہو جاتا ہے:	✽
۸۴۱	ظاہر الروایہ کی وجوہ ترجیح:	✽
۸۴۲	غیر کفو میں نکاح کی چند مثالیں:	✽
۸۴۲	(۱) حضرت مقداد رضی اللہ تعالیٰ عنہ وضباعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح:	✽
۸۴۳	(۲) حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے:	✽
۸۴۳	(۳) حضرت ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت سالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے:	✽
۸۴۳	(۴) حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نکاح:	✽
۸۴۴	(۵) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بہن کا نکاح اشعثؓ سے:	✽
۸۴۴	(۶) حضرت ابو ہند حجام کا نکاح بنو بیاضہ میں:	✽
۸۴۴	(۷) حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے:	✽
۸۴۵	ولی کو فتح نکاح کا اختیار:	✽
۸۴۷	مذہب احناف میں کفایت کا معیار:	✽

۸۴۷	(۱) کفایت فی الدین:	❁
۸۴۷	(۲) کفایت فی المال:	❁
۸۴۷	(۳) کفایت فی الحرفۃ:	❁
۸۴۷	(۴) کفایت فی الاسلام:	❁
۸۴۷	(۵) کفایت فی الحریت:	❁
۸۴۷	(۶) کفایت فی النسب:	❁
۸۴۸	انٹرنیٹ پروڈیو کال سے خلوت صحیحہ کا حکم:	❁
۸۴۸	ویڈیو کال کا حکم:	❁
۸۴۸	ازواج مطہرات کے ولیمہ کی کیفیت:	❁
۸۴۹	(۱) ام المؤمنین حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ:	❁
۸۴۹	شرکائے ولیمہ کی تعداد:	❁
۸۴۹	(۲) ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ولیمہ:	❁
۸۴۹	شرکائے ولیمہ کی تعداد:	❁
۸۴۹	(۳) ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ:	❁
۸۵۰	(۴) ام المؤمنین حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ:	❁
۸۵۰	شرکائے ولیمہ کی تعداد:	❁
۸۵۰	(۵) ام المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا:	❁
۸۵۰	شرکائے ولیمہ کی تعداد:	❁
۸۵۱	(۶) ام المؤمنین حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ:	❁
۸۵۱	شرکائے ولیمہ کی تعداد:	❁
۸۵۱	(۷) ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ:	❁
۸۵۱	شرکائے ولیمہ کی تعداد:	❁
۸۵۲	جنتی عورتوں کی سردار حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ولیمہ کی کیفیت:	❁
۸۵۳	مصادر و مراجع:	❁

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

### مقدمہ

فتاویٰ دارالعلوم زکریا کی تیسری جلد بفضل اللہ آپ کے ہاتھوں میں ہے، ماشاء اللہ جلد اول و دوم کو اچھی خاصی قبولیت حاصل ہوگئی، اور پہلا ایڈیشن تقریباً ختم ہو گیا، نیز پاکستان کے بعد ہندوستان دہلی سے بھی یہ کتاب زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آ چکی ہے، یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم اور بزرگوں کی دعا ہے۔

جب فتاویٰ دارالعلوم زکریا کی پہلی جلد منصفہ شہود پر آگئی تو بعض معاصر ماہناموں نے اس پر تعریفی کلمات تحریر فرما کر تبصرہ کیا، چنانچہ ماہنامہ ”بینات“، کراچی، ماہنامہ ”الحق“، اکوڑہ خٹک نے اس کو شاندار و جاندار بتلایا، لیکن ایک ماہنامہ کے تبصرہ نگار نے کتاب پر کچھ اشکالات فرمائے، یہ تبصرہ کافی مدت کے بعد ہمیں ملا، جی چاہتا ہے کہ ان کے اشکالات کو مختصر اُرفع کیا جائے اور ان کی معقول باتوں کا آئندہ لحاظ رکھا جائے۔

اشکال (۱): پہلے اشکال کا خلاصہ یہ ہے کہ فتاویٰ کی کتابوں میں دارالعلوم کے نام کی ترکیب کا فتاویٰ کی کتاب کے ساتھ کوئی جوڑ نہیں؟

الجواب: عرض ہے کہ جب مدرسہ اور فتاویٰ کے ٹائٹل پر فتاویٰ کی نسبت دارالعلوم زکریا کی طرف ہے تو نام کی تحقیق کے لیے اتنا جوڑ کافی ہے، بلکہ یہ ترکیب یہاں کے بعض اساتذہ اور طلبہ میں گشت کرتی رہی اس لیے اس کو موضوعِ سخن بنایا گیا، فتاویٰ کی کتابوں میں نحو صرف کے مباحث تبعاً زیر بحث آتے رہتے ہیں، فتاویٰ شامیہ میں اشتقاق کے اقسام، حمد کی تعریف اور حمزہ پر الف لام داخل ہونے نہ ہونے کا بیان کسی ماہر فن پر مخفی نہیں۔

اشکال (۲): دوسرا اشکال یہ فرمایا گیا کہ دارالعلوم زکریا کی ترکیب میں زکریا سے پہلے مضاف مقدر ماننا بے تکی بات ہے، بلکہ یہ ترکیب امتزاجی یا فارسی ترکیب کی اضافت ہے؟

الجواب: چونکہ دارالعلوم زکریا میں مقصود حضرت شیخ زکریا رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت و اضافت ہے

اس لیے اس کو ترکیب اضافی تسلیم کیا گیا، نیز ایک جملہ کی کئی ترکیبیں ہو سکتی ہیں، تو تبصرہ نگار کو یوں فرمانا چاہئے تھا کہ میری بیان کردہ ترکیب کا بھی احتمال ہے، لیکن ہماری ترکیب کو بے تکی قرار دینا محل نظر اور باعث تعجب ہے، جب کہ تبصرہ نگار کو معلوم ہوگا کہ ترکیب میں نحوی علماء بعید سے بعید ترکیب کو بھی ذکر کرتے ہیں، تفاسیر میں ایسی ترکیبوں کے نمونے دیکھے جاسکتے ہیں، مثلاً ﴿کبرت کلمۃ تخرج من أفواہہم﴾ میں کلمۃ جو منصوب ہے، ایک ترکیب میں اس سے پہلے ”من“ مقدار مان کر اس کو فاعل بتلایا گیا ہے، حاشیہ جلالین میں یہ ترکیب دیکھی جاسکتی ہے، لہذا ترکیب میں تعارض و تضاد کا نظریہ درست نہیں، چونکہ ہماری ترکیب میں حضرت شیخ کی طرف نسبت و اضافت ظاہر تھی اس لیے داراللفظ مقدار مانا گیا، اہل فن اس ترکیب کو اختیار کرتے ہیں جو موقع اور محل کے مناسب ہو، بعض جگہ مرکب امتزاجی جس کو مرکب منع صرف بھی کہتے ہیں اختیار کرنا مناسب بلکہ ضروری ہوتا ہے، کیونکہ وہاں نسبت اضافی مراد لینا فنیج ہوتا ہے، مثلاً لوگ سوال کرتے ہیں کہ فضل محمد یا انعام الحسن شرکی نام ہیں یا شرعی؟ اس میں اضافت کے معنی لیں تو قباحظ ظاہر ہے، حالانکہ یہ بڑے اکابر کے نام ہیں۔ تو جواب میں کہا جائے گا کہ یہاں اضافت مقصود نہیں، بلکہ ترکیب امتزاجی کے طور پر دونوں کو ایک بنایا گیا، فضل اور انعام ایک لفظ ہے جس کے معنی فضل و انعام خداوندی ہے، اور محمد اور الحسن یا صرف حسن الگ نام ہے، دونوں کو ایک نام بنا کر بطور مرکب امتزاجی نہ بطور اضافت نام رکھا گیا، یاد رہے کہ مولانا انعام الحسن کے پورے خاندان میں الحسن کا لفظ گردش کرتا ہے تو یہ نام بعلبک کی طرح بن گیا، اور نجی ناموں میں مرکب نام بکثرت پائے جاتے ہیں، جیسے محمد یعقوب، محمد یوسف وغیرہ بے شمار نام ایسے ہیں، لیکن چونکہ دارالعلوم زکریا میں اضافت کے معنی مقصود ہیں جیسے بیت اللہ اور ناقۃ اللہ میں اس لیے اضافی ترکیب کو اختیار کیا گیا، ورنہ صاحب فتاویٰ مرکب اضافی، مرکب بنائی، امتزاجی، صوتی، وغیرہ سے کچھ نہ کچھ واقفیت اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے رکھتا ہے، نیز تبصرہ نگار کی خدمت میں یہ بھی عرض ہے کہ اگر یہ بقول آپ کے ترکیب امتزاجی ہو تو ترکیب امتزاجی دو مفرد کلمات سے بنتی ہے، جب کہ دارالعلوم زکریا میں پہلا لفظ مضاف اور مضاف الیہ ہے۔

النحو الوافی بمعہ تعلیقات میں ہے:

”المرکب المزجی وهو ما ترکب من کلمتین امتزاجاً، ولا یصح مزج اکثر منہما،

لأن العرب لم ترکب ثلاث کلمات وقد صرح به الأشمونی“۔ (النحو الوافی: ۱/۳۰۰)۔

نیز فرماتے ہیں: والمراد بالترکیب المزجی کل کلمتین امتزجتا، بأن اتصلت ثانیتهما

بنہایۃ الأولى حتی صارتا کالکلمۃ واحدة۔ (النحو الوافی: ۴/۲۲۷)۔

پھر لمبی بحث کے بعد فرماتے ہیں: یجری الإعراب علی آخر الجزء الثاني وحده، فیعرب إعراب الممنوع من الصرف إلى قوله كالشأن في كل اسم ممنوع من الصرف، مجرد من أل والإضافة“۔ (النحو الوافي ” الکلام علی الاسم الممنوع من الصرف“ : ۴/ ۲۲۹)۔

مرکب امتزاجی کی سب مثالیں دو مفرد کلمات کو ایک بنا کر دی گئیں، جیسے: بر سعید، نیویارک، طبرستان، خالویہ، حضرموت، بعلبک وغیرہ۔ (النحو الوافي ” الکلام علی الاسم الممنوع من الصرف“ : ۴/ ۲۲۸)۔

**اشکال (۳):** تبصرہ نگار نے تیسرا اشکال یہ فرمایا کہ ضرورت سے زائد عربی عبارات لکھی گئی ہیں، اس کے متعلق عرض ہے کہ چونکہ اس فتاویٰ میں بہت سے مسائل معرکہ الآراء اور نایاب اور نادر آئے ہیں اس لیے ایک دو حوالوں پر اکتفا نہیں کیا گیا، مثلاً محراب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے ہے یا عمر بن عبدالعزیزؓ کے زمانے سے، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج میں عرش پر تشریف لے جانا یا نہ لے جانا، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خیر کا دروازہ اٹھانا یا نہ اٹھانا، مسح علی الجوزین، جمعہ کو انتقال کرنے والے پر عذاب کا ہونا یا نہ ہونا وغیرہ، بہت سارے مسائل اس قسم کے ہیں، ایسے مسائل میں ایک دو حوالوں سے تشفی نہیں ہوتی اس لیے زیادہ حوالے دئے گئے، تاہم اگر بعض عام مسائل میں زیادہ حوالے لکھے گئے ہوں تو اس کے لیے ہم معذرت خواہ ہیں، اور آئندہ عام مسائل میں حوالوں کی کثرت سے اجتناب برتیں گے، تاکہ کتاب کا حجم نہ بڑھے، لیکن پھر بھی معرکہ الآراء مسائل میں زیادہ حوالے درکار ہوں گے۔

**اشکال (۴):** تبصرہ نگار نے یہ بھی فرمایا کہ عربی حوالے حاشیہ پر الگ ہونے چاہئیں؟  
الجواب: اردو کے تمام فتاویٰ کا یہی طریقہ ہے کہ فتاویٰ کے متن میں حوالے ہوتے ہیں، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند قدیم، امداد الاحکام، امداد الفتاویٰ، فتاویٰ رحیمیہ، احسن الفتاویٰ وغیرہ سب کا یہی طریقہ ہے، ہاں اگر کسی کتاب پر تحقیق و تعلیق کا کام ہوتا ہے تو پھر حوالے حاشیہ میں درج کیے جاتے ہیں۔

**اشکال (۵):** تبصرہ نگار نے زبان و بیان کی کمزوری کی بھی شکایت فرمائی ہے، جواباً عرض ہے کہ مقصد پر نظر رکھتے ہوئے زبان کی نوک پلک سنوارنے پر زیادہ توجہ نہیں دی گئی، اور صرف مطلب سمجھانے اور مقصد بیان کرنے کو سامنے رکھا گیا، نیز چونکہ فتاویٰ افریقہ، انگلینڈ وغیرہ میں بھی طلبہ کے زیر مطالعہ رہیں گے اس لیے زبان آسان سادہ اور عام فہم رکھی گئی، اس سلسلہ میں ادب نواز طبقہ سے قبول معذرت کی بھیک ہی مانگ سکتے ہیں، بہر حال ہمیں اقرار ہے کہ فتاویٰ میں صحافتی انشا پر وازی کا مظاہرہ نہیں کیا گیا، اگر تبصرہ نگار کو ادب کی کتاب پڑھنے کا شوق ہے تو ان سے قرار دل پڑھنے کی درخواست ہے۔

اشکال (۶): تبصرہ نگار کے خیال میں یہ فتاویٰ طلبہ کے ہیں، تو اطلاقاً عرض ہے کہ فتاویٰ تو کتاب وسنت اور فقہ کی روشنی میں بندہ کی فکر کا نتیجہ ہے، ہاں تخصص کے طلبہ نے حوالے جمع فرمائے ہیں، لیکن جو حوالے میرے خیال میں صحیح نہ ہوتے یا بے محل ہوتے ان کو میں قلم زد کرتا، اور صحیح حوالہ کی طرف توجہ دلاتا، اور مکرر حوالے بھی حذف کرتا، ہاں جہاں تفصیل مطلوب تھی وہاں تکرار سے گریز نہیں کیا گیا، ہاں اس مرتبہ دارالافتاء کے مکرر فتاویٰ کو حذف کیا گیا اور صرف ایک فتویٰ پر اکتفا کیا گیا، جہاں تکرار نظر آئے وہاں سابقہ مسئلہ اور بعد والے مسئلہ میں کچھ فرق ہوگا، الا ماشاء اللہ۔

حوالوں کی تلاش میں مولوی اولیس بن مولانا یعقوب صاحب پنجابی، گودھروی نے زیادہ تعاون کیا، اللہ تعالیٰ ان کے علم و عمل میں ترقی عطا فرمائے، اور مولانا مفتی محمد الیاس شیخ تو اس کام کے لیے روح رواں کا درجہ رکھتے ہیں۔ (پروف ریڈینگ کے لیے دارالافتاء کے طلبہ سے مدد لی گئی ہے)۔

ناسپاسی ہوگی اگر مہتمم مدرسہ مولانا شبیر احمد صاحب کی سرپرستی اور توجہات کو فراموش کیا جائے، اللہ تعالیٰ ان سب کو اپنی کبریائی کے شایان شان جزائے خیر عطا فرمائیں۔ اور اس کام کو قبول فرمائیں۔

خادم دارالافتاء (حضرت مفتی) رضاء الحق (صاحب مدظلہ)

دارالعلوم زکریا، لینیشیا، جنوبی افریقہ

مؤرخہ: ۲۸/ رجب ۱۴۳۰ھ

مطابق: ۲۱/ جولائی ۲۰۰۹م

## ﴿فتاویٰ دارالعلوم زکریا پر تعارف و تبصرے﴾

تبصرہ از ماہنامہ ”الحق“ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک:

فتویٰ اور افتاء کا تاریخی سلسلہ بہت ہی قدیم ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک علماء صالحین اس عظیم منصب پر فائز ہوتے چلے آ رہے ہیں۔ اور اکثریت کے صادر کردہ فتاویٰ کا مجموعہ کتابی شکل میں اس وقت دنیا بھر کی لائبریریوں میں موجود ہے۔ جن سے ارباب علم و کمال استفادہ کرتے ہیں اور اہل فتویٰ، فتویٰ نویسی میں رہنمائی لیتے ہیں۔ فتاویٰ دارالعلوم زکریا بھی اسی سلسلے کی ایک اور کڑی ہے، جو حضرت مفتی رضاء الحق شاہ منصور مدظلہ کے جاری کردہ فتاویٰ کا مجموعہ ہے، حضرت مفتی صاحب ایک با کمال، جامع صفات علمی شخصیت ہیں اور آپ مدظلہ کا تعلق ضلع صحابی صوبہ سرحد کے ایک مشہور و معروف گاؤں شاہ منصور کے زہد و تقویٰ، علم و فضل کے پیکر خاندان سے ہے، اور جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک کے ان فرزندان میں سے ہیں جن پر جامعہ فخر کرتی ہے۔ اللہ پاک جزاء دے مولانا عبدالباری صاحب اور مولانا محمد الیاس شیخ صاحب کو جنہوں نے حضرت مفتی صاحب کے ان گرانقدر علمی اور تحقیقی فتاویٰ کو جمع کر کے بہترین انداز میں مرتب کیا اور زمزم پبلشرز کراچی نے دیدہ زیب ٹائٹل، عمدہ کتابت اور شاندار طباعت کے ساتھ علماء اور طلباء بلکہ ہر خاص اور عام پر احسان کرتے ہوئے اس گنجینہ علم کی پہلی جلد کو شائع کیا۔ فتاویٰ کی یہ پہلی جلد کتاب الایمان والعقائد، کتاب التفسیر والتجوید، کتاب الحدیث والاثار، کتاب السلوک والطریقہ اور کتاب الطہارۃ پر مشتمل ہے۔ فتاویٰ میں استفتاء کا ہر جواب انتہائی دقیق اور تحقیق کے ساتھ دیا گیا، جس کے لئے ہر مذہب کے علماء، محدثین اور فقہاء کی کتابوں کی طرف مراجعت کی گئی ہے اور ہر کتاب کا مکمل حوالہ مع عبارت کے درج ہے، بعض ایسے جوابات بھی ہیں جو دوسرے فتاویٰ میں نہیں ہے اور اگر ہے بھی تو اجمالی ہے، اس لئے یہ فتاویٰ ہر خاص و عام کی علمی پیاس بجھانے کے لئے انتہائی مفید ہے اور ہر لائبریری کی زیب ہے، کتاب کا مطالعہ کر کے دل سے یہ دعاء نکلتی ہے کہ خدا کرے کہ یہ عظیم فقہی انسائیکلو پیڈیا پائے تکمیل تک پہنچ کر شائع ہو جائے۔ (ماہنامہ ”الحق“ دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ خٹک)۔

تبصرہ از ماہنامہ ”الہینات“ جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن:

ایک دور تھا جب افریقہ، امریکہ، کینیڈا اور دوسرے یورپی ممالک میں دینی مدارس کا خاطر خواہ نظام نہیں تھا اور وہاں کے متلاشیانِ علم و ہنر ہندو پاک کا رخ کرتے تھے اور یہاں کے اربابِ فضل و کمال اور اصحابِ علم و تحقیق کی خدمت میں زانوائے تلمذ طے کر کے علم و معرفت کے جامِ لُٹڈھاتے تھے۔

یہاں سے اکتسابِ فیض کے بعد مختلف ممالک کے مخلصین نے جب ضرورت محسوس کی تو انہوں نے اپنے اپنے علاقوں اور ممالک میں دینی مدارس کا جال بچھنا شروع کر دیا، چنانچہ جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کے نامور فاضل تلامذہ میں سے حضرت مولانا شبیر احمد سالو جی مدظلہ اور ان کے رفقاء نے جنوبی افریقہ کے شہر جوہانسبرگ میں دارالعلوم زکریا کے نام سے ادارہ قائم کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے اس نے ترقیات کے مدارج طے کئے تو انہوں نے اپنی سرپرستی اور اپنے دینی ادارے کی ترقی کے لئے اپنی مادر علمی سے ایک بڑے استاذ و مفتی اور شیخ الحدیث کی درخواست کی، اس پر اربابِ جامعہ علوم اسلامیہ نے اپنے ایک لائق، فائق، عظیم محقق مدرس اور مفتی حضرت مولانا رضاء الحق صاحب کو جنوبی افریقہ بھیج کر ایثار و قربانی کا ثبوت دیا۔ حضرت مولانا مفتی رضاء الحق دامت برکاتہم کی فیض رساں شخصیت نے افریقہ کو تعلیم و تدریس، علم و تحقیق اور فقہ و فتویٰ کے اعتبار سے بجا طور پر مستغنی کر دیا۔

پیش نظر فتاویٰ دارالعلوم زکریا کی جلد اول انھیں کی علمی تحقیقات کا منہ بولتا ثبوت ہے، جس میں نہایت خوبصورت انداز میں کتاب الایمان، کتاب التفسیر، کتاب الحدیث والآثار، کتاب السلوک والطریقۃ اور کتاب الطہارۃ کو مرتب اور مدون کر کے کتابی شکل دی گئی ہے۔

بلاشبہ فتاویٰ میں درج مسائل و احکام اہل حق اسلاف اور اکابر دیوبند کی تحقیق کی ترجمانی کے علاوہ ان کے ذوق و مزاج کا آئینہ ہیں۔

اللہ تعالیٰ اس فتاویٰ کے مرتبین مولانا مفتی عبدالباری اور مولانا مفتی محمد الیاس شیخ کو جزائے خیر عطا فرمائے، جنہوں نے اس اہم خدمت کو سرانجام دیا۔ امید ہے کہ اہل ذوق اس کی قدر دانی میں بخل سے کام نہیں لیں گے، خدا کرے کہ فتاویٰ جلد از جلد مکمل ہو کر متلاشیانِ علم و تحقیق کی پیاس کو بجھائے، آمین۔ (ماہنامہ ”ہینات“ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ، اگست ۲۰۰۸ء)۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

### ﴿دارالعلوم زکریا پر ایک طائرانہ نظر﴾

۱۹۸۱ء میں حضرت برکتہ العرش الخدیث مولانا محمد زکریا صاحب نور اللہ مرقدہ نے جنوبی افریقہ تشریف لا کر دعا فرمائی تھی اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور حضرت ہی کے نام پر دارالعلوم زکریا کی بنیاد رکھی گئی تھی۔

۱۹۸۳ء دسمبر میں حضرت قاری عبد الحمید صاحب اور مولانا شبیر احمد صاحب اور ان کے رفقاء کی سرپرستی میں مدرسہ کا باقاعدہ افتتاح ہوا، اور ۱۹۸۵ء تک مہتمم قاری عبد الحمید صاحب رہے۔

قاری عبد الحمید صاحب کے ہندوستان تشریف لے جانے کے بعد مولانا شبیر احمد سالو جی صاحب مہتمم اور حافظ بشیر صاحب ناظم مدرسہ مقرر ہوئے، اور تانہوز خدمت انجام دے رہے ہیں، اور انھیں کی تو جہات و شبانہ روز محنت سے دارالعلوم ترقی کی راہ پر گامزن ہے۔ فجزاہم اللہ تعالیٰ أحسن الجزاء۔

### ﴿دارالعلوم زکریا کے مختلف شعبے﴾

شعبۂ تحفیظ القرآن: اکابرین کی توجہ اور دعا کی برکت اور اساتذہ کرام کی محنت سے ماشاء اللہ خوب رو بہ ترقی ہے۔ اساتذہ درجات حفظ کی تعداد: ۱۳، اور طلبائے عزیز کی تعداد: ۲۸۳، اور درسگاہوں کی تعداد: ۱۰ ہے۔

درس نظامی: طلبائے کرام علوم عالیہ و آلیہ سے تشنگی کی آگ بجھا رہے ہیں۔ اساتذہ کرام کی تعداد ۲۱ ہے۔ اور طلبائے کرام کی تعداد ۳۹۶ ہے، مقامی ان میں سے ۲۹۷، اور دیگر ۵۵ ممالک کے تقریباً ۳۸۲ طلباء تحصیل علم میں مشغول ہیں۔

شعبۂ افتاء و استفتاء: ۱۹۸۷ء سے حضرت مفتی رضاء الحق صاحب کی نگرانی میں رواں دواں ہے ابتدا میں حضرت بذات خود تحریر فرماتے تھے پھر ۱۹۹۲ء میں مستقل دارالافتاء کا نظام شروع ہوا۔

شعبۂ قراءت و تجوید: ۱۹۸۸ء میں قراءت و تجوید کا مستقل شعبہ شروع ہوا۔

شعبۂ ”النادی العربی“: طلبائے عزیز کا عربی ادب سے ذوق و شوق بڑھا اور تقریراً و تحریراً اس میں حصہ لیا اور مستقل شعبہ ”النادی العربی“ کے نام سے شروع ہوا۔

دارالعلوم زکریا کی شاخ: برائے حفظ منتظمین حضرات نے مدرسہ ہذا سے تقریباً ۱۰ کلو میٹر کے فاصلہ پر ۲۰۰۰ء میں جناب عبد الرحمن میاں صاحب کی درخواست پر ان کی والدہ کی خواہش پر انھیں کی زمین پر ایک چھوٹا سا مدرسہ قائم کیا ہے جس میں تقریباً ۹۶ طلباء اور ۵، اساتذہ کرام ہیں، اور ۵ درسگاہیں ہیں۔

✽ اللہ تعالیٰ تمام اساتذہ کرام و منتظمین اور کارکنانِ مدرسہ ہذا کو جزاء خیر عطا فرمائیں۔ نیز دارالعلوم کو اور دیگر علمی اداروں کو دن دو گنی رات چو گنی ترقیات سے نوازے اور ہر قسم کے فتنوں سے محفوظ فرما کر اپنی رحمتِ خاصہ نازل فرمائیں۔ آمین۔

✽ اکابرین و ائمہ اور دیگر مہمانانِ کرام کے قدومِ میمنت لزوم سے یہ وادی خوشنما اور دلربا بنتی گئی۔ ان میں سے: حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ مفتی دارالعلوم دیوبند۔ حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب باندوئی۔ حضرت مفتی احمد الرحمن صاحب۔ حضرت مفتی ولی حسن صاحب۔ ڈاکٹر عبدالرزاق صاحب۔ حضرت مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی۔ حضرت حاجی فاروق صاحب۔ حضرت مولانا عمر صاحب پالنپوری۔ حضرت قاضی مجاہد الاسلام صاحب۔ بھائی پاڈیا صاحب۔ حضرت مولانا عمر جی صاحب۔ حضرت مولانا عبد الحفیظ کی صاحب۔ حضرت مفتی احمد خانپوری صاحب۔ حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر صاحب۔ حضرت مولانا عبداللہ کاپوردوی۔ حضرت مولانا ادیس صاحب میرٹھی۔ شیخ عبد الفتاح ابوعبدہ صاحب۔ شیخ عبدالرحمن السدیس۔ شیخ شریم۔ شیخ صالح بن حمید۔ شیخ عبدالرحمن حذیفی۔ شیخ سبیل۔ شیخ صلاح بدیر۔ شیخ محمد علی صابونی۔ حضرت مفتی تقی عثمانی صاحب۔ حضرت مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب۔ حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب۔ حضرت مولانا ارشد صاحب مدنی۔ حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب۔ دکتور عبداللہ عمر نصیف صاحب۔ حضرت مولانا سید رابع صاحب۔ حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب۔ حضرت مولانا سلمان صاحب۔ حضرت حکیم اختر صاحب۔ حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالنپوری۔ حضرت مفتی فاروق صاحب میرٹھی۔ حضرت مولانا یونس صاحب پونٹا۔ حضرت مولانا ابراہیم صاحب دیولا۔ شیخ الحدیث مولانا یونس صاحب۔ حضرت مولانا بدیع الزمان صاحب۔ حضرت مولانا سالم صاحب۔ حضرت مولانا انظر شاہ کشمیری۔ حضرت بھائی طلحہ بن حضرت شیخ الحدیث۔ حضرت مولانا رحمۃ اللہ کشمیری صاحب۔ حضرت مولانا ابوالقاسم بنارس۔

بندۂ عاجز محمد الیاس بن افضل شیخ گھلا، سورت، غفی عنہ

رفیق دارالافتاء دارالعلوم زکریا، لبنیشیا، جنوبی افریقہ

مؤرخہ: ۱۰/ رجب ۱۴۲۹ھ مطابق: ۱۴/ جولائی ۲۰۰۸ء



## متفرقات الجنائز

نماز جنازہ کرسی پر بیٹھ کر پڑھانے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے انتقال سے پہلے وصیت کی کہ میرے انتقال کے بعد میرے جنازہ کی نماز فلان محترم شخصیت پڑھادیں، جب کہ وہ محترم بزرگ معذور ہونے کی وجہ سے کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھتے ہیں، ظاہر ہے کہ جنازہ بھی بیٹھ کر ہی پڑھائیں گے، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

الجواب: امام اگر عذر کی وجہ سے بیٹھ کر جنازہ کی نماز پڑھائے تو نماز جنازہ صحیح اور درست ہے لہذا صورت مسئلہ میں بھی محترم شخصیت عذر کی وجہ سے بیٹھ کر نماز جنازہ پڑھادیں تو نماز صحیح ہو جائے گی۔  
شامی میں ہے:

ولو كان الولي مريضاً فصلی قاعداً والناس قیام، أجزأهم عندهما، وقال محمد: تجزئ الإمام فقط. (الشامی: ۲/۲۰۹، سعید، مطلب هل يسقط فرض الكفاية بفعل الصبي).  
الجوهرة النيرة میں ہے:

وإن كان ولي الميت مريضاً فصلی قاعداً وصى الناس خلفه قیاماً، أجزأهم عندهما...  
(الجوهرة النيرة: ۱/۲۹۱، باب الجنائز، امدادیہ، ملتان).  
مراقی الفلاح میں ہے:

وغير قاعد بلا عذر، لأن القيام فيها ركن، فلا يترك بلا عذر، وفي الطحاوي: أما بالعدر فتصح كما إذا كان مريضاً، ولو إماماً فصلی قاعداً والناس خلفه قیاماً أجزأه عندهما... ولا فرق في المصلي قاعداً بعذر بين كونه ولياً أو لا، لأن كون الولي له حق التقديم لا يمنع سقوط الفرض بغيره، ولو بدون إذنه، وإنما الولي له حق الإعادة، وحينئذ فلا فرق

بسقوط الفرض غیر الولی بین أن یکون قائماً، أو قاعداً لعذر. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی: ص ۵۸۳، قدیمی).

طحطاوی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ شامی میں ولی کی قید اتفاقی ہے، اس لیے کہ علامہ طحطاوی نے فرمایا عذر کی وجہ سے بیٹھ کر پڑھانا جائز ہے، چاہے ولی ہو یا غیر ولی، نیز ولی کی اجازت سے ہو یا بغیر اجازت کے، ہاں ولی کی اجازت کے بغیر پڑھادی تو ولی کو اعادہ کا حق ہوگا، لیکن دوسروں کی نماز صحیح ہے، اس کی وجہ سے ان کی نماز میں کوئی خلل نہیں پڑیگا۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: البحر الرائق: ۱۷۹/۲، کوئٹہ۔ وتبيين الحقائق: ۱/۲۴۲، وبدائع الصنائع: ۱/۳۱۵، سعید، والفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۶۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**اکیلے شخص کی نماز جنازہ کا حکم:**  
سوال: اگر ایک شخص نے اکیلے کسی کی نماز جنازہ پڑھ لی، اور کوئی نہیں تھا تو نماز واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟

**الجواب:** ایک آدمی کی نماز جنازہ صحیح ہے چاہے مرد ہو یا عورت، لہذا صورتِ مسئلہ میں اعادہ واجب نہیں ہے۔  
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

فلو أم بلا طهارة والقوم بها (أى بالطهارة) أعيدت وبعكسه لا، أي لا تعاد كما لو أمت امرأة أو أمة لسقوط فرضها بواحد. وفي الشامية: قوله لسقوط فرضها بواحد، أي بشخص واحد رجلاً كان أو امرأة، فهو تعليل لمسألة العكس، ومسألة المرأة قال في البحر والحلية: وبهذا تبين أنه لا تجب صلاة الجماعة فيها، ومثله في البدائع. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۲۰۸، مطلب فی صلاة الجنائز، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والصلاة على الجنائز تتأدى بأداء الإمام وحده، لأن الجماعة ليست بشرط الصلاة على الجنائز، كذا في النهاية. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۶۲، الفصل الخامس فی الصلاة على الميت).

مزید ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۱۷۹/۲، کوئٹہ، وبدائع الصنائع: ۱/۳۱۵، سعید۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نمازِ جنازہ میں بچہ کی امامت کا حکم:

سوال: اگر بچہ نمازِ جنازہ پڑھادے تو نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں بچہ کی امامت تو درست نہیں، البتہ اگر بچہ کیلئے نماز پڑھ لے تو دوسروں سے وجوب ساقط ہو جائے گا، علامہ شامیؒ اور محقق ابن ہمامؒ کا یہی رجحان ہے۔ اگرچہ دیگر بعض حضرات نے فرمایا کہ بچہ کی نمازِ جنازہ سے وجوب ساقط نہ ہوگا، ملاحظہ ہو علامہ طحطاویؒ فرماتے ہیں:

درمختار میں ہے:

وبقي من الشروط بلوغ الإمام، تأمل. وقال الطحطاوي: قوله تأمل: أشار بذلك إلى وجه اشتراط البلوغ وذلك أن صلاة الجنابة لا يتنفل بها، والصبي لا يقع فعله فرضاً، فلا تصح صلاة من اقتدى به لعدم صحة اقتداء المفترض بالمتنفل، ولا صلاة لعدم وقوعها فرضاً. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ۱/۳۷۱، کوئٹہ).

علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ بچہ کی امامت درست نہیں کیونکہ امامت کے لیے بلوغ شرط ہے، لہذا مقتدیوں کی نماز صحیح نہیں ہوگی، ہاں اکیلے بچہ کی نماز صحیح ہے اور وجوب ساقط ہو جائے گا، اس لیے کہ شریعت میں ایسے بہت سے نظائر موجود ہیں جن میں بچہ کے کر لینے سے دوسروں سے وجوب ساقط ہو جاتا ہے، یعنی بچہ اداۓ وجوب کا اہل ہے۔ چند نظائر مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) چند لوگوں پر سلام کیا گیا تو بچہ کا جواب دینا کافی ہے۔

(۲) اذان کو بعض نے واجب کہا ہے اور مشہور قول سنتِ مؤکدہ کا ہے، پھر بھی فقہاء نے فرمایا کہ مراحق کی اذان صحیح ہے۔

(۳) بچہ جمعہ کا خطبہ دے اور بالغ شخص نماز پڑھادے تو درست ہے جب کہ خطبہ جمعہ صحتِ صلاۃ کے لیے شرط ہے۔

(۴) بچہ میت کو غسل دے تو وجوب ساقط ہو جاتا ہے۔

(۵) بچہ کا اقرار بالشہادتین معتبر ہے۔

(۶) بچہ کا ذبیحہ کھایا جائے گا، جب کہ بچہ ذبح اور تسمیہ کو سمجھتا ہو۔

اسی طرح بچہ کی نمازِ جنازہ بھی صحیح ہے اور وجوب ساقط ہو جائے گا۔

ملاحظہ فرمائیں علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:

قال الأستروشنی: الصبی إذا أم فی صلاة الجنابة ینبغی أن لا یجوز وهو الظاهر لأنها من فروض الکفایة، وهو لیس من أهل أداء الفرض، لكن یشکل برد السلام إذا سلم علی قوم فرد صبی جواب السلام. أقول: ویشکل علی ذلك ما مر من مسألة السلام، وتصریحهم بجواز أذان الصبی المراهق بلا کراهة مع أنه قیل بأن الأذان واجب، والمشهور أنه سنة مؤکدة قریبة من الواجب فی لحوق الإثم، وتصریحهم بأنه لو خطب صبی له منشور يوم الجمعة، وصلى بالناس بالغ جاز، وتصریحهم بأنه تحل ذبیحته إذا کان یعقل الذبح والتسمیة أي یعلم أنها مأثور بها، وكذا ما صرح به الأستروشنی من أن الصبی إذا غسل المیت جاز، ولعل معنی قولهم إنه لیس من أهل الوجوب، إنه غیر مکلف به، ولا ینافی ذلك وقوعه واجباً، وسقوط الوجوب عن المکلفین بفعله یؤید ذلك ما صرح به فی الفتح من باب المرتد، من أنهم اتفقوا علی أن الصبی لو أقر بالشهادتین یقع فرضاً ویلزمه تجدید إقرار آخر بعد البلوغ حتی علی قول من ینفی وجوب الإیمان علی الصبی، فصار کالمسافر لا تجب الجمعة علیه، ولو صلاها، سقط فرضه،... والا کتفاء بأذانه وخطبته، وتسمیته ورده السلام دلیل علی الاکتفاء بصلاته علی الجنابة... ومن هذا یمتثل أنه لا تصح إمامته فی الجنابة أيضاً وإن قلنا بصحة صلاته وسقوط الواجب بها عن المکلفین، لأن الإمامة للبالغین من شروط صحتها البلوغ، هذا ما ظهر لی فی تقرير هذا المحل، فاعتنمه فإنک لا تظفر به فی غیر هذا الكتاب، والحمد لله الملك الوهاب. (الشامی: ۱/۵۷۷، مطلب الواجب کفایة هل یسقط بفعل الصبی وحده؟ سعید۔ ۲/۲۰۸، مطلب هل یسقط فرض الکفایة بفعل الصبی؟ سعید۔ وكذا فی جامع احکام الصغار علی هامش جامع الفصولین: ۱۶، اسلامی کتب خانہ).

علامہ ابن ہمامؒ ”التحریر فی اصول الفقہ“ میں فرماتے ہیں:

واعلم أنه إذا قیل صلاة الجنابة واجبة أي فرض علی الکفایة كما صرح به غیر واحد من الحنفیة والشافعیة وحکوا الإجماع علیه فقد یشتکل بفعل الصبی، والجواب عن هذا بما تقدم من أن المقصود الفعل وقد وجد، لا یدفع الوارد من لفظ الوجوب فإنه لا وجوب علی الصبی. (التحریر فی اصول الفقہ مع التقرير والتحبیر: ۲/۱۷۶، باب فی الاحکام، بیروت).

نیز علامہ شامیؒ ”منحۃ الخالق“ میں فرماتے ہیں:

أقول: وظاهر كلام التحريم السقوط أي (سقوط الوجوب) حيث ذكر الحكم ولم يعزه للشافعية، تأمل. (منحة الخالق حاشية على البحر الرائق: ۱۷۹/۲، فصل السلطان احق بصلاته، كوئته).  
بہشتی گوہر میں ہے:  
اگر ایک شخص جنازے کی نماز پڑھ لے تو فرض ادا ہو جائے گا، خواہ وہ عورت ہو یا مرد بالغ ہو یا نابالغ۔ (بہشتی گوہر گیارہواں حصہ: ۹۳)۔

نیز ملاحظہ ہو: لامع الدراری: ۱۲۳/۲)۔ واللہ اعلم۔

میت کے ایصالِ ثواب کے لیے طعام، نقد رقم، تلاوتِ قرآن وغیرہ کا حکم:

سوال: میت کے ایصالِ ثواب کے لیے طعام، نقد رقم، تلاوتِ قرآن وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اہل سنت والجماعت کے نزدیک انسان اپنی عبادت وغیرہ کا ثواب میت کو پہنچا سکتا ہے، لہذا میت کی طرف سے کھانا کھانا، نقد رقم صدقہ کرنا، اور تلاوت وغیرہ سب جائز اور اچھی چیزیں ہیں۔ ہاں رسمی چیزوں سے اجتناب کرنا چاہئے، مثلاً تیج، چالیسواں، برسی، وغیرہ۔  
ملاحظہ فرمائیں ہدایہ میں ہے:

الأصل في هذا الباب أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقة أو غيرها عند أهل السنة والجماعة، لما روى عن النبي ﷺ أنه ضحى بكبشين أملحين أحدهما عن نفسه والآخر عن أمته ممن أقر بوحداية الله تعالى وشهد له بالبلاغ. (الهداية: ۲۹۶/۱، باب الحج عن الغير)۔

شامی میں ہے:

قوله بعبادة ما: أي سواء كانت صلاة أو صوماً أو صدقة أو قراءة أو ذكراً أو طوافاً أو حجاً أو عمره، أو غير ذلك من زيارة قبور الأنبياء عليهم الصلاة والسلام والشهداء والأولياء والصالحين، وتكفين الموتى، وجميع أنواع البر كما في الهندية. وقدمنا في الزكاة عن التاترخانية عن المحيط الأفضل لمن يتصدق نفلاً أن ينوي لجميع المؤمنين والمؤمنات لأنها تصل إليهم ولا ينقص من أجره شيء. (الشامی: ۵۹۵/۲، مطلب في اهداء ثواب الاعمال لغير، سعيد)۔

حدیث شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رجلاً قال للنبي ﷺ إن أمي أفتلتت نفسها وأراها لو تكلمت تصدقت أفأصدق عنها؟ قال: نعم، تصدق عنها. (رواه البخاری: ۱/۱۸۶ و ۱/۳۸۶۔ ومسلم: ۱۰۰۴/۴۱/۲).

ابوداؤد شریف میں ہے:

عن معقل بن يسار رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: اقرءوا يس على موتاكم. (رواه أبو داود: ۴۵۰/۲، باب القراءة عند الميت).  
ارشاد الساری میں ہے:

اعلم أن الأصل في هذا أن للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره من الأموات والأحياء حجاً أو صلاة أو صوماً أو صدقةً أو غيرها كتلاوة القرآن وسائر الأذكار، فإذا فعل شيئاً من هذا، وجعل ثوابه لغيره جاز بلا شبهة، ويصل إليه عند أهل السنة والجماعة. (ارشاد الساری الى مناسك الملا على القاری: ص ۴۷۵، باب الحج عن الغير، بيروت).  
الفقه الاسلامی میں ہے:

رأي الحنفية والحنابلة ومتأخري الشافعية والمالكية بوصول القراءة للميت إذا كان بحضرته أو دعا له عقبها ولو غائباً. (الفقه الاسلامی وادلتہ: ۲/۵۵۱، دارالفکر).  
من مر على المقابر وقرأ قل هو الله أحد إحدى عشرة مرة ثم وهب أجره للأموات أعطى من الأجر بعدد الأموات. (من فضائل سورة الاخلاص وما لقارئها: ۱/۱۰۲/۵۴).  
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

ایصالِ ثواب بہت اچھی چیز ہے، خواہ نماز، قرآن شریف، تسبیح وغیرہ پڑھ کر ہو یا غریب کو کھانا، کپڑا وغیرہ کچھ دیکر ہو، لیکن تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں شرعاً ثابت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۲۷۱/۹، محبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

روزہ کی حالت میں وفات پانے کی فضیلت:

سوال: روزہ کی حالت میں وفات پانے کی کوئی فضیلت ہے یا نہیں؟ لوگ اسے باعثِ اجر و سببِ مغفرت سمجھتے ہیں، اس کی کیا اصل ہے؟



**الجواب:** روزہ کی حالت میں وفات پانا باعثِ ثواب اور سببِ مغفرت ہے اور اس کی فضیلت میں چند احادیث موجود ہیں، حسبِ ذیل ملاحظہ فرمائیں:

حدیث شریف میں ہے:

من مات صائماً أوجب الله تعالى له الصيام إلى يوم القيمة. (الفردوس بمانور الخطاب:

۳/۵۰۴/۵۵۵۷، عن عائشةؓ).

مسند ابی یعلیٰ میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنها حدثهم أن النبي ﷺ كان يصوم شعبان كله قالت، قلت: يا رسول الله أحب الشهور إليك أن تصومه شعبان؟ قال: إن الله يكتب على كل نفس ميتة تلك السنة، فأحب أن يأتيني أجلي وأنا صائم. (مسند ابی یعلیٰ الموصلي: ۴/۴۳۹/۴۸۹۵).

قال في المجمع: فيه مسلم بن خالد الزنجي فيه كلام، وقد وثق، وفي الصحيح طرف منه. (مجمع الزوائد: ۳/۱۹۲، باب الصيام في شعبان، دار الفکر).

علامہ سیوطیؒ نے شرح الصدور میں چند روایات ذکر کی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حالتِ صوم میں وفات پانا باعثِ ثواب و مغفرت ہے۔  
ملاحظہ ہو شرح الصدور میں ہے:

باب أحسن الأوقات للموت : أخرج أبو نعيم عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من وافق موته عند انقضاء رمضان دخل الجنة، ومن وافق موته عند انقضاء عرفة دخل الجنة، ومن وافق موته عند انقضاء صدقة دخل الجنة. (حلية الاولياء: ۵/۲۳۔ وكنز العمال: ۱۵/۶۸۷/۱-۲۷۰۱۔ وفيض القدير: ۶/۳۰۵/۹۰۷۱) وأخرج أحمد عن حذيفة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ من قال: لا إله إلا الله ابتغاء وجه الله، ختم له بها، دخل الجنة ومن صام يوماً ابتغاء وجه الله، ختم له به دخل الجنة، ومن تصدق بصدقة ابتغاء وجه الله ختم له بها دخل الجنة. وأخرج أبو نعيم عن خيثمة قال: كان يعجبهم أن يموت الرجل عند خير يعمله إما حج وإما عمرة وإما غزوة وإما صيام رمضان. (حلية الاولياء: ۴/۱۱۵)۔ (شرح الصدور بشرح احوال الموتى والقبور: ۳۰۶).

نیز یہ بات بھی ثابت ہے کہ جس حالت میں وفات ہوتی ہے اسی حالت میں اٹھایا جائے گا۔  
ملاحظہ ہو مسند احمد میں ہے:

عن جابر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: يبعث كل عبد على مامات عليه.  
(مسند احمد: ۳/۳۳۱، مسند جابر).

فتاویٰ واحدی میں ہے:

سوال: ما حکم الصائم إذا مات في الصوم؟

جواب: الظاهر أن الصائم إذا مات حالة الصوم يكتب صائماً إلى يوم القيمة، لما في الحديث عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من مات صائماً أوجب الله له الصيام إلى يوم القيمة“ رواه الديلمي، وكان السلف يعجبهم الموت عند الصوم... هذا وأنت خبير بأن موت الصائم في سبيل الله لكونه في طاعة الله ففي البحر فسرہ أي في سبيل الله في البدائع بجميع القرب فيدخل فيه من سعى في طاعة الله وسبيل الخيرات، وقد ورد في الحديث من مات في سبيل الله فهو شهيد. رواه مسلم. فعلى هذا إذا مات الصائم يصدق عليه اسم الشهيد كما لا يخفى... (فتاویٰ واحدی: جلد اول: ۳۱۴، کتاب الصوم، کوئٹہ).

کتنا ہی خوش قسمت ہوگا وہ شخص جو قیامت کے دن روزہ کی حالت میں اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش ہوگا، اللہ تعالیٰ ہم سب کو ایسی ہی موت نصیب فرمائے۔ آمین۔ واللہ ﷻ اعلم۔

قبر پر اذان دینے کا حکم:

سوال: بعض علاقوں میں قبر پر اذان دینے کا طریقہ رائج ہے شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام و تابعین سے قبر پر اذان دینا ثابت نہیں ہے، اسی وجہ سے

فقہاء اہل سنت نے اس کو بدعت کہا ہے۔

ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

ويكره... كل ما لم يعهد من السنة والمعهود منها ليس إلا زيارتها والدعاء عندها قائماً

كما كان يفعل ﷺ في الخروج إلى البقيع. (فتح القدیر: ۲/۱۴۲، قبیل باب الشهيد، دار الفکر۔ وکذا فی

الهندية: ۱۶۶/۱۔ والبحر الرائق: ۱۹۶/۲، کوئٹہ)۔

شامی میں ہے:

في الاختصار على ما ذكر من الوارد إشارة إلى أنه لا يسن الأذان عند إدخال الميت في قبره كما هو المعتاد الآن، وقد صرح ابن حجر في فتاويه بأنه بدعة وقال: من ظن أنه سنة قياساً على نديهما للمولود إلحاقاً لخاتمة الأمر بابتدائه فلم يصب. (الشامی: ۲/۲۳۵، سعید)۔  
احسن الفتاویٰ میں ہے:

اذان علی القبر کسی شرعی دلیل سے ثابت نہیں اس لیے بدعت ہے... ”توشیح شرح تنقیح لمحمود البلخي“ میں بھی اذان علی القبر کو ”لیس بشيء“ لکھا ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۱/۳۳۷)۔  
فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

قبر پر اذان دینا بے اصل ہے، آنحضرت ﷺ اور آپ کے جانشین خلفائے راشدین و صحابہٴ جمیعین اور تابعین تبع تابعین، ائمہ مجتہدین، امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابوداؤد، وغیرہ رحمہم اللہ سے ثابت نہیں، یہ سنت رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کے مبارک طریقہ کے موافق نہیں، بدعتِ مخترعہ اور واجب التکرار ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۶/۱۹۷)۔  
مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ رحیمیہ: ۶/۱۹۷-۲۱۱۔ وراہِ سنت: ۲۲۳-۲۳۸۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## جنازہ کے موقع پر حیلہٴ اسقاط کا حکم:

**سوال:** بعض علاقوں میں جنازہ کے موقع پر حیلہٴ اسقاط رائج ہے، جس کا طریقہ یہ ہے کہ کئی حضرات حلقہ بنا کر بیٹھتے ہیں اور اپنے سامنے کچھ روپے اور صابن وغیرہ رکھتے ہیں اور ایک دوسرے کو جختے ہیں یہ عمل چند بار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس حیلہ سے میت کے ذمہ ہزاروں نمازیں اور بہت سے روزے ساقط ہو جاتے ہیں اور اس کے لیے عالمگیری وغیرہ کا حوالہ پیش کرتے ہیں، کیا یہ عمل مفید ہے یا نہیں؟

**الجواب:** حیلہ اسقاط بذاتِ خود مشروع ہے، اس کے لیے اصل موجود ہے، البتہ حیلہ مروجہ شرائط معتبرہ کی عدم رعایت کی وجہ سے حیلہ استحصال بن گیا ہے، لہذا میت کا ذمہ فارغ ہونے کے لیے مروجہ حیلہ اسقاط بے سود ہے۔ البتہ اس حیلہ کی مشروعیت کے لیے کچھ شرائط ہیں جن کی رعایت رکھنا نہایت ضروری ہے:

(۱) اول یہ کہ وصیت کے نہ ہونے کی صورت میں ورثاء میں نابالغ اور غائب نہ ہوں کیونکہ ان کے مال سے تبرع

جائز نہیں ہے۔

(۲) یہ کہ قطار یا دائرہ میں مساکین ہوں، غنی کو دینے سے فراغت ذمہ نہیں ہوتی۔

(۳) یہ کہ اس مسکین کو حقیقتاً مالک بنادے، محض زبانی تملیک نہ کرے۔

كما صرح به ابن عابدين في منة الجليل حيث قال: ويجب أن يدفعها حقيقة لا تحيلاً  
ملاحظاً أن الفقير إذا أبى عن الهبة إلى الوصي كان له ذلك ولا يجبر على الهبة. (رسائل ابن  
عابدين: ۱/ ۲۲۵، منة الجليل لبيان اسقاط ما على الذمة من كثير و قليل)۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۲/ ۲۰۵، ۲۱۰)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

إذا مات الرجل وعليه صلوات فائتة فأوصى بأن تعطى كفارة صلواته يعطى لكل صلاة  
نصف صاع من بر... وإن لم يترك مالاً يستقرض ورثته نصف صاع ويدفع إلى مسكين ثم  
يتصدق المسكين على بعض ورثته ثم يتصدق ثم وثم حتى يتم لكل صلاة ما ذكرنا كذا في  
الخلاصة. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۲۵، الباب الحادى عشر فى قضاء الفوائت، مسائل متفرقة)۔

درمختار میں ہے:

ولو مات وعليه صلوات فائتة وأوصى بالكفارة يعطى لكل صلاة نصف صاع من بر  
كالفطرة... ولو لم يترك مالاً يستقرض وارثه نصف صاع مثلاً ويدفعه لفقير ثم يدفعه  
الفقير للوارث ثم وثم حتى يتم. (الدر المختار: ۲/ ۷۲، باب قضاء الفوائت، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پندرہ شعبان کو زیارتِ قبور کا حکم:

سوال: پندرہ شعبان کو زیارتِ قبور ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پندرہ شعبان کو زیارتِ قبور کے لیے تشریف لے جانا ضعیف  
روایت سے ثابت ہے، چنانچہ اگر کوئی کبھی کبھار چلا جائے تو ٹھیک ہے، لیکن اس کا التزام اور اس پر اصرار نہیں کرنا  
چاہئے۔

نیز زیارتِ قبور شبِ براءت کی خصوصیات میں سے نہیں ہے بلکہ دوسری صحیح روایات سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
کا رات کے آخری حصہ میں قبرستان جانا ثابت ہے لہذا جب بھی موقع ملے بغیر کسی تخصیص کے موت کی یاد اور  
مرحومین کے لیے دعائے مغفرت کی خاطر زیارتِ قبور کا معمول بنانا چاہئے۔

ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: فقدت رسول الله ﷺ ليلة فخرجت فإذا هو بالبقيع فقال: أكنت تخافين أن يحيف الله عليك ورسوله؟ قلت: يا رسول الله ظننت أنك أتيت بعض نساءك فقال: إن الله تبارك وتعالى ينزل لنصف من شعبان إلى سماء الدنيا فيغفر لأكثر من عدد شعر غنم كلب. قال أبو عيسى: حديث عائشة لانعرفه إلا من هذا الوجه من حديث الحجاج وسمعت محمداً يضعف هذا الحديث وقال: يحيى بن أبي كثير لم يسمع من عروة وقال محمد: والحجاج لم يسمع من يحيى بن أبي كثير. (رواه الترمذی: ۱/۱۵۶، باب ماجاء فی ليلة النصف من شعبان) پندرہ شعبان کی نسبت عام راتوں میں زیارتِ قبور صحیح روایات سے ثابت ہے۔

ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها قالت: كان رسول الله ﷺ كلما كان ليلتها من رسول الله ﷺ يخرج من آخر الليل إلى البقيع فيقول: ”السلام عليكم دار قوم مؤمنين وأتاكم ما توعدون غداً مؤجلون وإنا إن شاء الله بكم لاحقون، اللهم اغفر لأهل بقيع الغرقد“۔ (رواه مسلم: ۱/۳۱۳)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وأفضل أيام الزيارة أربعة: يوم الإثنين، والخميس، والجمعة، والسبت... وكذا الليالي المتبركة لاسيما ليلة براءة. (الفتاوى الهندية: ۵/۳۵۰)۔

مفتی تقی صاحب اپنے والد ماجد مفتی محمد شفیع صاحبؒ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: جو چیز رسول اللہ ﷺ سے جس درجہ میں ثابت ہو اسی درجہ میں اسے رکھنا چاہئے، اس سے آگے نہیں بڑھانا چاہئے، لہذا ساری حیاتِ طیبہ میں رسول کریم ﷺ سے ایک مرتبہ جنت البقیع جانا مروی ہے کہ آپ ﷺ شبِ براءت میں جنت البقیع تشریف لے گئے، چونکہ ایک مرتبہ جانا مروی ہے اس لیے تم بھی اگر زندگی میں ایک مرتبہ چلے جاؤ تو ٹھیک ہے، لیکن ہر شبِ براءت میں جانے کا اہتمام کرنا التزام کرنا اور اس کو ضروری سمجھنا اور اس کو شبِ براءت کے ارکان میں داخل کرنا اور اس کو شبِ براءت کا لازمی حصہ سمجھنا اور اس کے بغیر یہ سمجھنا کہ شبِ براءت نہیں ہوئی، یہ اس کو اس کے درجے سے آگے بڑھانے والی بات ہے۔ (رسالہ ”شبِ براءت کی حقیقت“، ص: ۱۰-۱۱)۔

لیکن جلسہ اور دھوم دھام کی شکل اختیار کر کے قبرستان جانا منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## سماع موتی کے بارے میں تحقیق:

**سوال:** اگر کوئی قبرستان جا کر مردوں کو سلام کرے یا اس کے علاوہ مردوں کو خطاب کرے تو مردے سنتے ہیں یا نہیں؟ اس میں احناف کا کیا مسلک ہے؟

**الجواب:** سماع موتی کے مسئلہ میں اختلاف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ سے چلا آرہا ہے۔ بخاری شریف کی روایت میں ہے: حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قلیب بدر کے پاس آواز دی ”هل وجدتم ما وعد ربكم حقاً“ پھر ان کے بارے میں فرمایا: ”إنهم الآن يسمعون ما أقول“ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سامنے جب اس کا تذکرہ کیا گیا تو فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ”إنهم ليعلمون“ فرمایا (نہ کہ یسمعون) گویا ابن عمر رضی اللہ عنہ کی بات کی تردید کی، پھر یہ آیت کریمہ پیش فرمائی ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى...﴾ کوئی حدیث پیش نہیں کی، معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نزدیک سماع موتی ثابت نہیں۔

احکام القرآن میں ہے:

وحكى السفاريني في البحور الزاخرة أن عائشة رضي الله تعالى عنها ذهبت إلى نفي سماع الموتى ووافقها طائفة من العلماء على ذلك ورجحه القاضي أبو يعلى من أكابر أصحابنا يعني الحنابلة في كتابه الجامع الكبير. (احکام القرآن: ۳/۱۶۴، حضرت مفتی محمد شفیع صاحب<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup>، تکمیل الحیور بسماع اہل القبور، إدارة القرآن).

لیکن اس کے باوجود بعض حضرات حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے رجوع کے قائل ہیں۔ فتح الباری میں ہے:

ومن الغريب أن في المغازي لابن إسحاق رواية يونس بن بكير بإسناد جيد عن عائشة رضي الله تعالى عنها مثل حديث أبي طلحة، وفيه: ما أنتم بأسمع لما أقول منهم، وأخرجه أحمد بإسناد حسن، فإن كان محفوظاً فكأنها رجعت عن الإنكار لما ثبت عندها من رواية هؤلاء الصحابة لكونها لم تشهد القصة. (فتح الباری: ۷/۳۰۳).

ترمذی شریف کی روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

فلما قدمت عائشة رضي الله تعالى عنها أتت قبر عبد الرحمن بن أبي بكر رضي الله عنه فقالت: ... إلى قوله ثم قالت: والله لو حضرتك ما دفنت إلا حيث مت ولو شهدتك مازرتك. (رواه الترمذی: ۲۰۳/۱).

حضرت عبداللہ بن عمر رضي الله عنه کے نزدیک سماع موتی ثابت ہے۔

نیز دیگر حضرات کے نزدیک بھی ثابت ہے، ملاحظہ ہوا احکام القرآن میں ہے:

وذهب طوائف من أهل العلم إلى سماعهم في الجملة وقال ابن عبد البر: إن الأكثرين على ذلك وهو اختيار ابن جرير الطبري وكذا ذكر ابن قتيبة وغيره. (احکام القرآن: ۳/۱۶۵). منکرین سماع موتی دلیل میں آیات قرآنیہ پیش کرتے ہیں:

(۱) ﴿إِنكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ (سورة النمل: ۸۰)۔

(۲) ﴿وَمَا أَنْتَ بِمَسْمُوعٍ فِي الْقُبُورِ﴾ (سورة فاطر: ۲۲)۔

قالکین سماع موتی دلیل میں بخاری شریف کی روایت پیش کرتے ہیں:

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

باب الميت يسمع خفق النعال... عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: العبد إذا وضع في قبره وتولى وذهب أصحابه حتى أنه يسمع قرع نعالهم... الحديث. (رواه البخاری: ۱/۱۷۸).

وفي الترمذي باب ما يقول الرجل إذا دخل المقابر: عن ابن عباس رضي الله عنه قال: مر رسول الله ﷺ بقبور المدينة فأقبل عليهم بوجهه فقال: السلام عليكم يا أهل القبور... الحديث. (رواه الترمذی: ۲۰۳/۱).

احکام القرآن میں ہے:

من أشهر ذلك ما رواه ابن عبد البر مصححاً له عن ابن عباس رضي الله عنه مرفوعاً: ما من أحد يمر بقبر أخيه المسلم كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام. (احکام القرآن: ۳/۱۶۵، إدارة القرآن).

آیات قرآنیہ کا جواب:

یہ حضرات آیات کی توجیہ اس طرح بیان کرتے ہیں کہ ان میں سماع ”سننے“ کی نفی نہیں ہے، بلکہ اسماع

”سنائے“ کی نفی ہے، یا انتفاعِ سماع کی نفی ہے، یعنی مردے زندوں کے کلام سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے ہیں، اگر ان سے کہا جائے کہ نماز پڑھو تو نہیں پڑھ سکتے، روزہ رکھو تو نہیں رکھ سکتے۔

فیض الباری میں ہے:

وأجاب السيوطي:

سماع موتی کلام الخلق قاطبة قد صح فيها لنا الآثار بالكتب  
وآية النفي معناها سماع هدي لا يسمعون ولا يصغون للأدب

(فیض الباری: ۲/۴۶۷، باب قول المیت وهو علی الجنازة قدمونی).

بہر حال یہ اختلاف چونکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ سے چلا آ رہا ہے اس لیے اس میں غلو ٹھیک نہیں ہے، جو انکار کرتے ہیں وہ حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اتباع میں، اور جو قائل ہیں وہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے قول کے مطابق، لہذا ایک دوسرے کی تفسیق و تکفیر سے بچنا چاہئے ورنہ بالآخر یہ الزام کسی نہ کسی صحابی پر ضرور لگے گا۔ لیکن روایات سے سلام کا سماع ثابت ہے تو اس کو ثابت مانا جائے اور اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ کی مرضی پر موقوف ہے سنانا چاہے تو سنا دے نہ چاہے تو نہ سنائے۔

البتہ احناف کا اصل مذہب تو یہی ہے کہ مردے نہیں سنتے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

وأما الكلام فلأن المقصود منه الإفهام والموت ينافيه ولا يرد ما في الصحيح من قوله ﷺ لأهل قليب بدر: هل وجدتم ما وعد ربكم حقاً فقال عمر: أتكلم المیت یا رسول اللہ فقال عليه الصلاة والسلام: والذي نفسي بيده ما أنتم بأسمع من هؤلاء أو منهم، فقد أجاب عنه المشايخ بأنه غير ثابت يعني من جهة المعنى وذلك لأن عائشة رضي الله تعالى عنها ردت به بقوله تعالى وما أنت بمسمع من في القبور، إنك لا تسمع الموتى، وأنه إنما قاله على وجه الموعظة للأحياء وبأنه مخصوص بأولئك تضعيفاً للحسرة عليهم، وبأنه خصوصية له عليه الصلاة والسلام معجزة، لكن يشكل عليهم ما في مسلم: أن المیت ليسمع قرع نعالهم إذا انصرفوا، إلا أن يخصصوا ذلك بأول الوضع في القبر مقدمة للسؤال جمعاً بينه وبين الآيتين فإنه شبه فيهما الكفار بالموتى لإفادة بعد سماعهم وهو فرع عدم سماع الموتى، هذا حاصل ما ذكره في الفتح. (الشامی: ۳/۸۳۶، مطلب فی سماع المیت الکلام،



سعید۔ و کذا فی فتح القدیر: ۲/۴۰، دارالفکر).

لیکن علامہ شامیؒ اور محقق ابن ہمامؒ اول وضع میں بھی سماع کے قائل انہی مواقع میں ہیں جہاں وارد ہے، مطلق سماع کے قائل نہیں ہیں۔

ملاحظہ ہو فیض الباری میں ہے:

و أما الشيخ ابن الهمامؒ فجعل الأصل هو النفي و كل موضع ثبت فيه السماع جعله مستثنى و مقتصرأ على المورد. (فیض الباری: ۲/۴۶۷).

کفایت المفتی میں ہے:

اکثر صوفیہ سماع موتی کے قائل ہیں لیکن علمائے حنفیہ کے نزدیک ثابت نہیں، ہاں میت کو قبر میں رکھنے کے بعد اس قدر حیات اس میں ڈالی جاتی ہے کہ وہ آرام یا تکلیف کو محسوس کرے۔ (کفایت المفتی: ۱/۲۰۱).

حضرت شاہ صاحبؒ نے فیض الباری میں نقل کیا ہے کہ ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ احناف میں سے کسی نے بھی سماع موتی کا انکار نہیں کیا۔ ملاحظہ ہو:

وفي رسالة غير مطبوعة لعلی القاري: أن أحداً من أئمتنا لم يذهب إلى إنكارها وإنما استنبطوها من مسألة في باب الأيمان وهي حلف رجل أن لا يكلم فلاناً فكلّمه بعد ما دفن لا بحث قال القاري: ولا دليل فيها على ما قالوا فإن مبني الأيمان على العرف وهم لا يسمونه كلاماً. (فیض الباری: ۲/۴۶۷).

حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحبؒ لکھتے ہیں:

حضرت ابو حنیفہؒ سے اس بارے میں کچھ منقول نہیں، فتاویٰ غرائب کا جو حوالہ منکرین سماع موتی حضرت ابو حنیفہؒ کی طرف نسبت کرتے ہیں، وہ بے اصل ہے۔ (سماع الموتی: ۸۹).

مزید ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: جلد پنجم۔ امداد المفتین: جلد دوم: ۴۳۹، کتاب الجنائز۔ و امداد الفتاویٰ: ۵/۴۳۹۔ و فتاویٰ عثمانی: ۱/۶۷۔ و رسالہ سماع الموتی از حضرت مولانا سرفراز خان صفدر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

والدین کے قاتل کی نماز جنازہ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے اپنے باپ کو وراثت کے لیے قتل کیا اس کے بعد وہ قاتل کچھ مدت کے بعد مر گیا اس کا جنازہ پڑھا جائے گا یا نہیں، اور قاتل وراثت کا مستحق ہے یا نہیں؟

**الجواب:** والدین یا ان میں سے کسی ایک کا قاتل اگر قصاص میں قتل کیا جائے تو اس کا جنازہ نہیں پڑھا جائے گا، اور اگر اپنی موت مر جائے تو جنازہ پڑھا جائے گا۔ اور قاتل میراث کا مستحق نہیں ہوگا۔  
ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

لا یصلی علی قاتل أحد أبویہ عمداً إهانة له وزجراً لغيره. (امداد الفتاح: ۶۳۱، بیروت).  
شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

ومن قتل أحد أبویہ لا یصلی علیه إهانة له ذكره في جوامع الفقه. (شرح منیۃ المصلیٰ: ۵۹۱).  
شامی میں ہے:

لا یصلی علی قاتل أحد أبویہ إهانة له وألحقه في النهر بالبغاة، الظاهر أن المراد أنه لا یصلی علیه إذا قتله الإمام قصاصاً، أما لو مات حتف أنفه یصلی علیه كما في البغاة ونحوه.  
(الشامی: ۲/۲۱۲، سعید).

قاتل کو وراثت سے محروم کر دیا جائے گا۔  
ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ أن رسول الله ﷺ قال: "القاتل لا يرث". (ابن ماجہ: ۱۹۰).  
سراجی میں ہے:

المانع من الإرث أربعة الرق وافرأ كان أو ناقصاً والقتل الذي يتعلق به وجوب القصاص أو الكفارة. (السراجی فی الميراث: ص ۵)۔ واللہ ﷻ اعلم۔

**میت کے گھر طعام ضیافت کا حکم:**

**سوال:** میت کے گھر تین دن تک دعوتوں کا سلسلہ جاری رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** بعض علاقوں میں یہ دستور ہے کہ میت کے گھر ضیافت کا کھانا تیار کرتے ہیں اور برادری وغیرہ کو دعوت دیتے ہیں، یہ قبیح رسم ہے اس سے اجتناب کرنا چاہئے، علامہ شامیؒ نے فرمایا اس کے ناجائز ہونے میں کوئی شک نہیں۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

ویکمره اتخاذ الضیافة من الطعام من أهل المیت لأنه شرع في السرور لا في الشرور

وہی بدعة مستقبحة، وروی الإمام أحمد وابن ماجہ بإسناد صحیح عن جریر بن عبد اللہ قال: ”کنا نعد الاجتماع عند أهل الميت وصنعهم الطعام من النياحة“۔ وفي البزازیة: ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلى القبر في المواسم، واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص، والحاصل: أن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره وفيها من كتاب الاستحسان: وإن اتخذ للفقراء كان حسناً، وأطال في ذلك في المعراج وقال: وهذه الأفعال كلها للسمعة والرياء فيتحرز عنها، لأنهم لا يريدون بها وجه الله تعالى! (الشامی: ۲/۲۰۴، مطلب فی کراهة الضیافة من اهل الميت، سعید)۔

وفي الفقه على المذاهب الأربعة:

ومن البدع المكروهة ما يفعل الآن من ذبح الذبائح عند خروج الميت من البيت أو عند القبر وإعداد الطعام لمن يجتمع للتعزية كما يفعل ذلك في الأفراح ومحافل السرور۔ (الفقه على مذاهب الأربعة: ۱/۴۳۴، مبحث ذبح الذبائح، وعمل الاطعمة فی المآتم، القاهرة)۔

احکام میت میں ہے:

ایک رسم یہ کی جاتی ہے کہ دفن کے بعد میت کے گھر والے، برادری وغیرہ کو دعوت دیتے ہیں کہ فلاں روز آکر کھانا تناول فرمائیں، یاد رکھنا چاہئے کہ یہ دعوت اور اس کا قبول کرنا دونوں ممنوع ہیں، ہرگز جائز نہیں اس فتنہ رسم سے اجتناب لازم ہے، علامہ شامیؒ نے اس دعوت کے متعلق لکھا ہے: اس کے حرام ہونے میں کوئی شک نہیں، اور علاوہ حنفی مذہب کے دیگر فقہی مذاہب مثلاً شافعیہ وغیرہ کا بھی اس کے ناجائز ہونے پر اتفاق بیان کیا ہے۔ (احکام میت: ص ۱۸۸، از مولانا ڈاکٹر محمد عبدالحی صدیقی)۔

ہاں میت کے ایصالِ ثواب کے لیے کھانا بنا کر فقراء کو بلا تعیینِ ایام کے کھلا دے تو اس میں کوئی حرج نہیں، جب کہ مندرجہ ذیل شرائط پائے جائیں:

(۱) رسم و رواج کی نیت نہ ہو محض ایصالِ ثواب کی نیت ہو۔

(۲) ریا اور نمود و نمائش کے لیے نہ ہو۔

(۳) تقسیم ترکہ کے بعد ہو، اور اگر تقسیم سے پہلے ہو تو رثاء عاقل بالغ ہوں نیز سب کی طرف سے بطیب خاطر اس کی اجازت بھی ہو۔

(۴) حلال مال سے ہونا ضروری ہے۔

(۵) ایام کی تخصیص کے بغیر ہونا چاہئے، ورنہ بدعت شمار ہوگی۔ (مستفاد از فتاویٰ حقانیہ: ۲/۴۹)۔

فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

ویکمره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع... (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الہندیة: ۸۱/۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## میت کے گھر طعام حاجت کا حکم:

**سوال:** اگر میت والے اپنے اہل و عیال اور جو قریبی رشتہ دار دور سے آئے ہوں ان کے لیے گھر میں ادنیٰ یا متوسط درجے کا کھانا پکائیں، تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

کیونکہ باہر کے رشتہ دار جب اہل میت کے لیے کھانے کا انتظام کرتے ہیں اور میت کے گھر کھانا بھیجتے ہیں تو اس میں درج ذیل خرابیاں پائی جاتی ہیں:

(۱) دکھاوے کے لیے کئی قسم کا کھانا پکاتے ہیں۔

(۲) وہ اگلے بدلے کا کھانا ہوتا ہے جس میں مساوات قائم رکھنا مشکل ہے، اور تفاوت کی صورت میں غیبت اور بدگوئی کا دروازہ کھل جاتا ہے۔

(۳) اگر میت کے گھر کھانا آجائے تو گھر میں موجود عورتیں اپنے گھروں اور اعزہ کے لیے ان میں سے کچھ بھیجتی ہیں جس کی وجہ سے بسا اوقات کھانا کم پڑ جاتا ہے اور کھانا بھیجنے والوں کے لیے شرمندگی ہوتی ہے۔

(۴) کھانا بھیجنے والوں پر فکر سوار رہتی ہے کہ کتنے کھانے والے ہونگے، کھانا پورا ہوگا یا نہیں، یہ فکر بخار کی طرح سوار رہتی ہے اور کھانا پورا ہونے تک پریشان رہتے ہیں۔

**الجواب:** باہر کھانے کا انتظام کرنے میں مذکورہ بالا خرابیاں ہوں، اور میت کے رشتہ دار وغیرہ دور دراز سے آئے ہوں تو ان کے لیے گھر میں ادنیٰ یا متوسط درجے کا کھانا پکانے کی شرعاً اجازت ہے، جب کہ اس میں درج ذیل شرائط پائے جائیں:

(۱) عام اجتماع نہ ہو۔ وروی الإمام أحمد وابن ماجہ بإسناد صحیح عن جریر بن عبد اللہ قال: ”کنا نعد الاجتماع عند أهل الميت وصنعهم الطعام من النیاحۃ“۔

(۲) ادنیٰ یا متوسط کھانا پکائیں جس طرح عام دنوں میں پکاتے ہیں اعلیٰ درجے کا کھانا نہ پکائیں۔ لٰنہا ایام

تأسف فلا یلیق بها ما كان للسورور. (فتاویٰ خانیہ).

(۳) ایام کی تخصیص نہ ہو۔ ویکرہ اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع... (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الہندیۃ: ۴/ ۸۱).

تخصیص ایام کی وجہ سے فقہاء نے اس کو مکروہ کہا ہے۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۲/ ۴۹).

اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ گھر میں تعزیت کے ایام میں ضرورت اور حاجت کا کھانا پکانے کا شریعت میں کیا ثبوت ہے؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ درج ذیل روایات سے اس کا ثبوت ملتا ہے:

(۱) حضرت ابو ذرؓ کی وفات کے وقت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور ان کے ساتھی حاضر ہوئے تو حضرت ابو ذرؓ کے فرمانے پر ان کے لیے کھانے کا انتظام کیا گیا۔  
عبارت ملاحظہ فرمائیں:

فبینما هم كذلك لا یقدرون علی دفنه إذ قدم عبد اللہ بن مسعود رضي اللہ تعالیٰ عنه من العراق في جماعة من أصحابه فحضرُوا موته و أوصاهم كيف یفعلونه وقيل قدموا بعد وفاته فولوا غسله ودفنه ، وكان قد أمر أهلہ أن یطبخوا لهم شاة من غنمه لیأكلوه بعد الموت . (البداية والنهاية: ۷/ ۱۷۷، طبعة ملونة ، بیروت).

(۲) تاریخ مدینہ دمشق میں ہے:

... واطبخی هذا اللحم ، فإنه سيشهدني قوم صالحون یلون دفني فأقريهم ، فلما دفنا دعینا إلى الطعام ، فأکلنا . (تاریخ مدینة دمشق: ۶۶/ ۲۱۸، وفی اسنادہ مجهول).

حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اہل و عیال ان کی تدفین پر قادر نہیں تھے اسی اثنا میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے رفقاء عراق سے آئے اور حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو تکفین و تجہیز کی وصیت کی اور ایک روایت میں ہے کہ ان کی وفات کے بعد آئے ، اور ان کے غسل و تدفین کا انتظام کیا اور انہوں نے اپنی اہلیہ سے فرمایا تھا کہ ان کے لیے بکریوں میں سے ایک بکری ذبح کرنا تاکہ ان کی وفات کے بعد وہ حضرات کھالیں۔ (البداية والنهاية).

تاریخ دمشق میں ہے کہ حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیوی سے کہا گوشت پکالیں ، کیونکہ میری تدفین میں نیک لوگ حاضر ہوں گے تو ان کو مہمانی کھلا دیں ، جب ہم دفنانے سے فارغ ہوئے تو تو ہمیں (یعنی ابن

مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے رفقاء کو) طعام کے لیے بلایا گیا اور ہم نے کھا لیا۔ (تاریخ دمشق)۔  
(۳) ترمذی شریف میں ہے:

عن عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: لما جاء نعي جعفر رضي الله تعالى عنه قال النبي صلى الله عليه وسلم: اصنعوا لأهل جعفر طعاماً فإنه قد جاء هم ما يشغلهم. (رواه الترمذی وقال: هذا حديث حسن: ۱/۹۵، باب ماجاء في الطعام يصنع لاهل الميت).  
ابن ماجہ شریف میں ہے:

قال: إن آل جعفر قد شغلوا بشأن ميتهم فاصنعوا لهم طعاماً قال عبد الله: فما زالت سنة حتى كان حديثاً فترك. (رواه ابن ماجه: ۱۱۵، باب ماجاء في الطعام يبعث الى اهل الميت).  
شامی میں ہے:

ويستحب لجيران أهل الميت والأقرباء الأبعد تهيئة طعام لهم يشبعهم يومهم وليلهم لقوله صلى الله عليه وسلم: ”اصنعوا لآل جعفر طعاماً فقد جاء هم ما يشغلهم.“ (حسنه الترمذی وصححه الحاكم)۔ (الشامی: ۲/۲۴۰، مطلب في الثواب على المصيبة، سعيد وكذا في الفقه على المذاهب الاربعه: ۱/۴۳۴)۔

ایک روایت میں تین دن کا ذکر ہے، ملاحظہ ہو مرقات میں ہے:

وقيل: يحمل لهم طعام إلى ثلاثة أيام مدة التعزية. (مرقات: ۴/۹۲، امدادیہ، ملتان)۔

ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ باہر کے لوگ اہل میت کے لیے کھانا بھیج سکتے ہیں، لیکن جب اس میں خرابیاں ہوں تو اہل میت خود اپنے لیے اور دور و دراز سے آنے والے رشتہ داروں کے لیے کھانا پکا سکتے ہیں کیونکہ مطلقاً کھانا پکانا منع نہیں بڑا زیہ میں ہے۔ وإن اتخذ طعاماً للفقراء كان حسناً. (الفتاویٰ البزازیہ: ۶/۳۷۹) اس سے معلوم ہوا کہ فقراء کے لیے کھانا پکانا مستحسن ہے، اسی طرح المغنی لابن قدامہ کی عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت کے وقت دور و دراز سے آنے والے رشتہ داروں کے لیے کھانا تیار کرنا جائز ہے، ملاحظہ ہو: فإن دعت الحاجة إلى ذلك جاز فإنه ربما جاء هم من يحضر ميتهم من القرى والأماكن البعيدة ويبيت عندهم. (المغنی لابن قدامة الحنبلی: ۲/۴۱۳) یعنی اگر پکانے کی ضرورت ہو تو پکانا جائز ہے کیونکہ کبھی دور سے اور دیہات سے تعزیت اور جنازہ کے لیے لوگ آئیں گے اور ان کے پاس رات گزاریں گے تو ان کے کھانے کا انتظام جائز ہے۔

(۴) بخاری شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم، أنها كانت إذا مات الميت من أهلها، فاجتمع لذلك النساء ثم تفرقن إلا أهلها وخاصتها، أمرت ببرمة من تلبينة، فطبخت، ثم صنع ثريد فصبت التلبينة عليها ثم قالت: كلن منها فإنني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "التلبينة مجمة لفؤاد المريض تذهب ببعض الحزن".

(بخاری شریف: ۲/۸۱۵/۵۲۰۶، باب التلبينة۔ ومسلم شریف: ۲/۲۲۷، باب لكل داء دواء واستحباب الندای)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ جب ان کی برادری میں کوئی میت ہو جاتی تھی اور عورتیں جمع ہو جاتی تھیں پھر جب عورتیں چلی جاتی تھیں اور صرف گھر کی عورتیں اور خاص عورتیں رہ جاتی تھیں تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تلبینہ پکواتی تھیں اور اس میں روٹی توڑ کرثرید بنایا جاتا تھا پھر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی تھیں کہ کھاؤ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ یہ مریض کے دل کو سکون اور راحت پہنچاتا ہے اور غم کو کچھ ہلکا کرتا ہے۔ (تلبینہ: بھوسی یا شہد یا گر ملا ہوا آٹے کا پتلا حلوا)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

طعام اہل میت وہ ہے جو رواجاً اہل میت کے ذمہ تیجہ، چہلم وغیرہ کے طور پر لازم کر دیا جائے، اہل میت کو میت کی تجہیز و تکفین اور غم و حزن کی وجہ سے پکانے کی فراغت نہیں تو ایک دن دو وقت کا کھانا قرابت دار لوگ ان کے پاس بھیج دیں، اگر اہل میت خود بھی پکائیں تب بھی منع نہیں، جو شخص بطور مہمان تعزیت کے لیے آیا ہے، اہل میت اس کو اپنے ساتھ کھلائیں گے وہ منع نہیں، یہ خیال کہ تین روز تک اہل میت کے گھر کوئی چیز نہ پکائی جائے اغلاط العوام میں سے ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۲۷۸، محبوب و مرتب)۔

پاکستان میں پنج پیری حضرات میت کے گھر میں طعام پکانے اور لوگوں کے کھلانے میں بہت متصلب و متشدد ہیں، لیکن وہ بھی طعام حاجت کو جائز کہتے ہیں نشر المرجان مولانا افضل خان پنج پیری کی کتاب ہے اس پر مولانا عبد اللہ پنج پیری کی تعلیقات ہیں وہ لکھتے ہیں: و يجوز لأهل الميت صنع الطعام لأنفسهم إذا لم يحمل لهم أحد من الجيران والأقارب طعاماً أيام مدة التعزية. (حاشیة نشر المرجان: ص ۴۳۰، اصل کتاب پر مولانا محمد طاہر پنج پیری کی تقریظ ہے)۔ واللہ اعلم۔

خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ کا حکم:

سوال: خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟

الجواب: خودکشی ایک سنگین گناہ ہے مگر وہ شخص کافر نہیں ہے لہذا نماز جنازہ پڑھی جائے گی، ہاں

مقتدی اور سربراہ قوم اگر شرکت نہ کریں گناہ کی سنگینی کا اظہار کرتے ہوئے تو مناسب ہے۔

مسلم شریف کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ خودکشی کرنے والا کافر نہیں ہے۔

روایت ملاحظہ ہو:

فلما هاجر النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة هاجر إليه الطفيل بن عمرو رضي الله تعالى عنه وهاجر معه رجل من قومه، فاجتروا المدينة فمرض فجزع فأخذ مشاقص له فقطع بها براجمه فشخت يده حتى مات، فراه الطفيل بن عمرو رضي الله تعالى عنه في منامه فراه في هيئة حسنة وراه مغطياً يديه، فقال له: ما صنع بك ربك فقال: غفر لي بهجرتي إلى نبيه صلى الله عليه وسلم فقال له: مالي أراك مغطياً يديك قال: قيل لي: لن نصلح منك ما أفسدت فقصها الطفيل رضي الله تعالى عنه على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "اللهم وليديه فاغفر". (مسلم شريف: ۷۴/۱).

وقال النووي في شرح هذا الحديث: فيه حجة لقاعدة عظيمة لأهل السنة أن من قتل نفسه أو ارتكب معصية غيرها ومات من غير توبة فليس بكافر. (شرح المسلم: ۷۴/۱، باب الدليل أن قاتل نفسه لا يكفر).

در مختار میں ہے:

من قتل نفسه ولو عمداً يغسل ويصلى عليه به يفتى. وفي الشامية: لأنه فاسق غير ساع في الأرض بالفساد وإن كان باغياً على نفسه كسائر فاسق المسلمين. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۲۱۱، سعید).

شرح منیہ المصلیٰ میں ہے:

وعندهما يصلى عليه واختاره شمس الأئمة الحلواني لأن دمه هدر فصار حتف أنفه ولأنه مسلم عاصٍ غير ساعٍ في الأرض فساداً فلا يقاس على البغاة وقطاع الطريق. (شرح منیة المصلی: ص ۵۹۱، سهیل).



فتاویٰ مفتی محمود میں ہے:

اس شخص پر نمازِ جنازہ ضرور پڑھی جائے گی، لحديث: صلوا علی کل بر وفاجر. (فتاویٰ مفتی محمود: ۷۸/۳)۔  
مزید ملاحظہ ہو: (امداد الفتاح: ص ۶۳۱، فصل فیمن لا یصلی علیہ، بیروت۔ کتاب الفتاویٰ: ۱۸۳/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## رمضان المبارک میں انتقال کرنے کی فضیلت:

**سوال:** اگر کسی شخص کا رمضان المبارک میں انتقال ہو جائے تو اس کی کوئی فضیلت ہے یا نہیں؟

**الجواب:** رمضان میں وفات پانا ان شاء اللہ تعالیٰ باعثِ اجر و ثواب اور سببِ مغفرت ہے، کیونکہ ماہِ مبارک کو عام مہینوں سے یکتا فضیلت حاصل ہے، اس ماہ میں فرض و نفل غرض ہر نیک کام کا اجر و ثواب بڑھ جاتا ہے، اس ماہ کے اول حصہ میں رحمن کی جانب سے رحمتیں سایہ فگن رہتی ہیں، اور درمیانی حصہ میں مغفرت کا اعلان ہوتا ہے، اور آخری حصہ میں جہنم سے خلاصی ملتی ہے، لہذا رمضان میں وفات پانے والا بھی قبر کی تنگی سے محفوظ رہتا ہے، اور بروزِ قیامت اللہ تعالیٰ سے قوی امید ہے کہ اپنی رحمت و مغفرت کے سایہ میں ڈھاپ کر جنت میں داخلہ نصیب فرمادیں۔

چند روایات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) صحیح ابن خزیمہ میں ہے:

عن سلمان رضی اللہ عنہ قال: خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی آخر یوم من شعبان فقال: ... إلى قوله... وهو شهر أوله رحمة، وأوسطه مغفرة، وآخره عتق من النار“ (صحیح ابن خزیمہ: ۴/۶۸/۱۸۸۷، باب فضائل رمضان...، المکتب الاسلامی۔ وکذا فی شعب الایمان للبیہقی: ۳/۳۰۵/۳۶۰۸، دارالکتب العلمیہ، بیروت)۔

(۲) حلیۃ الاولیاء میں ہے:

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من وافق موته عند انقضاء رمضان دخل الجنة، ومن وافق موته عند انقضاء عرفة دخل الجنة، ومن وافق موته عند انقضاء صدقة دخل الجنة. (حلیۃ الاولیاء: ۵/۲۳، دارالفکر۔ و فیض القدیر: ۶/۳۰۵)۔

(۳) وعن خيشمة قال: كان يعجبهم أن يموت الرجل عند خير يعملہ إما حج وإما عمرة وإما غزوة وإما صيام رمضان. (حلیۃ الاولیاء: ۴/۱۱۵)۔

(۴) عن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ: ”إن عذاب القبر يرفع عن الموتى في شهر رمضان وكذلك فتنة القبر ترفع عن من مات يوم الجمعة أو ليلة الجمعة“. (احکام المیت والقبور لابن رجب، باب اهل القبور، واسنادہ ضعیف).

(۵) مصنف عبد الرزاق میں ہے:

عن عطاء قال: إذا مرض الرجل في رمضان فلم يصح حتى مات، فليس عليه شيء غلب على أمره وقضاءه. (مصنف عبد الرزاق: ۴/۲۳۷/۷۶۳۳).

(۶) مسلم شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”الصلوات الخمس والجمعة إلى الجمعة ورمضان إلى رمضان مكفرات ما بينهن إذا اجتبت الكبائر“. (رواه مسلم: ۱/۱۲۲)۔ واللہ اعلم۔

اولیائے کرام کے مزارات پر گنبد بنانے کا حکم:

سوال: اولیائے کرام کے مزارات پر گنبد بنانے اور غلاف ڈالنے یا چراغ جلانے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: اولیائے کرام کے مزارات پر گنبد بنانا یا غلاف ڈالنا یا چراغ جلانا یا پھول وغیرہ ڈالنا، یا چومنا چائنا یہ سب امور خلاف شرع اور حرام ہیں فقہاء نے ان تمام چیزوں کو بدعت اور ممنوع قرار دیا ہے، لہذا اس قسم کی بدعات و خرافات سے اجتناب کرنا لازم اور ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم: أن يخصص القبر وأن يقعد عليه وأن يبنى عليه. (رواه مسلم: ۱/۳۱۲)۔

قال الملا علي القاري في المرقات: ”من ابتدع بدعة ضلالة لا يرضاها الله ورسوله...“ وهي ما أنكره أئمة المسلمين كالبناء على القبور وتخصيصها. (مرقات: ۱/۲۴۶، امداديه

ملتان)۔

شرح منية المصلیٰ میں ہے:

ويكره تخصيص القبر وتطيينه وبه قالت الأئمة الثلاثة، لما روي عن جابر رضي الله

تعالیٰ عنہ: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن تجسیص القبور وأن یکتب علیہا وأن یبنی علیہا۔ رواہ مسلم.... وعن أبي حنیفۃؒ أنه یکره أن یبنی علیہ بناء من بیت أوقبة أو نحو ذلك لما مر من الحديث آنفاً. (شرح منیة المصلی: ص ۵۹۹، سہیل).

ومثله فی الفتح القدیر: ۲/ ۱۴۰، دارالفکر۔ والفتاوی الخانیة علی هامش الہندیة: ۱/ ۱۹۴۔ والفتاوی السراجیة علی هامش قاضیخان: اولین ص ۱۴۱).

فتاوی ہندیہ میں ہے:

ویسنم القبر قدر الشبر، ولا یربع، ولا یجصص... ویکره أن یبنی علی القبر. (الفتاوی الہندیة: ۱/ ۱۶۶).

مالا بدمنہ میں ہے:

آنچہ برقبور اولیاء عمارت ہائے رفیع بنا کنند و چراغاں روشن می کنند و از بس قبیل ہر چہ می کنند، حرام است یا مکروہ۔ (مالا بدمنہ: ۹۱، کتب خانہ محمودیہ، دیوبند).

احسن الفتاوی میں ہے:

پلستر اور بنا کی ممانعت صراحۃً حدیث میں وارد ہے۔ (احسن الفتاوی: ۳/ ۱۸۹).  
الغرض قبور حضرات اولیاء پر عمارت اور گنبد بنانے پر کوئی صحیح روایت اور عقلی دلیل موجود نہیں ہے، بلکہ اس کے خلاف دلائل اور براہین کا انبار موجود ہے، وفيہا کفایة لمن له هداية۔ (مستفاد از راہ سنت: ص ۱۸۰-۱۸۵).

مزید ملاحظہ ہو: فتاوی فریدیہ: ۱/ ۳۱۵، ۲۸۸۔ واحکام میت: ۱۸۶، ۱۹۱، از مولانا ڈاکٹر عبدالحی صدیقی۔ وامداد الاحکام: ۱/ ۲۰۱۔ وفتاوی رجیمیہ: ۵/ ۹۸۔ ومآة مسائل: ص ۷۱، مسئلہ ۲۷۔

یہ بھی یاد رہے کہ فقہاء جہاں مطلق مکروہ کا لفظ استعمال کرتے ہیں اس سے مکروہ تحریمی مراد ہوتا ہے۔  
ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

اختلف أصحاب الشرع في معنى المكروه، فروي عن محمدؒ أنه نص على أن كل مكروه حرام، إلا أنه لما لم يجد فيه نصاً قطعاً لم يطلق عليه لفظ الحرام فكان نسبة المكروه إلى الحرام عنده كنسبة الواجب إلى الفرض في أن الأول ثابت بدليل قطعي والثاني ثابت بدليل ظني، وروي عن أبي حنیفۃؒ وأبي يوسفؒ أنه إلى الحرام أقرب. (نتائج الافکار تکملة فتح القدیر: ۱۰/ ۴، کتاب الکراہیة، دارالفکر۔ وکذا فی البحر الرائق: ۸/ ۱۸۰، کتاب الکراہیة، کوئٹہ).

اگرچہ دیگر بعض کتب میں جواز مرقوم ہے مثلاً درمختار: ۲/۲۳۷، تقریراتِ رافعی: ۲/۱۲۳، وغیرہ، لیکن یہ مرجوح اور ناقابل اعتبار ہے۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد اول ص ۱۹۳، باب (۷) ردِ بدعت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**دیوانہ کی نماز جنازہ میں نابالغ کی دعاء پڑھنے کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص دیوانہ تھا، اس کا انتقال ہو گیا، اس کے جنازہ میں بالغ کی دعاء پڑھی جائے گی یا

نابالغ کی؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں نابالغ کی دعاء پڑھی جائے گی، ہاں بالغ کی پڑھ لے تب بھی نماز

درست ہو جائے گی۔

ملاحظہ فرمائیں درمختار میں ہے:

ولا يستغفر فيها لصبي ومجنون ومعتوه لعدم تكليفهم، بل يقول بدل دعاء البالغين:

”اللهم اجعله لنا فرطاً، وجعله لنا ذخراً وشافعاً مشفعاً“۔ (الدر المختار: ۲/۲۱۵، سعید)۔

مراقی الفلاح میں ہے:

ولا يستغفر لمجنون وصبي إذ لا ذنب لهما، ويقول في الدعاء: اللهم اجعله فرطاً...

(مراقی الفلاح: ۲۱۵، باب احکام الجنائز، بیروت۔ ومثله فی البحر الرائق: ۲/۱۸۴، کوئٹہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بے جان پیدا ہونے والے بچہ کے لیے غسل، کفن اور نماز کا حکم:**

**سوال:** ایک بچہ ماں کے پیٹ سے مرا ہوا پیدا ہوا اس کو غسل اور کفن دیا جائے گا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں پیدائش کے وقت زندگی کے کوئی آثار نظر نہیں آئے تو صحیح قول کے

مطابق غسل دیا جائیگا اور کسی کپڑے میں لپیٹ کر دفن کر دیا جائے گا، نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔

ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

وإن لم يستهل غسل وإن لم يتم خلقه في المختار لأنه نفس من وجه وأدرج في خرقه

ويسمى ودفن ولم يصل عليه. قوله في المختار: وظاهر الرواية منع الكل، وكذا لا يرث،

ولا يورث، اتفاقاً لأنه كجزء الحي كما في الزيلعي والحموي، وحاصل ما في المصنف أنه

بالنظر لكونه نفساً من وجه يغسل، ويصلى عليه، وبالنظر لكونه جزء آدمي لا ولا، فاعملنا

الشبهین ، فقلنا : يغسل عملاً بالأول ، ولا يصلى عليه عملاً بالثاني ، ورجحنا خلاف ظاهر الرواية ، وقوله لأنه نفس من وجه ، الأولیٰ ما في ملتقى الأبحر حيث قال : إكراماً لبني آدم ، وإنما كان نفساً لأنه يبعث وإن لم ينفخ فيه الروح على أحد القولين . (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح : ص ۵۹۸ ، قديمی ۔ وكذا في الدرالمختار مع الشامية : ۲/ ۲۲۸ ، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**پیدائش کے وقت انتقال کرنے والے بچہ کا نام رکھنے کا حکم :**

**سوال :** اگر بچہ پیدا ہوتے ہی مر گیا تو اس کا نام رکھا جائے گا یا نہیں؟ بہتر کیا ہے؟

**الجواب :** صورتِ مسئلہ میں بچہ زندہ پیدا ہوا یا مردہ ، تام الخلق ہو یا نا تمام ، بہر صورت بچہ کا نام رکھا

جائے گا ، اس لیے کہ یہ بچہ والدین کے لیے دخولِ جنت کا سبب بنے گا۔

ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے :

وإن لم يستهل وإن لم يتم خلقه في المختار لأنه نفس من وجه وأدرج في خرقه وسمى و دفن ولم يصل عليه ويحشر إن بان بعض خلقه هو الذي يقتضيه مذهب أصحابنا لأنه يثبت له حرمة بني آدم بدليل ثبوت الأحكام الشرعية له كاستيلاد ، وانقضاء عدة ، نهر ، وقد قالوا : إن السقط يحيى في الآخرة ، وترجى شفاعته . (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى : ۵۹۸ ، قديمی)۔  
شامی میں ہے :

ووجه أن تسميته تقتضي حشره إذ لا فائدة لها إلا في ندائه في المحشر باسمه وذكر العلقمي في حديث ”سموا أسقاطكم فإنهم فرطكم“ الحديث... (الشامی : ۲/ ۲۲۸ ، سعيد)۔

یعنی نا تمام بچوں کے نام رکھو وہ جنت میں جانے کے لیے آپ کے پیش رو ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بغیر وضو کے نمازِ جنازہ پڑھانے پر اعادہ کا حکم :**

**سوال :** اگر امام نے جنازہ پڑھایا بعد میں معلوم ہوا کہ امام کا وضو نہیں تھا تو اعادہ ضروری ہے یا نہیں؟

یہ بھی یاد رہے کہ مقتدی حضرات با وضو تھے۔

**الجواب :** صورتِ مسئلہ میں نمازِ جنازہ کا اعادہ ضروری ہے۔

ملاحظہ فرمائیں بدائع الصنائع میں ہے :

إنهم لو صلوا على جنازة والإمام غير طاهر فعليهم إعادتها لأن صلاة الإمام غير جائزة

لعدم الطهارة فكذا صلاتهم لأنها بناء على صلاته. (بدائع الصنائع: ۳۱۵/۲، سعید).  
درمختار میں ہے:

الطهارة... شرط في حق الميت والإمام جميعاً فلو أم بلا طهارة والقوم بها أعيدت.

(الدرالمختار مع الشامي: ۲۰۸/۲، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

ولو صلى الإمام بلا طهارة أعادوا لأنه لا صحة لها بدون الطهارة فإذا لم تصح صلاة الإمام لم تصح صلاة القوم. (البحر الرائق: ۱۷۹/۲، كوئته)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

جنارہ پر صرف تین تکبیریں کہنے سے نماز کا حکم:

**سوال:** امام صاحب نے نماز جنازہ میں تین تکبیرات کہہ کر سلام پھیر دیا اس وقت کسی نے کچھ نہیں کہا، جب جنازہ قبر میں اتارا گیا تو سب لوگوں نے کہا کہ تین تکبیریں ہوئی تھیں، اب کیا کرنا چاہئے اور اگر مٹی ڈالنے کے بعد تین تکبیرات پر یقین ہو تو پھر کیا کرنا چاہئے؟

**الجواب:** جنازہ میں چار تکبیرات فرض ہیں، لہذا تین تکبیرات والا جنازہ نہیں ہوا۔ اب اگر میت کو قبر میں نہیں اتارا اور مٹی بھی نہیں ڈالی تو میت کو باہر نکال کر اس کا جنازہ دوبارہ پڑھ لیں۔ اور اگر مٹی ڈالی گئی تو چونکہ میت تھوڑی دیر پہلے ہی قبر میں اتاری گئی لہذا اس کی قبر پر چار تکبیرات کے ساتھ دوبارہ جنازہ پڑھ لیا جائے۔  
حاشیۃ الطحطاوی میں ہے:

أن الإمام إذا اقتصر على ثلاثة فسدت فيما يظهر، وإذا فسدت على الإمام فسدت على المأموم لترك ركن من أركانها. (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۵۸۷، فصل الصلاة عليه، قدیمی)  
درمختار میں ہے:

و ركنها شيان (التكبيرات) الأربع..... (والقيام). (الدر المختار: ۲۰۹/۲، سعید).

نیز درمختار میں ہے:

و إن دفن و أهيل عليه التراب بغير صلاة أو بها بلا غسل أو ممن لا ولاية له صلى على قبره استحساناً ما لم يغلب على الظن تفسخه. وفي الشامي: قوله وأهيل عليه التراب، و إن لم يهل أخرج و صلى عليه كما قدمناه. (الدرالمختار مع رد المحتار: ۲۲۴/۲، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

فإن دفن بلا صلاة صلى على قبره ما لم يتفسخ ، لأن النبي صلى الله عليه وسلم صلى على قبر امرأة من الأنصار . (البحر الرائق: ۳۱۹/۲، کوئٹہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**غیر ثابت النسب بچے کی نماز جنازہ اور کفن دفن وغیرہ کا حکم:**

**سوال:** ایک مسلمان آدمی نے کسی غیر مسلم نصرانی عورت سے کاغذی نکاح کیا یعنی زبان سے ایجاب و قبول نہیں ہوا، نکاح بھی چرچ میں ہوا پھر عورت سے بچہ پیدا ہوا، یا ایک مسلمان شخص نے ہندو عورت سے برائے نام نکاح کیا اور بچہ پیدا ہوا، یا کسی مسلمان نے غیر مسلم عورت کے ساتھ زنا کیا اور اس سے بچہ پیدا ہوا، ان تینوں صورتوں میں بچہ نابالغی کی حالت میں مر گیا، کیا اس بچہ کا جنازہ اور کفن دفن وغیرہ اسلامی طریقہ پر کیا جائیگا یا نہیں؟

**الجواب:** دوسری اور تیسری صورت میں تو بچہ کا ولد الزنا ہونا ظاہر ہے، نیز پہلی صورت کا بھی یہی حکم ہے اس لیے کہ فقط بذریعہ کتابت نکاح نہیں ہوتا، لیکن بچہ کو خیر الابوین کے تابع یعنی مسلمان باپ کے تابع بنا کر مسلمان شمار کیا جائیگا اور اسلامی طریقہ پر نماز جنازہ اور کفن دفن کی اجازت ہوگی۔

ملاحظہ ہو ”الفقہ الاسلامی“ میں ہے:

عقد الزوج لا يصلح انعقاده بالكتابة إذا كان العاقدان حاضرين في مجلس واحد إلا حال العجز عن النطق كالخرس، لأن الزواج يشترط لصحته حضور الشهود وسماعهم كلام العاقلين، وهذا لا يتيسر في حال الكتابة. (الفقہ الاسلامی وادلته: ۴/۱۰۴، دار الفکر).

در مختار میں ہے:

ورأيت في فتاوى الشهاب الشلبي قال: واقعة الفتون في زماننا مسلم زنى بنصرانية فأتت بولد فهل يكون مسلماً؟ أجاب بعض الشافعية بعدمه وبعضهم بإسلامه، وأفتى قاضي القضاة الحنبلي بإسلامه أيضاً وفي الشامي: قلت: يظهر لي الحكم بالإسلام لحديث الصحيح ”كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون أبواه هما اللذان يهودانه أو ينصرانه“ فإنهم قالوا: إنه جعل اتفاقهما ناقلاً له عن الفطرة فإذا لم يتفقا بقي على أصل الفطرة أو على ما هو أقرب إليهما ولأن الكفر أقبح القبيح فلا ينبغي الحكم به لشخص بدون أمر صريح.

(الدر المختار مع الشامي: ۳/۱۹۷، سعيد).

امداد الفتاح میں ہے:

(إلا أن يسلم أحدهما) ثم يموت الصبي لأنه يتبع خيرهما ديناً فيصلى عليه.

(امداد الفتاح: ۶۲۸، بیروت).

نیز بخاری میں جرتج والی حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ زانی باپ پر بھی اب کا اطلاق ہوتا ہے۔

ملاحظہ ہو بخاری میں ہے:

وقال الليث: حدثني جعفر ابن ربيعة عن عبد الرحمن بن هرم قال: قال أبو هريرة رضي الله تعالى عنه: قال رسول الله صلى عليه وسلم: نادت امرأة ابنها وهو في صومعته قالت: يا جريح قال: اللهم أمني وصلاتي، فقالت: يا جريح قال: اللهم أمني وصلاتي، قالت: يا جريح قال: اللهم أمني وصلاتي، قالت: يا جريح حتى ينظر في وجوه المياميس، وكانت تأوي إلى صومعته راعية الغنم فولدت، فقيل لها: ممن هذا الولد؟ قالت: من جريح، نزل من صومعته، قال جريح: أين هذه التي تزعم أن ولدها لي قال: يا بابوس من أبوك؟ قال: راعي الغنم. (رواه البخاری: ۱/۱۶۱)۔ واللہ اعلم۔

**تدفین کے بعد قبر پر نصیحت کرنے کا حکم:**

**سوال:** بعض علاقوں میں تدفین کے بعد قبر کے پاس کھڑے ہو کر مختصر بیان کرنے کی عادت ہے، کیا یہ شریعت کے موافق عمل ہے یا نہیں؟

**الجواب:** امام بخاریؒ نے باب قائم کیا ہے ”باب موعظة المحدث عند القبر“ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ محدث کا وعظ قبر کے پاس عام ہے تدفین کے انتظار کے وقت ہو یا تدفین کے بعد ہو گنجائش نکلتی ہے، نیز حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ میری قبر پر کچھ دیر رک جاؤ تا کہ میں مانوس ہو جاؤں اور اللہ تعالیٰ کے فرشتوں کا جواب دیدوں۔

ملاحظہ ہو امام بخاریؒ فرماتے ہیں:

باب موعظة المحدث عند القبر ووقود أصحابه حوله... عن علي رضي الله تعالى عنه قال: كنا في جنازة في بقيع الغرقد فأتانا النبي صلى الله عليه وسلم فقعده وقعدنا حوله ومعه مخصرة فنكس فنكس فجعل ينكت بمخصره ثم قال: ما منكم من أحد أو من نفس منفوسة إلا



کتب مکانها من الجنة والنار وإلا قد کتبت شقية أو سعيدة فقال: رجل یا رسول الله أفلا نتکل علی کتابنا وندع العمل فمن کان منامن أهل السعادة فسیصیر إلى عمل أهل السعادة وأما من کان منامن أهل الشقاوة فسیصیر إلى عمل أهل الشقاوة، قال: أما أهل السعادة فیسیرون لعمل السعادة و أما أهل الشقاوة فیسیرون لعمل الشقاوة، ثم قرأ: ﴿فأما من أعطی واتقى﴾  
 الآية . (رواه البخاری: ۱/۱۸۲، باب موعظة المحدث عند القبر، فیصل).

مسلم شریف میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کا واقعہ مذکور ہے:

... فإذا أنا مت فلا تصحبني نائحة ولا نار، فإذا دفنتموني فسنوا علي التراب سنًا ثم أقيموا حول قبري قدر ما تنحرجزور ويقسم لحمها حتى أستأنس بكم وأنظر ماذا أرجع به رسل ربي. (رواه مسلم: ۱/۷۶، باب كون الاسلام يهدم ما قبله، فیصل).  
 ابوداؤد شریف میں ہے:

عن عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا فرغ من دفن الميت وقف عليه، فقال: استغفروا لأخيكم واسألوا له بالتثبيت فإنه الآن يسأل.  
 (ابوداؤد شریف: ۲/۱۰۳، باب الاستغفار عند القبر للميت في وقت الانصراف، سعيد).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ويستحب إذا دفن الميت ان يجلسوا ساعة عند القبر بعد الفراغ بقدر ما ينحرجزور ويقسم لحمها. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۶۶).

جب دفن سے فارغ ہونے کے بعد بیٹھنا بہتر ہے تو اس وقت تلاوت کرنا یا دین کی باتیں سنانا بھی جائز ہے۔  
 تدفین کے بعد قبر پر سورہ بقرہ کا ابتدائی اور آخری حصہ پڑھنا ثابت ہے۔  
 ملاحظہ ہو مجمع الزوائد میں ہے:

عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج قال: قال أبي: يا بني إذا أنا مت فالحد لي لحدًا فإذا وضعتني في لحدي فقل: بسم الله وعلى ملة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم سن التراب على سنًا ثم اقرأ عند رأسي: بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ذلك. رواه الطبراني في الكبير ورجاله موثقون. (مجمع الزوائد: ۳/۴۴).

مشکوٰۃ شریف میں ہے:

عن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا مات أحدكم فلا تحبسوه وأسرعوا به إلى قبره وليقرأ عند رأسه فاتحة البقرة وعند رجله بختامة البقرة. رواه البيهقي في شعب الإيمان، وقال: والصحيح أنه موقوف عليه. (مشكاة شريف: ۱/ ۴۹، باب دفن الميت).

معنی میں امام احمد بن حنبلؒ کا واقعہ مذکور ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

روی عنه (أحمد) أنه قال: القراءة عند القبر بدعة وروی ذلك عن هشيم قال أبو بكر: نقل ذلك عن أحمد جماعة ثم رجع رجوعاً أبان به عن نفسه، فروى جماعة أن أحمد نهى ضريباً أن يقرأ عند القبر وقال له: إن القراءة عند القبر بدعة، فقال له محمد بن قدامة الجوهري: يا أبا عبد الله ما تقول في مبشر الحلبي؟ قال ثقة، قال فأخبرني مبشر عن أبيه أنه أوصى إذا دفن يقرأ عنده بفاتحة البقرة وخاتمتها، وقال سمعت ابن عمر يوصي بذلك، قال أحمد بن حنبل فأرجع فقل للرجل يقرأ. (المعنى: ۲/ ۴۲۵، بيروت). والله تعالى أعلم۔

**حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کے واقعہ پر اشکال:**

**اشکال:** حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس واقعہ پر کہ میری قبر پر کچھ دیر رک جاؤ تا کہ میں مانوس ہو جاؤں، سلفی حضرات اشکال کرتے ہیں کہ یہ واقعہ اس حدیث کے خلاف ہے جس میں منکر نکیر کا سوال و جواب کے لیے آنالوگوں کے جانے کے بعد مذکور ہے۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن أنس رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: العبد إذا وضع في قبره وتولى وذهب أصحابه حتى أنه يسمع قرع نعالهم أتاه ملكان... الحديث. اس کا کیا جواب ہے؟

**الجواب:** حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعہ میں ”تولی“ سے ”فرغوا عن دفنه“ مراد ہے ”ای تولی أصحابه عن التدفين وذهبوا عن التدفين“ اگر اس سے لوگوں کا جانا مراد ہو تو اگر کسی کی قبر پر لوگ ایک سال بیٹھے رہیں تو کیا سوال و جواب نہیں ہوگا؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## صاحب قبر کی بعض کرامات کا ثبوت:

**سوال:** بعض لوگ کہتے ہیں کہ فلاں قبر کے اوپر نور کے شعلے دیکھے گئے، یا جانور اس کے روندنے سے اجتناب کرتے ہیں، یا اس کے قریب دفن ہونے کو بہتر خیال کرتے ہیں کیا یہ باتیں درست ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** بہت سی مرتبہ بعض اللہ والے بزرگوں کی قبروں سے خلافِ عادت چیزیں نمودار ہوتی ہیں، جن کا انکار کرنا مشاہدہ کے انکار کے مترادف ہے، حتیٰ کہ شریعتِ مطہرہ میں خوردبین سے بدعت تلاش کرنے والے حضرات بھی ان کو تسلیم کرتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں اقتضاء الصراط المستقیم میں ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

وكذلك ما يذكرون الكرامات، وخوارق العادات التي توجد عند قبور الأنبياء والصالحين، مثل نزول الأنوار والملائكة عندها وتوقي الشياطين، والبهائم لها، واندفاع النار عنها وعمن جاورها، وشفاعة بعضهم في جيرانه من الموتى، واستحباب الاندفاع عند بعضهم، وحصول الأنس والسكينة عندها، ونزول العذاب بمن استهانها؛ فجنس هذا حق، ليس مما نحن فيه .

وما في قبور الأنبياء والصالحين، من كرامة الله ورحمته، وما لها عند الله من الحرمة والكرامة فوق ما يتوهمه أكثر الخلق، لكن ليس موضع تفصيل ذلك. (اقتضاء الصراط المستقیم: ۲/۲۵۵، مكتبة الرشد، الرياض). واللہ سبحانہ اعلم۔

## لا وارث میت کے مال کا حکم:

**سوال:** ایک شخص کا انتقال ہوا اور جس کے ہاں انتقال ہوا اس کو میت کے ورثہ کا کوئی علم نہیں، تو اس کے مال کے ساتھ کیا کرے؟ اور اس نے کوئی وصیت بھی نہیں کی۔

**الجواب:** اگر خود فقیر ہے تو وہ خود استعمال کر لے ورنہ فقراء میں تقسیم کرے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ سراجیہ میں ہے:

غریب مات في بيت رجل و ليس له وارث معروف و صاحب الدار فقير، فله أن يتصدق على نفسه كذا ذكره في فتاویٰ سمرقند. (فتاویٰ السراجیة علی هامش الخانیة: ۲/۴۹، کوئٹہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تلاوت وغیرہ سے ایصالِ ثواب کا حکم مذاہبِ اربعہ کی روشنی میں:

**سوال:** ہمارے ہاں لوگ مقابر جاتے ہیں اور کھڑے ہو کر تلاوت کرتے ہیں اور اس کا ثواب میت یا اہل مقبرہ کو ہبہ کرتے ہیں، بعض سلفی حضرات اس پر معترض ہیں، مذاہبِ اربعہ اس کے بارے میں کیا لکھتے ہیں۔ یعنی میت کے لیے تلاوت قرآن کے ایصالِ ثواب کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** مذاہبِ اربعہ میں یہ عمل جائز اور مفید ہے احناف کی مشہور کتاب ”کنز الدقائق“ کی شرح میں علامہ زیلعی نے باب الحج عن الغير میں لکھا ہے:

الأصل في هذا الباب أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة صلاةً كان أو صوماً أو حجاً أو صدقةً أو قراءة القرآن أو الأذكار إلى غير ذلك من جميع أنواع البر، يصل ذلك إلى الميت وينفعه. (شرح كنز الدقائق: ۲/۸۳).

ہدایہ باب الحج عن الغير (۱/۲۹۶) میں بھی یہی مضمون ہے۔

ابن الحاج المالکی نے المدخل میں لکھا ہے:

لو قرأ في بيته وأهدى إليه لوصلت، وكيفية وصوله أنه إذا فرغ من تلاوته وهب ثوابها له أو يقول: اللهم اجعل ثوابها له فإن ذلك دعاء بالثواب والدعاء يصل بلا خلاف. (المدخل: ۱/۲۶۶).

علامہ محمد بن خلیفہ وشتانی ابی مالکی شرح مسلم میں تسبیحِ جریدتین کے ذیل میں فرماتے ہیں:

وأخذت منه تلاوة القرآن على القبر لأنه إذا رجي التخفيف بتسبيح الشجر فالقرآن أولى. (إكمال إكمال المعلم شرح مسلم للأبي: ۲/۱۲۵، باب الدليل على نجاسة البول، بيروت).

شوافع کے سرخیل امام نوویؒ فرماتے ہیں:

ويستحب للزائر يعني زائر القبور أن يسلم على المقابر ويدعو لمن يزوره ولجميع أهل المقبرة و الأفضل أن يكون السلام والدعاء بما ثبت في الحديث ويستحب أن يقرأ من القرآن ما تيسر ويدعو لهم عقبها نص عليه الشافعي واتفق عليه الأصحاب. (المجموع شرح المذهب: ۵/۳۱۱، دار الفکر).

حنابلہ میں موفق الدین ابن قدامہ نے فرمایا:

وأي قربة فعلها وجعل ثوابها للميت المسلم نفعه ذلك إن شاء الله. (المغني: ۲/۴۲۵).

حافظ ابن قیم جنلی کتاب الروح میں فرماتے ہیں:

واختلفوا في العبادة البدنية كالصوم والصلاة وقراءة القرآن والذكر فمذهب الإمام أحمد وجمهور السلف وصولها وهو قول بعض أصحاب أبي حنيفة، نص على هذا الإمام أحمد في رواية محمد بن يحيى الكحال قال: قيل لأبي عبد الله الرجل يعمل الشيء من الخير من صلاة أو صدقة أو غير ذلك فيجعل نصفه لأبيه أو لأمه قال: أرجو أو قال الميت يصل إليه كل شيء من صدقة أو غيرها، وقال أيضاً: اقرأ آية الكرسي ثلاث مرات وقل هو الله أحد، وقل إن فضله "أى ثوابه" لأهل المقابر. (كتاب الروح: ص ۱۴۹، المسألة السادسة عشرة، دار الفكر بيروت)۔ واللہ اعلم۔

**حياة النبی صلی اللہ علیہ وسلم اہل سنت والجماعت کی نظر میں:**

**سوال:** یہ بات تو مسلم ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ربیع الاول کے مہینہ میں ہوئی، لیکن اس کے بعد آپ کے روضہ میں آپ کے جسد اطہر کے ساتھ آپ کی روح کا تعلق ہے یا نہیں؟ اگر روح کا تعلق جسد کے ساتھ ہو تو اس تعلق کی وجہ سے صلاۃ و سلام سماعت فرماتے ہیں یا نہیں؟ اس کو احادیث اور اقوال مشائخ کی روشنی میں واضح فرمائے؟ بعض حضرات کہتے ہیں:

﴿لَا يَسْمَعُوا دَعَائِكُمْ، وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ، وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بَشَرَكُم، وَلَا يَنْبِئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ﴾. (سورة الفاطر: الآية: ۱۴)۔

اس آیت کریمہ نے واضح کیا ہے کہ جن مدفون بزرگوں کو کفار یا کوئی اور پکارتا ہے، وہ بات نہیں سنتے یعنی آیت نے ان سے سننے کی نفی کی ہے۔

**الجواب:** تمام اہل سنت والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام، بالخصوص سیدنا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں حیاتِ قبری برزخی حاصل ہے اور حیات کے تمام لوازمات کے ساتھ متصف ہے، اور ان کی زندگی حضراتِ شہداء کی زندگی سے بھی اعلیٰ اور ارفع ہے، چنانچہ تقریباً ۱۵۰/۱ احادیث (جن میں قبر میں عذاب و ثواب و حیات کا تذکرہ ہے) سے انبیاء کرام کی حیات دلالت النص سے بطریق اولیٰ ثابت ہے۔ نیز بہت سی احادیث میں صراحتاً یہ الفاظ مذکور ہیں کہ ”انبیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں“۔

آپ علیہ السلام کی وفات کے بعد روح کا تعلق جسد سے موجود ہے، اور یہ حیات (بقول حضرت بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ) دنیوی حیات کے مماثل بلکہ اس سے اقویٰ ہے، دنیا میں ہمیشہ جسم کو روح کی خاصیت حاصل نہیں ہوتی اور برزخ میں ہوتی ہے، اس لیے وہ حیات دنیوی کی طرح بھی ہے، اور برزخی بھی، لہذا دنیوی حیات کے مماثل، بلکہ اس سے بھی اقویٰ ہے، انتہی۔

اور اس حیات کی وجہ سے آپ علیہ الصلاۃ والسلام سماعت فرماتے ہیں اور اس کا جواب بھی دیتے ہیں۔  
حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مختصر دلائل حسب ذیل درج ہیں:  
قرآن کریم میں بہت سے مقامات پر حیات الانبیاء کا ثبوت اشارۃً، ودلالۃً موجود ہے۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَاسْأَلْ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا، أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ﴾. (سورة الزخرف: الآية: ۴۵).

اس آیت کے ذیل میں ابن الجوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إنه لما أسري به جمع الأنبياء فصلى بهم، ثم قال له جبريل: سل من أرسلنا قبلك، الآية. فقال: لا أسأل، قد اكتفيت، رواه عطاء عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما وهذا قول سعيد بن جبيرٍ والزهرى وابن زيدٍ قالو: جمع له الرسل ليلة أسري به، فلقبهم وأمر أن يسألهم، فما شك ولا سأل. (زاد المسير في علم التفسير: ۳۱۹/۷، بيروت. ومثله في: التفسير القرطبي: ۸۳/۱۶، وتفسير الطبري: ۶۱۲/۲۱).

حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قوله تعالى: 'واسئل من أرسلنا... يستدل به على حياة الأنبياء'. (مشكلات القرآن، ص ۳۷۷، سورة الزخرف).

(۲) ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَلَا تَكُنْ فِي مَرِيَةٍ مِنْ لِقَائِهِ﴾. (سورة آل عمران: الآية: ۲۳).  
علامہ آلوسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عن أبي العالية... (واسئل من أرسلنا)... وأراد بذلك لقاءه صلى الله عليه وسلم إياه ليلة الإسراء كما ذكر في الصحيحين وغيرهما، وروي نحو ذلك عن قتادة وجماعة من السلف... وكان المراد من قوله ﴿فلا تكن في مريَةٍ من لقاءه﴾ على هذا وعده تعالى نبيه صلى الله عليه وسلم بلقاء موسى وتكون الآية نازلة قبل الإسراء. (روح المعاني: ۱۳۸/۲۱). وكذا

فی زاد المسیر: ۶/۳۴)۔

(۳) ﴿بل أحياء عند ربهم يرزقون، فرحين بما آتاهم الله من فضله﴾ (سورة آل عمران: ۱۶۹)۔

(۴) ﴿ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات، بل أحياء ولكن لا تشعرون﴾ (سورة البقرة: ۱۵۴)۔

ان دونوں آیات سے متعلق علامہ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قلت: وإذا ثبت أنهم أحياء من حيث النقل فإنه يقويه من حيث النظر كون الشهداء أحياء بنص القرآن، والأنبياء أفضل من الشهداء. (فتح الباری: ۶/۴۸۸، کتاب احادیث الانبياء)۔

یعنی جب نقل سے یہ ثابت ہو گیا کہ شہداء زندہ ہیں، اور انبیاء کرام شہداء سے افضل ہیں، لہذا اس آیت سے ان کی حیات بطریق اولیٰ ثابت ہوتی ہے۔

حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم احادیث کی روشنی میں:

(۱) عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون، رواه أبو يعلى والبخاري ورجال أبي يعلى ثقات. (مجمع الزوائد: ۸/۲۱۱، باب ذكر الأنبياء، ومسند أبي يعلى الموصلي: ۷/۴۴۵، رقم: ۳۳۳۱، وحياة الأنبياء للبيهقي: ص ۳)۔

اس حدیث کو محدثین اور فقہاء کرام نے صحیح قرار دیا ہے۔

قال الهيثمي: رجال أبي يعلى ثقات. (مجمع ۸/۲۱۱، دار الفکر)۔

قال الملا علي القاري: وصح خبر الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون. (مرقاۃ: ۳/۲۴۱،

باب الجمعة)۔

قال ابن حجر: وصححه البيهقي. (فتح الباری: ۶/۴۸۸)۔

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من صلى علي عند قبري سمعته، ومن صلى علي غائباً أبلغته“۔ (رواه البيهقي في شعب الإيمان: ۲/۲۱۵، رقم: ۱۵۸۳)۔

تتزیہ الشریعہ میں مذکور ہے:

من صلى علي عند قبري سمعته ومن صلى علي غائباً وكل الله بها ملكاً يبلغني، وكفا أمر دنياه وآخرته، وكنت له شهيداً وشفيعاً. (خط) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ولا يصح، فيه محمد بن مروان وهو السدي الصغير، وقال العقيلي: لا أصل لهذا الحديث. (تعقب) بأن

البیهقی أخرجه في الشعب من هذا الطريق، وتابع السدي عن الأعمش فيه أبو معاوية، أخرجه أبو الشيخ في الثواب (قلت) وسنده جيد كما نقله السخاوي عن الحافظ ابن حجر<sup>ؒ</sup> والله أعلم. وله شواهد من حديث ابن مسعود وابن عباس وأبي هريرة، أخرجهما البیهقی، ومن حديث أبي بكر الصديق أخرجه الديلمي ومن حديث عمار أخرجه العقيلي من طريق علي بن قاسم الكندي وقال: علي بن قاسم شيعي فيه نظر، لا يتابع علي حديثه. انتهى. وفي لسان الميزان (۲۴۹/۴): أن ابن حبان ذكر علي بن قاسم في الثقات، وقد تابعه عبد الرحمن بن صالح وقبيصة بن عقبة، أخرجهما الطبراني. (تنزيه الشريعة المرفوعة: ۱/۳۳۵، دار الكتب العلمية. ومثله في اللآلئ المصنوعة: ۱/۲۵۹، دار الكتب العلمية).

خلاصہ یہ ہے کہ ابوالشیخ کی سند سے یہ حدیث قوی اور جید ہے، محدثین اس کو صحیح قرار دیتے ہیں اور اس کے کئی شواہد بھی بیان کرتے ہیں۔ اس حدیث میں تصریح ہے کہ جب آپ علیہ الصلاۃ والسلام کے روضہ اطہر کے پاس درود شریف پڑھا جاتا ہے تو آپ خود سنتے ہیں۔

(۳) عن أوس بن أوس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن من أفضل أيامكم يوم الجمعة، فيه خلق آدم عليه السلام، وفيه قبض، وفيه النفخة، وفيه الصعقة، فأكثروا علي من الصلاة، فإن صلاتكم معروضة علي. قالوا يا رسول الله! كيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرميت؟ قال: إن الله عز وجل حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء. (سنن النسائي: ۱/۲۰۳-۲۰۴۔ وكذا في المستدرک للحاكم: ۴/۵۶۰، رقم: ۸۶۸۱۔ و سنن ابن ماجه: ۱/۷۶ و أبوداود: ۱/۲۱۴).

امام حاکم، علامہ ذہبی، ابن خزیمہ، ابن حبان، دارقطنی، نووی، ابن کثیر، ابن حجر، ابن القیم، علامہ منذری، شیخ عبد الحق وغیرہ ان سب حضرات نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔  
یہ حدیث بھی اپنے متادل پر واضح ہے کہ انبیاء قبور میں زندہ ہیں۔

(۴) عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن لله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني عن أمتي السلام. (نسائي: ۱/۱۸۹، مسند احمد: ۱/۴۵۲، رقم: ۶۴۳۲۱،

مصنف ابن أبي شيبة: ۶/۴۴، المجلس العلمي رقم: ۸۷۹۶، مصنف عبد الرزاق: ۲/۲۱۵).

علامہ بیہقی، نسائی، سخاوی، دارمی، ابونعیم، بیہقی اور ابن حبان، وغیرہ رحمہم اللہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔



(۵) عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أكثرُوا الصلاة علي يوم الجمعة، فإنه يوم مشهود تشهده الملائكة، وإن أحداً لن يصلي علي إلا عرضت علي صلاته حتى يفرغ منها، قال: قلت: وبعد الموت؟ قال: وبعد الموت، إن الله حرم علي الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء، فنبى الله حي يرزق. (رواه ابن ماجه: ص ۱۱۸).

فیض القدير میں ہے:

قال الدميري: رجاله ثقات. (فيض القدير: ۸۷/۲، المكتبة التجارية الكبرى).

حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم علماء کرام و مشائخ عظام کے اقوال کی روشنی میں:

(۱) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إن حياته صلى الله عليه وسلم في القبر لا يعقبها موت، بل يستمر حياً، والأنبياء أحياء في قبورهم. (فتح الباری: ۲۹/۷).

(۲) امام بیہقی فرماتے ہیں:

إن الله جل ثناءه رد إلى الأنبياء عليهم السلام أرواحهم، فهم أحياء عند ربهم كالشهداء. (حياة الأنبياء، ص ۲۲، حديث ۲۱).

(۳) ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

المعتقد المعتمد أنه صلى الله عليه وسلم حي في قبره كسائر الأنبياء في قبورهم وهم أحياء عند ربهم، وإن لأرواحهم تعلقاً بالعالم العلوي والسفلي كما كانوا في الحال الدنيوي فهم بحسب القلب عرشيون وباعتبار القلب فرشيون. (تسكين الصدور، ص ۲۳۱، بحواله: شرح الشفاء: ۱۴۲/۲، طبع مصر).

(۴) علامہ سہو دی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لا شك في حياته صلى الله عليه وسلم بعد وفاته وكذا سائر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام أحياء في قبورهم حياة أكمل من حياة الشهداء التي أخبر الله تعالى بها في كتابه العزيز. (تسكين الصدور، ۲۳۰ - بحواله وفاء الوفاء: ۴۰۵/۲).

(۵) علامہ سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فأقول: حياة النبي صلى الله عليه وسلم في قبره هو وسائر الأنبياء معلومة عندنا علماً قطعياً لما قام عندنا من الأدلة في ذلك وتواترت به الأخبار. (الحاوی للفتاوی: ۲/ ۱۷۸).

نیز فرماتے ہیں:

قال المتكلمون المحققون من أصحابنا: إن نبينا صلى الله عليه وسلم حي بعد وفاته. (الحاوی للفتاوی: ۲/ ۱۸۰).

مزید لکھتے ہیں:

وقال الشيخ تقي الدين السبكي: حياة الأنبياء والشهداء في قبروهم كحياتهم في الدنيا ويشهد له صلاة موسى عليه السلام في قبره ، فإن الصلاة تستدعي جسداً حياً. (الحاوی للفتاوی: ۲/ ۱۸۴ . رسالة إنباء الأذكياء بحياة الأنبياء).

(۶) مولانا شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إن النبي صلى الله عليه وسلم حي كما هي تقرر وإنه يصلي في قبره بأذان وإقامة. (فتح الملهم: ۳/ ۴۱۹، قديم نسخه).

(۷) علامہ عینی رحمہ اللہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے قول ”ولا يذيقك الله الموتين“ کی شرح میں لکھتے ہیں:

وهما الموتتان الواقعتان لكل أحد غير الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ، فإنهم لا يموتون في قبورهم بل هم أحياء. (عمدة القاری: ۱۱/ ۴۰۲-۴۰۳، باب قبل باب مناقب عمر رضي الله عنه).

(۸) علامہ شرنبلالی الحنفی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

ومما هو مقرر عند المحققين أنه صلى الله عليه وسلم حي يرزق متمتع بجميع الملاذ والعبادات غير أنه حجب عن أبصار القاصرين عن شريف المقامات. (نور الإيضاح، ص ۱۸۹، فصل في زيارة النبي صلى الله عليه وسلم).

(۹) ملا علی قاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

إن الأنبياء أحياء في قبورهم فيمكن لهم سماع صلاة من صلى عليهم. (مرقاۃ: ۳/ ۲۳۸، مكتبة امدادية، ملتان).

(۱۰) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حیات انبیاء متفق علیہ است، ہیچ کس رادروے خلا فی نیست۔ (اشعۃ المعات: ۱/۶۱۳، مطبع لکھنؤ)۔

(۱۱) علامہ شامی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وبهذا التقرير اندفع ما أورده المقدسي على قولهم ”ولا رسول بعده“ من أنهم إن أرادوا أن رسالته مقصورة على حياته، فممنوع، إذ قد صرح في منية المفتي أن رسالة الرسول لا تبطل بموته، ثم قال: ويمكن أن يقال أنها باقية حكماً بعد موته وكان استحقاقه بحقيقة الرسالة، لا بالقيام بأمور الأمة. اهـ. ولا يخفى ما في كلامه من إيهاً انقطاع حقيقتها بعده صلى الله عليه وسلم، فقد أفاد الدر المنتقى أنه (أي القول بأن رسالته صلى الله عليه وسلم باقية بعد موته حكماً فقط) خلاف الإجماع. قلت: وأما ما نسب إلى الإمام الأشعري إمام أهل السنة والجماعة من إنكار ثبوتها بعد الموت، فهو افتراء وبهتان والمصرح به في كتبه وكتب أصحابه خلاف ما نسب إليه بعض أعدائه لأن الأنبياء عليهم السلام أحياء في قبورهم. اهـ. (شامی: ۴/۱۵۱، مطلب فی ان رسالته صلى الله عليه وسلم باقية بعد موته، سعيد).

(۱۲) حنابلہ میں سے ابن عقیل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هو صلى الله عليه وسلم حي في قبره يصلي. (آپ کے مسائل: ۱۰/۹۹، بحوالہ الروضة البهية

ص: ۱۴)۔

(۱۳) علامہ عبد الوہاب نجدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

والذي نعتقد أن رتبة نبينا صلى الله عليه وسلم على مراتب المخلوقين على الإطلاق، وأنه حي في قبره حياة مستقرة أبلغ من حياة الشهداء المنصوص عليها في التنزيل، إذ هو أفضل منهم بلا ريب، وأنه يسمع من يسلم عليه. (تسكين الصدور: ۲۶۳، بحوالہ اتحاف النبلاء، ۱۵/۴۱)۔

(۱۴) غیر مقلدین میں سے قاضی شوکانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وقد ذهب جماعة من المحققين إلى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حي بعد وفاته، وإنه يسر بطاعات أمته وأن الأنبياء لا يبلون، مع أن مطلق الإدراك كالعلم والسماع ثابت

لسائر الموتى. (نيل الأوطار: ۳/۳۰۴، باب فضل يوم الجمعة)۔

حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم علماء دیوبند کی نظر میں:  
مولانا شبیر احمد عثمانی کا حوالہ فتح الملہم سے گزر گیا۔

(۱۵) حکیم الامت مولانا تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

بہت ہی وغیرہ نے حضرت انسؓ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہوتے ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں کذا فی المواہب، اور یہ نماز تکلفی نہیں بلکہ تلذذ کے لیے ہے، اور اس حیات سے یہ نہ سمجھا جائے کہ آپ کو ہر جگہ پکارنا جائز ہے۔ (نشر الطیب: ص ۲۱۱، طبع جدید، دہلی)۔  
(۱۶) المہند علی المفند (جو علماء دیوبند کے اتفاقی اور اجماعی عقائد پر مشتمل ہے) میں ہے:  
مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عندنا وعند مشايخنا حضرة الرسالة صلى الله عليه وسلم حي في قبره الشريف،  
وحياته صلى الله عليه وسلم دنيوية من غير تكليف، وهي مختصة به صلى الله عليه وسلم  
وبجميع الأنبياء والشهداء، لا برزخية كما هي حاصلة لسائر المؤمنين بل لجميع الناس،  
كما نص عليه العلامة السيوطي رحمه الله في رسالته ”إبناء الأذكىاء بحياة الأنبياء“ حيث  
قال: قال الشيخ تقي الدين السبكي: حياة الأنبياء والشهداء في القبر كحياتهم في الدنيا،  
ويشهد له صلاة موسى عليه السلام في قبره فإن الصلاة تستدعي جسداً حياً إلى آخر ما قال  
فثبت بهذا أن حياته دنيوية برزخية لكونها في عالم البرزخ، ولشيخنا شمس الإسلام  
والدين محمد قاسم العلوم على المستفيدين قدس الله سره العزيز في هذا المبحث رسالة  
مستقلة دقيقة المأخذ، بديعة المسلك، لم يرمثلها، قد طبعت وشاعت في الناس واسمها  
”آب حیات“ أي ماء الحياة. انتهى. (المہند علی المفند: ص ۴۳-۴۴، السؤال الخامس)۔

(۱۷) نیز حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ اجماعی ہے، جیسا کہ مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کے  
حوالہ سے گزرا، نیز علامہ سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

نحن نؤمن ونصدق بأنه صلى الله عليه وسلم حي يرزق في قبره، إن جسده الشريف  
لا تأكله الأرض، والإجماع على هذا. (القول البديع: ص ۱۷۲، دار الكتب العربي)۔

(۱۸) حیات النبی علیہ السلام کے منکرین کو معتزلہ یا ان جیسے یعنی اہل السنۃ والجماعۃ سے خارج قرار دیا گیا ہے۔

قال العلامة العيني في شرح البخاري: من أنكر الحياة في القبر وهم المعتزلة ومن نحا

نحوہم... (عمدة القاری: ۱۱/۴۰۳، ملتان)۔

حیاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر (بقول علامہ بنوری رحمہ اللہ) جامع ترین تالیف حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر صاحب رحمہ اللہ کی بنام ”تسکین الصدور“ ہے جس میں آپ نے اس مسئلہ کے ہر گوشے پر تفصیل سے محققانہ انداز میں روشنی ڈالی ہے، اور یہ ثابت کیا ہے کہ: تمام اہل السنّت والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کرام قبراور برزخ میں زندہ ہیں، اور ان کی زندگی حضرات شہداء کی زندگی سے بھی اعلیٰ وارفع ہے اور منکرین حیات کے تمام دلائل کے بالتفصیل جوابات دیئے گئے ہیں۔

اس کتاب پر اکابر علماء دیوبند کی تصدیقات بھی شامل ہیں، اور سب کی متفقہ رائے ہے کہ یہ کتاب محقق، جامع، معتدل، مدلل ومبرہن، ہر مسئلہ میں مذہب جمہور اختیار کرنے والی ہے۔

چند حضرات کے اسماء گرامی، جن کی تصدیقات وتقریظات کتاب کے شروع میں ہیں:

- (۱) مسند العلماء صدر المدرسین حضرت مولانا فخر الدین احمد صاحب سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند۔
- (۲) صدر المفتین حضرت مولانا سید مہدی حسن صاحب رحمہ اللہ مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند۔
- (۳) جامع الفضائل حضرت مولانا القاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ مہتمم دارالعلوم دیوبند۔
- (۴) المحدث الجلیل فقیہ زمان حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی رحمہ اللہ۔
- (۵) استاذ العلماء، عالم بے بدل حضرت مولانا خیر محمد جالندھری صاحب رحمہ اللہ۔
- (۶) سابق شیخ التفسیر دارالعلوم دیوبند و شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ ڈابھیل حضرت مولانا شمس الحق افغانی صاحب رحمہ اللہ۔

(۷) المحدث الجلیل المحقق النبیل حضرت العلامة السید محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ۔

(۸) حافظ الحدیث، امیر علماء جمعیۃ پاکستان حضرت مولانا محمد عبداللہ درخواسی صاحب۔

(۹) زبدۃ المحدثین، عمدة الفقہاء حضرت مولانا مفتی ظفر احمد عثمانی صاحب۔

(۱۰) امام الفضلاء جامع المعقول والمعقول مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ۔

ان کے علاوہ دیگر بہت سے اکابر امت کی تصدیقات وتائیدات کتاب کے شروع میں موجود ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

## حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اشکال اور جواب:

**اشکال:** بعض حضرات کہتے ہیں کہ یہ عقیدہ قرآن کریم کے خلاف ہے؟ قرآن کریم میں ہے: ﴿إِنْ

تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دَعَاءَكُمْ﴾.

**الجواب:** اس کا جواب تفسیر مظہری میں ہے:

(إِنْ تَدْعُوهُمْ) لقضاء حاجتکم (لَا يَسْمَعُوا دَعَاءَكُمْ) لأنها جمادات، (وَلَوْ سَمِعُوا) علی سبیل الفرض أو علی تقدیر کونهم ذا شعور کابلیس (مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ) لعدم قدرتهم علی الإنفاع أو لتبرئهم منكم ومما تدعون لهم من الألوهية کعیسیٰ وعزیر والملائكة. (تفسیر مظہری: ۵۰/۸).

اور اگر اس کو عام کر لیا جائے اور انبیاء (جن سے بعض لوگ مدد مانگتے ہیں) کو شامل کر لیا جائے تو پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے فرمان: ﴿فَإِنْهُمْ عَدُوٌّ لِّي إِلَّا رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ میں ”ہم“ کی ضمیر ذوالعقول کے لیے ہے تو سارے اولیاء و انبیاء جو ان سے پہلے گزرے ہیں وہ ان کے دشمن ہو جائیں گے۔  
الغرض اس آیت کا تعلق ہی سماع انبیاء سے نہیں ہے۔  
علامہ ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَأَمَّا قَوْلُهُ ﴿وَمَا أَنْتَ بِمَسْمُوعٍ فِي الْقُبُورِ﴾ فسياق الآية يدل علی أن المراد منها أن الكافر الميت القلب لا تقدر علی إسماعه إسماعاً ينتفعون به كما أن من في القبور لا تقدر علی إسماعهم إسماعاً ينتفعون به، ولم يرد سبحانه أن أصحاب القبور لا يسمعون شيئاً البتة كيف وقد أخبر النبي صلی اللہ علیہ وسلم أنهم يسمعون خفق نعال... وشرع السلام علیهم بصيغة الخطاب الذي يسمع... (كتاب الروح، ص ۵۵).

الغرض آیات قرآنیہ میں مردوں سے مطلقاً سماع کی نفی نہیں کی گئی، بلکہ زندہ کفار سے اس سماع کی نفی کی گئی ہے جو سماع مفید اور نافع ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم۔

## دوسرا اشکال اور جواب:

**سوال:** حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء علیہم السلام کے جسد کھانے کو حرام کر دیا ہے، پھر اس حدیث کا کیا مطلب ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ایک بڑھیا کے بتلانے پر یوسف علیہ السلام کی ہڈیوں کو

لے گئے، اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس کا کیا مطلب ہے؟

**الجواب:** مذکورہ بالا روایت صحیح ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام یوسف علیہ السلام کے پورے جسد مبارک کو لے گئے، اس میں مجازِ مرسل ہے، یعنی جزء بول کر کل مراد لیا گیا ہے، اور یہ بکثرت مستعمل ہے۔

حدیث ملاحظہ فرمائیں:

أخبر جہ أبو یعلیٰ فی ”مسندہ“ (۱/۳۴۴) والحاکم (۲/۴۰۴-۴۰۵ و ۵۷۱-۵۷۲) من ثلاث طرق عن یونس بن أبی إسحاق عن أبی بردة عن أبی موسیٰ قال: أتى النبی صلی اللہ علیہ وسلم أعرابياً فأکرمه، فقال له: ایتنا، فأتاه فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”سل حاجتک“ فقال: ناقة برحلهأ أعزأ یحبها أهلي فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: أعجزتم أن تكونوا مثل عجوز بني إسرائيل؟ فقال أصحابه یا رسول اللہ! وما عجوز بني إسرائيل؟ قال: إن موسىٰ لما سار ببني إسرائيل من مصر ضلوا الطريق فقال: ما هذا؟ فقال علماؤهم (نحن نحدثک) إن یوسف لما حضره الموت أخذ علينا موثقاً من اللہ أن لا یخرج من مصر حتی ننقل عظامه معنا، قال: فمن یعلم موضع قبره؟ قالوا ما ندري أين قبر یوسف إلا عجوز من بني إسرائيل فبعث إليها فاتته، فقال: دلوني علی قبر یوسف قالت: لا واللہ لا أفعل (حتى تعطيني حکمي، قال: وما حکمک؟ قالت: أکون معک فی الجنة، فکره أن یعطيها ذلك، فأوحى اللہ إليه أن أعطها حکمها فانطلقت بهم إلى بحيرة، موضع مستنقع ماء، فقالت: أنصبوا هذا الماء فأنصبوا قالت: احفروا واستخرجوا عظام یوسف فلما أقبلوها إلى الأرض إذا الطريق مثل ضوء النهار.

والسياق لأبي یعلیٰ والزیادات مع الروایة الأخری للحاکم وقال: صحیح علی شرط الشيخین وقد حکم أحمد وابن معین أن یونس سمع من أبی بردة حدیث ”لا نکاح إلا بولي“ ووافقه الذهبي .

أقول (الشیخ الألبانی): إنما هو علی شرط مسلم وحده فإن یونس لم یخرج له البخاری فی ”صحیحه“ وإنما فی ”جزء القراءة“.

(فائدة) کنت استشکلت قديماً قوله فی هذا الحدیث ”عظام یوسف“ لأنه یتعارض بظاهره

مع الحديث الصحيح: ”إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء“ حتى وقفت على حديث ابن عمر رضی اللہ عنہ ”أن النبي صلى الله عليه وسلم لما بدن قال له تميم الداري: ألا تأخذ لك منبراً يارسول الله يجمع أو يحمل عظامك؟ قال: بلى فاتخذ له منبراً مرقأتين“ أخرجه أبو داود (۱۰۸۱) بإسناد جيد على شرط مسلم. فعلمت منه أنهم كانوا يطلقون ”العظام“ ويريدون البدن كله من باب إطلاق الجزء وإرادة الكل، كقوله تعالى: وقرآن الفجر ”أي صلاة الفجر فزال الإشكال والحمد لله فكتبت هذا لبيانه. (سلسلة الأحاديث الصحيحة: ۵۵۹/۱).

علوم البلاغة میں ہے:

المجاز المرسل: - هو ما كانت العلاقة بين ما استعمل فيه وما وضع له ملابسة ومناسبة غير المشابهة... وعلاقات هذا المجاز كثيرة (منها) الجزئية بمعنى أن الشيء يتضمنه وغيره شيء آخر... ومن هذا قوله تعالى: ﴿قم الليل إلا قليلاً﴾ أي صل وقوله تعالى: ﴿لا تقم فيه أبداً﴾ أي لا تصل... قال معن بن أوس: -

أعلمه الرماية كل يوم ☆ فلما اشتد ساعده رمانى  
وكم علمته نظم القوافي ☆ فلما قال قافية هجاني

(علوم البلاغة المبحث الرابع في المجاز المرسل: ۲۵۰-۲۵۱، بيروت). واللہ تعالیٰ اعلم۔

مردہ کے لیے لفظ وصال استعمال کرنے کا حکم:

سوال: بعض حضرات مردہ کے بارے میں کہتے ہیں کہ ان کا وصال ہو گیا، بعض سلفی حضرات اس کو بے ادبی سمجھتے ہیں کہ وصال کا لفظ تو عشق مجازی میں استعمال ہوتا ہے؟

الجواب: محبوب سے ملاقات کو وصال کہتے ہیں، اس میں عشق مجازی کی تخصیص نہیں، اللہ تعالیٰ کے لیے بھی یہ لفظ استعمال ہو سکتا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں بخاری شریف میں ہے:

عبد الرحمن بن أبي بكرة رضی اللہ عنہ قال: خطبنا النبي صلى الله عليه وسلم يوم النحر... إلى قوله فإن دماءكم وأموالكم حرام عليكم كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا إلى يوم يلقون ربكم، ألا هل بلغت؟ قالوا: نعم، قال: اللهم اشهد، إلى آخر الحديث...



(رواہ البخاری: ۱/۲۳۵)۔

شمال ترمذی میں ہے:

عن سهل بن سعد رضی اللہ عنہ أنه قيل له: ... فقال سهل ما رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم النقي حتى لقي الله تعالى... (شمائل ترمذی: ۹، باب ماجاء في صفة خبز رسول الله صلى الله عليه وسلم)۔  
 ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میدہ کی روٹی نہیں دیکھی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ سے ملاقات ہوئی۔  
 الغرض: محبوب کی ملاقات کے لیے وصال کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ  
لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾

(سورة النور)

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

﴿اتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ وَصَلُّوا خُمُسَكُمْ  
وَصُومُوا شَهْرَكُمْ وَأَدُّوا زَكَاةَ أَمْوَالِكُمْ  
وَأَطِيعُوا إِذَا أَمَرَكُمْ تَدْخُلُوا جَنَّةَ رَبِّكُمْ﴾

(رواه الترمذی)

# کتاب الزکاة

## باب..... ﴿١﴾

## وجوب زکوٰۃ کا بیان

## فصل اول

### سونا، چاندی اور زیورات پر وجوب زکوٰۃ کا حکم

خانہ کعبہ کے غلاف کے سونے پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** خانہ کعبہ کے غلاف پر جو کشیدہ کاری ہوتی ہے وہ سونے کے تاروں سے ہوتی ہے اگر کسی کے پاس خانہ کعبہ کے غلاف کا اوپر والا حصہ ہو تو اس میں کافی مقدار میں سونا ہوتا ہے، اگر کسی کی ملکیت میں دو تین میٹر کا غلاف ہو تو اس سونے کی زکوٰۃ اس پر ہے یا نہیں؟

**الجواب:** اگر کسی کی ملکیت میں خانہ کعبہ کا غلاف اتنی مقدار میں ہو کہ جس میں سونا بقدر نصاب ہے تو اس پر سال گزرنے کے بعد زکوٰۃ واجب ہے۔

ملاحظہ فرمائیں درمختار میں ہے:

وسببه أى سبب افتراضها ملك نصاب حولى نسبة للحول لحولانه عليه تام. (الدر

المختار مع الشامى: ۲/۲۵۹، کتاب الزکاة، سعید).

ہدایہ میں ہے:

وإذا كان الغالب على الورق الفضة فهو في حكم الفضة وإذا كان الغالب عليها الغش فهو في حكم العروض.... لأن الدراهم لا تخلو عن قليل غش لأنها لا تنطبع إلا به وتخلو عن الكثير فجعلنا الغلبة فاصلة وهو أن يزيد على النصف اعتباراً للحقيقة... إلا أن في غالب الغش لا بد من نية التجارة كما في سائر العروض إلا إذا كانت تخلص منها فضه تبلغ نصاباً

لأنه لا يعتبر في عين الفضة القيمة ولا نية التجارة. (الهداية: ۱/ ۱۹۵، باب زكاة المال، شركة علمية).  
جدید فقہی مسائل میں ہے:

کپڑوں میں بعض اوقات سونے چاندی وغیرہ کے تار لگے رہتے ہیں پہلے زمانہ میں اس کا رواج اور استعمال کچھ زیادہ ہی تھا... جہاں تک سونے یا چاندی کے چڑھائے ہوئے ایسے پانی کی بات ہے جو الگ نہیں کیا جاسکتا تو اس پر تو بہر حال زکوہ واجب نہیں ہوگی، اس لئے کہ وہ تو محض ایک رنگ (colour) ہے سونا اور چاندی ہے ہی نہیں، رہ گئے سونے اور چاندی کے وہ اجزاء جو باقی رہتے ہوئے کسی چیز کے ساتھ لگائے جاتے ہیں ان کو الگ کرنا بھی بہ آسانی ممکن نہیں ہوتا تو احناف کے اصول اور فقہی جزئیات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سونے اور چاندی پر مطلقاً زکوٰۃ واجب قرار دیتے ہیں چاہے اس کو خواتین آرائش ہی کے لئے کیوں نہ استعمال کریں، چنانچہ علامہ مسعود کا سائی فرماتے ہیں:

لا يعتبر في هذا النصاب صفة زائدة على كونه فضة فتجب الزكاة فيها سواء كانت دراهم مضروبة أو نقرة أو تبراً أو حلياً مصوغاً أو حلية سيف أو منطقة أو لجام أو سرج أو الكواكب في المصاحف والأواني وغيرها إذا كانت تخلص عند الإذابة إذا بلغت مأتي درهم وسواء كان يمسكها للتجارة أو للنفقة أو للتجميل أو لم ينو شيئاً. (بدائع الصنائع: ۲/ ۱۶۷).  
علامہ کا سائی کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ احناف کے یہاں کپڑوں میں لگے ہوئے سونے چاندی کے اجزاء پر بھی زکوٰۃ واجب ہوگی، اکثر علماء کی یہی رائے ہے، مولانا تھانویؒ نے بھی یہی فتویٰ دیا ہے۔ امداد الفتاویٰ ۲۰۲۔ (جدید فقہی مسائل ۱/ ۲۰۲، گوٹے لچکے کی زکوٰۃ، رحمانیہ دیوبند)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سونے چاندی اور زیورات پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** (الف) کیا سونے چاندی کی زکوٰۃ الگ دی جاتی ہے یا اس کے مجموعہ پر زکوٰۃ ہوتی ہے؟  
(باء) زیورات کی قیمتیں الگ ہوتی ہیں، لہذا مجموعہ پر زکوٰۃ نکالے یا ہر ایک کی الگ زکوٰۃ نکالے؟  
**الجواب:** (الف) اگر سونا بقدر نصاب ہے اور چاندی بھی بقدر نصاب ہے تو دونوں کی علیحدہ زکوٰۃ ادا کر دے یا دونوں کو ملا کر قیمت کے اعتبار سے ادا کر دے جس میں فقراء کا فائدہ ہو اس کی قیمت لگا دے، اور اگر دونوں بقدر نصاب نہ ہو لیکن دونوں کو ملانے سے قیمت دونوں میں سے کسی ایک کے نصاب تک پہنچاتی ہے تو بھی قیمت کے اعتبار سے زکوٰۃ واجب ہے اور اگر دونوں مل کر بھی نصاب تک نہیں پہنچتے تو زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

(باء) صرف سونے چاندی کے زیورات میں زکوٰۃ واجب ہے اور اس کی تفصیل (الف) کے تحت گزری اس کے مطابق ادا کرے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وهذا الذي ذكرنا كله من وجوب الضم إذا لم يكن كل واحد منهما نصاباً بأن كان أقل من النصاب فأما إذا كان كل واحد منهما نصاباً تاماً ولم يكن زائداً عليه لا يجب الضم بل ينبغي أن يؤدي من كل واحد منهما زكاته ولو ضم أحدهما إلى الآخر حتى يؤدي كله من الفضة أو من الذهب فلا بأس به عندنا ولكن يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء رواجاً وإلا فيؤدي من كل واحد منهما ربع عشرة. (بدائع الصنائع: ۲/۲۰، فصل في مقدار الواجب، سعيد وكذا في الشامي: ۳۰۳/۲، باب زكاة المال، سعيد).

ہدایہ میں ہے:

ويضم الذهب إلى الفضة للمجانسة من حيث الثمنية و من هذا الوجه صار سبباً ثم يضم بالقيمة عند أبي حنيفة و عندهما بالأجزاء. (الهداية: ۱/۱۹۶).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو ضم أحد النصابين إلى الآخر حتى يؤدي كله من الذهب أو من الفضة لا بأس به لكن يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء قدراً و رواجاً و إلا فيؤدي من كل واحد ربع عشرة كذا في محيط السرخسي. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۹).

ترمذی شریف میں ہے:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن امرأتين أتتا رسول الله ﷺ وفي أيديهما سواران من ذهب، فقال لهما: أتؤديان زكاته، فقالتا: لا، فقال لهما رسول الله ﷺ: أتحبان أن يسوركما الله بسوارين من نار، قالتا: لا، قال: فأديا زكاته. (ترمذی شریف: ۱/۱۳۸، باب ما جاء في زكاة الحلی، فیصل)۔ واللہ اعلم۔

رینڈ کے ساتھ سونا ملا کرو جو زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر کسی کے پاس دو رینڈ ہیں اور آدھا اونس سونا ہے اور سونے کی قیمت کو رینڈ کے ساتھ

ملادینے سے نصاب پورا ہو جاتا ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں سونے کی قیمت ریٹڈ کے ساتھ ملانے سے نصاب پورا ہو جاتا ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر نصاب پورا نہیں ہوتا تو زکوٰۃ واجب نہیں۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وتتضمن قيمة العروض إلى الثمنين و الذهب إلى الفضة قيمة كذا في الكنز حتى لو ملك مائة درهم و خمسة دنانير قيمتها مائة درهم تجب الزكاة عنده..... يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء قدرأ و رواجاً. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۹، فی زكاة الذهب و الفضة).

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

نقد پانچ روپے زائد ضرورت اور تین تولہ سونا ہو تو زکوٰۃ اس لئے فرض ہو جاتی ہے کہ نقد رقم چاندی، سونے کے حکم میں ہے اور تین تولہ سونا اور نقد پانچ روپے ملکر ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہو جاتے ہیں اس لئے زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۶۶، کتاب الزکوٰۃ).

نوٹ: یہ مسئلہ اس وقت ہے جب کہ چاندی کو معیارِ نصاب بنایا جائے، لیکن اگر سونا معیارِ نصاب ہو تو پھر زکوٰۃ واجب نہیں، جس کی تفصیل عنقریب آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سونے چاندی کی ناک کان وغیرہ پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** کسی نے ضرورت کی وجہ سے سونے چاندی کی ناک کان بنوائے ہیں تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں سونے چاندی کے مصنوعی اعضاء اس طرح جڑے ہیں کہ باسانی الگ ہو سکتے ہیں اور نکل سکتے ہیں تو اس صورت میں زکوٰۃ واجب ہوگی، لیکن اگر نکالے نہیں جاسکتے ہیں تو انسان کے عضو کی طرح ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن امرأتين أتتا رسول الله ﷺ وفي أيديهما سواران من ذهب، فقال لهما: أتؤديان زكاته، فقالتا: لا، فقال لهما رسول الله ﷺ: أتحبان أن يسوركما الله بسوارين من نار، قالتا: لا، قال: فأديا زكاته. (ترمذی شریف: ۱/۱۳۸، باب ما جاء في زكاة الحلي)

امداد الفتاویٰ میں ہے:

سونے کی ناک بنوا کر چہرے پر لگاتے ہیں اور یہ ناک بلا حرج جدا بھی ہو سکتی ہے تو اس ناک میں زکوٰۃ واجب ہے، لیکن دانت میں جو سونا لگایا بھرا ہوا ہے وہ اس طرح جدا نہیں ہو سکتا لہذا اس میں زکوٰۃ واجب نہیں۔ (امداد الفتاویٰ: ۴۹/۲، سونے کی بنائی ہوئی ناک یا دانتوں پر زکوٰۃ)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

بعض حالات میں بعض خاص مصلحت کے پیش نظر سونے چاندی کے مصنوعی اعضاء کا استعمال کیا جاتا ہے جیسے ناک، دانت، بھوکھلے دانتوں کا سونے چاندی سے بھرنا، سونے کے تاروں سے دانت کو باندھنا وغیرہ ان کا حکم یہ ہے کہ اگر ان کو آسانی نکالا جاسکتا ہے تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی، جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زیورات میں زکوٰۃ واجب قرار دی ہے، لیکن اگر ان کو آسانی سے نکالا نہیں جاسکتا بلکہ وہ مستقل طور پر لگائے گئے ہیں اور انسان کے جسم کا ایک ایسا عضو بن جائے جس کو الگ کیا جانا ممکن نہ ہو تو اب وہ انسان کی بنیادی ضروریات میں داخل ہو گیا اور ایسی چیزوں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ (ملخص از جدید فقہی مسائل: ۲۰۸/۱، سونے چاندی کے مصنوعی اعضاء پر زکوٰۃ، نعیمیہ)۔

نیز ملاحظہ فرمائیں: ایضاح المسائل: ۱۰۸، نعیمیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سونے کے ساتھ کچھ چاندی ہو تو زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** اگر سونے کے ساتھ تھوڑی چاندی ملا دی جائے تو سونے کا حساب ہو گا یا چاندی کا؟  
**الجواب:** اگر کچھ مقدار سونے کی اور کچھ مقدار چاندی کی ہو تو دونوں کو ملا کر اگر ان کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کو پہنچ جائے تو پھر اس میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔  
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وتتضمن قيمة العروض إلى الثمنين والذهب إلى الفضة قيمة كذا في الكنز حتى لو ملك مائة درهم و خمسة دنانير قيمتها مائة درهم تجب الزكاة عنده. (الفتاوى الهندية: ۱۷۹/۱، فصل فی زکاة الذهب والفضة، وکذا فی الهدایة: ۱۹۶/۱، فصل فی العروض)۔

ہدایہ میں ہے:

ثم قال: يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء قال وهذا رواية عن

أبي حنيفةؒ . (الهداية: ۱۹۵/۱، فصل فی العروض، شركة علمية).  
بہشتی زیور میں ہے:

کسی کے پاس نہ تو پوری مقدار سونے کی ہے نہ پوری مقدار چاندی کی بلکہ تھوڑا سونا ہے اور تھوڑی چاندی ہے تو اگر دونوں کی قیمت ملا کر ساڑھے باون تولہ چاندی کے برابر ہو جاوے یا ساڑھے سات تولہ سونے کے برابر ہو جاوے تو زکوٰۃ واجب ہے، اور اگر دونوں چیزیں اتنی تھوڑی ہیں کہ دونوں کی قیمت نہ اتنی چاندی کے برابر ہے نہ اتنے سونے کے برابر تو زکوٰۃ واجب نہیں۔ (بہشتی زیور تیسرا حصہ: ۲۴۰، دارالاشاعت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سونے چاندی کے نصاب کی مقدار:

سوال: سونے چاندی کا نصاب کیا ہے؟

الجواب: سونے کا نصاب ۸۷ گرام ۴۸۰ ملی گرام ہے۔

اور چاندی کا نصاب ۶۱۲ گرام ۳۵ ملی گرام ہے۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

سونے کا نصاب ۲۰ مثقال سونا ہے، جو ساڑھے سات تولہ اور جدید اوزان میں ۴۷۹.۷۷ گرام ہوتا ہے، چاندی کا نصاب دوسو درہم ہے جو ساڑھے باون تولہ ہے اور جدید اوزان میں ۶۲۱.۳۵ گرام ہوتا ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ: ۲۶۱، زکوٰۃ کا نصاب، نعیبہ۔ واحسن الفتاویٰ: ۴/۲۵۴)۔

جواہر الفقہ میں ہے:

سونے کا نصاب شرعی میں مثقال ہیں مثقال کا وزن ساڑھے چار ماشہ ہے تو نصاب سونے کا تولہ کے حساب سے ساڑھے سات تولہ ہو گیا۔

چاندی کا نصاب دوسو درہم ہے اور ایک درہم کا وزن تین ماشہ ایک رتی اور ایک پانچواں حصہ رتی کا ہے، تو حساب نکالنے سے واضح ہو گیا کہ چاندی کا نصاب باون تولہ چھ ماشہ ہے۔ (جواہر الفقہ ”اوزان شرعیہ“، ۴۲۳، دارالعلوم کراچی)۔  
ہدایہ میں ہے:

لیس فیما دون مائتین درہم صدقة لقوله عليه السلام : ليس فيما دون خمس أواق صدقة “والأوقية أربعون درهماً... ليس فيما دون عشرين مثقالاً من ذهب صدقة.

(الهداية: ۱۹۴/۱، فصل فی الفضة و الذهب، شركة علمية و بدائع الصنائع ۱۶/۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



جدید پیمانہ میں اوزان شرعیہ کی مقدار کے احکام:

سوال: صاع، مد، میل، فرسخ، قفیز، وسق، نصاب ذہب وفضہ، دیت وغیرہ کی مقدار جدید ناپ تول

میں کیا ہے؟

الجواب: اوزان شرعیہ کی مقدار جدید ناپ تول کے اعتبار سے مندرجہ ذیل نقشہ میں ملاحظہ فرمائیں:

صاع	۳۶۱۸۴۲۷۲ کلوگرام	۸ رطل	۴ مد	۲۷۳ تولہ	۱۰۴۰ درہم
مد	۶۸۰۶۸۷ گرام	۲ رطل	—	۲۵۶۸ تولہ	۲۶۰ درہم
رطل	۳۹۸۶۰۳۳ گرام	—	۱/۲ مد	۱۲۵۳۴ تولہ	۱۳۰ درہم
وسق، ۶۰ صاع	۵۶۳۲۹۱۵ کلوگرام	۴۸۰ رطل	۲۴۰ مد	۸۰۶۳۸ تولہ	۲۲۴۰۰ درہم
تولہ	۶۶۳۱۱ گرام	—	—	—	۸۰۹۵۳ درہم
☆ قفیز، ۱۲ صاع	۳۸۲۱۱۲۶۲ کلوگرام	۹۶ رطل	۴۸ مد	۶۷۳۲ تولہ	۱۲۴۸۰ درہم

☆ حاشیہ الہدایہ: ۲/۳: وفی بعض کتب اللغة ان القفیز مکیال قدر اثنا عشر صاعاً.

درہم	۳۶۱۸۴۲۷۲ گرام چاندی	—	—	—	—
مثقال، دینار	۴۷۳۷۳ گرام	—	—	—	—
نصاب ذہب	۸۷۷۸ گرام سونا	۲۰ دنانیر	۱/۲ تولہ سونا	—	—
نصاب فضہ	۱۲۷۳۵ گرام چاندی	۲۰۰ درہم	۲۱/۲ تولہ چاندی	—	—
قیراط	۲۱۸۶۷ ملی گرام	—	—	—	—
اقل مہر	۳۰۷۱۸ گرام چاندی	۱۰ درہم	۲۷۳ تولہ چاندی	۳۱.۵ ماشہ	—
مہر فاطمی (۱)	۱۵۳۰ گرام ۹۰۰ ملی گرام	۵۰۰ درہم	۲۵۱۳۱ تولہ چاندی	—	—
دیۃ	۳۰۷۱۸ کلوگرام چاندی	۱۰۰۰۰ درہم	۲۷۳ تولہ چاندی	—	—
اوقیۃ	۱۲۲۶۷۲ گرام	۴۰ درہم	۵۱۰ تولہ	—	—

مذکورہ بالا نقشہ اوزان شرعیہ کے حساب سے بنایا گیا ہے، احسن الفتاویٰ: ۹۳/۴ میں بھی اسی حساب کو ذکر کیا البتہ درہم کے مشہور حساب سے اختلاف کیا ہے لہذا احسن الفتاویٰ کے مطابق نقشہ یہ ہوگا:

درہم	۳۶۴۰۲ گرام	—	—
دینار	۴۸۶ گرام	—	—
نصاب ذہب	۸۷۷۸۰ گرام	۲۰ دانایر	۱/۲ تولہ سونا (۲)
نصاب فضة	۶۱۲۳۵ گرام	۲۰۰ دراہم	۵۲۱/۲ تولہ (۳)
قیراط	۲۳۹۴ گرام	—	—
اقل مہر	۳۴۰۲ گرام	۱۰ دراہم	۹۱۶ تولہ
مہر بنات النبی صلی اللہ علیہ وسلم جو مہر فاطمی کے نام سے مشہور ہے (۴)	۱۶۳۲۹۶ گرام	۴۸۰ دراہم	۱۴۰ تولہ
مہر ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم (۵)	۷۰۱ گرام	۵۰۰ دراہم	۱۴۵۸۳ تولہ
دیۃ	۳۴۰۲ کلو گرام	۱۰۰۰۰ دراہم	۲۹۱۶۶ تولہ
اوقیۃ	۱۳۶۰۸ گرام	۴۰ دراہم	۱۱۶ تولہ

(۱) ہمارے فتویٰ کے مطابق مہر فاطمی ۴۸۰ درہم ہے، جس کی تفصیل کتاب النکاح، باب المہر کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔ (۲) اور نمبر (۳) میں مشہور قول کو اختیار کیا ہے احتیاط کی وجہ سے۔

(۴) عن ابن عباس أن النبی ﷺ حين زوج علياً فاطمة، قال: يا علي لا تدخل على أهلك حتى تقدم لهم شيئاً، فقال: مالي شيء يا رسول الله! قال: أعطها درعك الحطمية، قال ابن أبي رواد: فقومت الدرع أربع مائة وثمانين درهماً. رواه الطبرانی في الأوسط والكبير باختصاره، وفيه سعيد بن زبور ولم أجد من ترجمه وبقية رجاله ثقات. (مجمع الزوائد: ۴/۲۸۳).

(۵) عن أبي سلمة قال: سألت عائشة رضي الله تعالى عنها، كم كان صداق نساء النبي ﷺ؟ قالت: كان صداقه في أزواجه اثنتي عشرة أوقية ونشاً. هل تدري ما النش؟ هو نصف أوقية، وذلك خمسمائة درهم. (رواه ابن ماجه: ۱/۱۳۵).

گز	۹۱۴۴ سنٹی میٹر	—	—
ذراع	۴۸۷۷ سنٹی میٹر	—	—
میل شرعی	۸۲۸۸۰۰۰ کلو میٹر	۲۰۰۰ گز	۱۳۶۳۶۳۶ میل انگریزی

میل انگریزی	۶۰۹۳۴۴۰ اکلومیٹر	۶۰ لگز	—	۸۸۰۰ میل شرعی
فرسخ	۴۸۶۴ ۵۵ کلومیٹر	۶۰۰۰ لگز	۳۰۹۰۹۰۸ میل انگریزی	۳ میل شرعی
مسافت قصر	۲۴۸۵۱۲ ۷۷ کلومیٹر	۸۴۴۸۰ لگز	۲۸ میل انگریزی	۲۲۲ میل شرعی

تقریباً ۸۷ کیلومیٹر۔ اس قول کو اکثر اکابر نے اختیار فرمایا ہے۔

اور ۲۵ میل شرعی: ۸۲۲۹۶۱ کیلومیٹر۔ ائمہ خوارزم کا مفتی بہ قول ہے، جس کو دیگر حضرات نے اختیار فرمایا ہے، لیکن اس کی تحدید ۸۷ کیلومیٹر کی گئی ہے، جبکہ ۲۵ میل کو براہ راست کیلومیٹر بنانے سے اس کی مقدار ۸۲ کیلومیٹر سے کچھ اوپر بنتی ہے۔

اور ۲۸ میل شرعی: ۸۷۷۸۲۴ کیلومیٹر۔ بعض علماء نے اس قول کو اختیار فرمایا ہے۔

استار	۱۹۹۱۷ گرام	۱۶۰/اصاع	—	—	—	۴۰/۱میل	—	۵۰۶۲۵ تولہ	۲۰/ارطل	۶۵ دراہم
إردب	۳۲۵۲۸ ۶۷۷۷۷ گرام	۲۳ صاع	۱۲ فرق	۲ قفیز	۹۶ د	—	—	۶۵۵۲ تولہ	۱۹۲ رطل	۲۳۹۶۰ دراہم
جدیب	۱۵۲۸۳۵۵۶ اکلوگرام	۴۸ صاع	۲۳ فرق	۴ قفیز	۱۹۲ د	—	—	۱۳۱۰۳ تولہ	۳۸۴ رطل	۴۹۹۲۰ دراہم
حمل	۱۹۱۷۰۵۶۳۲ اکلوگرام	۶۰ صاع	۳۰ فرق	۵ قفیز	۲۳۰ د	اوق	—	۱۶۳۸۰ تولہ	۴۸۰ رطل	۶۲۲۰۰ دراہم
فوق	۳۶۸۵۴۴۳ ۶۷۷۷۷ گرام	۲ صاع	—	—	۸ د	—	—	۵۴۶ تولہ	۱۶ رطل	۲۰۸۰ دراہم
فوق	۲۰۶۷۷۷۷۷ ۶۷۷۷۷ گرام	۶۵ صاع	—	—	۶۳۰ د	—	—	۱۵۵۳۵ تولہ	۵۳۰ رطل	۶۷۷۷۷ دراہم
قلہ	۳۶۸۵۴۴۳ ۶۷۷۷۷ گرام	۲ صاع	—	—	۸ د	—	—	۵۴۶ تولہ	۱۶ رطل	۲۰۸۰ دراہم
عرق	۷۷۷۷۷۷۷ ۶۷۷۷۷ گرام	۱۵ صاع	—	—	۶۰ د	—	—	۳۰۹۵ تولہ	۱۲۰ رطل	۱۵۲۰۰ دراہم
مکتل	۷۷۷۷۷۷۷ ۶۷۷۷۷ گرام	۱۵ صاع	—	—	۶۰ د	—	—	۳۰۹۵ تولہ	۱۲۰ رطل	۱۵۲۰۰ دراہم
کثر	۲۲۹۲۶۷۷۷ ۶۷۷۷۷ گرام	۷۰ صاع	۳۶۰ فرق	۶۰ قفیز	۲۸۸۰ د	۱۲ اوق	—	۱۹۶۵۶۰ تولہ	۷۶۰ رطل	۳۸۸۰۰ دراہم
کیلجہ	۴۹۲۶۷۷۷ ۶۷۷۷۷ گرام	—	—	—	۷۷۷ د	—	—	۱۷۷۷۷ تولہ	۳۷۷ رطل	۷۷۷۷۷ دراہم
کوز	۷۷۷۷۷۷۷ ۶۷۷۷۷ گرام	۱/۲ اصاع	—	—	۶ د	—	—	۳۰۹۵ تولہ	۱۲ رطل	۱۵۲۰ دراہم
مکوک	۷۷۷۷۷۷۷ ۶۷۷۷۷ گرام	۱/۲ اصاع	—	—	۶ د	—	—	۳۰۹۵ تولہ	۱۲ رطل	۱۵۲۰ دراہم

جوزہ	۶۹۶ گرام	۴ مثقال	—	—	—
حزمہ	۶۹۶ گرام	۴ مثقال	—	—	—
دانق	۵۱۰۳ گرام	—	۶/۱ درہم	—	—
طسوج	۵۷۵ گرام	—	—	۲/۱ دانق	—
نش	۶۱۲۳۶ گرام	—	۲۰ درہم	—	نصف اوقیہ

برید	۹۴۵۶ کلو میٹر	۲۴۰۰۰ گز	۴ فرسخ	۶۳۶۳۶۳۶ میل انگریزی	۱۲ میل شرعی
حبیل	۲۸۷۷ سینٹی میٹر	۵۳۲۸ گز	۱۰ اذراع	—	—

اس حساب میں ”المقاييس والمقادير عند العرب“ للشہیدۃ النسبیہ محمد فتحی الحریری، کو بنیاد بنا کر حساب کیا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زیور نصاب سے کم ہو مگر قیمت چاندی کے نصاب کے بقدر ہو تو زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** ایک عورت کے پاس صرف سونے کے زیورات ہیں جو نصاب سے کم ہیں مگر چاندی کے نصاب کے برابر ہیں تو ان پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر عورت کے پاس صرف سونے کے زیورات ہیں اور نصاب سے کم ہیں اور دوسری کوئی نقد رقم یا چاندی وغیرہ کچھ بھی نہیں تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

و أجمعوا على أنه لا تعتبر القيمة في الذهب و الفضة عند الانفراد في حق تكميل النصاب، حتى أنه إذا كان له إبريق فضة وزنه مائة درهم و قيمته لصناعته مائتان، لا تجب فيه الزكاة باعتبار القيمة، وكذلك إذا كانت له آنية ذهب وزنها عشرة و قيمتها لصناعته مائتا درهم لا تجب فيها الزكاة باعتبار القيمة . (بدائع الصنائع: ۱۹/۲، فصل في مقدار الواجب، سعيد و كذا في الفتاوى الهندية: ۱۷۹/۱، فصل في زكاة الذهب والفضة)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سونے اور چاندی کو ملانے میں صاحبین کا مذہب:

**سوال:** سونے اور چاندی کو ملانے کے سلسلہ میں صاحبین کا کیا مذہب ہے؟ اور کیا موجودہ حالات میں اس پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

**الجواب:** صاحبین کے نزدیک سونے اور چاندی کو باعتبار اجزاء ملا یا جائے گا مثلاً کسی شخص کے پاس چاندی کے نصاب کا دو تہائی موجود ہے اور سونے کے نصاب کا ایک تہائی تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر سونا نصاب کے ایک تہائی سے کم ہو تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔  
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

وقالا: بالأجزاء فإن كان من هذا ثلاثة أرباع نصاب ومن الآخر ربع ضم، أو النصف من كل أو الثلث من أحدهما والثلثان من الآخر، فيخرج من كل جزء بحسابه. (فتاویٰ الشامی: ۲/ ۳۰۳، باب زكاة المال، سعید۔ وبدائع الصنائع: ۲/ ۲۰۔ والهدایة: ۱/ ۱۹۵)۔ واللہ اعلم۔ (مفید اضافہ ضمیمہ میں دیکھئے)

۱۰/ رینڈ اور ایک چوتھائی اونس پر زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** آج کل چاندی کا نصاب بہت کم ہے، اگر کسی بالغ لڑکی کے پاس ۱۰ رینڈ اور اونس کا چوتھائی سونے کا زبور ہے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں سونے کی قیمت رینڈ کے ساتھ ملانے سے چاندی کا نصاب پورا ہو جاتا ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر نصاب پورا نہیں ہوتا تو زکوٰۃ واجب نہیں۔  
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وتضم... الذهب إلى الفضة قيمة كذا في الكنز حتى لو ملك مائة درهم وخمسة دنانير قيمتها مائة درهم تجب الزكاة عنده. (فتاویٰ ہندیہ: ۱/ ۱۷۹، فصل فی زكاة الذهب والفضة۔ وكذا فی الہدایة: ۱/ ۱۹۶، فصل فی العروض)۔

ہدایہ میں ہے:

ثم قال: يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء، قال: وهذا رواية عن أبي حنيفة. (الهداية: ۱/ ۱۹۵، فصل فی العروض، شركة علمية، والشامی: ۲/ ۲۹۹، سعید)۔  
فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

نقد پانچ روپے زائد از ضرورت اور تین تولہ سونا ہو تو زکوٰۃ اس لئے فرض ہو جاتی ہے کہ نقد رقم چاندی، سونے کے حکم میں ہے اور تین تولہ سونا اور نقد پانچ روپے ملکر ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہو جاتے ہیں اس لئے زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱۶۶/۵، کتاب الزکوٰۃ)۔

مزید ملاحظہ ہو: آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۵۴/۳، ۳۵۵، وجد فی فقہی مسائل: ۱۴/۶۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سونے چاندی کی قیمت کی تبدیلی کے وقت نصاب شمار کرنے کا حکم:**

**سوال:** اس زمانہ میں سونے چاندی کی قیمت ہمیشہ بدلتی رہتی ہے تو زکوٰۃ کس طرح ادا کرے؟

**الجواب:** جس دن پیسے کا مالک بن جائے اگر وہ نصاب کی مقدار کو پہنچ جائے تو اسی دن سے حوالانِ حول کا حساب شروع ہوگا، پھر سال ختم ہونے پر اس کی زکوٰۃ ادا کریگا، اور اگر سونے چاندی کا نصاب نہیں بنتا لیکن مال تجارت وغیرہ کو ملانے سے چاندی کا نصاب بن جاتا ہے تو چاندی کے نصاب کے اعتبار سے زکوٰۃ ادا کریگا۔ ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

لیس فیما دون مائتی درہم صدقة، لقوله عليه السلام: ”ليس فيما دون خمس أواق صدقة“ والأوقية أربعون درهماً، فإذا كانت مائتين وحال عليها الحول ففيها خمسة دراهم، لأنه عليه السلام كتب إلى معاذ رضی اللہ عنہ أن خذ من كل مائتي درهم خمسة دراهم ومن كل عشرين مثقالاً من ذهب نصف مثقال. (الهداية: ۱/۹۴، باب زكاة المال)۔ در مختار میں ہے:

و سببه ملك نصاب حولي تام، وفي الشامي: (قوله نصاب) هو ما نصبه الشارع علامة على وجوب الزكاة من المقادير الميينة في الأبواب الآتية، وهذا شرط في غير زكاة الزرع والثمار... قوله نسبة للحول لحولانه عليه أي دون حولان الحول على النصاب شرط لكونه سبباً وهذا علة للنسبة. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۲۵۹، سعيد)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

زکوٰۃ میں حساب اس تاریخ کے لحاظ سے کیا جاتا ہے جس تاریخ کو وہ پہلی بار نصاب زکوٰۃ کا مالک بنا ہے، اس وقت جو رقم کسی کے پاس محفوظ ہو یا سونا چاندی، شیراز، سامان تجارت یا قرض جس کی وصولی متوقع ہو، موجود ہو، ان کا حساب کیا جائے اور ہر ہزار پر ۲۵ روپے کے لحاظ سے زکوٰۃ ادا کی جائے، اس میں نہ آمدنی ملحوظ ہے اور

نہ بجٹ، بلکہ اس تاریخ کو اموال زکوٰۃ میں سے جو کچھ اس کے پاس موجود ہو اس سے زکوٰۃ ادا کی جائے گی۔  
(کتاب الفتاویٰ تیسرا حصہ ص ۲۶۵، نعیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شوہر کے پاس کچھ نہ ہو لیکن بیوی کے پاس زیورات ہوں تو زکوٰۃ کا حکم:  
**سوال:** اگر شوہر کی کوئی تنخواہ نہ ہو لیکن بیوی کے پاس زیورات ہوں تو کیا زکوٰۃ لازم ہوگی؟ اور نکالنے کا طریقہ کیا ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگرچہ شوہر کی کوئی تنخواہ یا آمدنی نہ ہو پھر بھی بیوی پر زکوٰۃ لازم ہوگی اس لئے کہ وہ زیورات کی مالکہ ہے بشرطیکہ زیورات نصاب تک پہنچتے ہوں۔  
ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن امرأتين أتتا رسول الله ﷺ وفي أيديهما سواران من ذهب، فقال لهما: أتؤديان زكاته، فقالتا: لا، فقال لهما رسول الله ﷺ: أتحبان أن يسوركما الله بسوارين من نار، قالتا: لا، قال: فأديا زكاته. (ترمذی شریف: ۱/۱۳۸، باب ما جاء في زكاة الحلي، فیصل).

ہدایہ میں ہے:

الزكاة واجبة على الحر العاقل البالغ المسلم إذا بلغ نصاباً ملكاً تاماً و حال عليه الحول. (الهداية: ۱/۱۸۵).  
کفایت المفتی میں ہے:

عورت اپنے زیور اور جہیز کی مالک ہوتی ہے اور اسی کے ذمہ اس کی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور چونکہ اس کے پاس زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے روپیہ نہیں ہوتا اس لئے خاوند سے لے کر ادا کرتی ہے یا اس کے امر و اجازت سے خاوند ادا کر دیتا ہے، اگر خاوند ادا نہ کرے نہ روپیہ دے تو عورت پر واجب ہوگا کہ وہ اپنا سامان بیچ کر ادا کرے کیونکہ واجب اس کے ذمہ ہے۔ (کفایت المفتی: ۳/۲۶۶، کتاب الزکوٰۃ پہلا باب، دارالاشاعت)۔  
کتاب الفتاویٰ میں ہے:

قرآن وحدیث میں سونے اور چاندی پر مطلقاً زکوٰۃ واجب قرار دی گئی ہے (سورہ توبہ) بلکہ احادیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صراحتاً ان زیورات کے بارے میں بھی زکوٰۃ کی تلقین کرنا ثابت ہے جن کو صحابیات

(رضی اللہ تعالیٰ عنہن) پہنی ہوتی تھیں (ترمذی)، اس لئے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک سونے اور چاندی پر ہر صورت میں زکوٰۃ واجب ہے، خواہ وہ زیورات کی شکل میں ہوں یا نہ ہوں اور خواہ زیورات زیر استعمال ہوں یا نہ ہوں۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ ص: ۲۸۰)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مرہونہ زیورات پر زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** رہن پر رکھے ہوئے زیورات کی زکوٰۃ کس پر واجب ہے؟ راہن پر یا مرہن پر؟  
**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں زیورات کا مالک راہن ہے مرہن کے پاس فقط بطورِ امانت ہے لہذا راہن پر زکوٰۃ لازم ہوگی۔

اور وجوبِ زکوٰۃ کی تفصیل حسبِ ذیل درج ہے:

(۱) اگر قرضہ ۵۰ ہزار ہے اور زیورات کی قیمت ۷۰ ہزار ہے تو ۵۰ ہزار قرضہ منہا کرنے کے بعد صرف ۲۰ ہزار پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

(۲) ۵۰ ہزار قرضہ ہے اور قیمت ۵۲ ہزار ہے تو دو ہزار نصاب سے کم ہے اس لیے زکوٰۃ واجب نہیں، ہاں دوسری نقد رقم وغیرہ ملانے سے بقدرِ نصاب ہو جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔

(۳) زیورات کی قیمت قرضہ سے کم ہے تو زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

قلت: لكن أرجع شيخ مشايخنا السائحاني في قول الشارح "بعد قبضه" إلى المرتهن كما رأيت به خطه في هامش نسخه، ويؤيده أن عبارة البحر هكذا: ومن موانع وجوب الرهن إذا كان في يد المرتهن بعدم ملك اليد، وليس فيها ما يدل على أنه لا يزكيه بعد الاسترداد. (الشامی: ۲/۲۶۳، سعید).

علامہ شامیؒ نے علامہ سائحانیؒ کی عبارت سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ واپسی کے بعد راہن پر زکوٰۃ واجب نہیں۔ (یعنی راہن کے پاس واپسی کے بعد زکوٰۃ لازم ہونی چاہئے)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا على الراهن إذا كان الرهن في يد المرتهن، هكذا في البحر الرائق. (الفتاویٰ



اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب تک شئی مرہون مرتہن کے قبضہ میں ہے زکوٰۃ واجب نہیں لیکن راہن کے پاس آنے کے بعد لازم ہونی چاہئے۔

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

راہن رکھے ہوئے زیور میں زکوٰۃ:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری بیوی کا زیور تقریباً بیس تولہ سونے کا ہے میں نے قرضہ چکانے کے لیے وہ زیور بیوی سے لیکر نیشنل بینک میں راہن رکھا ہوا ہے تقریباً دو سال کا عرصہ گزر چکا ہے کہ میں نے تین ہزار روپیہ قرضہ اس زیور کی کفالت پر لیا ہوا ہے کیا ایسا زیور جو کہ اپنے قبضہ میں بھی نہ ہوا اور زیر بار بھی ہو اس زیور پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

الجواب: آپ ہر سال اس زیور کی قیمت سے مقدار قرضہ خواہ بینک سے لیا ہو یا اور کسی سے لیا ہو تفریق کر کے باقی زیور سے زکوٰۃ فی الحال ادا کریں گے بشرطیکہ مقدار نصاب سے کم نہ ہوا ہو۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۳/۴۱۹)۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگر زید نے عمر کے پاس ۱۰ تولہ سونا بطور راہن رکھا اور زید پر عمر کا دین ۲ تولہ سونے کی قیمت کی مقدار میں ہے تو زید پر لازم ہے کہ ۸ تولہ سونے کی زکوٰۃ ادا کرے کیونکہ یہ زائد ۸ تولہ سونا عمر کے پاس زید کی امانت کے مانند ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ۹/ کیریٹ سونے پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر کسی عورت کے پاس ۹/ کیریٹ سونے کے زیورات ہیں تو ان پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

کیونکہ سونا مغلوب ہے اور دوسری دھات غالب ہے۔

الجواب: متون اور عام کتب فقہ کی روشنی میں جب دوسری دھات غالب ہو تو زکوٰۃ لازم نہیں ہے، البتہ احتیاطاً زکوٰۃ ادا کر دینا بہتر ہے۔ لیکن اگر گلانے سے دوسری دھاتیں باسانی الگ ہو سکتی ہیں تو پھر سونے میں زکوٰۃ لازم ہوگی۔ اور آسان صورت یہ ہے کہ سنوار کے پاس لیجاوے جو قیمت وہ بتلا دے اس کا چالیسواں حصہ دیدے۔

ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

فإن غلب الغش فليس كالفضة كالستوة فينظر إن كانت رائجة أو نوى التجارة

اعتبرت قيمتها فإن بلغت نصاباً من أدنى الدراهم التي تجب فيها الزكاة وهي التي غلبت

فرضتها وجبت فيها الزكاة وإلا فلا، وإن لم تكن أثماناً رائجة ولا منوية للتجارة فلا زكاة فيها، إلا أن يكون ما فيها من الفضة يبلغ مائتي درهم بأن كانت كثيرة ويتخلص من الغش، لأن الصفر لا تجب الزكاة فيها إلا بنية التجارة، و الفضة لا يشترط فيها نية التجارة، فإن كان ما فيها لا يتخلص فلا شيء عليه، لأن الفضة فيه قد هلك، كذا في كثير من الكتب، وفي غاية البيان: الظاهر أن خلوص الفضة من الدراهم ليس بشرط بل المعتبر أن تكون في الدراهم فضة بقدر النصاب. (البحر الرائق: ۲/۲۲۸، باب زكاة المال، كوئته).

بہشتی زیور میں لکھا ہے:

سونا چاندی اگر کھرا نہ ہو بلکہ اس میں کچھ میل ہو مثلاً چاندی میں رائگا ملا ہوا ہے تو دیکھو چاندی زیادہ ہے یا رائگا زیادہ ہے اگر چاندی زیادہ ہے تو اس کا وہی حکم ہے جو چاندی کا حکم ہے یعنی اگر اتنی مقدار ہو جو اوپر بیان ہوئی تو زکوٰۃ واجب ہے اور اگر رائگا زیادہ ہے تو اس کو چاندی نہ سمجھیں گے پس جو حکم پیتل، تانبے، لوہے، رائگے وغیرہ اسباب کا آگے آویگا وہی اس کا حکم ہے۔ (بہشتی زیور، زکوٰۃ کا بیان، تیسرا حصہ: ۲۳۹، مسئلہ نمبر ۷)۔

عطر ہدایہ میں مرقوم ہے کہ سونا چاندی باسانی الگ ہو سکتے ہیں۔ عبارت ملاحظہ کیجئے:

سناروں، سادہ کاروں، نیاریوں بلکہ غیر کاریگروں تک کے مشاہدات و تجارب سے یہ امر ثابت و مشہور و معروف ہے کہ نئے روپیوں کو پگھلانے اور دوسری تدبیر عرفیہ و حیل اکسریہ کے عمل میں لانے سے ان کی چاندی میں جو میل گلتا ہے اس سے یہ بالکل علیحدہ و جدا ہو جاتی ہے۔۔۔ بہت سی کتب فقہیہ میں ان روپیوں کے مثل (دراہم غالت الغش) سے ان کی چاندی کا علیحدہ ہو سکنا اور اس چاندی میں احکام زکوٰۃ و ربوا و صرف کا اعتبار کیا جانا بضمن مسائل متعددہ مصرح ہے، ہاں حسب تصریح شیخ ابن ہمام و اقتضاء قواعد جن دراہم غالبۃ الغش میں ملع کی طرح چاندی نہایت ہی قلیل ہونے سے جدا نہ ہوتی ہو، مل جاتی ہو اس کا بیشک اعتبار نہیں کیا جائیگا اور کتب شافعیہ میں تو بھاری ملع میں بھی جو چاندی ہوتی ہے اس کا بھی علیحدہ ہو سکنے کی وجہ سے اعتبار کیا جانا مذکور ہے اور اس پر قواعد حنفیہ کے شاہد ہونے سے بعض مشائخ حنفیہ نے بھی ہلکے اور بھاری ملع میں فرق کر کے فرمایا ہے کہ چاندی یا سونے کا ملع اتنا زیادہ ہو کہ علیحدہ ہو سکے تو اس کا بھی اعتبار کرنا واجب ہے، چنانچہ ردالمحتار (ص ۳۲۹) میں ہے:

ونقل الخیر الرملی نحوہ من المحيط ثم قال: وأقول: يجب تقليد المسئلة بما إذا لم تكثر الفضة أو الذهب المموه أما إذا كثر بحيث يحصل منه شيء يدخل في الميزان

بالعرض على النار يجب حينئذ اعتباره ولم أره لأصحابنا لكن رأيت له للشافعية وقواعدنا شاهدة به فتأمل .

بہر حال ہلکے اور بھاری ملمع اور ان کے مانند راہم مغشوشہ میں فرق کیا جائے یا نہ اکثر دراہم غالبہ الغش کہ جن میں مثل نئے روپیوں کے بھاری ملمع سے بھی زیادہ چاندی ہے ان سے خالص چاندی کا علیحدہ ہو سکتا اور ان میں جو چاندی ہے اس کا اعتبار کیا جانا منصوص ہے کوئی روایت بھی اس کے خلاف نہیں ہے اور منصوص ہوتا تب بھی جبکہ مدار اعتبار علیحدہ ہو سکتے پر ہے (علیحدہ ہو سکتے سے گویا اس چاندی سے منفع نہ ہو سکیں لیکن آئندہ تو جب چاہیں پگھلا کے منفع ہو سکتے ہیں جو کہ حسب تصریح فتح القدر (۵۲۳/۱) ”وإن لم يخلص فلا شيء عليه لأن الفضة هلكت فيه إذا لم ينتفع بها لا حالاً ولا مآلاً فبقى العبرة للغش أصل مناط“ عبرۃ نقدین ہے اور علیحدہ ہو سکتا مشاہدات اور تجارب سے ثابت اور مشہور و معروف ہے۔ (عطر ہدایہ، جدید ص: ۳۵۴-۳۵۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پلاٹینم (platinum) اور ٹائیٹانیئم (titanium) میں زکوٰۃ کا حکم:

سوال: کیا پلاٹینم (platinum) اور ٹائیٹانیئم (titanium) میں زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں جبکہ تجارت

کے لئے نہ ہوں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں تجارت کی نیت نہ ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ لازم نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو الدر المختار میں ہے:

(وشرطه) أي شرط افتراض أدائها... (وتمنية المال كالدرهم والدنانير) لتعينها للتجارة بأصل الخلقة، فتلزم الزكاة كيفما أمسكهما ولو للنفقة، (أو السوم) بقيدھا الآتي (أو نية التجارة) في العروض إما صريحاً ولا بد من مقارنتها لعقد التجارة كما سيجيء أو دلالة بأن يشتري عيناً بعرض التجارة. (الدر المختار: ۲/۲۶۷، سعيد).

ہدایہ میں ہے:

فصل في العروض: الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت... ولأنها معدة للاستنماء بإعداد العرب، فأشبهه المعد بإعداد الشرع، وتشتري نية التجارة ليثبت الإعداد. (الهداية: ۱/۱۹۵).

فتح القدیر میں ہے:

فصل في العروض : العروض جمع عرض بفتحيتين حطام الدنيا، كذا في المغرب والصباح، و العرض بسكون الراء المتاع و كل شيء فهو عرض سوى الدراهم والدنانير ... قوله و تشترط نية التجارة لأنه لما لم تكن للتجارة خلقة فلا يصير لها إلا بقصدها فيه وذلك هو نية التجارة. (شرح فتح القدیر: ۲/۲۱۷، دارالفکر).

نورالایضاح میں ہے:

ولا زكاة في الجواهر واللائي إلا أن يتملكها بنية التجارة كسائر العروض . (نورالایضاح:

(۱۶۰)

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

(ولا زكاة في الجواهر واللائي) قال في الدرر: الأصل أن ماعدا الحجرين و السوائم إنما يزكي بنية التجارة عند العقد، فلو نوى التجارة بعد العقد أو اشترى شيئاً للبقية ناوياً أنه إن وجد ربحاً باعه، لا زكاة فيه. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۳۹۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہیرے جواہرات میں وجوب زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر میں کوئی ہیرا یا جوہر اس نیت سے خریدتا ہوں کہ جب مجھے حاجت ہوگی تو میں اس کو بیچ کر حاجت پوری کر لوں گا، کیونکہ پیسہ اور کرنسی کا اعتبار نہیں اور ہیرے جواہر کی قیمت کافی ہوتی ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں ہیرے، جواہرات چونکہ بغرض تجارت نہیں خریدے گئے، بلکہ حاجت اور ضرورت پوری کرنے کے لئے خریدے گئے ہیں، لہذا زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔  
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

لا زكاة في اللائي و الجواهر كاللؤلؤ و الياقوت و الزمرد و أمثالها، درر عن الكافي، و إن ساوت ألفاً اتفاقاً، في نسخة ألوفاً، إلا أن تكون للتجارة، والأصل أن ماعدا الحجرين (أي الذهب و الفضة) إنما يزكي بنية التجارة ... و شرط مقارنتها لعقد التجارة و هو كسب المال بالمال بعقد شراء أو إجارة أو استقراض و لو نوى التجارة بعد العقد أو اشترى شيئاً

للقنیۃ ناویاً أنه إن وجد ربحاً باعه، لا زکاة علیہ۔ (الدر المختار مع الشامی: ۲/۲۷۳، سعید)۔  
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

و کذا لا (زکاة فی) الجوهر اللؤلؤ والیاقوت والبلخش والزمرد و نحوها إذا لم یکن للتجارة۔ (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۷۲، کتاب الزکاة)۔  
جدید فقہی مسائل میں ہے:

شریعت نے اصولی طور پر معدنیات میں سوائے سونے اور چاندی کے کسی اور چیز میں زکوٰۃ واجب قرار نہیں دی ہے۔ اس اصول کے مطابق ہیرے جواہرات میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے، سوائے اس کے کہ اسے تجارتی مقصد کے لئے خریدا گیا ہو۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۰۷، نییمہ)۔  
جدید فقہی مباحث میں ہے:

فقہاء نے اس کی صراحت فرمائی ہے کہ نقدین اور سوائم کے علاوہ عروض وغیرہ میں زکوٰۃ اس وقت واجب ہوگی جبکہ مال تجارت ہو۔ بلکہ فقہاء احناف نے تو یہ تصریح فرمائی ہے کہ ہیرے جواہرات اگر تجارت کے لئے نہ ہوں تو خواہ وہ ہزاروں روپے کے کیوں نہ ہوں اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اس لئے مذکورہ صورت میں بھی احناف کے نزدیک زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، خواہ وہ ہیرے جواہرات تمول کے لئے محفوظ کئے گئے ہوں یا زینت و آرائش کے لئے، اور اگر اپنے سرمایہ کو ہیرے جواہرات کی شکل میں زکوٰۃ سے بچنے کے علاوہ کسی اور مقصد سے محفوظ کیا جائے تو عند اللہ بھی ایسے شخص سے محاسبہ نہیں ہوگا۔ (جدید فقہی مباحث: ۵۰۳/۷، ۸۹/۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
(مفید اضافہ ضمیمہ میں دیکھئے)۔

**دور جدید میں ثمن عرفی کے لئے معیارِ نصاب کا حکم:**

ثمن عرفی کی زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے عام طور پر فقہاء نصاب چاندی کو معیار قرار دیتے ہیں لیکن دور جدید میں سونے چاندی کے مابین بڑا تفاوت پایا جاتا ہے جس کی وجہ سے سونا اعلیٰ پیمانہ پر رہ گیا اور چاندی بے حیثیت سمجھی جانے لگی، اور شریعت کا منشا یہ ہے کہ زکوٰۃ غنی یعنی مالدار پر فرض ہو اور اگر چاندی کو معیارِ نصاب رکھے تو ہر شخص پر جو کچھ سونا اور کچھ روپے کا مالک ہو زکوٰۃ فرض ہو جائے گی، حالانکہ خود اپنی حاجت پوری کرنے کے لئے نقد پیسے نہیں، خود ضرورت مند ہے، معاملہ برعکس ہو جاتا ہے اس وجہ سے وجوب زکوٰۃ کے لئے معیارِ نصاب سونا ہونا چاہئے۔

ملاحظہ ہو ”الفقہ الحنفی وادلۃ“ میں ہے:

والذي يظهر لي أن تقدير النصاب بالذهب أولى من تقديره بالفضة مع ارتفاع تكاليف المعيشة ونزول قيمة الفضة نزولاً ملحوظاً، فقل أن تجد من لا يملك نصاباً من الفضة، وإذا كان الأمر كذلك، فلن تجد فقيراً تؤدي إليه الزكاة، فالأنفع للفقراء والأغنياء اعتبار نصاب الذهب، والله أعلم. (الفقه الحنفی وادلته: ۱/۳۵۲، زكاة الأوراق المالية، بيروت).

جدید فقہی مباحث میں ہے:

موجودہ دور میں جبکہ سونے اور چاندی کے نرخ میں بے حد تفاوت پایا جاتا ہے تو حرمت زکوٰۃ واجب زکوٰۃ کا نصاب چاندی کے نصاب سے مقرر کیا جانا چاہئے یا سونے کے نصاب سے؟

علامہ یوسف القرضاوی نے لکھا ہے کہ اکثر معاصرین علماء کی رائے یہ ہے کہ چاندی کے نصاب کو اصل قرار دے کر اسی سے نصاب کا تعین کیا جائے۔

اس کے برخلاف بعض دیگر علماء جیسے شیخ ابوزہرہ، شیخ خلاف اور شیخ حسن نے سونے کے نصاب کو اصل قرار دینے کی تجویز کی ہے، علامہ یوسف القرضاوی نے بھی اسی کو رائج قرار دیا ہے، اس لئے کہ اموال زکوٰۃ کو اگر موازنہ کر کے دیکھا جائے کہ پانچ اونٹوں پر زکوٰۃ ہے، چالیس بکریوں پر زکوٰۃ ہے، پانچ وسق کھجور یا کشمش پر زکوٰۃ ہے، تو ہمیں معلوم ہوگا کہ اس عہد میں زکوٰۃ کے تمام نصابوں سے قریب سونا ہے چاندی نہیں۔

اس لئے مناسب یہی ہے کہ نصاب زکوٰۃ کے لئے سونے کو اصل قرار دیا جائے، اس میں اگرچہ پہلے قول کے برعکس فقراء اور مستحقین کے حق میں نسبتاً فائدہ کم ہے، مگر عام افراد جن کے ذمہ زکوٰۃ ہے ان کے حق میں سہولت ہے، اس کے علاوہ موجودہ دور میں چاندی کے نصاب کے اعتبار سے بہت ہی کم مقدار مال پر زکوٰۃ عائد ہوگی جو اسلامی عدل و انصاف کے تقاضے کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۷/۶۵۵، ادارۃ القرآن).

نیز اس مسئلہ سے متعلق ماہنامہ ”الحق“ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک میں مفتی مختار اللہ حقانی صاحب کا تفصیلی مضمون چھپا ہے جو پانچ قسطوں پر مشتمل ہے، اس مضمون کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے:

دور نبوی میں دراہم اور دنانیر کا حساب قیمت کے اعتبار سے مساوی تھا اس لئے فقہاء کرام نے اموال تجارت میں صاحب مال کو اختیار دیا کہ وہ اموال تجارت میں زکوٰۃ کی ادائے گی کے لئے سونا چاندی میں سے جس کے ساتھ چاہئے قیمت لگائے جب اس کی قیمت دونوں نصابوں میں سے کسی ایک کے مطابق ہو جائے تو ان اموال میں زکوٰۃ واجب ہے مگر موجودہ دور میں چاندی اور سونے کی قیمت کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے اس لئے مناسب یہ ہے کہ موجودہ دور کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اموال تجارت کے اس نصاب کی

قیمت کا اعتبار کیا جائے جس میں مالکان کو ضرر یا مشکل کا سامنا نہ کرنا پڑے۔

چنانچہ سونا دو راول سے لے کر آج تک اپنے مقام پر برقرار رہا ہے اس کی قیمت میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں آیا تو اصولی طور پر کسی چیز کے لئے بنیاد بھی وہی نقد ہونی چاہئے جو اپنی جگہ پر برقرار رہی ہو اس لئے اموال تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے لئے سونے کے نصاب کو معیار قرار دیا جائے اور مناسب بھی یہی ہے، اس لئے کہ بین الاقوامی سطح پر سونا ہی ایک ایسی دھات ہے جو اشیاء کے تعین کے کام آتی ہے اور اسی سے مبادلہ ہوتا ہے چاندی کی طرف کوئی دیکھتا ہی نہیں اور نہ اس میں آج کل صلاحیت ہے۔

اس لئے موجودہ حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے بعض محققین علماء نے سونے کو اموال تجارت اور موجودہ کرنسی کے لئے معیارِ نصاب قرار دیا ہے، جن میں امام ابو زہرہؒ، شیخ وھبہ زحیلی، شیخ یوسف قرضاوی، شیخ الازہر شیخ جاد الحق علی جاد الحق، ڈاکٹر حمید اللہ، پروفیسر محفوظ احمد صاحب، مولانا محمد شعیب مفتاحی، ڈاکٹر علی جمعہ الاستاذ بجامعة الازہر، شیخ خلاف اور شیخ حسن وغیرہ حضرات شامل ہیں۔

سونے کو معیارِ نصاب قرار دینے والوں کے چند دلائل ملاحظہ فرمائیں:

(۱) علامہ یوسف قرضاوی ”فقہ الزکوٰۃ“ میں فرماتے ہیں:

إن الفضة تغيرت قيمتها بعد عصر النبي ﷺ و من بعده و ذلك لاختلاف قيمتها باختلاف العصور كسائر الأشياء، و أما الذهب فاستمرت قيمته ثابتة إلى حد بعيد و لم تختلف قيمة النقود الذهبية باختلاف الأزمنة، لأنها وحدة التقدير في كل العصور، و هذا ما اختاره الأساتذة : أبو زهرة و خلاف و حسن في بحثهم عن الزكاة، و يبدو لي أن هذا القول سليم الوجهة قوي الحجة. (فقہ الزکاۃ: ۱/۲۶۴).

(۲) علامہ قرضاوی نے دوسری دلیل یہ بیان کی ہے:

فالمقارنة بين الأنصبة المذكورة في أموال الزكاة كخمس من الإبل، أو أربعين من الغنم، أو خمسة أوسق من الزبيب أو التمر، نجد أن الذي يقاربها في عصرنا هو نصاب الذهب لا نصاب الفضة. إن خمس إبل أو أربعين شاة تساوي قيمتها نحو أربع مائة دينار أو جنيه، أو أكثر، فكيف يعد الشارع من يملك أربعاً من الإبل أو تسعاً وثلاثين من الغنم فقيراً، ثم يوجب الزكاة على من يملك نقداً لا يشتري به شاة واحدة؟ و كيف يعتبر من يملك هذا القدر الضئيل من المال غنياً؟ (فقہ الزکاۃ: ۱/۲۶۴).

(۳) علامہ قرضاوی تیسری دلیل دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

قال العلامة ولي الله الدهلوي في كتابه القيم (حجة الله البالغة: ۲/۵۰۶): ”إنما قدر (النصاب) بخمس أواق (من الفضة) لأنها مقدار يكفي أقل أهل بيت سنة كاملة، إذ كانت الأسعار موافقة في أكثر الأقطار واستقرت عادات البلاد المعتدلة في الرخص والغلاء تجد ذلك“. فهل نجد الآن في أي بلد من بلاد الإسلام أن خمسين أو نحوها من الريالات المصرية أو السعودية أو القطرية أو الروبيات الباكستانية أو الهندية و نحوها - تكفي لمعيشة أسرة - سنة كاملة، أو شهراً واحداً، أو حتى أسبوعاً واحداً؟ إنها في بعض البلاد التي ارتفع فيها مستوى المعيشة كبلاد النفط (البترو) لا تكفي بعض الأسر المتوسطة لنفقات يوم واحد فكيف يعد من ملكها غنياً في نظر الشرع الحكيم؟ هذا بعيد غاية البعد. ولهذا كان الأولى أن نقتصر على تقدير النصاب في عصرنا بالذهب وإذا كان التقدير بالفضة أنفع للفقراء والمستحقين، فهو إجحاف بأرباب الأموال وأرباب الأموال في الزكاة ليسوا هم الرأسماليين وكبار الموسرين، بل هم جمهور الأمة. (فقه الزكاة: ۲/۲۶۵).

(۴) دور حاضر کے محقق علامہ وھبہ الرحیلى فرماتے ہیں:

ويقدر نصابها كما بينا بسعر صرف نصاب الذهب المقرر شرعاً وهو عشرون ديناراً أو مثقالاً.... والأصح تقدير النصاب الورقي بالذهب لأنه المعادل لنصاب الأنعام (الإبل والبقر والغنم) ولا ارتفاع مستوى المعيشة وغلاء الحاجيات. (الفقه الاسلامي وادلتة: ۲/۷۷۳، زكاة الاوراق النقدية، دار الفكر).

(۵) ڈاکٹر علی جمعہ، الاستاذ بالجامعة الازھر فرماتے ہیں:

والرأي في ذلك عندي أن الله قد خلق في الذهب خصائص ثمن لا توجد في غيره، وأنه ثابت النسبة بينه وبين باقي السلع والعروض غالباً إلى يومنا هذا، وأن الله قد بدأ به في كتابه فهو يصلح دائماً معياراً للتقويم. (جديد فقہی مباحث: ۷/۶۷۵).

(۶) شیخ الازھر شیخ جاد الحق علی جاد الحق کارمحان:

النصاب الشرعي للمال النقدي الذي تجب فيه الزكاة بعد استفاء باقي الشروط هو ما تقابل قيمته بالنقود الحالية قيمة ”۸۵“ جراماً من الذهب. (الأزھر من فتاوى فضيلة الإمام: ص ۶۷).



(۷) مولانا محمد شعیب مفتاحی فرماتے ہیں:

مناسب یہی ہے کہ نصاب زکوٰۃ کے لئے سونے کو اصل قرار دیا جائے، اس میں اگرچہ پہلے قول کے برعکس فقراء اور مستحقین کے حق میں نسبتاً فائدہ کم ہے، مگر عام افراد جن کے ذمہ زکوٰۃ ہے ان کے حق میں سہولت ہے، اس کے علاوہ موجودہ دور میں چاندی کے نصاب کے اعتبار سے بہت ہی کم مقدار مال پر زکوٰۃ عائد ہوگی جو اسلامی عدل و انصاف کے تقاضے کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۷/۶۵۵، ادارۃ القرآن)۔

(۸) مولانا خالد سیف اللہ رحمانی فرماتے ہیں:

دوسری رائے پر سونا معیار ہوگا، پھر سکوں کے لئے آج سونا ہی معیار ہے اور چاندی کا قوت زر سے کوئی تعلق نہیں رہا ہے۔ (اسلام کا نظام عشر و زکوٰۃ، مال تجارت کا نصاب، ص ۷۳، حیدر آباد)۔

(۹) علماء عرب کی ایک بڑی جماعت کا بھی یہی فیصلہ ہے:

ملاحظہ ہو جدید فقہی مباحث میں ہے:

دورِ جدید کے بعض اہل علم خصوصاً عرب علماء کا رجحان یہ ہے کہ اموال تجارت اور کاغذی نقد کی تقویم میں سونے کے نصاب کو معیار بنایا جائے اور اسی کے ذریعہ مالیت کی تعیین کی جائے۔

قد قرر مؤتمر علماء المسلمين الثاني ومؤتمر البحوث الإسلامية الثاني عام ۱۳۸۵ھ/۱۹۶۵م في شأن الزكاة ... وأن يكون تقويم نصاب الزكاة في نقود التعامل المعدنية والأوراق النقدية وعروض التجارة على أساس قيمتها ذهباً. تعليق الدكتور مصطفى كمال وصفي على الشرح الصغير: ۱/۵۸۶۔ (جدید فقہی مباحث: ۷/۸۱۰، تقویم عروض، ادارۃ القرآن)۔

(۱۰) شریعت نے زکوٰۃ مالدار لوگوں پر فرض کی ہے (بخاری ۱/۱۹۳) اگر چاندی کو معیار قرار دیا جائے تو زکوٰۃ بجائے مالدار کے فقراء کے کندھوں پر آجائے گی، کیونکہ آج کل تقریباً ہر گھر میں ایک آدھ تولہ سونے کے زیورات ضرور ہوتے ہیں اور کچھ نہ کچھ نقدی روپے بھی ہر آدمی کے پاس ہوتے ہیں دونوں کو ملا کر چاندی کے نصاب کو پہنچ جائیں گے تو قربانی و صدقہ فطر واجب ہوگا، نیز حوالان حول کے بعد زکوٰۃ بھی واجب ہوگی، جب کہ اس آدمی کی حالت یہ ہے کہ وہ صاحب اہل و عیال ہے اور خود زکوٰۃ کا مستحق ہے تو اس پر زکوٰۃ لازم کرنا یسر نہیں بلکہ عسر ہے۔

نیز اگر سونا نہ بھی ہو لیکن ایسی بعض اشیاء موجود ہوں جو حوائجِ اصلیہ سے زائد ہوں اور حساب سے چاندی کی قیمت کے نصاب کو پہنچ جائے تو یہ شخص اغنیاء میں داخل ہو جائے گا جس کی وجہ سے زکوٰۃ لینا جائز نہ ہوگا جبکہ حالات زکوٰۃ لینے کے متقاضی ہیں۔

(۱۱) ان دلائل کے پیش نظر اور ضرورت کے تحت اسلامی ملک کویت نے بھی مروجہ کرنسی کے لئے معیارِ نصاب سونا قرار دیا ہے اور اس کو قانونی شکل دی ہے، چنانچہ وزارت الاوقاف والشؤون الاسلامیہ سے جاری شدہ رسالے میں اس کا تذکرہ موجود ہے۔

إذا بلغ ما يملكه المسلم منها ما قيمته عشرون مثقالاً من الذهب فنحسب البنكنوت على أساس نصاب الذهب لأن لها مقابلاً ذهبياً في بنك الدولة هو ما يسميه الاقتصاديون بالغطاء الذهبي.... وعلى هذا يجب أن يراعى كل إنسان القيمة السائدة للذهب في بلده وقت إخراج الزكاة. (بحوالہ منہاج: ص ۱۰، ۱۹۹۶ء اپریل تا جون)۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: ماہنامہ ”الحق“ (اگست ۲۰۰۲ء - جنوری فروری ۲۰۰۳ء) واللہ تعالیٰ اعلم۔



## فصل دوم

### نقد رقم، قرضے اور اثاثے وغیرہ پر وجوب زکوٰۃ کا حکم

طلباء کے پیسوں میں زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** والدین بچوں کو خرچے کی جو رقم دیتے ہیں، کیا اس رقم پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اسی طرح اگر کوئی طالب علم اپنے اخراجات کی ادائیگی کے لئے تجارت کرے تو اس مال پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

**الجواب:** اگر رقم نصاب کے بقدر ہے اور پورا سال بالغ طالب علم کے قبضہ میں ہے تو زکوٰۃ لازم ہے ورنہ نہیں، نیز اخراجات کے بعد جو مال بچ جائے اور بقدر نصاب ہو تو حوالانِ حول کے بعد زکوٰۃ لازم ہے، ہاں نابالغ کے مال میں زکوٰۃ نہیں۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

وسببه أي افتراضها ملك نصاب حولي نسبة للحول لحولانه عليه تام، قوله ملك نصاب فلا زكاة في سوائهم الوقف و الخيل المسبلة لعدم الملك. (الشامی: ۲/۲۵۹، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

في معراج الدراية في فصل زكاة العروض: أن الزكاة تجب في النقد كيفما أمسكه للنماء أو للنفقة. (البحر الرائق: ۲/۲۰۶، كوئنه، وكذا في الشامی: ۲/۲۶۲، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وأما شرط وجوبها: ومنها الملك التام وهو ما اجتمع فيه الملك و اليد... كذا في السراج الوهاج. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۲).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

مال تجارت کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ: سال پورا ہونے پر جس قدر مال موجود ہو اس وقت اس کی جتنی قیمت ہو اس کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۴۱۳/۹، مبوب و مرتب جامعہ فاروقیہ)۔  
عمدۃ الفقہ میں ہے:

ایک شرط یہ ہے کہ بقدر نصاب مال کا پورے طور پر مالک ہو اور پوری ملکیت یہ ہے کہ اس مال پر ملکیت اور قبضہ دونوں پائے جائیں۔ (عمدۃ الفقہ: ۲۲/۳، مجددیہ)۔  
احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: ایک شخص کے پاس کئی ہزار روپیہ جمع ہے اس پر سال بھی گزر چکا ہے، مگر اس کے پاس نہ مکان ہے اور نہ ہی گھریلو سامان، ابھی شادی بھی نہیں کی انہی ضروریات کے لئے روپیہ جمع کر رہا ہے، اس پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟

الجواب: اس پر زکوٰۃ فرض ہے، البتہ اگر سال پورا ہونے سے قبل تعمیر مکان کا سامان یا گھریلو استعمال کی اشیاء وغیرہ خرید لے تو زکوٰۃ فرض نہ ہوگی۔ قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله (و فسرہ ابن ملک) فی اذا کان معہ دراهم أمسکھا بنیۃ صرفھا الی حاجتہ الأصلیۃ لا تجب الزکاة فیھا إذا حال الحول وھی عنده، لكن اعترضه فی البحر بقوله و یخالفه ما فی المعراج فی فصل زکاة العروض: أن الزکاة تجب فی النقء کیفما أمسکھ للنماء أو للنفقۃ و کذا فی البدائع فی بحث النماء التقديری اه، قلت: و أقره فی النهر و الشرنبلالیۃ و شرح المقدسی و سیصرح به الشارح أيضاً و نحوه قوله فی السراج سواء أمسکھ للتجارۃ أو غیرھا و کذا قوله فی التتارخانیۃ نوى التجارۃ أو لا (إلى قوله) و کذا ما سیأتی فی الحج من أنه لو کان له مال و یخاف العزوبۃ یلزمه الحج به إذا خرج أهل بلده قبل أن یتزوج و کذا لو کان یحتاجه لشراء دار أو عبد، فلیتأمل. واللہ أعلم. رد المحتار: ۲/۷. (احسن الفتاویٰ: ۴/۲۹۱، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حاجتِ اصلیہ کے لئے جمع کردہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر کسی نے اپنے گھر کی ضرورت کے لئے ایک لاکھ ریڈر کھے لیکن ابھی تک گھر نہیں بنایا تو اس رقم پر حولانِ حول کے بعد زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں ایک لاکھ ریٹڈ پر سال گزرنے کے بعد زکوٰۃ لازم ہوگی۔  
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

وسببه أي افتراضها ملك نصاب حولي نسبة للحول لحولانه عليه تام، قوله ملك نصاب فلا زكاة في سوائهم الوقف و الخيل المسبلة لعدم الملك. (شامی: ۲/۲۵۹، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

في معراج الدراية في فصل زكاة العروض: أن الزكاة تجب في النقد كيفما أمسكه للنماء أو للنفقة. (البحر الرائق: ۲/۲۰۶، كوئٹہ).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: ایک شخص کے پاس کئی ہزار روپیہ جمع ہے اس پر سال بھی گزر چکا ہے، مگر اس کے پاس نہ مکان ہے اور نہ ہی گھریلو سامان، ابھی شادی بھی نہیں کی انہی ضروریات کے لئے روپیہ جمع کر رہا ہے، اس پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟

الجواب: اس پر زکوٰۃ فرض ہے، البتہ اگر سال پورا ہونے سے قبل تعمیر مکان کا سامان یا گھریلو استعمال کی اشیاء وغیرہ خرید لے تو زکوٰۃ فرض نہ ہوگی۔ قال ابن عابدين رحمه الله تعالى تحت قوله (وفسره ابن ملك) فإذا كان معه دراهم أمسكها بنية صرفها إلى حاجته الأصلية لا تجب الزكاة فيها إذا حال الحول و هي عنده لكن اعترضه في البحر بقوله و يخالفه ما في المعراج في فصل زكاة العروض أن الزكاة تجب في النقد كيفما أمسكه للنماء أو للنفقة وكذا في البدائع في بحث النماء التقديري اه، قلت: وأقره في النهر و الشرنبالية و شرح المقدسي و سيصرح به الشارح أيضاً و نحوه قوله في السراج سواء أمسكه للتجارة أو غيرها وكذا قوله في التتارخانية نوى التجارة أو لا (إلى قوله) وكذا ما سيأتي في الحج من أنه لو كان له مال و يخاف العروبة يلزمه الحج به إذا خرج أهل بلده قبل أن يتزوج وكذا لو كان يحتاجه لشراء دار أو عبد، فليتأمل، والله أعلم. رد المحتار: ۲/۰۷. (احسن الفتاوى: ۴/۲۹۱، سعید کمپنی).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

اگر اپنی بہت سی ضروریات کو بند کر کے کسی خاص ضرورت کے لئے روپیہ جمع کیا جائے تو سال بھر کے بعد اس پر زکوٰۃ فرض ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۲۳۷)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## حاجتِ اصلیه کی تعریف اور اس کا دائرہ:

**سوال:** فقہاء فرماتے ہیں کہ زکوٰۃ اس مال میں واجب ہے جو حوائجِ اصلیه سے زائد ہو، تو حوائجِ

اصلیه کا دائرہ کیا ہے؟ کوئی چیزیں اس میں شامل ہیں؟

**الجواب:** حوائجِ اصلیه میں وہ اشیاء داخل ہوتی ہیں جن کے بغیر انسانی زندگی بسر کرنا دشوار ہو جائے،

خواہ وہ حقیقتہً ہو یا تقدیراً۔

یعنی حوائجِ اصلیه کی دو قسمیں ہیں:

(۱) حاجتِ اصلیه حقیقیہ: وہ تمام اشیاء شامل ہیں جس کے بغیر انسان کو ہلاکت کا خطرہ ہو، مثلاً ضروری نفقہ، اخراجات، رہائشی مکانات، آلاتِ جنگ اور سردی گرمی کے وہ کپڑے جن کی اپنے موسم کے اعتبار سے ہر وقت ضرورت ہوتی ہے۔

(۲) حاجتِ اصلیه تقدیریہ: وہ تمام اشیاء داخل ہیں کہ انسان جن کے بارے میں ہر وقت صحیح معنی میں متفکر رہتا ہے، مثلاً واجب الاداء قرضہ، پیشہ اور کاریگری کے اوزار و آلات اور گھر کے ضروری اثاث و سامان اور سواری کے جانور اور علماء کے لیے دینی کتابیں یہ سب حوائجِ اصلیه میں شامل ہیں، لہذا اگر کسی کے پاس نقد رقم موجود ہے، لیکن اس پر قرض بھی ہے، تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔

حضراتِ فقہاء کرام کی بیان کردہ جزئیات سے اتنی بات تو ظاہر ہے کہ حاجتِ اصلیه کی کوئی ایسی تحدید نہیں جس میں کمی زیادتی کی گنجائش نہ ہو، بلکہ وسعت ہے البتہ لفظ حاجت اور اصلی کے مفہوم کو باقی رکھتے ہوئے اس کے دائرے میں جائز حد تک نمائش سے بچتے ہوئے توسع کی گنجائش ہے، مثلاً کچے مکان کی جگہ پختہ مکان، نل کی جگہ پرنکی، سواری کے جانور کی جگہ پر موٹر سائیکل، جیپ کار، تیرکمان کی جگہ پر رائفل، بندوق وغیرہ، آلاتِ صنعت و حرفت میں دست کاری کی جگہ مشینیں، اسی طرح ضروریاتِ زندگی میں بڑے مکانات میں لفٹ، ٹیلیفون، فریج، کولر، موسم کے اعتبار سے ہیٹر، اے سی، پنکھا، اسی طرح نوکر، چاکریا لونڈی، ڈرائیور وغیرہ جو موٹر چلا سکے، اگر گھر انہ خوش حال ہو، اسی طرح بچوں کی پڑھائی یا تربیت کا سامان، الغرض اس طرح کی جدید چیزیں جو روزمرہ کی ضروریاتِ زندگی میں داخل ہیں، اور جن کی اصل تصریحاتِ فقہاء میں بنیادی حیثیت سے موجود ہیں، وہ سب حاجتِ اصلیه میں داخل ہیں۔ البتہ ٹی وی، وی سی آر جیسی فحش اور ناجائز چیزیں حاجتِ اصلیه میں داخل نہیں۔

(مُلخص از جدید فقہی مباحث: ۲۹۲/۶، ۳۹۶، ادارۃ القرآن۔ وایضاح النوادر: حصہ دوم: ۳۳-۳۴۔ واداء الفتاویٰ: ۴۲/۴)۔

اولاد کا نکاح حوائجِ اصلیه میں داخل نہیں، کیونکہ اگر وہ بالغ ہیں تو نکاح کی ذمہ داری اولاد پر ہے، اور نابالغ ہیں تو نکاح ضروری نہیں، باپ پر صرف نابالغ اولاد کا نفقہ واجب ہوتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۳۳۳/۹، مبوب و مرتب)۔

نیز ذاتی مکان کا ہونا بھی حاجتِ اصلیه میں داخل نہیں، زندگی بسر کرنے کے لیے کرایہ کا مکان بھی کافی ہے، اور مکان کے لیے جمع کردہ رقم پر سال گزر جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔

درمختار میں ہے:

فارغ عن الحاجة الأصلية، لأن المشغول بها كالمعدوم، وفسره ابن ملك بما يدفع عنه الهلاك تحقيقاً كثيابه، أو تقديرًا كدينه. وفي الشامي: وفسره ابن ملك، وذلك حيث قال: وهي ما يدفع الهلاك عن الإنسان تحقيقاً كالنفقة ودور السكنى وآلات الحرب والثياب المحتاج إليها لدفع الحر أو البرد، أو تقديرًا كالدين، فإن المديون محتاج إلى قضاءه بما في يده من النصاب دفعاً عن نفسه الحبس الذي هو كالهلاك، وكآلات الحرفة وأثاث المنزل ودواب الركوب وكتب العلم لأهلها، فإن الجهل عندهم كالهلاك، فإذا كان له دراهم مستحقة بصرفها إلى تلك الحوائج صارت كالمعدومة، كما أن الماء المستحق بصرفه إلى العطش كان كالمعدوم. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۲۶۲، سعيد۔ وكذا في البدائع: ۱۱/۲، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## چیک پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** اگر کوئی شخص صاحبِ نصاب ہے اور حوالانِ الحول سے پہلے اس کو مال کا ایک چیک مل گیا اب تک اس نے بینک سے رقم نہیں نکلوئی یہاں تک کہ سال گزر گیا، تو اب اس پر زکوٰۃ کب لازم ہوگی چیک ملتے ہی یا رقم بینک سے نکلوانے کے بعد؟

**الجواب:** جب چیک اس کو مل گیا تو یہ قبضہ حکمی ہے لیکن وہ چیک جس کی پشت پر رقم ہو خالی نہ ہو خصوصاً جب بینک اس کو جاری کر دے، اس رقم پر قبضہ حکمی ہے، لہذا چیک وصول ہوتے ہی زکوٰۃ واجب ہوگی، اس لئے کہ جس وقت بھی وہ بینک سے رقم نکوانا چاہتا ہے نکوا سکتا ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی کسی کو صندوق میں رقم ہبہ کر دے تو اگر صندوق مفتوح ہو، مقفل نہ ہو تو یہ قبضہ کے مترادف ہے، کیونکہ جس وقت چاہتا ہے وہ لے سکتا ہے اور اگر مقفل ہو تو یہ قبضہ نہیں ہوگا، اسی طرح یہاں بھی اس کے ذریعہ سے جب چاہے رقم نکلوا

سکتا ہے بلکہ بعض معاملات میں خود چیک بھی چل سکتا ہے، جو بڑے معاملات ہوتے ہیں ان میں چیک استعمال ہوتا ہے، رہی یہ بات کہ اس کو بینک کینسل کر سکتا ہے تو اس کا تعلق قبضہ سے نہیں بلکہ اس کی مالیت کی منسوخی ہے وہ ڈرافٹ اور ڈالر میں بھی ہو سکتا ہے، اگر کسی کے ڈالر چوری ہوئے تو ممکن ہے کہ بینک ان کی مالیت منسوخ کر دے بہر حال صورتِ مسئلہ میں چیک وصول ہوتے ہی وجوبِ زکوٰۃ کا حکم عائد ہوگا چاہے سالہا سال رقم بینک میں پڑی رہے۔

ملاحظہ ہو الدر المختار میں ہے:

والتمكن من القبض كالقبض فلو وهب لرجل ثياباً في صندوق مقفل و دفع إليه الصندوق لم يكن قبضاً لعدم تمكنه من القبض، وإن مفتوحاً كان قبضاً لتمكنه منه، فإنه كالتحلية في البيع. اختيار. (الدر المختار: ۵/۶۹۰، كتاب الهبة، سعيد).

البحر الرائق میں ہے:

ولو وهب لرجل ثياباً في صندوق مقفل و دفع إليه الصندوق لم يكن قبضاً، وإن كان الصندوق مفتوحاً كان قبضاً لأنه يمكنه القبض، كذا في المحيط. (البحر الرائق: ۷/۲۸۶).

واللہ اعلم۔

**عورت کے جہیز پر وجوبِ زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** لڑکی کو جو سامان (برتن وغیرہ) شادی میں دیا جاتا ہے کیا اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ یاد رہے کہ یہ سامان کبھی سالوں تک استعمال میں نہیں آتا اور قیمت ہزاروں روپے سے زائد ہوتی ہے۔

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں سامان وغیرہ پر زکوٰۃ لازم نہیں ہاں قربانی اور صدقۃ الفطر لازم ہوگا۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

و ليس في دور السكنى و ثياب البدن و أثاث المنازل و دواب الركوب و عبيد الخدمة و سلاح الاستعمال زكاة، لأنها مشغولة بالحاجة الأصلية وليست بنامية أيضاً.

(الهداية: ۱/۱۸۶، كتاب الزكاة).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وأما شروط وجوبها فمنها... فراغ المال عن حاجته الأصلية، فليس في دور السكنى



و ثياب البدن و أثاث المنازل و دواب الركوب و عبيد الخدمة و سلاح الاستعمال زكاة، و كذا طعام أهله و ما يتجمل به من الأواني إذا لم يكن من الذهب و الفضة. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۲، کتاب الزکاة).

کفایت المفتی میں ہے:

گھر کے اندر استعمال کا سامان نصاب زکوٰۃ میں محسوب نہیں ہوتا۔ (کفایت المفتی: ۴/۲۶۳، دارالاشاعت، و فتاویٰ حقانیہ: ۳/۴۹۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسجد و مدرسہ کی جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** کیا مدرسہ یا مسجد کی جمع شدہ رقم بقدر نصاب ہو تو اس میں زکوٰۃ لازم ہے؟

**الجواب:** مدرسہ یا مسجد کی جمع شدہ رقم اگرچہ بقدر نصاب ہو، اس میں زکوٰۃ لازم نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو رد المحتار میں ہے:

و سببه ملك نصاب حولي تام فارغ عن دين له مطالب من جهة العباد : سواء كان لله زكاة وخراج، وقال بن عابدين رحمه الله قوله كزكاة : فلو كان له نصاب حال عليه حولان فلم يزكه فيهما لا زكاة عليه في الحول الثاني . (الدرالمختار مع رد المحتار: ۲/۲۵۹، کتاب الزکاة، سعيد).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

جس مال کا کوئی متعین مالک نہ ہو بلکہ مسجد یا مدرسہ یا اور کوئی ادارے اس کے مالک ہوں ان میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، ملک العلماء علامہ کاسائی کا بیان ہے:

ولا تجب الزكاة في سوائم الوقف و الخيل المسبلة لعدم الملك وهذا لأن في الزكاة تمليکاً و التملیک في غیر الملك لا يتصور. (جدید فقہی مسائل: ۲/۵۰).

جدید فقہی مباحث میں ہے:

مدارس اسلامیہ اور مساجد اور دیگر قومی اور رفاہی فنڈ بیت المال وغیرہ شخص حقیقی نہیں ہے بلکہ یہ سب اشیاء اشخاص حکمی میں شامل ہیں اور اسلامی شریعت نے زکوٰۃ کا فریضہ شخص حقیقی کی ملکیت تامہ پر واجب کیا ہے اور شخص حکمی کی ملکیت پر واجب نہیں کیا ہے اس لئے مساجد، مدارس، قومی فنڈ اور بیت المال وغیرہ کی ملکیت پر زکوٰۃ

واجب نہیں ہے۔

فلا زكاة في سوائهم الوقف والخيل المسبلة لعدم الملك وهذا لأن في الزكاة تمليکاً والتملیک في غیر الملك لا يتصور . بدائع: ۹/۲، شامی: ۲/۲۵۹۔ (جدید فقہی مباحث: ۶/۲۸۵، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ)۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

مسجد مدرسہ کے چندہ کا روپیہ جو بقدر نصاب جمع ہو جاتا ہے اور سال اس پر گزر جاتا ہے اس میں زکوٰۃ نہیں مہتمم مسجد و مدرسہ کے پاس جو رقم مسجد یا مدرسہ کی جمع رہتی ہے اس میں زکوٰۃ فرض نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴/۲۹۹)۔

کفایت المفتی میں ہے:

محلہ کا وہ روپیہ جو جماعت یا کمیٹی کا مشترک روپیہ ہو اور لوگوں کے کام آنے کے لئے جمع کیا یا مسجد کا روپیہ ہو اس پر زکوٰۃ نہیں ہے۔ (کفایت المفتی: ۴/۲۵۰)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

مسجد یا مدرسہ کے پاس جب رقم بقدر نصاب ہو تو اس میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۳۲۷، جامعہ فاروقیہ) مزید ملاحظہ ہو: جدید فقہی مباحث: ۷/۳۵۷، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، کتاب الفتاویٰ تیسرا حصہ: ص ۲۶۷، اہم فقہی فیصلے: ۵۵، ادارۃ القرآن کراچی۔ والیضاح النوادر حصہ دوم: ۲۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**برائے حج جمع کردہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص نے پاکستان یا ہندوستان میں حج کے لئے جمادی الثانیہ میں رقم جمع کرائی، اور حج کی منظوری آگئی لیکن رمضان تک حج کے لئے نہیں گیا جبکہ رمضان زکوٰۃ کا مہینہ ہے پھر ذی قعدہ میں گیا اس پر رمضان میں اس رقم کی زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟ اور فرض اور نفل حج کا فرق ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں جو رقم بعد رمضان اس کو مل گئی اس پر زکوٰۃ لازم ہے اور جتنی رقم حکومت نے ضروریات حج کے لئے لی وہ زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہے یعنی اس پر زکوٰۃ لازم نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاج به فحال الحول وقد بقي معه منه نصاب فإنه يزكي

ذلک الباقي و إن كان قصده الإنفاق منه أيضاً في المستقبل لعدم استحقاق صرفه إلى حوائجه الأصلية وقت حولان الحول، بخلاف ما إذا حال الحول وهو مستحق الصرف إليها.

(شامی: ۲/۲۶۲، سعید).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

آمد و رفت کے کرایہ اور معلم وغیرہ کی فیس کے لئے جو رقم دی گئی ہے اس پر زکوٰۃ نہیں ہے، اس سے زائد رقم جو کرنسی کی صورت میں اس کو واپس ملے گی اس میں سے یکم رمضان تک جتنی رقم بچے گی اس پر زکوٰۃ فرض ہے، جو خرچ ہو گئی اس پر نہیں، قال فی الشامیة: إذا أمسكه لينفق منه كل..... الخ. (احسن الفتاویٰ ۴/۲۶۴). بعض مفتی حضرات فرماتے ہیں کہ کل رقم پر زکوٰۃ فرض ہے۔ ملاحظہ ہو: خیر الفتاویٰ: ۴/۳، وغیرہ۔

لیکن جب آدمی حج کے لئے رقم جمع کراتا ہے اور اس کے بدلے میں اس کو حج کے انتظام کا حق مل جاتا ہے تو یہ رقم حاجی صاحب کی ملکیت سے نکل گئی ہاں جو رقم واپس ملے گی اس پر زکوٰۃ ہوگی، جب رقم ملکیت سے نکلے تو اس پر زکوٰۃ نہیں، اس کی مثال ایسی ہے جیسے کسی کو کھیت کی سیرابی کے لئے نہر کے انتظام کا حق مل جائے اور اس کے عوض رقم ادا کرے تو یہ رقم ملکیت سے نکلے، ہدایہ میں حق الشرب کی بیع کو جائز کہا یا حق المرور کے عوض آدمی کسی کو رقم دیدے تو وہ ملکیت سے نکل گئی یا اجارہ میں ایک سال کا کرایہ پہلے سے ادا کر دیا تو وہ رقم بھی ملکیت سے نکل گئی یا استصناع میں جوتا بنانے کا آرڈر دیدیا اگرچہ ابھی تک تیار نہیں ہوا لیکن جب ثمن دیدے تو رقم ملکیت سے نکل گئی اور یہ مسئلہ اجارہ کی طرح یوں ہے کہ حکومت بمنزلہ اجیر ہے اور یہ شخص بمنزلہ مستاجر ہے اور اگر اجارہ میں پہلے سے اجرت دی جائے تو وہ اجرت ملکیت سے خارج ہو جاتی ہے۔

ملاحظہ ہو عالمگیری میں ہے:

ثم الأجرة تستحق بإحدى معانٍ ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه، فإذا وجد أحد هذه الأشياء الثلاثة، فإنه يملكها كذا في شرح الطحاوي.

(الفتاویٰ الهندیة: ۴/۱۳، کتاب الاجارة، فی بیان متى تجب الاجرة).

بدائع الصنائع میں ہے:

لأنهما لما شرطتا تعجيل البدل لزم اعتبار شرطهما لقوله عليه السلام ”المسلمون على شروطهم“ وملك الآجر البدل حتى تجوز له هبته والتصدق به و الإبراء عنه. (بدائع الصنائع:

لہذا حکومت اس رقم کی مالک بن گئی اور حاجی صاحب پر اس کی زکوٰۃ نہیں اور ہم اس مسئلہ میں حضرت مفتی رشید صاحب صاحب احسن الفتاویٰ کے تابع ہیں۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

سفر حج کے کرایہ اور مکہ مکرمہ میں قیام کے دوران ہونے والے لازمی اخراجات، اس کی حاجتِ اصلہ یعنی بنیادی ضروریات میں داخل ہیں، ان میں زکوٰۃ واجب نہیں، اس سے زائد جو رقم حاجی اپنے طور پر سفر حج میں خرچ کرتا ہے وہ حاجتِ اصلہ میں داخل نہیں اس کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ ص ۲۷۴)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

**حج کی منظوری کے بعد حج کو نہ جائے تو رقم واپس ملنے پر زکوٰۃ کا حکم:**  
**سوال:** حج کی منظوری ہوئی اور وہ شخص نہ جائے تو حج کی اکثر رقم واپس ہو سکتی ہے تو اب اس رقم کی زکوٰۃ اس پر ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں رقم واپس ہونے پر زکوٰۃ فرض ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاجه فحال الحول وقد بقي معه منه نصاب فإنه يزكي ذلك الباقي وإن كان قصده الإنفاق منه أيضاً في المستقبل بعد استحقاق صرفه إلى حوائجه الأصلية وقت حولان الحول. (شامی: ۲/۲۶۲، سعید)۔  
طحاوی میں ہے:

في معراج الدراية والبدائع : إن الزكاة تجب في النقد كيف أمسكه للنماء أو للنفقة.

(طحاوی علی مراقی الفلاح: ۷۱۵، قدیمی)۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

حج کے لئے جمع کردہ رقم کی زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۱۵/۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مالِ حرام پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی شخص کے پاس مالِ حرام آجائے یا اس کو سود کی رقم مل جائے تو اس رقم پر زکوٰۃ لازم ہے

یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر کسی کے پاس خالص حرام یا سود کا مال ہے تو اس میں زکوٰۃ لازم نہیں ہے، اس لیے کہ اگر مالک معلوم ہے تو مالک تک پہنچانا ضروری ہے، اور اگر مالک معلوم نہ ہو تو واجب التصدق ہے، جیسا کہ شامی میں ہے: لأن سبیل الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی أربابها. (شامی).

اور اگر کسی شخص کے پاس حلال مال کے ساتھ حرام کی آمیزش ہے جیسے رشوت یا سود کی حاصل ہونے والی اضافی رقم اور دونوں مالوں میں امتیاز ممکن ہو تو اس کا بھی یہی حکم ہے کہ اصل مالک معلوم ہو تو اس تک پہنچانا ضروری ہے، ورنہ بلائیتِ ثواب فقراء پر خرچ کر دے۔

اور اگر دونوں میں امتیاز مشکل ہو جائے، تو امام صاحبؒ کے مذہب کے مطابق حلال مال کے ساتھ حرام مال ملانے سے یہ حرام مال بھی اس کی ملک میں داخل ہو جائے گا، لہذا اس مخلوط مال پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ چونکہ اس قول میں آسانی ہے اور فقراء کا زیادہ فائدہ بھی ہے اس وجہ سے فقہاء نے اس قول کو اختیار کیا ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولو خلط السلطان المال المغصوب بماله، ملكه فتجب الزكاة فيه ويورث عنه، لأن الخلط استهلاك إذا لم يمكن تمييزه عند أبي حنيفة.... وإلا فلا زكاة كما لو كان الكل خبيثاً، كما في النهر عن الحواشي السعدية. (الدر المختار: ۲/۲۹۰، سعید).

وفي الشامي: (كما لو كان الكل خبيثاً) في القنية: لو كان الخبيث نصاباً لا يلزمه الزكاة، لأن الكل واجب التصدق عليه فلا يفيد إيجاب التصدق ببعضه. (شامی: ۲/۲۹۱، سعید).

فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

لو بلغ المال الخبيث نصاباً لا يجب فيه الزكاة، لأن الكل واجب التصدق. (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الهندیة: ۸۶/۲).

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: امداد الفتاویٰ ۱۴/۲۔ و امداد الاحکام: ۳/۲۔ و کفایت المفتی: ۲۵۶/۳۔ و احسن الفتاویٰ: ۲۸۳/۴۔ و فتاویٰ حقانیہ: ۵۲۳/۳۔ و جدید فقہی مباحث: ۷/۶۳۷۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**قرض پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** (۱) میں نے زید کو دس ہزار ریٹ قرضہ کے طور پر دئے تھے اس نے تین سال بعد مکمل رقم ادا کرنے کا وعدہ کیا جو کہ جنوری ۲۰۰۴ء میں مکمل ہوئے۔ (۲) اور عمر نے بیس ہزار ریٹ قرضہ لیا تھا اور ہر ماہ دو

ہزار رینڈا کرنے کا وعدہ کیا قسط وار۔

(۱) کیا مجھ پر ان ۳ سالوں کی زکوٰۃ واجب ہے؟ (۲) قسطوار رقم پر کس طرح زکوٰۃ ادا کی جائے؟

**الجواب:** (۱) جس وقت قرض وصول ہو جائے اس وقت گزشتہ تین سالوں کی زکوٰۃ دینا بھی واجب

ہے۔

(۲) جس وقت جس قدر قرض وصول ہو جائے اس رقم پر زکوٰۃ ادا کرنا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو مراۃی الفلاح میں ہے:

و زكاة الدين على أقسام: فإنه قوي ووسط وضعيف؛ فالقوي هو بدل القرض ومال التجارة إذا قبضه وكان على مقر ولو مفلساً أو على جاحد عليه بينة زكاه لما مضى ويتراخى وجوب الأداء إلى أن يقبض أربعين درهماً، ففيها درهم، لأن ما دون الخمس من النصاب عفو لا زكاة فيه وكذا فيما زاد بحسابه . (مراۃی الفلاح: ۲۶۲، کتاب الزکاة، بیروت، کذا فی الشامی: ۳۰۵/۲، سعید).

محیط برہانی میں ہے:

إذا قبض منها أربعين درهماً يجب عليه الأداء بقدر ما قبض، هذا كله قول أبي حنيفةؒ.

(المحیط البرہانی: ۲۴۶/۳).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

بعد وصول قرضہ کے زکوٰۃ دینا واجب ہوتا ہے لیکن اگر قبل از وصول دیدی جائے تو یہ بھی جائز ہے جو قرضہ اب قابل وصول ہے اور بعد میں شاید قابل وصول نہ رہے اس میں بھی یہی حکم ہے جو گذرا کہ زکوٰۃ کا ادا کرنا واجب اسی وقت ہوتا ہے جب وصول ہو جاوے لیکن اگر فی الحال دیدے گا تب بھی درست ہے، اور قرض اگر باقسط وصول ہو تو جس قدر وصول ہوتا جاوے اس کی زکوٰۃ ادا کرتا جائے اور اگر ایک دفعہ کل کی زکوٰۃ دیدے خواہ پہلے یا پیچھے یہ بھی درست ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۹۶/۶ ملل مکمل، دارالاشاعت).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

وہ قرض جو کسی شخص کو دیا گیا ہوتا جرنے وہ سامان جو تجارت ہی کے لئے تھا بیچا ہوا اور اس کی قیمت باقی ہوا اگر یہ رقم کل کی کل ایک ساتھ مل جائے تو سبھوں کی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی اور اگر کئی سالوں کے بعد ملی تو تمام سالوں کی بہ یک وقت ادا کی جائے گی، اگر یہ رقم تھوڑی تھوڑی وصول ہو تو جتنا روپیہ وصول ہوا تنے کی زکوٰۃ ادا کرتا جائے،

لیکن اگر یہ رقم نصاب زکوٰۃ کے ۵/۱ سے بھی کم ہو تو پھر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اس کو فقہ کی اصطلاح میں دین قوی کہتے ہیں۔ (جدید فقہی مسائل: ۲۱۲/۱، نعیمیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**قرض کی زکوٰۃ قرض خواہ کے ذمہ ہونے کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی نے دوسرے شخص کو قرض دیا تو یہ قرض والی رقم اس کی ملکیت سے نکلی اور مدیون کی ملکیت میں آگئی تو زکوٰۃ کون ادا کرے گا؟

**الجواب:** یہ دین کی رقم دائن کی ملک ہے یا اس پر حق ملکیت ہے، لہذا اس پر زکوٰۃ لازم ہے، مدیون پر زکوٰۃ لازم نہیں۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

فلا زكاة على مكاتب لعدم الملك التام ولا في كسب مأذون ولا في مرهون بعد قبضه ولا فيما اشتراه لتجارة قبل قبضه ومديون للعبد بقدر دينه فيزكي الزائد إن بلغ نصاباً وعروض الدين كالهلاك عند محمد و رجحه في البحر ولو له نصب صرف الدين لأيسرها قضاء ولو أجناساً صرف لأقلها زكاة. (الدر المختار: ۲/۲۶۳، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومنہا الملك التام وهو ما اجتمع عليه الملك واليد وأما إذا وجد الملك دون اليد كالصداق قبل القبض أو وجد اليد دون الملك كملك المكاتب والمديون لا تجب فيه الزكاة كذا في السراج الوهاج. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۷۳، و طحطاوی علی الدر: ۱/۳۹۱).

جدید فقہی مباحث میں ہے:

وہ دین جو تجارتی مال یا قرض کے طور پر لازم ہے اور مدیون اس دین کا اقرار بھی کرتا ہے اور مدیون ادائے گی پر قدرت بھی رکھتا ہے اور دائن بہ آسانی اس کو وصول بھی کر سکتا ہے تو ایسے دین کو دین قوی کہا جاتا ہے اور اس کی زکوٰۃ دائن پر واجب ہوتی ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۶/۲۸۸، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ۔ وایضاح النوادر: حصہ دوم: ۳۰). کفایت المفتی میں ہے:

روپے کے مالک کو زکوٰۃ دینی ہوگی قرض لینے والے کے ذمہ نہیں۔ (کفایت المفتی: ۳/۲۶۶، دارالاشاعت).

آپ کے مسائل میں ہے:

اصول یہ ہے کہ قرض کی رقم کی زکوٰۃ قرض دینے والے کے ذمے ہوتی ہے، قرض لینے والے کے ذمے نہیں ہوتی، اس لئے اس رقم کی زکوٰۃ آپ لوگوں کے ذمہ نہیں، قرض دینے والے کو چاہئے کہ اس کی زکوٰۃ ادا کرے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/۳۵۱، مکتبہ لدھیانوی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نابالغ لڑکے کا مال باپ کے پاس بطور قرض ہو تو بالغ ہونے کے بعد زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** ایک شخص اپنے نابالغ لڑکے سے ایک مدت تک قرضہ کے طور پر پیسے لیتا رہا اس نیت سے کہ واپس کرونگا، قرضہ لینے کے بعد ایک مدت گزر گئی یہاں تک کہ بچہ بالغ ہو گیا اور اس مدت میں باپ نے اس رقم کی زکوٰۃ ادا نہیں کی تھی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس رقم پر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اس رقم کا حکم بعینہ قرض کی طرح ہے یعنی جب وصول ہو جائے تب زکوٰۃ ادا کرے اور بلوغ کے بعد سے جتنے سال گزرے تمام کی ادا کرنا لازم ہے، ہاں بالغ ہونے سے پہلے کی زکوٰۃ لازم نہیں ہے اور سال کی ابتداء بلوغ سے شمار ہوگی۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

و كذا الصبي إذا بلغ يعتبر ابتداء الوقت من وقت بلوغه. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۷۲)۔

مراقی الفلاح میں ہے:

و زكاة الدين على أقسام: فإنه قوي ووسط وضعيف؛ فالقوي هو بدل القرض و مال التجارة إذا قبضه و كان على مقرولو مفلساً أو على جاحد عليه بينة زكاة لما مضى و يتراخى وجوب الأداء إلى أن يقبض أربعين درهماً، ففيها درهم، لأن ما دون الخمس من النصاب عفو لا زكاة فيه و كذا فيما زاد بحسابه. (مراقی الفلاح: ۲۶۲، کتاب الزکاة، بیروت، کذا فی الشامی: ۳۰۵/۲، سعید)۔

محیط برہانی میں ہے:

إذا قبض منها أربعين درهماً يجب عليه الأداء بقدر ما قبض، هذا كله قول أبي حنيفة.

(المحیط البرہانی: ۳/۲۴۶)۔

مزید ملاحظہ: شامی: ۲/۳۰۵، البحر الرائق: ۲/۳۰۷، فتح القدیر: ۲/۱۶۷، الہندیہ: ۱/۱۷۲، احسن الفتاویٰ: ۳/۲۶۱، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۱۵۲، جدید فقہی مسائل: ۱/۲۱۲، فتاویٰ مفتی محمود: ۳/۲۳۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



ترقیاتی قرضے مانع زکوٰۃ نہیں ہے:

**سوال:** طویل المیعاد قرض کو مالک کی اصل رقم سے وضع کیا جائے گا یا نہیں یا پوری رقم پر زکوٰۃ لازم ہے؟

یعنی طویل المیعاد میں مانع زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

**الجواب:** طویل المیعاد ترقیاتی قرضوں میں ہر سال ادا طلب قسط کو اس سال کی زکوٰۃ سے علیحدہ کر

کے باقی مالیت پر زکوٰۃ واجب ہوگی یعنی پورا قرض زکوٰۃ سے منہا نہیں کیا جائے گا اور مانع زکوٰۃ نہ ہوگا۔

ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

(قوله المؤجل) وقيل المهر المؤجل لا يمنع لأنه غير مطالب به عادة بخلاف المعجل و قيل إن كان الزوج عزم على الأداء منع وإلا فلا، لأنه لا يعد ديناً بحر عن غاية البيان، وفي القهستاني والصحيح أن المؤجل غير مانع كما في الجواهر. (حاشية الطحاوی علی الدر: ۱/۳۹۱).

شامی میں ہے:

(قوله أو مؤجلاً) عزاه في المعراج إلى شرح الطحاوي وقال: وعن أبي حنيفة لا يمنع وقال الصدر الشهيد: لا رواية فيه و لكل من المنع وعدمه وجه، زاد القهستاني عن الجواهر و الصحيح أنه غير مانع. (شامی: ۲/۲۶۱، سعید).

بدائع الصنائع میں ہے:

وعلى هذا يخرج مهر المرأة فإنه يمنع وجوب الزكاة عندنا معجلاً كان أو مؤجلاً لأنها إذا طالته يؤاخذ به، وقال بعض مشايخنا: إن المؤجل لا يمنع لأنه غير مطالب به عادة. (بدائع الصنائع: ۲/۶).

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

السراجية: الدين المؤجل قال بعضهم: يمنع الزكاة، وذكر مجد الأئمة السرخسي عن مشايخه أنه لا يمنع. (الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۹۲).

جدید فقہی مباحث میں ہے:

زکوٰۃ کے مسئلہ پر غور کرتے ہوئے ضروری ہے کہ فقہی جزئیات سے پرے اٹھ کر شریعت کے مقصد و منشاء اور احکام زکوٰۃ کی روح کو بھی ملحوظ رکھا جائے، ظاہر ہے کہ زکوٰۃ کے سلسلہ میں شریعت کی روح یہ ہے کہ انسان اپنے

مال میں خدا کے واسطہ سے اس غریب بندوں کا حق بھی محسوس کرے اور غرباء پر خرچ کرے، اسی لئے فقہاء کے یہاں یہ قاعدہ مقرر ہوا کہ جہاں وجوب اور عدم وجوب دونوں پہلو موجود ہو وہاں اس پہلو کو ترجیح دی جائے جس میں فقراء کو فائدہ ہوتا ہے... اب صورت حال یہ ہے کہ اس زمانہ میں تجارت اور کاروبار کے لئے ترقیاتی قرضوں کا رواج عام ہے جو طویل مدت میں اور آسان اقساط پر ادا طلب ہوتا ہے، مقروض اس پیسہ سے بڑے بڑے معاشی فائدے حاصل کرتا ہے اور یہ رقم اس کے پاس جامد نہیں ہوتی بلکہ گردش میں رہتی ہے اور فقہاء کی زبان میں بالفعل مال نامی کی حیثیت رکھتی ہے، لیکن اگر اس دین کو زکوٰۃ سے مانع قرار دیا جائے تو فقراء ہمیشہ اپنے حق سے محروم رہیں گے، اس لئے جیسے متاخرین علماء نے بدلے ہوئے حالات کے پیش نظر عورتوں کے دین مہر کو زکوٰۃ میں مانع نہیں مانا ہے، یہ بات عین مناسب ہے کہ طویل مدتی استثماری دیون میں ہر سال کی ادا طلب قسط کو اس سال کی زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دیا جائے اور باقی مالیت پر زکوٰۃ واجب قرار دی جائے، اس پر فقہاء کے اس جزئیہ سے بھی روشنی ملتی ہے جس میں بیوی کے نفقے کے دین کو زکوٰۃ سے مانع نہیں مانا گیا ہے اور وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ نفقہ ایک ساتھ واجب نہیں ہوتا، بلکہ تھوڑا تھوڑا کر کے واجب ہوتا ہے۔ ”لأنها تجب شيئاً فشيئاً فتسقط إذا لم يوجد قضاء القاضي أو التراضي“ بدائع، امداد الفتاویٰ، فتاویٰ دارالعلوم۔ (جدید فقہی مباحث: ۷/۷۹)۔

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: جدید فقہی مسائل ۲۱۴/۱: نعیمیہ۔ والیضاح النوادر: حصہ دوم: ۳۷، مناسب و معتدل حکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مہر وصول ہونے سے قبل زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** اگر کسی عورت کا مہر شوہر کے ذمہ واجب ہو اور ابھی تک ادا نہیں کیا تو عورت پر اس کی زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں مہر وصول ہونے سے پہلے زکوٰۃ لازم نہیں ہے۔

البحر الرائق میں ہے:

قسم أبو حنیفۃؒ الدین علی ثلاثہ أقسام قوي ... وضعیف ... وهو بدل ما ليس بمال كالمهر والوصية وبدل الخلع ... وفي الضعیف لا تجب ما لم يقبض نصاباً ويحول الحول بعد القبض عليه. (البحر الرائق: ۲/۲۰۷، کوئٹہ، والشامی: ۲/۳۰۶، باب زکاة المال، سعید، والفقہ علی مذاہب الأربعة: ۱/۹۶۱)۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

زکوٰۃ اس پر قبل الوصول واجب نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۵۷۔ والیضاح النوادر: حصہ دوم: ۱۱)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

مرد جب دین مہر عورت کو دیدے اور وہ مقدار نصاب ہو اور اس پر سال بھی گزر جائے تب عورت کے ذمہ اس کی زکوٰۃ واجب ہوگی، اگر وہ مقدار نصاب نہیں بلکہ اس سے کم ہے اور عورت کے پاس اتنی مقدار موجود ہے جس کو مہر کے ساتھ ملا کر پورا نصاب ہو سکتا ہے تو اس کو ملا کر زکوٰۃ ادا کی جائے گی، اگر نصاب پورا نہیں ہو سکتا تو اس پر زکوٰۃ نہیں اسی طرح وصول ہونے سے پہلے زکوٰۃ واجب نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۳۷۷، جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

رقم گم ہو جانے سے زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ایک شخص کے پاس رقم تھی جس پر زکوٰۃ واجب ہو چکی تھی وہ پوری رقم گم ہو گئی کیا زکوٰۃ لازم

ہے یا نہیں؟

الجواب: رقم گم ہو جانے کے بعد زکوٰۃ لازم نہیں ہے۔

طحاوی میں ہے:

ولا یضمن الزکاة مفراط غیر متلف فہلاک المال بعد الحول یسقط الواجب و ہلاک البعض حصتہ، ویصرف الہالک إلی العفو، قوله یسقط الواجب لتعلقہ بالعين لا بالذمة. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۷۱۸، قدیمی)۔

در مختار میں ہے:

فلا یسقط الفطرۃ و کذا الحج بہلاک المال بعد الوجوب کما لا یبطل النکاح بموت الشہود بخلاف الزکاة والعشر والخراج لا بشرط بقاء المیسرة عن نفسه، وفي الشامی: قوله بخلاف الزکاة فإنہا تسقط بہلاک المال بعد الحول یعنی سواء تمكن من الأداء أم لا لأن الشرع علق الوجوب بقدرۃ میسرة والمعلق لقدرۃ میسرة لا یبقى بدونہا. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۳۶۱، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بینک میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** بینک میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟

**الجواب:** بینک میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ لازم ہے اس لئے کہ مالک نے اپنے اختیار سے جمع کرائی

ہے اور یہ رقم اس کی ملک میں ہے، لہذا سال گزرنے پر زکوٰۃ لازم ہے۔

ملاحظہ ہو جدید فقہی مسائل میں ہے:

بینک میں کرنٹ اکاؤنٹ میں رقم رکھی جائے یا فکس ڈپازٹ کی جائے ہر دو صورت میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی، زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے ملکیت اور قبضہ ضروری ہوتا ہے، بینک میں جمع رقم پر ملکیت تو جمع کرنے والے کی ظاہر ہی ہے، قبضہ بظاہر اس کا نہیں ہے مگر چونکہ اس نے اپنے ارادہ و اختیار سے بینک میں رقم جمع کی ہے، لہذا بینک قبضہ میں اصل مالک کا نائب ہے، اس طرح بالواسطہ جمع کنندہ کا قبضہ بھی ثابت و محقق ہے، اس لئے فقہاء نے ازراہ امانت رکھے گئے مال میں زکوٰۃ واجب قرار دی ہے کیوں کہ امین کا قبضہ اصل مالک کا قبضہ ہے، لہذا ہر ایسی جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی جس کو مالک نے اپنے اختیار و مرضی سے جمع کیا ہو۔ (جدید فقہی مسائل ۱/۲۱۶، نعییمہ)۔

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ دارالعلوم ۶/۱۳۴، واداد الاحکام ۲/۲۵، فتاویٰ رحمیہ ۲/۱۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ڈپوزٹ کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** ڈپوزٹ کی رقم پر زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟ اور اگر لازم ہے تو کس پر؟

**الجواب:** ڈپوزٹ کی رقم قرض کی طرح ہے اور جس طرح قرض کی زکوٰۃ قرض خواہ کے ذمہ لازم

ہے اسی طرح ڈپوزٹ کی رقم پر بھی زکوٰۃ لازم ہے اور کرایہ دار کے ذمہ ہے۔

ملاحظہ ہو مرقی الفلاح میں ہے:

و زكاة الدين على أقسام: فإنه قوي ووسط وضعيف؛ فالقوي هو بدل القرض ومال التجارة إذا قبضه وكان على مقر ولو مفلساً أو على جاحد عليه بينة زكاة لما مضى ويتراخى وجوب الأداء إلى أن يقبض أربعين درهماً، ففيها درهم، لأن ما دون الخمس من النصاب عفو لا زكاة فيه وكذا فيما زاد بحسابه. (مراقى الفلاح: ۲۶۲، كتاب الزكاة، بيروت، كذا في الشامى: ۳۰۵/۲، سعيد).

در مختار میں ہے:

فلا زكاة على مكاتب لعدم الملك التام ولا في كسب مأذون ولا في مرهون بعد

قبضہ ولا فیما اشتراہ لتجارة قبل قبضہ ومدیون للعبد بقدر دینہ فیزکی الزائد ان بلغ نصاباً وعروض الدین کالہلاک عند محمد و رجحہ فی البحر ولو له نصب صرف الدین لأیسرها قضاء ولو أجناساً صرف لأقلها زکاة۔ (الدرالمختار: ۲/۲۶۳، سعید)۔

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: ایضاح النوادر: حصہ دوم ص ۲۰، وجہ فقہی مسائل: ۱/۲۱۷، نعیمہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
(مفید اضافہ ضمیمہ میں دیکھئے)۔

## پکڑی کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** کرایہ دار مالک مکان کو یک مشت پیشگی رقم ادا کرتا ہے سال گزرنے پر اس رقم کی زکوٰۃ کس

کے ذمہ ہوگی؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں مالک مکان کے ذمہ زکوٰۃ لازم ہوگی۔

ملاحظہ ہو ایضاح النوادر میں ہے:

کرایہ دار پیشگی یکمشت جو رقم مالک مکان اور مالک دوکان کو ادا کرتا ہے مالک مکان اس کا مالک ہو جاتا ہے اس کی زکوٰۃ بھی مالک مکان ہی پر لازم ہوا کرتی ہے، کرایہ دار پر اس کی زکوٰۃ لازم نہیں ہے، اس لئے کہ اس رقم پر کرایہ دار کی ملکیت تامہ حاصل نہیں ہے۔ إذا عجل الاجرة لایملک الاسترداد۔ شامی: ۶/۱۰۔ (ایضاح النوادر: حصہ دوم ص ۱۰)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

پیشگی رقم مالک مکان کی ملکیت میں آ جاتی ہے اس لئے مالک مکان ہی کو اس کی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی۔ چنانچہ ابن ہمام لکھتے ہیں: و أما زکاة الأجرة المعجلة عن سنين في الإجارة الطويلة التي يفعلها بعض الناس عقوداً ويشترطون الخيار ثلاثة أيام في رأس كل شهر فتجب على الآجر لأنه ملكها بالقبض۔ (فتح القدیر: ۲/۱۲۱)۔

پس پیشگی دیئے گئے کرایہ کی زکوٰۃ مالک مکان پر واجب ہوگی۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۱۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



## فصل سوم

### اموال تجارت اور کرایہ داری پر زکوٰۃ کے احکام

تجارتی سامان میں قیمت فروخت کا اعتبار ہوگا:

**سوال:** ایک شخص اپنی دکان کے مال تجارت کی زکوٰۃ نکالنا چاہتا ہے تو کس قیمت کے اعتبار سے نکالے قیمت خرید یا قیمت فروخت؟ اور کس وقت کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں سامان تجارت کی زکوٰۃ نکالتے وقت قیمت فروخت کا اعتبار ہوگا۔

ملاحظہ ہو الفقہ الاسلامی وادلتہ میں ہے:

يقوم التاجر العروض أو البضائع التجارية في آخر كل عام بحسب سعرها في وقت إخراج الزكاة لا بحسب سعر شرائها ويخرج الزكاة المطلوبة. (الفقه الاسلامي وأدلته: ۷۹۲/۲، ۷۶۰، دارالفکر).

الفقہ علی المذاہب الاربعۃ میں ہے:

و تعتبر قيمتها في البلد الذي فيه المال حتى لو أرسل تجارة إلى بلد آخر فحال عليه الحول اعتبرت قيمتها في تلك البلد فلو أرسلها إلى مفازة اعتبرت قيمتها في أقرب الأمصار إلى تلك المفازة. (الفقه على المذاهب الأربعة: ۶۰۷/۱).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

**سوال:** سوداگر کے پاس مال موجود ہے اب زکوٰۃ دینا چاہتا ہے سال بھر کے بعد تو اس مال کی قیمت خرید کا اعتبار ہوگا یا بازار کے بھاؤ کا لحاظ ہوگا؟

**الجواب:** مال تجارت کی جو قیمت بازار میں بوقتِ زکوٰۃ دینے کے ہے اسی قیمت کے اعتبار سے زکوٰۃ ادا کی

جاوے، خواہ قیمت خرید سے زیادہ ہو یا کم ہو بحوالہ شامی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۱۴۱)۔  
جواہر الفتاویٰ میں ہے:

مال میں خواہ سونا چاندی ہو یا مال تجارت سب کے اندر وجوب زکوٰۃ کے لئے قیمت فروخت کا اعتبار ہوگا  
قیمت خرید کا اعتبار نہ ہوگا۔ (جواہر الفتاویٰ: ۶۳/۱، امداد الفتاویٰ: ۴۲/۲)۔  
کفایت المفتی میں ہے:

موجودہ نرخ چاندی و سونے کا زکوٰۃ نکالنے کے لئے معتبر ہوگا۔ (کفایت المفتی: ۴/۳۰۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## گزشتہ کی زکوٰۃ ادا کرتے وقت قیمت لگانے کا حکم:

**سوال:** اگر کسی شخص نے گزشتہ چند سالوں کی زکوٰۃ ادا نہیں کی، اب ادا کرنا چاہتا ہے تو کس قیمت کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرے، یا کسی کے سامان تجارت پر رمضان میں زکوٰۃ واجب ہوئی تھی اور چار مہینے تک زکوٰۃ ادا نہیں کی، چار ماہ گزرنے کے بعد سامان تجارت کی قیمت بڑھ گئی تو اس صورت میں ماہ رمضان کا اعتبار ہے یا جس وقت ادا کرتا ہے اس کا اعتبار ہے؟ جدید فقہی مباحث اور جدید فقہی مسائل کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ یوم الاداء کا اعتبار ہے، ملاحظہ ہو جدید فقہی مباحث میں ہے:

قیمت سے ادائیگی زکوٰۃ کے سلسلہ میں کس دن کی قیمت معتبر ہے، دو قول ہے، ایک قول یہ ہے کہ مال پر جس دن سال گزرا اور اس مال کی زکوٰۃ واجب الاداء ہوئی، اس دن کی قیمت کا اعتبار ہے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ جس دن زکوٰۃ ادا کر رہا ہے اس دن کی قیمت کا اعتبار ہے، اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ صاحب مال ان دونوں قولوں میں سے کس قول پر عمل کرے اس کے مطابق زکوٰۃ ادا کرے، تو غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ادائیگی زکوٰۃ کے دن کی قیمت کو معمول بہا قرار دیا جائے..... (جدید فقہی مباحث: ۵۶۷/۷، ادارۃ القرآن والعلوم)۔

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر چند سالوں کی زکوٰۃ ادا کرنا چاہتا ہے تو یوم الوجوب یعنی جس دن سال پورا ہوا اور زکوٰۃ واجب ہوئی اس دن کا اعتبار ہے، نیز جب رمضان میں سال ختم ہوا تھا اور زکوٰۃ واجب ہوئی تھی اور چار ماہ کے بعد زکوٰۃ ادا کرنا چاہتا ہے تب بھی یوم الوجوب کے اعتبار سے زکوٰۃ ادا کرے۔ اکثر فقہی عبارات اسی کے موافق ہیں، امام ابوحنیفہؒ کا بھی یہی قول ہے، اگرچہ بعض حضرات نے یوم الاداء والے قول کو اختیار کیا ہے، لیکن اس میں مشکلات پیش آتی ہیں، اس لیے کہ آئے دن قیمتوں میں اضافہ ہوتا رہتا ہے، جس کی وجہ سے بار بار قیمت لگانے میں بھی دشواری ہے، لہذا آسانی کی وجہ سے یوم الوجوب والا قول اختیار کیا گیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں فقہی عبارات حسب ذیل درج ہیں:  
در مختار میں ہے:

وتعتبر القيمة يوم الوجوب، و قالوا: يوم الأداء. وفي السوائم يوم الأداء إجماعاً، وهو الأصح، ويقوم في البلد الذي المال فيه. وفي الشامي: قوله وهو الأصح: أي كون المعبر في السوائم يوم الأداء إجماعاً هو الأصح فإنه ذكر في البدائع: أنه قيل: إن المعبر عنده فيها (السوائم) يوم الوجوب وقيل يوم الأداء، وفي المحيط: يعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح. (شامي: ۲۸۶/۲، باب زكاة الغنم، سعيد).

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

وفي الولوجية: يقوم يوم حال عليها الحول بالغة مابلغت بعد أن كانت قيمتها في أول الحول مائتين ويزكي من مائتي درهم خمسة دراهم. (الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۳۸، زكاة عروض التجارة، إدارة القرآن).

دوسری جگہ مذکور ہے:

رجل له مائتا قفيز حنطة للتجارة حال عليها الحول وقيمتها مائتا درهم حتى وجبت عليها الزكاة، فإن أدى من عينها أدى ربع عشر عينها خمسة أقفزة حنطة وإن أدى من قيمتها ربع عشر القيمة أدى خمسة دراهم، فإن لم يؤد حتى تغير سعر الحنطة إلى زيادة وصارت تساوي أربع مائة فإن أدى من عين الحنطة أدى ربع العشر خمسة أقفزة بالاتفاق، وإن أدى من القيمة أدى خمسة دراهم قيمتها يوم حولان الحول الذي يوم الوجوب عند أبي حنيفة<sup>ؒ</sup> وعندهما يؤدي عشرة دراهم قيمتها يوم الأداء. (الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۴۱، زكاة عروض التجارة، إدارة القرآن).

نیز مذکور ہے:

ولو كانت له جارية للتجارة قيمتها مائتا درهم فزادت في عينها بعد الحول حتى صارت أربع مائة لا يجب في الزيادة شيء..... ولو زاد سعرها بعد الحول فصار أربع مائة فعند أبي حنيفة<sup>ؒ</sup> تعتبر قيمتها يوم تمام الحول لا يجب إلا خمسة دراهم. (الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۴۴، زكاة عروض التجارة).



فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن أدى القيمة تعتبر قيمتها يوم الوجوب لأن الواجب أحدهما ولهذا يجبر المصدق على قبوله. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۸۰، الفصل الثاني في العروض).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: سونے کی زکوٰۃ میں کس وقت کی قیمت معتبر ہوگی؟ آیا وقتِ وجوب کی قیمت معتبر ہے یا وقتِ ادا کی؟  
الجواب: سونے چاندی کی زکوٰۃ اور عشر میں وقتِ وجوب کی قیمت معتبر ہے، البتہ زکوٰۃ سوائم میں وقتِ ادا کی قیمت کا اعتبار ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۲۶۸).

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ سونا جو سو روپے فی تولہ خریدا گیا ہو اور اب آٹھ سو روپے فی تولہ ہے تو زکوٰۃ کس شرح پر ادا کی جائے گی؟  
الجواب: حوالانِ حول کے وقت جو نرخ ہو وہ معتبر ہوگا۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۳/۴۱۴، باب الزکوٰۃ فی الاموال).  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

**تھوک و پھٹکر کاروبار میں زکوٰۃ کی قیمت لگانے کا حکم:**

سوال: ایک دکان میں بعض چیزیں تھوک (WHOLESALE) بھاؤ میں فروخت کی جاتی ہیں، اور بعض چیزیں پھٹکر (RETAIL) بھاؤ میں فروخت کی جاتی ہیں دونوں میں زکوٰۃ کس قیمت سے ادا کرے؟  
الجواب: اموال تجارت میں زکوٰۃ کا مدار قیمت فروخت پر ہے، لہذا پھٹکر (RETAIL) میں فروخت ہونے والی اشیاء میں پھٹکر (RETAIL) بھاؤ کا اعتبار ہوگا، اور تھوک (WHOLESALE) بھاؤ میں فروخت ہونے والی اشیاء میں زکوٰۃ کی ادائے گی میں تھوک (WHOLESALE) بھاؤ کا اعتبار ہوگا۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: ایضاح النواذر: حصہ دوم: ۴۳۔ و جدید فقہی مسائل: ۱/۲۲۰۔ و جدید فقہی مباحث: ۷/۵۶۸۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

**تجارتی پلاٹ پر زکوٰۃ کا حکم:**

سوال: تجارتی پلاٹ پر زکوٰۃ کا کیا حکم ہے؟

الجواب: تجارتی پلاٹ چونکہ مال تجارت میں شامل ہے اس وجہ سے اس کی پوری مالیت پر زکوٰۃ

فرض ہے۔

ملاحظہ ہو الفقہ الحنفی وادلتہ میں ہے:

روی البیهقی عن مجاہد فی قولہ تعالیٰ: ﴿أنفقوا من طیبات ما کسبتم﴾. (البقرہ: ۲۶۷). قال: التجارۃ، ومما أخرجنالکم من الأرض، قال: النخل، وروی أيضاً عن سمرة بن جندب رضی اللہ عنہ: أما بعد فإن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یأمرنا أن نخرج الصدقة من الذي نعد للبیع (سنن ابی داود: ۱/۲۲۵)... فالزکاة واجبة فی عروض التجارة کائنة ما كانت إذا بلغت قیمتھا نصاباً من الذهب، أو الفضة. (الفقه الحنفی وادلتہ: ۱/۳۵۳، زکاة عروض التجارة، بیروت). احسن الفتاویٰ میں ہے:

تجارتی پلاٹ مال تجارت ہے، لہذا اس پر زکوٰۃ فرض ہے، جو چیز بھی بیچنے کی نیت سے خریدی جائے وہ مال تجارت میں داخل ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۲۹۵). ایضاً المسائل میں ہے:

تجارتی پلاٹ چونکہ مال تجارت ہے اس لئے اس کی پوری مالیت پر زکوٰۃ فرض ہے۔ (ایضاً المسائل: ص ۱۰۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## کتاب تجارت میں زکوٰۃ کا حکم:

سوال: تجارتی کتابوں میں زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: جو کتابیں تجارت کی غرض سے رکھی ہوں اور اس پر سال گزر جائے تو زکوٰۃ ادا کرنا لازم

ہے۔

ملاحظہ ہو الفقہ الحنفی وادلتہ میں ہے:

روی البیهقی عن مجاہد فی قولہ تعالیٰ: ﴿أنفقوا من طیبات ما کسبتم﴾. (البقرہ: ۲۶۷). قال: التجارۃ، ومما أخرجنالکم من الأرض، قال: النخل وروی أيضاً عن سمرة بن جندب رضی اللہ عنہ: أما بعد فإن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یأمرنا أن نخرج الصدقة من الذي نعد للبیع (سنن ابی داود: ۱/۲۲۵)... فالزکاة واجبة فی عروض التجارة کائنة ما كانت إذا بلغت قیمتھا نصاباً من الذهب، أو الفضة. (الفقه الحنفی وادلتہ: ۱/۳۵۳، زکاة عروض التجارة، بیروت).

امداد الاحکام میں ہے:

کتاب تجارت میں زکوٰۃ کا حکم:

جو کتابیں آپ کے پاس موجود ہیں، اور ان پر سال گزر گیا تو انہی ایک ہزار میں سے ۲۵ عدد کتابیں زکوٰۃ میں نکال دی جائیں، یا ۲۵ کتابوں کی قیمت دیدی جائے، جو آسان ہو اور نفع للفقراء ہو۔ (امداد الاحکام: ۳۱/۲)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مرغی خانہ اور مچھلی کے تالاب پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** مرغی خانہ اور مچھلی کے تالاب پر زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟

**الجواب:** مرغی خانہ اور مچھلی کے تالاب کی زمین اور متعلقہ سامان وغیرہ پر زکوٰۃ لازم نہیں ہے، البتہ مرغیاں، مچھلیاں خریدتے وقت فروختگی کی نیت کی تھی تو سال گزرنے کے بعد ان کی مالیت پر زکوٰۃ فرض ہوگی۔  
ملاحظہ ہوا ایضاً المسائل میں ہے:

خود مرغی خانہ اور تالاب کی مالیت پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے، تالاب میں مچھلیاں اور ان کے بچے خرید کر ڈالتے وقت فروختگی کی نیت کی تھی تو ان کی مالیت پر زکوٰۃ واجب ہے، لیکن سیلاب وغیرہ میں مچھلیاں تالاب سے نکل جائیں اتنی پر زکوٰۃ واجب نہیں اور جو رہ جائیں ان پر زکوٰۃ واجب ہے۔ (ایضاً المسائل: ۱۰۷)۔  
احسن الفتاویٰ میں ہے:

مرغی خانہ اور مچھلی کے تالاب کی زمین، مکان اور متعلقہ سامان پر زکوٰۃ نہیں، مرغیاں اور چوزے خریدتے وقت اگر خود انہی کو بیچنے کی نیت ہے تو ان کی مالیت پر زکوٰۃ فرض ہے، اور اگر ان کی بجائے ان کے انڈے اور بچے بیچنے کی نیت ہے تو زکوٰۃ نہیں، تالاب میں مچھلیاں یا ان کے بچے خرید کر ڈالے ہوں تو ان کی مالیت پر زکوٰۃ فرض ہے، ورنہ نہیں، مرغی خانہ اور تالاب کی آمدنی پر ہر صورت زکوٰۃ ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳۰۰/۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**فیکٹری، مل، مشین، گاڑی، وغیرہ پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی کی ملکیت میں فیکٹری، مل، مشین، گاڑی، وغیرہ اشیاء موجود ہیں تو اس پر زکوٰۃ واجب

ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں فیکٹری، مل، مشین، گاڑی، وغیرہ پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، ہاں اگر ان

اشیاء کی تجارت کرتا ہے تو ان کی مالیت پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ولیس فی دور السکنی وثیاب البدن وأثاث المنازل ودواب الركوب وعبید الخدمة وسلاح الاستعمال زكاة لأنهما مشغولة بالحاجة الأصلية وليست بنامية وعلى هذا كتب العلم لأهلها وآلات المحترفين لما قلنا. (الهداية: ۱/ ۱۸۶، کتاب الزکاة).

جواہر الفقہ میں ہے:

کارخانے اور مل وغیرہ کی مشینوں پر زکوٰۃ فرض نہیں، لیکن ان میں جو مال تیار ہوتا ہے اس پر زکوٰۃ فرض ہے۔ (جواہر الفقہ: ۱/ ۳۸۵، مسائل زکوٰۃ، دارالعلوم کراچی).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

آلات محترفين پر زکوٰۃ نہیں ہے، جیسا کہ درمختار میں ہے، وکذلک آلات المحترفين۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۶/ ۹۳، واعداد الفتاوی: ۲/ ۴۲، واليضاح المسائل: ۱۰۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## تجارتی عمارتوں میں زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** اگر کسی کے پاس بہت سی عمارتیں ہیں جن کی وہ تجارت کرتا ہے تو حولان الحول کے بعد وہ عمارتیں جن کو اس نے نہیں بیچا اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں تجارتی عمارتوں پر سال گزرنے کے بعد زکوٰۃ واجب ہوگی۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وأما أموال التجارة فتقدير النصاب فيها بقيمتها من الدنانير و الدراهم فلا شيء فيها ما لم تبلغ قيمتها مائتي درهم أو عشرين مثقالاً من ذهب فتجب فيها الزكاة وهذا قول عامة العلماء... لنا ما روي عن سمرة بن جندب رضي الله عنه أنه قال قال رسول الله ﷺ يأمرنا بإخراج الزكاة من الرقيق الذي نعهده للبيع... وقال ﷺ "هاتوا ربع عشر أموالكم". (بدائع الصنائع: ۲/ ۲۰،

فصل فی أموال التجارة، سعید).

ہدایہ میں ہے:

الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق أو الذهب لقوله عليه السلام فيما يقومها فيؤدى من كل مائتي درهم خمسة دراهم ولأنها معدة

للاستنماء بإعداد العبد فأشبه المعد بإعداد الشرع ويشترط نية التجارة ليثبت الإعداد .  
(الهداية: ۱/۱۹۵، فصل في العروض، شركة علمية).

کفایت المہفتی میں ہے:

اگر مکانات کی تجارت کی جاتی ہے تو بحیثیت مال تجارت ہونے کے ان کی قیمت پر زکوٰۃ ہوگی۔ (کفایت المہفتی: ۲۶۴/۴)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

تجارت کی نیت سے خرید کردہ زمین اور مکان اور برائے فروخت تعمیر کردہ مکانات کی موجودہ مالیت پر زکوٰۃ فرض ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۲۹۹/۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**کرایہ کے مکان پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** میں نے ایک مکان کرایہ پر دیا ہے تو کیا اس کی قیمت پر ہر سال زکوٰۃ واجب ہے یا اس کے کرایہ کی رقم پر واجب ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں مکان کی قیمت پر زکوٰۃ لازم نہیں، البتہ کرایہ کی رقم بقدرِ نصاب ہو یا دوسری رقم کے ساتھ ملا کر بقدرِ نصاب ہو تو سال گزرنے پر زکوٰۃ لازم ہوگی۔  
البحر الرائق میں ہے:

ولو آجر عبده أو داره بنصاب إن لم يكونا للتجارة لا تجب ما لم يحل الحول بعد القبض في قول أبي حنيفة. (البحر الرائق: ۲/۲۰۸، کوئٹہ)۔

درمختار میں ہے:

ولا زكاة على مكاتب... ولا ثياب البدن وأثاث المنزل و دور السكنى و نحوها وكذا الكتب. قال الشامي: و نحوها أي كتياب البدن الغير المحتاج إليها و كالحوانيت و العقارات. (الدر مع الشامى: ۲/۲۶۴، ۲۶۵، سعید)۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

جاندہ کی قیمت پر زکوٰۃ لازم نہ ہوگی بلکہ کرایہ کی آمدنی پر جو نصاب کی مقدار کو پہنچ جائے، اور اس پر تنہا دیگر رقوم موجودہ کے ساتھ سال پورا ہو جاوے زکوٰۃ لازم ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۳۳/۶)۔

آپ کے مسائل میں ہے:

میرے پاس دو مکان ہیں، ایک میں میں خود رہائش پذیر ہوں اور دوسرا کرایہ پر، تو آیا زکوٰۃ مکان کی مالیت پر ہے یا اس کے کرایہ پر؟

جواب: اس صورت میں زکوٰۃ مکان کی قیمت پر واجب نہیں، البتہ اس کے کرایہ پر جبکہ نصاب کو پہنچے تو زکوٰۃ ہوگی۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/۳۷۱)۔

کفایت المفتی میں ہے:

مکان پر یا اس کی قیمت پر تو کسی حال میں زکوٰۃ نہیں خواہ رہائش ہو یا نہ ہو (کیونکہ غیر نامی ہے) ہاں اگر مکانات کی تجارت کی جاتی ہو تو بہ حیثیت مال تجارت ہونے کے ان کی قیمت پر زکوٰۃ ہوگی۔

(۲) زکوٰۃ مکان کی قیمت پر نہیں آمدنی پر ہے۔ (کفایت المفتی: ۳/۲۶۳)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

کسی کی ملکیت میں زائد مکان یا دوکان ہے جو کرایہ پر دے رکھا ہے، یا گاڑی، مشین وغیرہ کرایہ پر دے رکھی ہے تو ان کی قیمت پر زکوٰۃ واجب نہیں بلکہ ان کی آمدنی میں سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہے یا پہلے سے نصاب کے بقدر روپیہ یا چاندی وغیرہ موجود ہے تو مذکورہ اشیاء کی آمدنی پر سال گزرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ آمدنی کو سابق رقم کے ساتھ ملا کر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے۔ مجمع الانہر: ۱/۲۲، امداد الفتاویٰ: ۲/۴۱۔ (ایضاح المسائل: ص ۱۰۵، نعییہ)

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۹/۲۲۵، جامعہ فاروقیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۰/ لاکھ کے مکان پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے اپنا ۱۰ لاکھ کا مکان کرایہ پر دیا ہے اور اس کی آمدنی کا صرف یہی ذریعہ ہے کرایہ کی آمدنی سالانہ ۲۴ ہزار رینڈ ہے اور وہ اس گھر کی زکوٰۃ ہر سال ۲۵ ہزار (۱۰ لاکھ میں سے ڈھائی فیصد) ادا کرتا ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں زکوٰۃ کے اسقاط کا کوئی حیلہ ہے؟

الجواب: جو گھر تجارت کے لئے ہو اس کی قیمت پر زکوٰۃ ہے اور جو مکان کرایہ کے لئے ہو اس کی قیمت پر زکوٰۃ نہیں ہے، ہاں کرایہ دوسری رقم کے ساتھ مل کر بقدر نصاب ہو کر سال گزر جائے تو اس پر زکوٰۃ لازم ہوگی ورنہ نہیں۔

البحر الرائق میں ہے:

ولو آجر عبده أو داره بنصاب إن لم يكونا للتجارة لا تجب ما لم يحل الحول بعد القبض في قول أبي حنيفة<sup>ؒ</sup>. (البحر الرائق: ۲/۲۰۸، کوئٹہ).  
در مختار میں ہے:

ولا زكاة على مكاتب... ولا ثياب البدن وأثاث المنزل و دور السكنى و نحوها وكذا الكتب. قال الشامي: و نحوها أي كثياب البدن الغير المحتاج إليها و كالحوانيت و العقارات. (الدر مع الشامي: ۲/۲۶۴، ۲۶۵، سعید).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

جائداد کی قیمت پر زکوٰۃ لازم نہ ہوگی بلکہ کرایہ کی آمدنی پر جو نصاب کی مقدار کو پہنچ جائے، اور اس پر تہا یا دیگر رقوم موجودہ کے ساتھ سال پورا ہو جائے زکوٰۃ لازم ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۱۳۳)۔  
آپ کے مسائل میں ہے:

میرے پاس دو مکان ہیں، ایک میں میں خود رہائش پذیر ہوں اور دوسرا کرایہ پر، تو آیا زکوٰۃ مکان کی مالیت پر ہے یا اس کے کرایہ پر؟

جواب: اس صورت میں زکوٰۃ مکان کی قیمت پر واجب نہیں، البتہ اس کے کرایہ پر جبکہ نصاب کو پہنچے تو زکوٰۃ ہوگی۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/۳۷۱)۔  
کفایت المفتی میں ہے:

مکان پر یا اس کی قیمت پر تو کسی حال میں زکوٰۃ نہیں خواہ رہائش ہو یا نہ ہو (کیونکہ غیر نامی ہے) ہاں اگر مکانات کی تجارت کی جاتی ہو تو بہ حیثیت مال تجارت ہونے کے ان کی قیمت پر زکوٰۃ ہوگی۔  
(۲) زکوٰۃ مکان کی قیمت پر نہیں آمدنی پر ہے۔ (کفایت المفتی: ۴/۲۶۳، ۲۶۴)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

کسی کی ملکیت میں زائد مکان یا دوکان ہے جو کرایہ پر دے رکھا ہے، یا گاڑی، مشین وغیرہ کرایہ پر دے رکھی ہے تو ان کی قیمت پر زکوٰۃ واجب نہیں بلکہ ان کی آمدنی میں سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہے یا پہلے سے نصاب کے بقدر روپیہ یا چاندی وغیرہ موجود ہے تو مذکورہ اشیاء کی آمدنی پر سال گزرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ آمدنی کو سابق رقم کے ساتھ ملا کر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے۔ مجمع الانہر: ۱/۲۲، امداد الفتاویٰ: ۲/۴۱۔ (ایضاح المسائل: ص ۱۰۵، نیعمہ)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

مکان پر اس وقت زکوٰۃ واجب ہوتی ہے جب مکان تجارتی مقصد سے حاصل کیا گیا ہو، مکان ضرورت سے زیادہ ہو، لیکن مقصود تجارت نہ ہو، بلکہ کرایہ پر لگانا، یا کسی اور کام میں استعمال کرنا ہو تو اب اس میں زکوٰۃ واجب نہیں۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ ص ۲۷۱)۔

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۹/۴۲۵، جامعہ فاروقیہ، جدید فقہی مسائل: ۱/۲۰۵ تجارت اور کرایہ داری میں فرق۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

کرایہ پردی ہوئی زمین پر زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** اگر کسی نے زمین کرایہ پردی ہے تو زکوٰۃ کس پر واجب ہوگی؟

**الجواب:** زمین کے کرایہ کی آمدنی بقدر نصاب ہو کر اس پر سال گزر جائے تب زمین کے مالک پر

زکوٰۃ لازم ہوگی اس آمدنی پر ورنہ نہیں۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولا زكاة على مكاتب... ولا ثياب البدن وأثاث المنزل و دور السكنى ونحوها وكذا

الكتب. قال الشامي: ونحوها أي كتياب البدن الغير المحتاج إليها وكالحوانیت و

العقارات. (الدر مع الشامي: ۲/۲۶۴، ۲۶۵، سعید)۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

جائداد کی قیمت پر زکوٰۃ لازم نہ ہوگی بلکہ کرایہ کی آمدنی پر جو نصاب کی مقدار کو پہنچ جائے، اور اس پر تہایا دیگر

رقوم موجودہ کے ساتھ سال پورا ہو جائے زکوٰۃ لازم ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۱۳۳)۔

آپ کے مسائل میں ہے:

میرے پاس دو مکان ہیں، ایک میں میں خود رہائش پذیر ہوں اور دوسرا کرایہ پر، تو آیا زکوٰۃ مکان کی مالیت پر

ہے یا اس کے کرایہ پر؟

جواب: اس صورت میں زکوٰۃ مکان کی قیمت پر واجب نہیں، البتہ اس کے کرایہ پر جبکہ نصاب کو پہنچے تو زکوٰۃ

ہوگی۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/۳۷۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



دھوبی کے صابون وغیرہ میں زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** اگر دھوبی نے کپڑوں کو دھونے کے لئے صابون یا رنگ مثلاً زرد رنگ رکھا ہے تو حولانِ حول کے بعد اس میں زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں دھوبی کے صابون وغیرہ میں زکوٰۃ لازم نہیں ہے، کیونکہ ایسی چیز جس کا اثر مصنوعات میں باقی نہیں رہتا اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، ہاں رنگ خریدا اور اس کی مالیت نصاب کے بقدر ہے اور اس پر سال گزر گیا تب اس پر زکوٰۃ لازم ہوگی۔  
ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

أما إذا كان يبقى أثرها في المعمول كما لو اشترى الصباغ عصفراً أو زعفراناً ليصبغ ثياب الناس بأجر وحال عليه الحول كان عليه الزكاة إذا بلغ نصاباً وإن لم يبق لذلك العين أثر في المعمول كالصابون والحرص لا زكاة فيه. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۲، جدید فقہی مسائل: ۱/۲۰۹)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکان کا کرایہ کئی سالوں سے ادا نہیں کیا تو اس پر زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** کرایہ پردے ہوئے مکان کا کرایہ کئی سالوں سے وصول نہیں ہوا قرض چلا آ رہا ہے تو مکان کے مالک پر اس کی زکوٰۃ ہے یا نہیں نیز وصول ہونے کے بعد گزشتہ کی زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں کرایہ کی رقم پر قبضہ کرنے سے پہلے زکوٰۃ نہیں ہے اور وصول کرنے کے بعد سال گزرنے پر صرف اسی سال کی واجب ہوگی گزشتہ سالوں کی بھی لازم نہیں ہے۔  
ملاحظہ ہو البحر الرائق میں ہے:

ولو آجر عبده أو داره بنصاب إن لم يكونا للتجارة لا تجب ما لم يحل الحول بعد القبض. (البحر الرائق: ۲/۲۰۸، کوئٹہ)۔  
شامی میں ہے:

لكن قال في البدائع أن رواية ابن سماعه أنه لا زكاة فيه حتى يقبض المائتين و يحول الحول من وقت القبض هي الأصح من الروايتين عن أبي حنيفة، ومثله في غاية البيان. (شامی: ۲/۳۰۶، باب زكاة المال، سعید)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

تاہم دینِ قویٰ و اوسط کی تعریف پر نظر کی جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء کی ان عبارتوں میں اجرت سے غلام ہی کی اجرت مراد ہے۔ اس لئے کہ دین کی ان دونوں قسموں میں دین کے لئے مال کا عوض ہونا بنیادی اہمیت رکھتا ہے اور ظاہر ہے کہ غلام ہی کی خدمت حنفیہ کے یہاں مال کے درجہ میں ہے، اس طرح آزاد کی اجرت دینِ ضعیف قرار پاتی ہے، جس پر ملازمین کو ملکیت تو حاصل ہے ”ید“ و قبضہ حاصل نہیں ہے، لہذا اس رقم پر گزرے ہوئے دنوں کی زکوٰۃ واجب نہیں ہونی چاہئے، علماء ہند میں مفتی محمد شفیع صاحبؒ اور مفتی جمیل احمد صاحبؒ نے بھی اسی کو ترجیح دیا ہے کہ اس رقم میں گزشتہ ایام کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۱۶، نعیمیہ) جدید فقہی مباحث میں ہے:

فقہاء کرام کی ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ ملک تام کے لئے ملکیت اور قبضہ و تصرف دونوں کا ہونا ضروری ہے، ملک تام کو دوسرے لفظوں میں ملک مطلق اور ملک کامل بھی کہتے ہیں، چنانچہ بدائع الصنائع میں ملک مطلق کی شرح وہی کی گئی ہے جو ابھی اوپر ملک تام کی گزری کہ مالک کو شئی پر ملکیت اور قبضہ و تصرف دونوں حاصل ہو، بدائع الصنائع کی عبارت یہ ہے:

”منہا المملک المطلق و هو أن یکون مملوکاً له رقبة و یداً“۔ بدائع: ۲/۹، شامی: ۲/۴۔ (جدید فقہی مباحث: ۵۳۵/۷، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ)۔

دوسری جگہ ہے:

فرضیت زکوٰۃ کے لئے مال پر مالک کی ملکیت تام ہونا ضروری ہے اگر مالک کو مال پر ملکیت تام حاصل ہے تو اس صورت میں مالک پر اس مال میں زکوٰۃ فرض ہے ورنہ نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری: ۱/۱۷۲، شامی: ۱/۵۔ (جدید فقہی مباحث: ۵۳۶/۷، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ)۔

مزید ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۳/۲۶۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پراویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: پراویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: تنخواہ سے جو رقم حکومت کاٹتی ہے وہ استحقاق کے زمرے میں آتی ہے ملکیت نہیں، لہذا

وصولی سے پہلے اس پر زکوٰۃ نہیں، اور حکومت جو سود اس رقم پر دیتی ہے وہ سود نہیں، کیوں کہ سود اپنی مملوکہ رقم پر

مشروط اضافے کا نام ہے، جبکہ یہ رقم مملوکہ نہیں، ہاں اگر اپنی رقم بینک میں جمع کرا کے اس کا مشروط نفع لے تو وہ سود اور حرام کھلائیگا۔

ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

فنقول قسم أبو حنیفةؒ الدین علی ثلاثہ أقسام: إلی قوله ... وضعیف وهو بدل ما لیس بمال کالمهر والوصیة وغیره إلی قوله ..... وفي الضعیف لا تجب ما لم یقبض نصاباً و یحول علیہ الحول بعد القبض علیہ. (فتح القدیر: ۱۶۷/۲، کتاب الزکاة، دار الفکر).

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما دین الوسط فما وجب له بدلاً عن مال لیس للتجارة (إلی قوله) وفيه روايتان عنه وروی ابن سماعة عن أبي یوسفؒ عن أبي حنیفةؒ أنه لا زكاة فيه حتی یقبض المائتین و یحول علیہ الحول من وقت القبض وهو أصح الروایتین عنه الخ. (بدائع الصنائع: ۱۰/۲، سعید).

جدید فقہی مباحث میں ہے:

سرکاری محکموں اور دیگر پرائیویٹ اداروں کے ملازمین کی تنخواہ میں سے جو حصہ فنڈ کے نام کاٹ کر جمع کر لیا جاتا ہے اور اس پر مزید اضافہ کے ساتھ محفوظ کر لیا جاتا ہے اور ریٹائرمنٹ کے وقت اصل رقم اور اضافہ دونوں ملازم کو مل جاتے ہیں تو ایسی صورت میں تفصیل یہ ہے کہ فنڈ کی رقم بالاتفاق دین قوی کے دائرہ میں داخل نہیں ہوتی اور دین ضعیف کے دائرہ میں داخل ہونا زیادہ رائج ہے اس لئے کہ ملازم کا اس رقم پر ابھی قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے ملازم کی ملکیت میں داخل نہیں ہوتی ہے اسی وجہ سے اضافہ شدہ رقم کو سود کے دائرہ میں داخل نہیں کیا جاتا ہے اور دین ضعیف میں قبضہ کے بعد بالاتفاق سنین ماضیہ کی زکوٰۃ لازم نہیں ہوتی ہے، اس لئے پراویڈنٹ فنڈ پر ماضی کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ: ۴۹/۲، فتاویٰ محمودیہ: ۵۱/۳، کفایت المفتی: ۲۸۸/۴، ۲۳۶، جواہر الفتاویٰ: ۳۸۵/۱، فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۴۷، عزیز الفتاویٰ: ۳۶۸).

أما دین الوسط فما وجب له بدلاً عن مال لیس للتجارة (إلی قوله) وفيه روايتان عنه ... الخ. بدائع: ۱۰/۲، منحة الخالق: ۲۰۷/۲، ومثله فی الشامی: ۳۰۶/۲ ومثله فی مجمع الأنهر: ۱۹۵/۱. (جدید فقہی مباحث: ۲۹۰/۶، إدارة القرآن العلوم الاسلامیہ).

کفایت المفتی میں ہے:

پراویڈنٹ فنڈ پر جو رقم محکمہ کی طرف سے دی جاتی ہے اور اسی طرح دونوں رقموں کے مجموعے پر جو رقم سود کے

نام سے بڑھائی جاتی ہے یہ سب رقم جائز ہے، یہ شرعاً سود نہیں ہے اگرچہ محکمہ اس کو سود کے نام سے موسوم کرتا ہے اور ان تمام رقوم کی زکوٰۃ ادا کرنے کا یہ حکم ہے کہ وصولی رقم کے بعد ان کی زکوٰۃ ادا کی جائے وصول ہونے سے پہلے ادائیگی زکوٰۃ لازم نہیں۔ (کفایت المفتی: ۸/۹۷، دارالاشاعت)۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

ملازمان کی تنخواہ میں سے کچھ روپیہ وضع ہوتا ہے اور پھر اس میں کچھ رقم ملا کر بوقتِ ختم ملازمت ملازموں کو ملتا ہے وہ ایک انعام سرکاری سمجھا جاتا ہے اس کی زکوٰۃ گزشتہ برسوں کی واجب نہیں ہوتی، آئندہ کو بعد وصول کے جب سال بھر نصاب پر گزر جاوے گا اس وقت زکوٰۃ دینا لازم ہوگا۔ وعند قبض مائتین مع حولان الحول بعده أى بعد القبض من دين ضعيف و هو بدل غير مال كمهر و دية و بدل كتابة . الدرالمختار: ۲/۴۹، باب زكاة المال، سعيد۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۳۳۱، مدلل و مکمل)۔

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: ایضاح النوادر: حصہ دوم ص ۳۱، مکتبہ علمیہ سہارنپور، وجدید فقہی مسائل: از مولانا برہان الدین سنہ ۱۲۴ ص ۱۲۴، ادارہ اسلامیات، لاہور۔ فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۵۲، فتاویٰ عالمگیری: ۱/۱۷۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## پینشن فنڈ پر زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** پینشن فنڈ پر زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟ اگر لازم ہے تو کب ادا کرے پوری رقم وصول ہونے پر یا ہر سال ادا کرے؟

**الجواب:** پینشن فنڈ حکومت کی طرف سے بہہ ہے اور بہہ میں قبضہ سے پہلے ملکیت نہیں آتی لہذا وصول ہونے کے بعد جب سال گزر جائے تب زکوٰۃ واجب ہوگی یا اگر اس کے پاس دوسری رقم موجود ہے تو پینشن کی رقم اس کے ساتھ ملا کر جب سال پورا ہوگا تو پینشن کی رقم کی زکوٰۃ بھی اس کے ساتھ ادا کی جائے۔ کفایت المفتی میں ہے:

پینشن جو ملازم کو ملازمت سے سبکدوشی پر ملتی ہے جائز ہے، اس لئے کہ حکومت کی طرف سے ایک قسم کا عطیہ اور تعاون ہے۔ (کفایت المفتی: ۸/۹۷، دارالاشاعت)۔

پینشن فنڈ کا حکم بعینہ پر اوڈنٹ فنڈ کی طرح ہے اور اس کے حوالہ جات ذکر کئے جا چکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## تجارتی شیرز پر زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** شیرز جو تجارتی سرمایہ ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب:** شیرز جو تجارتی سرمایہ ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔

ملاحظہ ہو جدید فقہی مباحث میں ہے:

فقہی تصریحات اور اصول کے اعتبار سے زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت اصل رقم اور منافع کی جو مالیت ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اس لئے کہ تجارتی اموال میں اصل سرمایہ اور منافع دونوں پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، اس میں بازار کی قیمت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا البتہ اگر کوئی شخص شیرز کی خرید و فروخت کا کاروبار ہی کرتا ہے تو ایسی صورت میں زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت بازار میں اس شیرز کی جو قیمت ہوگی اس قیمت کے اعتبار سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (جدید فقہی مباحث: ۶/۲۵۱، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

اگر کسی نے کسی کمپنی میں حصص و شیر خرید کر شرکت کر لی ہے تو اس کے اس المال اور منافع دونوں پر زکوٰۃ واجب ہے۔ امداد الفتاویٰ ۲/۲۱۔ (ایضاح المسائل: ۱۰۶، نعیمیہ)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

چونکہ شیرز مال تجارت کی نمائندگی کرتے ہیں اور مال تجارت میں زکوٰۃ واجب ہے، اس لئے حصص میں اس کی مارکیٹ کی قیمت کے لحاظ سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ: ۲۶۸، نعیمیہ)۔

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۹/۴۲۰، جامعہ فاروقیہ، فتاویٰ رحیمیہ: ۲/۱۴، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۱۴۰۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

**عمارتی کمپنی کے شیرز پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص کے پاس عمارتی کمپنی کا ایک شیرز ہے تو اس کی آمدنی پر زکوٰۃ ادا کرے یا شیرز کی

قیمت پر یا دونوں پر؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر کمپنی تجارت کرتی ہے تو شیرز کی اصل رقم اور منافع دونوں پر زکوٰۃ

لازم ہے اور اگر کمپنی تجارت نہیں کرتی صرف کرایہ وصول کیا جاتا ہے تو اس کے شیرز پر زکوٰۃ ہے یعنی منافع پر زکوٰۃ لازم ہے اصل رقم پر زکوٰۃ نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو کفایت المفتی میں ہے:

کمپنی تجارت کرتی ہے تو زکوٰۃ جمع شدہ رقم پر ہوگی اور اگر کرایہ وصول کرنے کی کمپنی ہے تو جمع شدہ مال پر زکوٰۃ

نہیں، بلکہ حاصل شدہ منافع پر ہوگی۔ (کفایت المفتی ۴/۲۵۷، شیرز پر زکوٰۃ، دارالاشاعت)۔  
فتاویٰ رجیمیہ میں ہے:

شیرز پر زکوٰۃ ہے اگر کمپنی تجارت کرتی ہے، مثلاً کپڑا، لوہا، سامان مشتری وغیرہ فروخت کرتی ہے، سمیٹ بچتی ہے، بجلی سپلائی کرتی ہے (جیسے الیکٹرک کمپنی) تو شیرز کی اصل رقم (شیرز کی قیمت) اور شیرز کے منافع دونوں پر زکوٰۃ ہے، اور اگر کمپنی تجارت نہیں کرتی صرف کرایہ وصول کیا جاتا ہے جیسے ٹرام کمپنی ریلوے کمپنی تو اس کے شیرز کے منافع پر زکوٰۃ ہے اصل رقم پر زکوٰۃ نہیں۔ (فتاویٰ رجیمیہ ۲/۱۴)۔  
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

کارخانہ کی زمین و تعمیرات و مشین خود فروخت کرنے کے لئے نہیں، بلکہ آمدنی حاصل کرنے کا ذریعہ ہیں تو ان پر زکوٰۃ لازم نہیں ان سے حاصل شدہ آمدنی حسب ضابطہ شرعیہ نقدی کی طرح زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۴۲۷، جامعہ فاروقیہ)۔  
ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ولیس فی دور السکنی و ثیاب البدن و أثاث المنازل و دواب الركوب و عبید الخدمة و سلاح الاستعمال زكاة لأنهما مشغولة بالحاجة الأصلية وليست بنامية و علی هذا كتب العلم لأهلها و آلات المحترفين لما قلنا. (الهداية: ۱/۱۸۶، کتاب الزکاة)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## کمپنی میں احتیاطی رقم پر زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** کمپنی سال بھر کاروبار کرنے کے بعد سالانہ نفع کا حساب لگا کر منافع کا کچھ حصہ بطور احتیاط کمپنی محفوظ کر لیتی ہے، تاکہ آئندہ کوئی نقصان ہو تو تدارک کیا جائے، اور بقیہ نفع شیرز ہولڈروں کے درمیان تقسیم کیا جاتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ یہ احتیاطی رقم جس کو کمپنی نے محفوظ کر لیا اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں یعنی شیرز ہولڈر اس کی زکوٰۃ ادا کرے گا یا نہیں؟ جب کہ اس کے قبضہ میں نہیں ہے اور نہ تصرف کا حق حاصل ہے۔

**الجواب:** صورت مسئلہ میں منافع کا وہ حصہ جو کمپنی نے بطور احتیاط محفوظ کر لیا ہے اس کی زکوٰۃ بھی شیرز ہولڈر کے ذمہ لازم ہے اس لئے کہ یہ دین قوی کے حکم میں ہے، نیز کمپنی نے احتیاطی رقم دوبارہ سرمایہ میں داخل کر لی اور دیگر منافع تقسیم کئے تو چونکہ تجارتی شیرز کمپنی میں اصل اور منافع دونوں پر زکوٰۃ لازم ہے اس وجہ سے شیرز ہولڈر سرمایہ کی زکوٰۃ بھی منافع کے ساتھ ادا کریں گے۔

ملاحظہ ہو جدید فقہی مباحث میں ہے:

فقہی تصریحات اور اصول کے اعتبار سے زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت اصل رقم اور منافع کی جو مالیت ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اس لئے کہ تجارتی اموال میں اصل سرمایہ اور منافع دونوں پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، اس میں بازار کی قیمت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا البتہ اگر کوئی شخص شیرزی خرید و فروخت کا کاروبار ہی کرتا ہے تو ایسی صورت میں زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت بازار میں اس شیرزی جو قیمت ہوگی اس قیمت کے اعتبار سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (جدید فقہی مباحث: ۶/۲۵۱، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ)۔

بدائع الصنائع میں ہے:

أما القوي فهو الذي وجب بدلاً عن مال التجارة كضمن عرض التجارة من ثياب التجارة وعبید التجارة أو غلة مال التجارة ولا خلاف في وجوب الزكاة فيه. (بدائع الصنائع: ۲/۱۰، سعید)۔ امداد الفتاویٰ میں ہے:

ابتدائی شرکت میں اصل شریک کا جو مثلاً سو روپے کا تھا، اس میں سے کچھ حصہ تو عمارات و آلات میں لگ گیا اس کی زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی اور کچھ حصہ تجارت میں لگا اس پر مع نفع کے زکوٰۃ واجب ہوگی، خواہ وہ نفع پورا اس شریک کو مل گیا ہو خواہ کچھ تقسیم ہو کر بقیہ سرمایہ میں شامل ہو گیا، مثلاً: سو روپے میں بیس تو عمارات و آلات میں لگ جاویں اور اسی تجارت میں لگ جاویں اور اس اسی پر پندرہ روپیہ نفع میں سے دس تو شریک کو ملے اور پانچ سرمایہ میں داخل کر دئے گئے اب زکوٰۃ ۹۵ روپے واجب ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۲۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مشری نے پیشگی ثمن ادا کیا تو زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص نے ایک لاکھ ریٹڈ میں ایک فلیٹ بک کرایا یہ فلیٹ ابھی تک تیار نہیں، مشتری نے ایک لاکھ ریٹڈ ادا کر دئے تو سال گزرنے کے بعد اس ثمن کی زکوٰۃ کس پر واجب ہوگی؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں پیشگی ادا کیا ہوا ثمن مشتری کی ملکیت سے خارج ہو گیا اور بائع کی ملکیت میں داخل ہو گیا لہذا اس ادا کردہ رقم کی زکوٰۃ مشتری پر لازم نہیں ہے بلکہ بائع پر لازم ہوگی۔ ملاحظہ ہو جدید فقہی مباحث میں ہے:

پیشگی ادا کی ہوئی قیمت چونکہ مشتری کی ملکیت سے نکل چکی ہے اور اس پر مشتری کو نہ تو ملکیت حاصل ہے اور نہ قبضہ، اس لئے اس کی زکوٰۃ مشتری پر واجب نہیں ہوگی، البتہ بائع کو اس قیمت پر ملک تام حاصل ہے اس کی

زکوٰۃ اس پر واجب ہوگی۔  
البحر الرائق میں ہے:

رجل اشترى عبداً للتجارة يساوي مائتي درهم ونقد الثمن ولم يقبض العبد حتى حال  
الحول فمات العبد عند البائع كان على بائع العبد زكاة المائتين... أما على البائع فلأنه  
ملك الثمن وحال الحول عليه عند البائع... إلى قوله: ولا زكاة على المشتري لأن الثمن  
زال عن ملكه إلى البائع فلم يملك المائتين حولاً كاملاً... فلا تجب عليه الزكاة. البحر  
الرائق ۲/ ۲۰۳، كوئته. (جديد فقهي مباحث: ۱۷۳/۶، إدارة القرآن).  
جديد فقهي مسائل میں ہے:

جہاں تک پیشگی رقم کی بات ہے تو یہ واضح ہے کہ یہ رقم مالک مکان کی ملکیت میں آجاتی ہے اس لئے مالک  
مکان ہی کو اس کی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی... چنانچہ ابن ہمام لکھتے ہیں: وأما زكاة الأجرة المعجلة عن سنين في الإجارة  
الطويلة التي يفعلها بعض الناس عقوداً ويشترطون الخيار ثلاثة أيام في رأس كل شهر فتجب على الآجر لأنه  
ملكها بالقبض. (فتح القدير: ۱۲۱/۲) پس پیشگی دیئے گئے کرایہ کی زکوٰۃ مالک مکان پر واجب ہوگی۔ یعنی کرایہ  
دار پر اس رقم کی زکوٰۃ لازم نہیں۔ (جديد فقهي مسائل: ۱/ ۲۱۷، نعيمية وفتاوى حنانية ۳/ ۵۰۷).

نیز اس صورت کو استصناع بھی بنا سکتے ہیں کہ مشتری نے گویا مالک زمین کو دس منزلہ میں پانچویں منزل  
مشتری کے لیے بنانے کا آڈر دیا اور فلیٹ کا مالک اس کو بنا کر حوالہ کرے گا، تو یہ ایسا ہے جیسے کسی کو میز یا پیالہ یا  
الماری کے لئے آڈر دیا جائے اور قیمت دے دی جائے تو ثمن مشتری کی ملکیت سے نکل گیا لہذا اس کی زکوٰۃ  
زمین کے مالک پر ہوگی ہاں اس استصناع کا عرف متقدمین فقہاء کے زمانے میں نہیں تھا اور اب ہے۔  
ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

أما صورة الاستصناع فهو أن يقول إنسان لصانع من خفاف أو صفار أو غيرهما اعمل لي  
خفاً أو آنية من أديم أو نحاس من عندك بثمان كذا ويبين نوع ما يعمل وقدره وصفته فيقول  
الصانع نعم.

و أما جوازہ فالقياس أن لا يجوز لأنه بيع ما ليس عند الإنسان لا على وجه السلم، ويجوز  
استحساناً لإجماع الناس على ذلك لأنهم يعملون ذلك في سائر الأعصار من غير تكبير  
.... وأما شرائط جوازہ.... منها أن يكون مما يجري فيه التعامل بين الناس من أواني الحديد



والرصاص والنحاس و الزجاج و الخفاف والنعل. (بدائع الصنائع: ۵/۲ کتاب الاستصناع).  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مشترک کاروبار میں وجوب زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** ایک مشترک کمپنی یا فیکٹری ہے جس میں کئی حصہ دار ہیں، تو کیا کمپنی پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ اور اس کی ادائیگی کا کیا طریقہ ہے؟

**الجواب:** کسی کمپنی کی حیثیت بذاتِ خود نہیں ہوتی بلکہ تاجروں کی تجارت سے ہوتی ہے، لہذا مشترکہ کاروبار کے حصہ داروں کی زکوٰۃ مجموعی رقم پر یا مجموعہ مال پر واجب نہیں، بلکہ ہر شریک کی زکوٰۃ اس کے حصہ کے حساب سے واجب ہوگی، تو جس شریک کا حصہ نصاب تک نہیں پہنچتا اور اس کے علاوہ دیگر مال بھی نہیں تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اور ہر شریک اپنے حصہ کی زکوٰۃ خود ادا کریگا۔  
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

ولا تجب الزكاة عندنا في نصاب مشترك من سائمة ومال تجارة وإن صحت الخلطة ... وإن تعدد النصاب تجب إجمالاً، ویتراجعان بالحصص، وبیانه، في الحاوي، فإن بلغ نصيب أحدهما نصاباً زكاة دون الآخر، قوله في نصاب مشترك، المراد أن يكون بلوغه النصاب بسبب الاشتراك وضم أحد المالكين إلى الآخر بحيث لا يبلغ مال كل منهما بانفراده نصاباً. قوله وإن تعدد النصاب، أي بحيث يبلغ قبل الضم مال كل واحد بانفراده نصاباً فإنه يجب حينئذٍ على كل منهما زكاة نصابه. (فتاویٰ الشامی: ۲/۴۰، سعید).  
بدائع الصنائع میں ہے:

فأما إذا كانت (السوائم) مشتركة بين اثنين فقد اختلف فيه قال أصحابنا أنه يعتبر في حال الشركة ما يعتبر في حال الانفراد وهو كمال النصاب في حق كل واحد منهما، فإن كان نصيب كل واحد منهما يبلغ نصاباً تجب الزكاة وإلا، فلا. (بدائع الصنائع: ۲/۲۸، سعید).

مزید ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ دارالعلوم: ۶/۶۷، مدلل و مکمل۔ والیضاح النوادر: ۲/۳۹۔ واداد الفتاویٰ: ۳/۱۳۰، وفتاویٰ حقانیہ: ۳/۵۰۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ثمن بیع الوفاء پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** ایک شخص نے دوسرے سے کوئی چیز ۵۰ ہزار میں خریدی، بائع نے مشتری سے کہا کہ جب میں آپ کی دی ہوئی قیمت واپس کر دوں گا تو آپ مجھے بیع واپس کر دینا، اب ادا شدہ قیمت کی زکوٰۃ کس پر واجب ہے؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں عقد مذکور کو اصطلاح فقہاء میں بیع الوفاء سے نامزد کرتے ہیں اور بہت سے حضرات کے نزدیک یہ بیع جائز ہے، اور بائع ثمن کا مالک ہے، جس طرح مشتری بیع کا مالک بن گیا لہذا اس رقم کی زکوٰۃ بائع کے ذمہ واجب ہوگی۔  
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

و بیع الوفاء ذکرته هنا تبعاً للدرر، صورته أن يبيع العين بألف على أنه إذا رد عليه الثمن رد عليه العين، وسماه الشافعية بالرهن المعاد ويسمى بمصر بيع الأمانة وبالشام بيع الإطاعة، وقيل هو رهن فتضمن زوائده، وقيل بيع يفيد الانتفاع به، وفي إقالة شرح المجمع عن النهاية: وعليه الفتوى. (الدر المختار: ۲۷۶/۵، سعيد).

وقال ابن عابدين الشامي: في بيان ما تغير بالعرف: وإفتاء هم عن طين الشارع للضرورة وبيع الوفاء به. (شرح عقود رسم المفتى: ۳۹).

مزید ملاحظہ فرمائیں: البحر الرائق: ۷/۶، کوئٹہ۔ والفتاویٰ البرازية علی هامش الهندية: ۴/۴۰۔ والخانية علی هامش الهندية: ۲/۱۶۵۔ وامداد الفتاویٰ: ۳/۱۰۶۔ ۱۰۹۔ وامداد المفتين: ۲/۸۳۸۔ والمقالات الفقهية: ۳۲۹-۳۵۶).

ان تمام کتب میں بیع الوفاء کے بارے میں جواز مرقوم ہے۔  
زکوٰۃ کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:  
فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

وفي بيع الوفاء المعهود بسمرقند تجب زكاة الثمن على البائع. (فتاویٰ قاضیخان علی هامش الهندية: ۱/۲۵۴، فصل فی اموال التجارة).

شامی میں ہے: قالوا: ثمن المبيع وفاء إن بقي حوله فزكاته على البائع لأنه ملكه. (فتاویٰ الشامي: ۲/۲۶۱، مطلب فی زكاة ثمن المبيع وفاء، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## فصل چہارم

### جانوروں کی زکوٰۃ کا بیان

گایوں پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: لوگ گایوں کو پالتے ہیں اور ان کے لئے مخصوص فارم ہوتے ہیں تو ایسی گایوں پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر کسی نے گایوں کا فارم قائم کیا ہے اور اس کی افزائش کرتا ہے تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، فقہاء نے جانوروں کی زکوٰۃ کی جو تفصیلات بیان فرمائی ہے اس کے مطابق زکوٰۃ ادا کرے اور اگر خود گایوں کی افزائش نہیں کرتا بلکہ خرید و فروخت کرتا ہے تو قیمت پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔  
ملاحظہ ہوالدرالمختار میں ہے:

(نصاب البقر والجاموس) ولو متولداً من وحش وأهلیة... إلی (ثلاثون سائمة) غیر مشترکة (و فیہا تبیع) الخ۔  
شامی میں ہے:

(سائمة) فلو علوفة فلا زكاة فیہا إلا إذا كانت للتجارة، فلا یعتبر فیہا العدد بل القيمة۔  
(شامی: ۳۰۴/۲)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

جن مواشی کا غالب چارہ گھر میں ہو باہر چرنا کم ہو ان پر زکوٰۃ نہیں، البتہ تجارت کی نیت سے خریدے ہو تو ان کی قیمت پر زکوٰۃ فرض ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۷۲)۔

فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

الزكاة فرض على المخاطب إذا ملك نصاباً نامياً حولاً كاملاً والمال النامي نوعان السائمة ومال التجارة، أما السائمة فهي الراعية التي تكتفي بالرعي، يطلب منها العين وهو النسل واللبن، فإذا علفها في مصر أو غير مصر فهي علوفة وليست بسائمة. (فتاویٰ قاضی خان: ۲۴۵/۱).

مزید ملاحظہ ہو: کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ ۳۴۶، جانوروں کی زکوٰۃ، مکتبہ نعیمیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**فارم میں بھیڑ بکریوں پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص نے فارم کرایہ پر لیا ہے ۱۰۰ سال کے لئے اور اس میں بھیڑ بکریاں اور گائیں رکھی ہیں، کیا ان پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ کیونکہ کرایہ کی مشقت ہے۔

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر جانوروں کو نسل بڑھانے کے لئے رکھا ہے اور بقدرِ نصاب ہیں تو سال گزرنے کے بعد بضابطہ شرعیہ زکوٰۃ لازم ہوگی، اور اگر خرید و فروخت کرتا ہے تو قیمت پر زکوٰۃ لازم ہوگی اور فارم کا کرایہ اس کے منافی نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

السائمة شرعاً المكتفية بالرعي... قلت: لكن في القاموس: الكأ كجبل العشب رطبه و يابسه فلم يقيدہ بالمرعى... (شامی: ۲/۲۷۵، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

فإن كانت تسام في بعض السنة وتعلف في البعض فإن أسيمت في أكثرها فهي سائمة وإلا فلا. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۷۶).

فتاویٰ قاضی خان:

أما السائمة فهي الراعية التي تكتفي بالرعي. (فتاویٰ قاضی خان: ۲۴۵/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**گھوڑوں پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** کیا وہ گھوڑے جو نسل بڑھانے کے لئے رکھے جاتے ہیں ان میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

**الجواب:** نسل بڑھانے کے لئے جو گھوڑے رکھے جاتے ہیں ان میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

ولا شيء في خيل سائمة عندهما وعليه الفتوى، خانية وغيرها... وفي الشامي: وقيد بالسائمة لأنها محل الخلاف، أما التي نوى بها التجارة فتجب فيها زكاة التجارة اتفاقاً، قوله عندهما: لما في الكتب الستة من قوله عليه الصلاة والسلام: "ليس على المسلم في عبده وفرسه صدقة". زاد مسلم: "إلا صدقة الفطر" قوله وعليه الفتوى، قال الطحاوي: هذا أحب القولين إلينا، ورجحه القاضي أبوزيد في الأسرار، وفي الينابيع وعليه الفتوى وفي الجواهر: والفتوى على قولهما، وفي الكافي: هو المختار للفتوى، وتبعه الزيلعي والبنزاري تبعاً للخلاصة، وفي الخانية قالوا: الفتوى على قولهما تصحيح العلامة قاسم. قلت: وبه جزم في الكنز. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۲۸۲، سعيد).

مزید ملاحظہ ہو: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۷۸، وفتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۴۹، والبحر الرائق: ۲/۲۱۶، وتبيين الحقائق: ۱/۲۶۵، ودرر الحکام فی شرح غرر الاحکام: ۱/۱۷۷۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿وَاتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾

(سورة الانعام، الآية: ۱۴۱)

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

﴿فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ وَالْعِیُونَ أَوْ كَانَ عَثْرِيَا الْعَشْرُ

وَمَا سَقَى بِالنُّضْجِ نَصْفُ الْعَشْرِ﴾

(بخاری شریف)

## بَاب ..... ﴿۲﴾

# عشر اور خراج

## کابیان

## باب ..... ﴿۲﴾

### عشر اور خراج کا بیان

پاکستان ہندوستان کی زمینوں کا حکم:

**سوال:** پاکستان اور ہندوستان میں بعض نہریں انگریزوں نے بنوائی ہیں ان نہروں سے سیراب شدہ زمین عشری ہیں یا خراجی؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں چونکہ انگریزوں نے جاتے وقت یہ نہریں مسلمانوں کو ہبہ کر دی تھیں مسلمانوں نے ان سے خریدی نہیں اور نہ قہراً لی تھیں، لہذا اس میں خراج نہیں بلکہ نصف عشر ہے۔  
جواہر الفقہ میں ہے:

وہ زمینیں جو پاکستان قائم ہونے سے پہلے غیر آباد تھیں کسی شخص کی ملکیت میں داخل نہیں تھیں پھر انگریزی حکومت نے ان میں آب رسانی کے ذرائع مہیا کر کے لوگوں میں مالکانہ طور پر تقسیم کیں ان میں جو اراضی مسلمانوں کو بلا قیمت یا بالقیمت حاصل ہوئیں وہ عشری ہیں۔ (جواہر الفقہ: جلد دوم: ۲۵۸)۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ آپ رسانی کے ذرائع اگرچہ انگریزوں کے مہیا کردہ ہیں لیکن انہوں نے مالکانہ طور پر تقسیم کر دیا تو اب عشری ہو گئی۔

امداد الفتاویٰ میں ہے:

و يجب أي العشر في مسقى سماء أو سيح كنهر إلى قوله ويجب نصفه في مسقى  
غرب أي دلو كبير ودالية أي دولا ب لكثرة المؤنة .... اس سے معلوم ہوا کہ بارانی زمین میں عشر  
ہے اور آبپاشی چاہ تالاب میں نصف عشر اور جس زمین کی آبپاشی دونوں طرح ہو تو اس میں غالب کا اعتبار ہے

اور دونوں برابر ہوں تو نصف پیداوار میں عشر اور نصف میں نصف عشر۔ (امداد الفتاویٰ: ۶۰/۲، فصل فی العشر والخراج)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

بارش سے سیراب ہونے والی نہری زمین پر عشر کا حکم:

سوال: اگر نہری زمین میں کئی سال بارش سے سیرابی ہو پانی دینے کی ضرورت نہیں پڑتی تو عشر ہوگا یا

نصف عشر؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں عشر واجب ہوگا۔

شامی میں ہے:

ويجب أي العشر في مسقى سماء أو سيح كنهر... قوله ﷺ: "ماسقت السماء ففيه

العشر. (الدر المختار مع الشامی: ۶/۲، ۳۲۵، باب العشر، سعید).

جواہر الفقہ میں ہے:

مسئلہ: اگر کسی زمین کی آپ پاشی کچھ بارش سے کچھ کنویں وغیرہ سے ہو تو اس میں اکثر کا اعتبار کیا جائے گا کہ

زیادہ آب پاشی بارانی ہے تو عشر واجب ہوگا۔ (جواہر الفقہ: ۲/۲۸۰، دارالعلوم کراچی۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۹/۴۳۵، مبوب و مرتب۔

وامداد الفتاویٰ: ۶۰/۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ساؤتھ افریقہ اور استرالیہ وغیرہ ممالک میں عشر کا حکم:

سوال: ساؤتھ افریقہ اور استرالیہ جیسے ممالک میں کیا عشر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: جن ممالک میں مسلمان دارالاسلام کی طرح آرام سے رہتے ہوں اور ان کی ملکیت میں

زمین ہو اس میں عشر واجب ہے۔

مبسوط کی عبارت کا یہی مطلب معلوم ہوتا ہے۔ رأیت قوماً من أهل الحرب أسلموا على دارهم أنكون

أرضهم من أرض العشر؟ قال: نعم.

اسی طرح ساؤتھ افریقہ کی جو زمین مسلمان کی ملکیت میں آجائے اس میں عشر یا نصف عشر ہوگا۔

اگر وہ زمین غیر مسلم سے خرید لے تو پھر بھی عشر ہے، جیسے کہ ابتداء ہی سے اس کی ملکیت میں آچکی ہو، کیوں کہ

پہلے سے یہ زمین نہ عشری تھی نہ خراجی، کیوں کہ وہاں خراج کا نظام اور ترتیب نہیں ہے، جیسے حضرت تھانویؒ نے

لکھا ہے۔



(۲) مبسوط میں جہاں یہ لکھا ہے کہ کوئی شخص دارالحرب میں داخل ہوا اور وہاں کے پہاڑوں میں اس کو کچھ مل گیا اس میں عشر نہیں، یہ ایک الگ مسئلہ ہے اس صورت میں اس نے پہاڑوں میں کاشت نہیں کیا، بلکہ وہاں امان لیکر گیا اور اس کو ایک چیز مل گئی۔

ہدایہ میں ہے:

ومن دخل دار الحرب بأمان فوجد في دار بعضهم ركازاً رده عليهم.... وإن وجده في الصحراء فهو له لأنه ليس في يد أحد على الخصوص فلا يعد غدراً ولا شيء فيه.

(الهداية: ۱/۲۰۰، باب في المعادن والركاز۔ وكذا في المبسوط: ۲/۲۱۵، باب المعادن، إدارة القرآن).

اس میں خمس وغیرہ بھی نہیں، کیوں کہ مال غنیمت کے حکم میں نہیں ہے۔

کتاب الخراج میں ہے:

قال أبو يوسف: فأما ما سألت عنه يا أمير المؤمنين من حد أرض العشر من حد أرض الخراج فكل أرض أسلم أهلها عليها وهي من أرض العرب أو أرض العجم فهي لهم وهي أرض العشر، بمنزلة المدينة حين أسلم عليها أهلها وبمنزلة اليمن، وكذلك كل من لا تقبل منه الجزية ولا يقبل منه إلا الإسلام أو القتل ومن عبدة الأوثان من العرب فأرضهم أرض عشر، وإن ظهر عليها الإمام لأن رسول الله ﷺ قد ظهر على أرضين من أرض العرب وتركها فهي أرض عشر حتى الساعة، وأما دار من دور الأعمام قد ظهر عليها الإمام وتركها في أيدي أهلها فهي أرض خراج، وإن قسمها بين الذين غنموها فهي أرض عشر... (كتاب الخراج: ۶۹، فصل حد أرض العشر من أرض الخراج، إدارة القرآن).

نیز ملاحظہ ہو: شامی: ۴/۱۷۸، سعید و فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۷۰۔ وجوہ الفقہ: ۲/۲۸۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**خود روگھاس پر عشر کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی کی زمین میں گھاس خود بخود اگتی ہے تو کیا اس میں عشر ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں خود روگھاس پر عشر نہیں، البتہ اگر کسی نے گھاس مقصود بنا لیا ہو اور زمین

کو اسی کے لئے خاص کر دیا ہو تو عشر واجب ہوگا۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

ولا يجب العشر في التبن ولا في الحطب والحشيش. (فتاویٰ قاضی خان: ۲۷۶/۱، فصل فی العشر).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

فلا عشر في الحطب والحشيش والقصب. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۸۶).

ہدایہ میں ہے:

قال أبو حنيفة في قليل ما أخرجته الأراضي وكثيره العشر سواء سقي سيقاً أو سقته السماء إلا القصب والحطب والحشيش. (الهداية: ۱/۲۰۱).

اہم فقہی فیصلے میں ہے:

بشمول گھاس و درخت وغیرہ پر ایسی زمینی پیداوار پر عشر واجب ہے جس کی پیداوار سے مقصود نماء ہوتی ہے اور جیسے آمدنی کی غرض سے پیدا کیا جاتا ہے، لہذا اتمام غذائی اجناس، میوہ جات، پھلوں اور پھولوں پر عشر واجب ہے، البتہ خود درخت اور گھاس جن سے حصول آمدنی مقصود نہ ہو اس پر عشر واجب نہیں۔ (اہم فقہی فیصلے، ترتیب: حضرت قاضی مجاہد الاسلام قاسمی صاحب، ص ۶۲، ادارۃ القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**وقف شدہ زمین پر عشر کا حکم:**

**سوال:** کیا وقف شدہ زمینوں پر عشر لازم ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں موقوفہ زمینوں کی پیداوار میں عشر لازم ہے۔

ملاحظہ ہو جدید فقہی مباحث میں ہے:

اوقاف کی زمین کی پیداوار میں عشر واجب ہے، کیونکہ ادائے عشر کے سلسلے کی آیات واحادیث کا عموم اسے بھی شامل ہے، وجوب عشر کے لئے ملکیت شرط نہیں ہے بلکہ پیداوار کا مالک ہونا شرط ہے وجوب عشر کا سبب زمین نامی ہونا اور پیداوار کا حاصل ہونا ہے، اور ظاہر ہے کہ اوقاف کی زمین میں بھی یہ دونوں سبب پائے جا رہے ہیں لہذا عشر واجب ہوگا، علامہ کاسانی لکھتے ہیں:

وكذا ملك الأرض ليس بشرط لوجوب العشر وإنما الشرط ملك الخارج فيجب في الأراضي التي لا ملك لها وهي الأراضي الموقوفة لعموم قوله تعالى: ﴿ومما أخرجنَا

لکم من الأرض وآتوا حقه يوم حصاده ﴿﴾۔ ”بدائع الصنائع: ۵۶/۲“۔ (جدیدی فقہی مباحث: ۸۱/۹، ادارة القرآن والعلوم الاسلامیۃ)۔

امداد الاحکام میں ہے:

زمین وقف متعلق مسجد پر بھی عشر ہے۔ قال في العالمةکیرية: وكذا ملك الأرض ليس بشرط للوجوب لوجوبه في الأراضي الموقوفة۔ ”الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۹۱“۔ (امداد الاحکام: ۳۵/۲، باب العشر والخراج، دارالعلوم کراچی)۔

فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

ويجب العشر في الأراضي الموقوفة وأرض الصبيان والمجانين إن كانت عشرية وإن كانت خراجة ففيها الخراج۔ (الفتاویٰ القاضی خان: ۱/۱۷۶ علی هامش الہندیۃ)۔  
در مختار میں ہے:

ويجب مع الدين وفي أرض صغير ومجنون ومكاتب ومأذون ووقف... وفي الشامي: إن ملك الأرض ليس بشرط لوجوب العشر وإنما الشرط ملك الخارج، لأنه يجب في الخارج لا في الأرض، فكان ملكه لها وعدمه سواء، بدائع۔ (الدر المختار مع الشامی: ۳۲۶/۲، باب العشر، سعید)۔

بدائع الصنائع میں ہے:

فيجب في الأراضي التي لا ملك لها وهي أراضي الموقوفة لعموم قوله تعالى: يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض وقوله عز وجل: وآتوا حقه يوم حصاده، وقول النبي ﷺ: ما سقته السماء ففيه العشر وما سقي بغرب أو دالية ففيه نصف العشر ولأن العشر يجب في الخارج لا في الأرض فكان ملك الأرض وعدمه بمنزلة واحد۔ (بدائع الصنائع: ۵۶/۲، سعید۔ والفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۸۵)۔ واللہ اعلم۔

گھر میں پھل دار درخت ہو تو اس میں عشر کا حکم:

سوال: اگر کسی کے گھر میں پھل دار درخت لگا ہو تو اس میں عشر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں عشر واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ خانہ میں ہے:

رجل في داره شجرة مثمرة لا عشر فيه وإن كانت البلدة عشرية بخلاف ما إذا كانت في الأراضى. (الفتاوى الخانية على هامش الهندية: ۱/۲۷۷).

فتاویٰ ہند یہ میں ہے:

ولو كان في دار رجل شجرة مثمرة لا عشر فيها كذا شرح المجمع لابن الملك. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۸۶)

جدید فقہی مباحث میں ہے:

رہائشی مکان کی چھتوں پر یا مکان سے متصل افتادہ زمین پر جو سبزیاں لگائی جائیں ان پر عشر نہیں ہے چونکہ وہ عام طور پر تجارت کی غرض سے نہیں لگائے جاتے اور رہائشی مکان کی زمین عشری نہیں ہے، اس لئے اس سے حاصل ہونے والی سبزیوں اور پھلوں پر عشر واجب نہیں ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۸۰/۹، إدارة القرآن، و جدید فقہی مسائل: ۱۰۸/۲، نییمہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## تجارتی زمین میں عشر کا حکم:

سوال: اگر کسی نے زمین تجارت کے لئے خریدی اور اس میں کاشت کی کیونکہ ابھی بکی نہیں تو اس میں عشر ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں عشر واجب ہے اس لئے کہ وجوب عشر کے لئے پیداوار شرط ہے زمین چاہے تجارتی ہو یا عاریت کی ہو یا وقف کی ہو۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وكذا ملك الأرض ليس بشرط لوجوب العشر وإنما الشرط ملك الخارج في الأراضى التي لا ملك لها وهي أراضى الموقوفة لعموم قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفَقُوا مِنْ طِبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ﴾، وقوله عز وجل: ﴿وَاتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾، وقول النبي ﷺ: ”ما سقته السماء ففيه العشر وما سقي بغرب أو دالية ففيه نصف العشر“ ولأن العشر يجب في الخارج لا في الأرض فكان ملك الأرض وعدمه بمنزلة واحد. (بدائع الصنائع: ۲/۵۶، سعيد۔ و الفتاوى الهندية: ۱/۱۸۵).

مزید ملاحظہ ہو: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۸۵۔ وحاشیۃ الطحطاوی علی الدر: ۱/۴۱۹۔ وجواہر الفقہ: ۲/۲۷۷۔

وفتاویٰ محمودیہ: ۹/۴۳۸، میوب و مرتب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## شہد کی مکھیوں میں عشر کا حکم:

**سوال:** بعض لوگ شہد کی مکھیوں کو پالتے ہیں اور ان کے لئے خاص جگہ بناتے ہیں اور مشقت

اٹھاتے ہیں کیا ایسی مکھیوں کے شہد میں عشر ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں شہد کی مکھیوں میں عشر لازم ہے، کیوں کہ جب عشر کے وجوب کی علت

یہ لکھی ہے کہ مکھیاں پھول اور پھل کھاتی ہیں اور پھل اور پھول اکثر لگائے جاتے ہیں تو معلوم ہوا کہ جو پھول اور پھل لگائے جائیں اور ان کی حفاظت ہو ان میں بھی عشر ہے۔

ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

قوله يجب في غسل أرض العشر ومسقى سماء وسيح بلا شرط نصاب وبقاء إلا الحطب والقصب والحشيش أي يجب العشر فيما ذكر أما في العسل فللحديث "في العسل العشر" ولأن النحل يتناول من الأنوار والثمار وفيهما العشر فكذا فيما يتولد منهما.

(البحر الرائق: ۲/۲۳۷، باب العشر، کوئٹہ، وکذا فی الشامی: ۲/۳۲۵، سعید، و المبسوط: ۲/۲۱۶، إدارة القرآن)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ويجب العشر في العسل إذا كان في أرض العشر. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۸۶، وکذا فی فتاویٰ

قاضیخان: ۱/۲۷۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## گندم کے بھوسے میں عشر کا حکم:

**سوال:** گندم کے بھوسے میں عشر لازم ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر گندم دانہ پکڑنے اور پکنے کے بعد کاٹا جاوے تو بھوسے میں عشر

واجب نہیں ہے جیسے عام طور پر ہوتا ہے لیکن اگر دانہ پکڑنے اور پکنے سے پہلے کاٹ لیں تو عشر واجب ہے کیونکہ بھوسہ مقصود ہوتا ہے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا عشر فيما هو تابع للأرض كالنخل والأشجار وكل ما يخرج من الشجرة

كالصمغ والقطران لأنه لا يقصد به الاستغلال كذا في البحر الرائق، و لا يجب في البزور التي لاتصلح إلا للمزارة والتداوي كبزر البطيخ... (الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۸۶، فی زکاة الزرع).  
در مختار میں ہے:

وتسميته زكاة مجازاً إلا فيما لا يقصد به استغلال الأرض نحو حطب وقصب فارسي و حشيش وتين وسعف و صمغ و قطران وغيره. (الدر المختار: ۲/ ۳۲۷)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قال رسول الله ﷺ: "إِذَا أُدِيتَ زَكَاةَ مَالِكَ،  
فَقَدْ قُضِيَيتَ مَا عَلَيْكَ"  
(ترمذی شریف)

## باب..... ﴿۳﴾

# زکوٰۃ ادا کرنے کا بیان

## باب ..... ﴿۲﴾

### زکوٰۃ ادا کرنے کا بیان

فقیر کو چیک دینے سے زکوٰۃ ادا ہونے کا حکم:

سوال: اگر کسی نے کسی فقیر کو زکوٰۃ کا چیک دیا اس کے ذریعہ سے وہ بینک سے رقم نکالے گا لیکن رقم چارپانچ دن کے بعد ملتی ہے، کیا زکوٰۃ فی الحال ادا ہوئی یا بینک سے وصول ہو جانے کے بعد ادا ہوگی؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں چیک وصول ہونا رقم پر حکمی قبضہ کے مترادف ہے لہذا چیک وصول ہونے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

ملاحظہ ہو الدر المختار میں ہے:

والتمكن من القبض كالقبض فلو وهب لرجل ثياباً في صندوق مقفل ودفع إليه الصندوق لم يكن قبضاً لعدم تمكنه من القبض وإن مفتوحاً كان قبضاً لتمكنه منه فإنه كالتخلية في البيع. اختيار. (الدر المختار: ۵/۶۹۰، کتاب الہبۃ، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

ولو وهب لرجل ثياباً في صندوق مقفل ودفع إليه الصندوق لم يكن قبضاً وإن كان الصندوق مفتوحاً كان قبضاً لأنه يمكنه القبض كذا في المحيط. (البحر الرائق: ۷/۲۸۶، کتاب الہبۃ، کوئٹہ۔ والمحیط البرہانی: ۷/۱۶۹، الفصل الثانی فیما یجوز فی الہبۃ وما لا یجوز، مکتبہ رشیدیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



نوٹ سے زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:

**سوال:** نوٹ سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب تک نوٹ کو سونا، چاندی سے نہ تبدیل کریں اس وقت تک زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، کیا یہ صحیح ہے؟

**الجواب:** سابقہ زمانہ میں علماء کے درمیان کچھ اختلاف تھا مثلاً حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ، حضرت مفتی محمد شفیعؒ اور بہت سے علماء کی رائے یہ تھی کہ یہ محض وثیقہ ہے اور اس کی حیثیت قرض کی سند کی ہے۔

لیکن موجودہ زمانہ میں تقریباً اتفاق ہو چکا ہے کہ اب اس نے بذاتِ خود مالیت کی حیثیت اختیار کر لی ہے یعنی نوٹ خود مال اور ثمن ہے نہ کہ محض سند اور وثیقہ، لہذا اس پر زکوٰۃ بھی لازم ہے اگر بقدرِ نصاب ہو تو اس سے زکوٰۃ کی ادائیگی بھی درست ہے فقیر کو مالک بناتے ہی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

دورِ جدید کے محقق و ہبہ زحیلی فرماتے ہیں:

والحق وجوب الزكاة فيها (الأوراق النقدية) لأنها أصبحت هي أثمان الأشياء، وامتنع التعامل بالذهب. (الفقه الاسلامي وادلته: ۲/۷۷۲، زكاة الأوراق النقدية، دار الفکر).

پشاور سے شائع ہونے والا ماہ نامہ ”العصر“ میں بھی اس قسم کا مضمون چھپا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

نوٹ بذاتِ خود ثمنِ عرفی بن گئے ہیں، لہذا نوٹوں کے ذریعے زکوٰۃ ادا کرنے میں کوئی شبہ نہیں ہے، بلکہ فی الفور ادا متصور ہوگی اور یہی قول قوی ہے۔

نیز مرقوم ہے:

عصرِ حاضر میں کاغذی نوٹوں کا ثمنِ عرفی بن جانا بدیہی حقیقت بن گیا ہے کہ انسانی معاشرے میں انہیں کے ذریعہ تبادلہ اور قوتِ خرید کا حاصل تسلیم کر لیا ہے، ورنہ تو ذاتی حیثیت کاغذی پرزوں سے زیادہ نہیں رکھتا۔ (ماہنامہ ”العصر“ جامعہ عثمانیہ پشاور، ص: ۳۰-۳۱، ستمبر ۲۰۰۷ء شعبان ۱۴۲۸ھ)۔

مزید ملاحظہ ہو: جدید فقہی مسائل: ۱/۲۲۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بینک کے ذریعہ سے زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:

**سوال:** پاکستان میں لوگ بینکوں میں روپے رکھتے ہیں، حکومت کا قانون یہ ہے کہ حکومت اس رقم سے زکوٰۃ کاٹتی ہے، رقم جمع کرنے والوں کو یہ قانون معلوم ہے، بلکہ غالباً بینک کے کاغذات میں یہ قانون موجود ہے، اس کٹوتی سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟

بعض حضرات کہتے ہیں کہ زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، اور مندرجہ ذیل اشکالات کرتے ہیں:

- (۱) بینک مقروض ہے، اس نے زکوٰۃ اپنی رقم سے نکالی، یعنی رقم بینک کی ملکیت میں ہے مالک کی ملک میں نہیں؟
  - (۲) درحقیقت بینک نے سود کی رقم سے ایک حصہ کاٹا، مثلاً سود کی شرح ساڑھے سات فیصد ہے تو اس کی جگہ ۵ فیصد رقم مالک کو دی تو کوئی سود سے ہوئی، نہ کہ زکوٰۃ سے؟
- لہذا اس مسئلہ میں آپ کی کیا رائے ہے؟

**الجواب:** (۱) اس مسئلہ میں ہدایہ کی ایک عبارت سے روشنی ملتی ہے کہ: اگر کسی شخص کا دوسرے پر ہزار ریٹڈ کا قرضہ ہے اور قرض خواہ نے مقروض سے کہا کہ اس ایک ہزار سے ایک غلام غیر معین خرید لو، پس مقروض نے غلام خرید لیا پھر قرض خواہ کے قبضہ کرنے سے پہلے ہی مقروض کے پاس مرگیا تو یہ مقروض کے مال میں سے ہلاک ہوا، اور اگر قرض خواہ نے قبضہ کر لیا پھر مر گیا تو یہ قرض خواہ کی ملک میں ہلاک ہوا، اور یہ مسئلہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے، اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں قرض خواہ کی ملک میں ہلاک ہوگا، (یعنی مقروض قرض خواہ کی طرف سے وکیل بالقبض ہوگا اور وکیل کا قبضہ مؤکل کا قبضہ ہے).... پھر اس کے چند سطور بعد صاحب ہدایہ فرماتے ہیں: برخلاف اس کے کہ اگر قرض خواہ مقروض کو صدقہ کرنے کا حکم کرے (یعنی صدقہ قرض خواہ کے مال میں سے ادا ہوگا) اس لیے کہ یہاں اس نے مال اللہ تعالیٰ کے لیے صدقہ کیا اور اللہ تعالیٰ معلوم ہے۔

اسی مسئلہ پر قیاس کرتے ہوئے صورتِ مسئلہ میں بینک میں رقم جمع کراتے وقت گویا مالک نے برضا و رغبت یہ کہہ دیا کہ تم میری زکوٰۃ ادا کر دیا کرو پھر جب بینک اس طرح زکوٰۃ ادا کر دے تو صحیح ہے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی، فقیر وکیل بالقبض ہوگا، جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نائب بن کر قبضہ کرے گا پھر اپنے لیے قبضہ کرے گا، گویا کہ فقیر اصل مالک سے وصول کر رہا ہے، تو بینک کا زکوٰۃ ادا کرنا اصل مالک کے زکوٰۃ ادا کرنے کی طرح ہے۔

ہدایہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

ومن له على آخر ألف درهم فأمره أن يشتري بها عبداً بغير عينه فاشتراه، فمات في يده قبل أن يقبضه الأمر مات من مال المشتري، وإن قبضه الأمر فهو له، وهذا عند أبي حنيفة، وقالوا: هو لازم للأمر إذا قبضه المأمور.... بخلاف ما إذا أمره بالتصدق، لأنه جعل المال لله تعالى وهو معلوم. (الهداية: ۳/ ۱۸۶، ۱۸۷).

نیز یہ مسئلہ ان مسائل میں سے ہے کہ جس پر مجلس تحقیق مسائل حاضرہ کراچی نے بحث کی تھی اور یہ فیصلہ صادر

فرمایا کہ بینک کا زکوٰۃ کا ٹاٹا صحیح ہے۔

نیز اس اشکال کا جواب احسن الفتاویٰ میں بھی بالتفصیل مذکور ہے، ملاحظہ ہو احسن الفتاویٰ: ۴/۳۱۴-۳۲۴۔ لیکن اس مسئلہ کو مذکورہ بالا مسئلہ کی روشنی میں دیکھنے سے کوئی اشکال باقی نہیں رہتا۔

(۲) دوسرا اشکال یہ تھا کہ بینک نے درحقیقت سود کی رقم سے ایک حصہ کاٹا، لہذا سود کی رقم سے ادائیگی ہوئی نہ کہ زکوٰۃ سے؟

اس کا جواب یہ کہ بینک میں رقم رکھی جاتی ہے وہ اکثر سودی رقم نہیں ہوتی، ہاں بینک کی طرف سے سود کی جو اضافی رقم حلال رقم کے ساتھ مل جائے اور کل رقم سے زکوٰۃ ادا کر دی جائے تو زکوٰۃ حلال مال کی طرف منسوب ہوگی، اور سود کی رقم واجب التصدق سمجھی جائیگی۔ نیز آدمی پر لازم ہے کہ کل سودی رقم بلا نیت ثواب صدقہ کر دے۔ مثلاً ایک آدمی نے ۱۰۰,۰۰۰ ایک لاکھ بینک میں جمع کرائے، اس پر ۱۰,۰۰۰ دس ہزار سود آیا بینک نے اس پوری رقم میں سے چالیسواں حصہ یعنی ۲۷۵۰ دو ہزار سات سو پچاس زکوٰۃ نکالی، تو ڈھائی ہزار ایک لاکھ کی زکوٰۃ ہے اور ۲۵۰ ڈھائی سو زکوٰۃ نہیں، بلکہ سودی رقم صدقہ کی، ہاں آدمی پر لازم ہے کہ بقیہ ۹۷۵۰ کو بھی صدقہ کر دے، اور سود کا مصرف بھی فقراء ہیں، اس لیے اس میں کوئی حرج نہیں۔ (مستفاد از فتاویٰ حقانیہ: ۴/۹۸)۔

یاد رہے مذکورہ بالا تفصیل اس وقت ہے جب کہ بینک نے اس شخص کی زکوٰۃ اس پر سود آنے کے بعد نکالی۔ اور اگر زکوٰۃ نکالنے کے بعد سود آیا مثلاً ایک لاکھ کی زکوٰۃ ۲۵۰۰ نکال کر زکوٰۃ فنڈ میں بینک نے رکھ دی، پھر ۲۵۰۰ پر سود آیا، تو یہ زیادتی فقراء کے حق میں ہی ہوگی، نہ کہ مالک کے حق میں۔ ونظیرہ ابل الزکاۃ والأضحیۃ إذ ولدت۔ (مستفاد از فتاویٰ فریدیہ: ۳/۳۸۰)۔

در مختار میں ہے:

ولدت الأضحیۃ قبل الذبح یذبح الولد معها، وعند بعضهم یتصدق به بلا ذبح۔ (الدر المختار: ۵/۳۲۳، سعید)۔ واللہ اعلم۔

تمام زیورات صدقہ کرنے سے پچھلے سالوں کی ادائیگی کا حکم:

سوال: ایک آدمی کے پاس بہت سارے زیورات تھے اور سالوں سے ان زیورات کی زکوٰۃ ادا نہیں کی تھی پھر تمام زیورات زکوٰۃ کی نیت سے ایک چندے والے کو دیدیے تو کیا تمام سالوں کی زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

الجواب: تمام زیورات زکوٰۃ کی نیت سے چندے والے کو دیدینے سے گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ بھی ادا

ہوگئی۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

من تصدق بجميع ماله لا ينوي الزكاة سقط فرضها عنه استحساناً لأن الواجب جزء منه فكان متعيناً فيه فلا حاجة إلى التعيين. (الهداية: ۱/۱۸۸، کتاب الزکوٰۃ).

شرح عنایہ میں ہے:

فلو تصدق بالجميع سقط الجميع. (شرح العناية على هامش فتح القدير: ۲/۱۷۰، کتاب الزکوٰۃ، دار الفکر).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو دفع جميع النصاب إلى الفقير ينوي به... يقع عما نوى. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۱، کتاب الزکوٰۃ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**زیورات کی زکوٰۃ میں زیور یا سونا دینے کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی شخص زیورات کی زکوٰۃ ادا کرنا چاہتا ہے تو وزن کے اعتبار سے ادا کرے یا قیمت کے

اعتبار سے؟

**الجواب:** اگر کوئی شخص سونے کی زکوٰۃ سونے سے ادا کرنا چاہتا ہے تو قیمت کا اعتبار نہیں ہوگا، وزن کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرنا چاہئے، مثلاً چالیس تولے میں ایک تولہ ادا کرے، اور اس میں بناوٹ کا اعتبار نہیں ہے، اور اگر خلاف جنس سے ادا کرنا چاہتا ہے تو پورے زیور کی قیمت نکلوا کر اس کا چالیسواں حصہ ادا کرے۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

أنه لو أدى من خلاف جنسه اعتبرت القيمة. (الشامی: ۲/۲۹۷، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

فلو أدى من خلاف جنسه تعتبر القيمة بالإجماع. (البحر الرائق: ۲/۲۲۷، باب زکوٰۃ

المال، کوئٹہ۔ وکذا فی تبیین الحقائق: ۱/۲۷۸۔ والفتاوى الهندية: ۱/۱۷۹).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

سونے چاندی کے زیور میں قیمت کا اعتبار نہیں وزن کا اعتبار ہے اگر ۲۰۰ تولہ چاندی کا زیور ہے تو زکوٰۃ ۵،

تو لازم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۳۷۸/۹، مبوب و مرتب)۔  
نیز مذکور ہے:

اگر زکوٰۃ میں چاندی نہیں دیتے بلکہ اس کی قیمت دیتے ہیں تو جس قیمت میں وہ بازار میں فروخت ہوگی اس قیمت کا اعتبار ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۳۷۹/۹، مبوب و مرتب)۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: کتاب الفتاویٰ: ۳۷۹/۳، از مولانا خالد سیف اللہ صاحب۔ آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۶۴/۳۔  
وامداد الفتاویٰ: ۳۹/۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**پیشگی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:**

**سوال:** پیشگی زکوٰۃ ادا کرنا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صاحب نصاب اگر پیشگی یعنی سال پورا ہونے سے قبل زکوٰۃ ادا کر دے تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی۔  
ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

ولو عجل ذو نصاب زكاته لسنين أو لنصب صح لوجود السبب. (الدر المختار: ۲/۲۹۳،  
کتاب الزکاة، سعید)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ویجوز تعجيل الزكاة بعد ملك النصاب، ولا يجوز قبله كذا في الخلاصة. وإنما يجوز التعجيل بثلاثة شروط: أحدهما أن يكون الحول منعقداً عليه وقت التعجيل، والثاني أن يكون النصاب الذي أدى عنه كاملاً في آخر الحول. والثالث أن لا يفوت أصله فيما بين ذلك فإذا كان له النصاب من الذهب أو الفضة أو أموال التجارة أقل من المأتين فعجل الزكاة ثم كمل النصاب أو كانت له مائتا درهم أو عروض للتجارة قيمتها مائتا درهم فتصدق بالخمسة عن الزكاة وانتقص النصاب حتى حال عليه الحول والنصاب ناقص أو كان النصاب كاملاً وقت التعجيل ثم هلك جميع المال صار ما عجل به تطوعاً هكذا في شرح الطحاوي، وكما يجوز التعجيل بعد ملك نصاب واحد عن نصاب واحد يجوز عن نصب كثيرة كذا في فتاویٰ قاضی خان. فلو كان عنده مائتا درهم فعجل زكاة ألف فإن استفاد مائلاً أو ربح صار ألفاً ثم تم الحول وعنده ألف فإنه يجوز التعجيل وسقط عنه زكاة الألف، وإن

تم الحول ولم يستفد شيئاً ثم استفاد فالمعجل لا يجزئ عن زكاتها فإذا تم الحول من حين الاستفادة كان له أن يزكي كذا في البحر الرائق، ويجوز التعجيل لأكثر من سنة لوجود السبب كذا في الهداية. (الفتاوى الهندية: ۱/۶۷، الباب الأول في صفة الزكاة)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## عورت کے لئے زیورات کی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:

**سوال:** ایک عورت مطلقہ ہے اس کے پاس صرف زیورات ہیں جو زکوٰۃ کے نصاب سے زیادہ ہیں اس کے پاس اور کوئی روپیہ نہیں ہے، تو وہ زکوٰۃ کیسے ادا کرے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں عورت کے پاس نصاب سے زائد زیورات ہیں لہذا زکوٰۃ دینا لازم ہے، اگر اس کے پاس نقد پیسہ نہیں تو ہر ماہ تھوڑی تھوڑی رقم ادا کر دے پھر زیورات بیچنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن امرأتين أتتا رسول الله ﷺ وفي أيديهما سواران من ذهب، فقال لهما: أتؤديان زكاته فقالتا: لا، فقال لهما رسول الله ﷺ: أتحبان أن يسوركما الله بسوارين من نار، قالتا: لا، قال: فأديا زكاته. (ترمذی شریف: ۱/۱۳۸، باب ما جاء في زكاة الحلي، فیصل).

کفایت المفتی میں ہے:

عورت اپنے زیور اور جہیز کی مالک ہوتی ہے اور اسی کے ذمہ اس کی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور چونکہ اس کے پاس زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے روپیہ نہیں ہوتا اس لئے خاوند سے لے کر ادا کرتی ہے یا اس کے امر و اجازت سے خاوند ادا کر دیتا ہے، اگر خاوند ادا نہ کرے نہ روپیہ دے تو عورت پر واجب ہوگا کہ وہ اپنا سامان بیچ کر ادا کرے کیونکہ واجب اس کے ذمہ ہے۔ (کفایت المفتی: ۳/۲۶۶، کتاب الزکاۃ، پہلا باب، دارالاشاعت)۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

جو زیور زوجہ کا مملوکہ و مقبوضہ ہے اور بقدر نصاب ہے اس کی زکوٰۃ اس عورت کے ذمہ ہی واجب ہے اگر اس کا شوہر تبرعاً اس کی طرف سے دیدے یا عورت اس سے لے کر دیدے یا جو خرچ اس کا شوہر اس کو دیتا ہے اس میں سے ادا کر دے تو یہ جائز ہے اور اگر کچھ بھی نہ ہو سکے تو پھر اس عورت کو اسی زیور میں سے زکوٰۃ دینی پڑے گی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۲۸۵، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)۔

دوسری جگہ ہے: اگر اور کوئی صورت ادائے زکوٰۃ کی میسر نہ ہو تو بالضرور ایسا کیا جاوے گا کہ زیور کا کچھ حصہ بقدر زکوٰۃ، زکوٰۃ میں دیا جائے گا یہ فرض اللہ کا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۰۹/۶، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)۔  
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

تھوڑا تھوڑا دینے سے بھی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۴۶۶/۹، محبوب و مرتب جامعہ فاروقیہ)۔  
آپ کے مسائل اور ان کا حل:

بیوی یا تو اپنا جیب خرچ بچا کر زکوٰۃ ادا کرے یا زیورات کا ایک حصہ زکوٰۃ میں دے دیا کرے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۳۵/۳، مکتبہ لدھیانوی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**قسط وار زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی شخص زکوٰۃ کی رقم یک مشت ادا کرنے کے بجائے ماہ بماء قسط وار ادا کرنا چاہتا ہے تو اس طرح ادا کرنے کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں زکوٰۃ کی رقم قسط وار ادا کرنا بھی درست اور صحیح ہے، اس سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

و شرط صحة أدائها نية مقارنة له أي للأداء ولو حكماً أو مقارنة بعزل ما وجب كله

أو بعضه. (الدر المختار: ۲/۲۷۰، سعید)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

زکوٰۃ کی ادائیگی میں شریعت نے بڑی آسانی رکھی ہے، نصاب پر سال گزرنے پہلے بھی زکوٰۃ ادا کی جاسکتی ہے، سال گزرنے کے بعد بھی مہلت ہے کہ حسبِ مواقع و حالات تاخیر سے ادا کر سکتا ہے، البتہ کوشش کرنی چاہئے کہ حتی المقدور جلد سے جلد زکوٰۃ ادا کر دے، اسی طرح زکوٰۃ یک مشت بھی دی جاسکتی ہے، اور قسطوں میں بھی، لہذا ماہانہ ایک سو روپے کے لحاظ سے زکوٰۃ ادا کر دینا بھی کافی ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳۳۳/۳، زمزم)۔  
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

کل رقم کا فوراً رمضان میں صرف کرنا ضروری نہیں بلکہ تھوڑی تھوڑی کر کے ادا کرنے سے بھی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۴۶۷/۹، محبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زکوٰۃ کی رقم منی آرڈر کرنے سے ادائیگی کا حکم:

سوال: اگر کسی نے زکوٰۃ کی رقم منی آرڈر کی تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں فقیر کے پاس زکوٰۃ کی رقم منی آرڈر کرنے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے، یعنی ڈاک کے حوالہ کرنے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے، اگرچہ درمیان میں ضائع ہو جائے دوبارہ ادا کرنا لازم و ضروری نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

زکوٰۃ کی رقم بذریعہ منی آرڈر اور ڈرافٹ بھیجی جاسکتی ہے، کیونکہ مجبوری ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱۶۴/۵)۔

امداد الفتاویٰ میں ہے:

في الدر المختار مسائل متفرقة من كتاب الهبة : تمليك الدين ممن ليس عليه الدين باطل إلا في ثلاث: حوالة أو وصية وإذا سلطه أي سلط المملك غير المديون على قبضه أي الدين فيصح حينئذ ومنه ما لو وهبت من ابنها ما على أبيه فالمعتمد الصحة للتسليط. اس جزئيہ ”ومنہ ما لو وهبت...“ سے معلوم ہوا کہ صورتِ تسليط میں بالفعل تمليك ہوتی ہے، ورنہ صحت کو تسليط سے معلل نہ کیا جاتا کیونکہ قبض حسی کے وقت تو صحت ہبہ میں کوئی تردد ہی نہیں پھر اس میں ترجیح صحت کے کوئی معنی نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ خود تسليط تمليك ہے، گو قبل القبض اس تسليط سے عزل جائز ہو لعدم تمام العقد... پس جب تسليط تمليك ہے، اور تمليك کے وقت نیت اداء زکوٰۃ کافی ہے، اور منی آرڈر بھیجنے میں یقیناً تسليط ہے، لہذا روانگی منی آرڈر کے وقت نیت کافی ہے۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۲۵، ادائے زکوٰۃ بذریعہ منی آرڈر)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

اگر زکوٰۃ کی رقم فقیر کے پاس منی آرڈر کر دی جائے تو زکوٰۃ کی نیت سے ڈاک کے حوالہ کر دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے، لہذا اگر اس کے بعد درمیان میں ضائع ہو جائے تو دوبارہ زکوٰۃ لازم نہ ہوگی۔ (ایضاح المسائل: ۱۲۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زکوٰۃ کی رقم نفع بخش کاروبار میں لگانے سے ادائیگی زکوٰۃ کا حکم:

سوال: زکوٰۃ کی رقم کو کسی نفع بخش کاروبار میں لگا کر اس کے منافع فقراء پر تقسیم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں چونکہ فقیر کی تمليك نہیں پائی گئی اور زکوٰۃ میں فقراء کی تمليك ضروری



ہے لہذا یہ صورت جائز نہیں ہے، اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، نیز اس میں درج ذیل خرابیاں بھی ہیں:

(۱) زکوٰۃ کو جلد از جلد سال کے اختتام سے پہلے تقسیم کرنا چاہئے جبکہ اس میں زکوٰۃ کا مال محبوس اور بند ہو گیا نیز ممکن ہے کہ کچھ عرصہ کے بعد کارخانہ کے منتظمین کے ورثہ اس کو وراثت سمجھ کر آپس میں تقسیم کر لیں۔ (۲) زکوٰۃ میں تملیک کا ضروری ہونا ایک بدیہی حقیقت ہے اور ﴿آتوا الزکاة﴾، أدوا زکاة أموالکم۔ (ترمذی: ۱/۱۳۳) کے علاوہ فقہاء نے زکوٰۃ کے مال سے مسجد کی تعمیر، میت کی تکفین وغیرہ سے اس لیے منع فرمایا کہ اس میں تملیک نہیں پائی جاتی۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وقد أمر الله الملاك بإيتاء الزكاة لقوله عز وجل: ﴿وآتوا الزكاة﴾ والإيتاء هو التملیک، ولذا سمي الله تعالى الزكاة صدقة بقوله تعالى: ﴿إنما الصدقات للفقراء...﴾ والتصدق تملیک۔ (بدائع الصنائع: ۲/۳۹، سعید)۔

فتح القدیر میں ہے:

ولا يبنى بها مسجد ولا يكفن بها ميت، لانعدام التملیک وهو الركن فإن الله تعالى سماها صدقة، وحقيقة الصدقة تملیک المال من الفقير۔ (فتح القدیر: ۲/۲۶۷، دارالفکر۔ وكذا في العناية شرح الهداية: ۲/۲۶۷، دارالفکر)۔

درمختار میں ہے:

وافترضها عمري أي على التراخي، وصححه الباقراني وغيره، وقيل فوري أي واجب على الفور وعليه الفتوى، كما في شرح الوهبانية۔ (الدر المختار: ۲/۲۷۱، سعید)۔

بہشتی زیور میں ہے:

جب مال پر سال گزر جائے تو فوراً زکوٰۃ ادا کر دے، نیک کام میں دیر لگانا اچھا نہیں۔ (بہشتی زیور: تیسرا حصہ: ۲۷)۔

مزید ملاحظہ ہو: شامی: ۲/۳۴۴، سعید۔ والفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۸۸۔ وتبيين الحقائق: ۱/۳۰۰۔ و کتاب الفتاویٰ: ۳/۳۰۰۔ وفتاویٰ رحیمہ: ۲/۸)۔ واللہ اعلم۔

فقیر کو بطور قرض زکوٰۃ کی رقم دینے سے ادائیگی کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص زکوٰۃ کی رقم فقیر کو بطور قرض دے، جس میں قرض کی واپسی مطلوب ہو، تو زکوٰۃ

ادا ہوگی یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں تمملیک نہ پائے جانے کی وجہ سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وقد أمر الله الملاك بإيتاء الزكاة لقوله عز وجل: ﴿وآتوا الزكاة﴾ والإيتاء هو التملك، ولذا سمي الله تعالى الزكاة صدقة بقوله تعالى: ﴿إنما الصدقات للفقراء...﴾ والتصدق تملك. (بدائع الصنائع: ۳۹/۲، سعيد).

فتح القدیر میں ہے:

ولا يبنى بها مسجد ولا يكفن بها ميت، لانعدام التملك وهو الركن فإن الله تعالى سماها صدقة، وحقيقة الصدقة تملك المال من الفقير. (فتح القدیر: ۲/۲۶۷، دار الفکر۔ وکذا فی العناية شرح الهداية: ۲/۲۶۷، دار الفکر).

فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

زکوٰۃ کی رقم فقیر کو بطور قرض دینے کی اجازت نہیں، جب تک ضرورت مند غریب کو اس رقم کا مالک نہ بنایا جائے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رحیمہ: ۳/۲۰۳۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۱۹۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**زکوٰۃ ادا کرنے کا وکیل بنانے کے بعد رقم واپس لینے کا حکم:**

**سوال:** زید نے عمر کو زکوٰۃ کے ۵۰ ہزار ریٹھ فقراء تک پہنچانے کے لیے دیئے، عمر نے ابھی تک زکوٰۃ تقسیم نہیں کی یا کچھ تقسیم کر لی کہ زید نے عمر سے کہا وہ رقم واپس کر دو، میں خود تقسیم کر دوں گا، عمر دینے سے انکار کرتا ہے، کیا زید اس رقم کو واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر زید نے عمر کو زکوٰۃ کے لیے وکیل بنایا اور زکوٰۃ کی ادائیگی سے قبل

ہی اس کو معزول کر دیا تو عمر معزول ہو گیا اب زید رقم واپس لے کر خود ادا کر دے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ اگر کسی نے دوسو درہم کی زکوٰۃ ۵۰ درہم وکیل کو دیئے، وکیل نے اب تک ادا نہیں کیے، پھر پتہ چلا کہ معطی کے پاس دوسو درہم سے ایک درہم کم ہے یعنی اس کو زکوٰۃ ادا نہیں کرنی ہے، تو معطی وکیل سے ۵۰ درہم واپس لے سکتا ہے، ہاں اگر وکیل نے فقیر کو پہنچا دیئے تو اب معطی کو مانگنے کا حق نہیں ہے۔

رجل أدى خمسة من المأتين بعد الحول إلى الفقير أو إلى الوكيل لاجل الزكاة، ثم

ظہر فیہا درہم ستوقہ لم تکن تلک الخمسۃ زکاة لنقصان النصاب، وإذا أراد أن یسترد الخمسۃ من الفقیر لیس لہ ذلک ولہ أن یسترد من الوکیل إن لم یتصدق بہا، ہکذا فی فتاویٰ قاضیخان۔ (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۷۲)۔

معلوم ہوا کہ جو مال بنیت صدقہ فقیر تک پہنچ جائے وہ واپس نہیں ہو سکتا، اور جو وکیل کو دیا وہ واپس ہو سکتا ہے، ہاں اگر عامل یا مدرسہ کے سفیر کو زکوٰۃ کی رقم دی تو اس سے واپس نہیں لے سکتا، کیونکہ وہ فقراء کا بھی وکیل ہے، اسی لیے اگر عامل کے پاس ہلاک ہو جائے تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ ولو ہلک المال فی ید العامل أوضاع سقط حقه وأجزأ عن الزکاة۔ (ہندیۃ: ۱/۱۸۸)۔

وفي الدر المختار: لا یخرج عن العہدۃ بخلاف ما إذا ضاعت فی ید الساعی، لأن یدہ کید الفقراء۔ (الدر المختار مع الشامی: ۲/۲۷۰، سعید)۔

(و کذا فی امداد المفتین: جلد دوم ص ۱۰۸۵۔ و امداد الفتاویٰ: ۳/۳۱۶۔ و جدید فقہی مسائل: ۱/۲۲۷)۔  
ہاں فقہاء نے یہ مسئلہ لکھا ہے کہ کسی شخص نے کہا کہ فلاں کی طرف سے دین وصول کرنے کا وکیل ہوں، مدیون نے وکالت سے انکار کر کے دین دے دیا تب بھی مدیون اس رقم کو وکیل سے واپس نہیں لے سکتا۔  
در مختار میں ہے:

أدعی أنه وکیل الغائب بقبض دینہ فصدقہ الغریم أمر بدفعہ إلیہ... و کذا إذا لم یتصدقہ علی الوکالۃ ودفع لہ ذلک علی زعمہ... وفي الوجوہ کلہا الغریم لیس لہ الاسترداد حتی یحضر الغائب۔ (الدر المختار: ۵/۵۳۲، سعید)۔  
تکملۃ فتح القدیر میں ہے:

”فی الوجوہ کلہا“ یعنی الوجوہ الأربعة المذكورة وهي: (۱) دفعہ مع التصدیق من غیر تضمین (۲) ودفعہ بالتصدیق مع التضمین (۳) ودفعہ ساکتاً من غیر تصدیق ولا تکذیب (۴) ودفعہ مع التکذیب۔ لیس للغریم أن یسترد المدفوع حتی یحضر الغائب لأن المؤدی صار حقاً للغائب، إما ظاهراً وهو فی حالة التصدیق أو محتملاً وهو فی حالة التکذیب کذا فی عامۃ الشروح۔ (تکملۃ فتح القدیر: ۸/۱۲۸، دار الفکر)۔

مذکورہ بالا فقہی عبارات کی روشنی میں مسئلہ دین اور مسئلہ زکوٰۃ میں فرق واضح ہو جاتا ہے اس طور پر کہ دین میں مدیون وکیل سے واپس نہیں لے سکتا کیونکہ دائن کا حق قوی اور مضبوط ہے، اور زکوٰۃ میں معطی وکیل سے واپس

لے سکتا ہے، اس لیے کہ فقیر کا حق مضبوط نہیں فقیر تک پہنچنے سے ثابت ہوتا ہے، ہاں جو جانین کے وکیل ہوتے ہیں ان سے بھی واپس نہیں لے سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**زکوٰۃ واجب ہونے کے بعد انتقال کر جانے پر ادائیگی کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی پر زکوٰۃ واجب ہوئی، ادائیگی سے پہلے اس کا انتقال ہو گیا تو کیا مرنے کے بعد اس کے مال میں سے زکوٰۃ نکالی جائیگی یا نہیں؟

**الجواب:** اس مسئلہ کی چند صورتیں ہیں: (۱) زکوٰۃ واجب ہوئی اور ادا کرنے سے پہلے مر گیا تو اس کی موت کے بعد اس کے مال میں سے زکوٰۃ نہیں نکالی جائے گی، اس لیے کہ زکوٰۃ کے لیے نیت شرط ہے اور یہاں مفقود ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

إذا مات من عليه الزكاة سقطت الزكاة بموته، كذا في المحيط. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۷۶).

درمختار میں ہے:

وشرط صحة أدائها نية مقارنة له أي للأداء ولو حكماً. (الدر المختار: ۲/۲۶۸، سعید).

(۲) اگر میت نے وصیت کی تھی کہ میرے مال کی زکوٰۃ نکال دینا اور زکوٰۃ کی مقدار ثلث سے کم یا برابر ہے تو ورثاء پر زکوٰۃ ادا کرنا لازم اور ضروری ہے۔

(۳) انتقال سے پہلے زکوٰۃ کی رقم علیحدہ کر کے رکھ لی یا وکیل کو دیدی پھر ادائیگی سے پہلے انتقال ہو گیا، اگر میت نے وصیت کی تھی تو کل مال کے ثلث سے ادا کر دی جائے گی۔ اور اگر وصیت نہیں کی تھی تو علیحدہ رقم ترکہ میں شمار ہو کر ورثہ کے درمیان تقسیم ہوگی، کیونکہ مزی مؤکل کی موت سے وکیل معزول ہو گیا، لہذا اب اس کا تصرف صحیح نہیں ہوگا۔ (مستفاد از احسن الفتاویٰ: ۴/۲۶۵).

درمختار میں ہے:

ولو مات فأداها وارثه جاز، وفي الشامي: "جاز" في الجوهرية: إذا مات من عليه زكاة، أو فطرة أو كفارة أو نذر لم تؤخذ من تركته عندنا، إلا أن يتبرع ورثته بذلك وهو من أهل التبرع ولم يجبروا عليه، وإن أوصى تنفذ من الثلث. (الشامی: ۲/۳۵۹، سعید).

نیز مذکور ہے:

ولا يخرج عن العهدة بالعزل بل بالأداء للفقراء أو تصدق بکله، وفي الشامي: فلو ضاعت لا تسقط عنه الزكاة ولو مات كانت ميراثاً عنه. (شامی: ۲/۲۷۰، سعید).

(۴) اور اگر میت نے زکوٰۃ کی وصیت نہیں کی تھی لیکن بالغ وارث اپنے حصہ سے اپنے مرحوم مورث کی طرف سے زکوٰۃ ادا کرنا چاہے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ قبول فرما کر میت کا ذمہ فارغ کر دیں گے۔  
شامی میں ہے:

إلا أن يتبرع ورثته بذلك وهم من أهل التبرع، ولم يجبروا عليه. (شامی: ۲/۳۵۹، سعید).  
کتاب الفتاویٰ میں ہے:

اگر کسی کے ذمہ زکوٰۃ واجب تھی نہ خود اس نے ادا کی اور نہ اس کے لیے وصیت کی تو اس کے ورثاء پر زکوٰۃ کی اداۓ کی واجب نہیں... لیکن اخلاقی اور احسانی حکم یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو، ورثہ اس کی طرف سے زکوٰۃ ادا کرنے کی کوشش کریں، کہ ممکن ہے کہ اس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اس کو معاف فرمادیں ”وما ذلک علی اللہ بعزیز“۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳/۳۳۶)۔ واللہ اعلم۔

**بیٹے کی طرف سے ادا کرنے کے لئے صریح اجازت کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص اپنے بیٹے کی طرف سے کئی سالوں سے زکوٰۃ ادا کرتا ہے، بیٹے کو معلوم ہے لیکن صراحۃً اجازت نہیں دی تو کیا زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں بیٹے کی طرف سے زکوٰۃ ادا ہوگی اس لئے کہ نفسِ اجازت ضروری ہے صراحۃً ہو یا عرفاً یا سابقاً کسی بھی طرح اجازت سمجھی جائے گی جیسا کہ قربانی کے باب میں فقہاء نے فرمایا ہے البتہ صریح اجازت لے لیں تو اس میں احتیاط ہے جیسا کہ دیگر بعض فقہاء کا قول ہے۔  
ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

(ولا يؤدي عن زوجته... ولا عن أولاده الكبار وإن كانوا في عياله) لانعدام الولاية، ولو أدى عنهم أو عن زوجته بغير أمرهم أجزاءه استحساناً لثبوت الإذن عادة. (الهداية: ۱/۲۰۹، باب صدقة الفطر).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يؤدي عن زوجته ولا عن أولاده الكبار وإن كانوا في عياله، ولو أدى عنهم أو عن زوجته بغير أمرهم أجزأه استحساناً كذا في الهداية، وعليه الفتوى كذا في فتاوى قاضیخان. (الفتاوى الهندية: ۱/۹۳).

فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

وليس على الرجل أن يضحي عن أولاده الكبار وامراته إلا بإذنهم، وعن أبي يوسف أنه يجوز بغير أمرهم استحساناً. (فتاوى قاضى خان: ۳/۳۴۵).

شامی میں ہے:

ولوضحى عن أولاده الكبار وزوجته لا يجوز إلا بإذنهم وعن الثاني يجوز استحساناً بلا إذنهم.... ولعله ذهب إلى أن العادة إذا جرت من الأب في كل سنة صار كالإذن منهم... فإن كان على هذا الوجه فما استحسنة أبو يوسف مستحسن. (شامی: ۶/۳۱۵، کتاب الاضحیہ، سعید۔ وكذا في الفتاوى البرازية على هامش الهندية: ۶/۲۹۵ فصل السابع فى التضحية عن الغير)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## قربانی کا گوشت زکوٰۃ میں دینے کا حکم:

سوال: قربانی کا گوشت بیت زکوٰۃ کسی کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: قربانی کا گوشت بیت زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس سے ایک ذمہ داری ادا ہو چکی ہے اب دوسرا ذمہ ادا نہیں کر سکتا، ماء مستعمل کی طرح ہے، نیز زکوٰۃ اللہ تعالیٰ کی طرف سے دین ہے اور دین یا کسی معاوضہ میں قربانی کا گوشت دینا درست نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

وإذا رفع اللحم إلى فقير بنية الزكاة لا يحسب عنها في ظاهر الرواية. (شامی: ۲/۳۲۸، سعید).

بدائع الصنائع میں ہے:

ولا يعطى أجر الجزار والذابح لما روي عن رسول الله ﷺ أنه قال: من باع جلد أضحية فلا أضحية له، وروي أن النبي ﷺ قال لعلي عليه السلام: تصدق بجلالها وخطامها ولا يعطى أجر الجزار منها، وروي عن سيدنا علي كرم الله وجهه أنه قال: إذا أضحيتم فلا تتبعوا لحوم

ضحایا کم.... (بدائع الصنائع: ۵/۸۱، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدیون کی طرف سے دائن کا زکوٰۃ کی رقم وصول کرنے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص پر قرض ہو اور مستحق زکوٰۃ بھی ہو اس کو کسی نے بتا دیا کہ میں آپ کا قرضہ ادا کروں گا اور دائن کو مدیون کی طرف سے زکوٰۃ کی رقم دیدی گئی تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں مدیون دائن کو اطلاع کر دے کہ فلاں شخص میری طرف سے قرضہ ادا کر دے گا آپ میری طرف سے وصول کر لینا اس صورت میں دائن اولاً مدیون کی طرف سے قبضہ کرے گا تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور جب تصرف کرے گا تو یہ قبضہ ضمان ہوگا لہذا قرض بھی ادا ہو جائے گا۔  
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

والأصل أن القبضين إذا تجانسا ناب أحدهما عن الآخر، وإذا تغايرا ناب الأعلى عن الأدنى لا عكسه، فقبض الودیعة مع قبض الهبة يتجانسان لأنهما قبض أمانة ومع قبض الشراء يتغايران، لأنه قبض ضمان فلا ينوب الأول عنه. (شامی: ۵/۶۹۴، کتاب الهبة، سعید).  
لیکن قبضہ امان تصرف کرنے سے قبضہ ضمان بن جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:  
وإن خلطها المودع بماله حتى لا يتميز ضمنها. (الهدایة: ۳/۲۷۳).  
شرح مجلہ میں ہے:

ولو أنفق الودیع یعنی الودیعة ثم رد مثله و خلطه بالباقي خلطاً لا يتميز معه ضمن الكل (تنویر) أي فیضمن البعض بالإنفاق والبعض بالخلط (طحطاوی). (شرح المجلة: ۱/۴۳۸، بیروت).  
نیز مذکور ہے:

لو كان المبيع في يد المشتري عارية أو وديعة أو رهناً ثم اشتراه من مالكة لا يصير قابضاً بمجرد العقد لأن قبض العارية والوديعة والرهن قبض أمانة ولا ينوب عن قبض الشراء لأن قبض الشراء مضمون بنفسه ولكن لو فعل المشتري في فصل الوديعة والعارية ما يكون قابضاً منه ثم أراد البائع أخذ المبيع ليحبسه بالثمن لم يكن له ذلك. (شرح المجلة: ۱/۴۳۸).  
شامی میں ہے:

ومنہ لو غصب شيئاً ثم اشتراه صار قابضاً بخلاف الوديعة والعارية إلا إذا وصل إليه بعد

التخلية. (شامی: ۴/ ۵۶۱، مطلب فی حبس المبيع لقبض الثمن، سعید).

شامی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر مودع کے ہاتھ ودیعت فروخت کی گئی اور تخلیہ کیا گیا پھر اس کے ہاتھ پہنچ کر اس نے تصرف کیا تو مودع کا قبضہ درست ہوگا یہاں بھی جب دائن قبضہ کرنے کے بعد تصرف کرے تو اس کا قبضہ درست ہو جائیگا۔

جدید فقہی مباحث میں ہے:

یہ صحیح ہے کہ بعض صورتوں پر ایک ہی قبضہ دو قبضوں کی کفایت کرتا ہے ایک اصالۃً ہوتا ہے اور ایک نیابتاً لیکن یہ ضابطہ عام نہیں ہے۔ یہاں معاملہ کو ظاہر پر رکھیں تو یہی بات بنتی ہے کہ بازار سے سامان کو حاصل کرنے والا ادارہ کے لیے خریدار اور پھر ادارہ کی طرف سے فروخت کنندہ بھی ہے اور اپنے ہی ہاتھ اس لئے کہ ادارہ سے خریدا بھی ہے، ہاں یوں کہا جاسکتا ہے کہ ادارہ کے ساتھ ان کا خریداری کا معاملہ جو کہ مال کے بازار سے حاصل کرنے سے پہلے ہوا ہے وہ تو محض ایک وعدہ ہے اس لیے بازار سے لیتے وقت یہ شخص صرف ادارہ کا وکیل ہے خریداری کے لیے اس کے بعد جب وہ سامان کو حاصل کر کے اپنے قبضہ میں باقی رکھتا ہے اور اس پر مالکانہ تصرف کرتا ہے تو سابق وعدہ کے مطابق وہ ادارہ سے سامان مذکور کو خریدنے والا بن جاتا ہے یوں اس سابق وکالتی و نیابتی قبضہ اب اصالتی یعنی اپنے لیے قبضہ بن جاتا ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۳/ ۴۲۶، ادارۃ القرآن).

لہذا صورتِ مسئلہ میں بھی دائن کا قبضہ اولاً فقیر کی طرف سے قبضہ وکالتی و نیابتی تھا جب اپنے قبضہ میں باقی رکھتا ہے اور اس پر مالکانہ تصرف کرتا ہے تو سابق وعدہ کے مطابق قرض وصول کرنے والا بن جاتا ہے اور وہی سابق وکالتی و نیابتی قبضہ اب اصالتی یعنی اپنے لیے قبضہ بن جاتا ہے اور مالدار کی زکوٰۃ بھی ادا ہو جاتی ہے اور فقیر مقروض کا قرضہ بھی ادا ہو جاتا ہے۔

لیکن بہتر یہ ہے کہ دائن کی بیوی مدیون کی طرف سے وکیل بالقبض بن جائے اور قبضہ کرنے کے بعد اپنے شوہر کو دیدے۔

الاشباہ والنظائر میں ہے:

أویوکل المديون خادماً الدائن بقبض الزكاة ثم بقضاء دينه فيقبض الوكيل صار ملكاً

للمؤكل. (الاشباہ والنظائر: کتاب الحیل ص ۴۲۸)۔

قرضہ ادا کرنے کی دوسری صورت:

مدیون کی طرف سے مالدار وکیل بالقبض بن جائے، پھر دائن کو اس کی طرف سے قرضہ ادا کر دے تو



مالدار کی زکوٰۃ اور فقیر کا قرضہ دونوں کی ادائیگی درست ہو جائیگی۔ ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ولو قضی دین حی فقیر بغير أمره لم یجز، لأنه لم یوجد التملیک من الفقیر لعدم قبضه وإن کان بأمره یجوز عن الزکاة لوجود التملیک من الفقیر؛ لأنه لما أمره به صار وکیلاً عنه فی القبض فصار کأن الفقیر قبض الصدقة بنفسه وملکته من الغریم. (بدائع الصنائع: ۳۹/۲، سعید)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو قضی دین الفقیر بزکاة ماله إن کان بأمره یجوز؛ وإن کان بغير أمره لا یجوز وسقط الدین. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۹۰)۔

لیکن اس پر اشکال ہوتا ہے کہ قبضہ تو غیر کا ہونا چاہئے اور یہاں (معطی) دینے والا اور (آخذ) لینے والا ایک ہو گئے یہ کیسے صحیح ہوگا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ درحقیقت یہاں غیر ہی کا قبضہ ہے کہ جب مالدار نے مقروض سے اجازت حاصل کر لی تو مالدار مقروض کی طرف سے وکیل بالقبض بن گیا اور وکیل کا قبضہ موکل کا قبضہ ہے جو غیر کا قبضہ ہے۔ اور یہ بات بدائع کی عبارت میں واضح ہے۔

مزید ایک نظیر ملاحظہ کیجئے: فقہاء نے تحریر فرمایا ہے کہ ایک ہی آدمی بائع اور مشتری نہیں بن سکتا، لیکن موکل کی طرف سے اجازت ہو تو ایسا معاملہ صحیح اور درست ہے۔ چنانچہ فتاویٰ برازیہ میں مرقوم ہے: الوکیل بالبیع لا یملک شراءه لنفسه لأن الواحد لا یکون مشتریاً و بائعاً فی بیعہ من غیرہ ثم یشتریه منه... وإن أمره الموکل أن یشتریه من نفسه أو أولاده الصغار أو ممن لا یقبل له شهادتہ فباع منهم جاز. (الفتاویٰ البرازیلیہ بھامش الفتاویٰ الہندیہ: ۷۴۵/۵، الرابع فی البیع)۔

مزید دیکھئے: (فتاویٰ دارالعلوم زکریا، جلد پنجم، ص ۷۴۱)۔

نیز موجودہ دور میں اس کی ایک نظیر یہ بھی ہے کہ مدارس میں جو زکوٰۃ کا مال آتا ہے، رائج قول کے مطابق مہتمم حضرات معطین کی طرف سے بھی وکیل ہوتے ہیں اور مدرسہ کے نادار طلبہ کی طرف سے بھی وکیل ہوتے ہیں، یعنی ایک ہی آدمی معطی بھی ہے اور آخذ بھی ہے۔

مزید دیکھئے: مسئلہ بعنوان: رفاہی تنظیم میں زکوٰۃ دینے سے ادائیگی کا حکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بنام قرض زکوٰۃ دی اب فقیر قرض واپس کرتا ہے تو اس رقم کا حکم:

**سوال:** ایک شخص نے کسی فقیر کو زکوٰۃ دی اور اس کو قرض کا نام دیا کہ میں قرض دے رہا ہوں پھر فقیر نے اس کو واپس کرنا چاہا مالک نہیں لے رہا تھا، لیکن فقیر نے زبردستی واپس کر دی اب یہ رقم دوبارہ واجب التصدق ہے یا نہیں؟ کیونکہ بظاہر زکوٰۃ ادا ہو چکی ہے؟

**الجواب:** جو مال واجب التصدق ہو معطی کے لئے اس کا لینا جائز نہیں ہے پس اگر فقیر واپس کرنے پر اصرار کر رہا ہے تو اس کو لیکر کسی اور کو دینا ہے لیکن خود اس رقم کو استعمال نہیں کر سکتا، بہر صورت زکوٰۃ ادا ہو چکی۔  
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومن أعطی مسکیناً درهماً و سماها هبة أو قرضاً و نوى الزكاة فإنها تجزئ في الأصح.

(الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۱).

ردالمحتار میں ہے:

إنه لا اعتبار للتسمية فلو سماها هبة أو قرضاً تجزئ في الأصح. (رد المحتار: ۲/۲۶۸، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

فهي تملك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاه بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله تعالى، هذا في الشرع كذا في التبيين. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۰).

امداد الاحکام میں ہے:

اگر زید نے عمرو سے اس کے سوال قرض کے بعد یہ نہیں کہا کہ یہ روپیہ قرض نہیں بلکہ ہبہ ہے تو زکوٰۃ بوجہ نیت زکوٰۃ کے اس صورت میں بھی ادا ہوگی لیکن اس رقم کو عمرو سے واپس لینا جائز نہیں کیونکہ اس صورت میں یہ بالکل عود فی الصدقہ ہے.... اگر زید نے اس رقم کو واپس لے لیا تو لازم ہے کہ اس کو پھر کسی حیلہ سے عمرو ہی کو واپس کر دے ورنہ اداء زکوٰۃ میں شبہ رہے گا، قال فی الشامیۃ تحت قول الدرر: و شرط صحة أدائها نية مقارنة له أى لأداء ما نصه أشار إلى أنه لا اعتبار لتسمية فلو سماها هبة أو قرضاً تجزيه على الأصح.

شامی: ۲/۲۶۸۔ (امداد الأحکام: ۲/۱۰، و فتاویٰ رحیمیہ: ۳/۱۱۲، و احسن الفتاویٰ: ۴/۲۶۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر کے پاس زکوٰۃ کی کوئی چیز ہو تو مال داری کے بعد استعمال کا حکم:

**سوال:** اگر کوئی شخص فقیر ہے اس کو زکوٰۃ میں کوئی چیز دی گئی جس کو وہ استعمال کرتا رہتا ہے، بعد میں وہ

مالدار بن گیا تو مال داری کے بعد اس چیز کو وہ استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ بظاہر استعمال نہیں کرنا چاہئے کیونکہ اب وہ صاحبِ نصاب ہے۔

**الجواب:** صاحبِ نصاب بن جانے کے بعد بھی اس چیز کو وہ استعمال کر سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

إنه لا خبث في نفس الصدقة وإنما الخبث في فعل الأخذ لكونه إذلاً لا به فلا يجوز ذلك للغني من غير حاجة وللهاشمي لزيادة حرمة والأخذ "أي أخذ الصدقات" لم يوجد من المولى فصار كابن السبيل إذا وصل إلى وطنه والفقير إذا استغنى وقد بقي في أيديهما ما أخذنا من الصدقة حيث يطيب لهما. (الهداية: ۳/۳۳۹، کتاب المکاتب، باب موت المکاتب وعجزه)۔  
والله عَزَّوَجَلَّ اعلم۔

**فقیر کی ملک میں زکوٰۃ کی اشیاء ہو تو مالدار کے استعمال کا حکم:**

**سوال:** بہت سی مرتبہ فقیر کو زکوٰۃ کی چیزیں ملتی ہیں: مثلاً کتابیں، برتن، بستر، چارپائی، بڈشیٹ وغیرہ وغیرہ اور اس کے پاس صاحبِ نصاب اغنیاء آتے ہیں تو وہ انہی چیزوں کو استعمال کرتا ہے، کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب:** ہدایہ ج ۳، کتاب المکاتب کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ غنی کے لئے ان چیزوں کا استعمال بطورِ تملیک جائز ہے اور بطورِ اباحت جیسے کہ سوال میں مذکور ہے ناجائز ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

وهذا بخلاف ما إذا أباح للغني والهاشمي لأن المباح له يتناول على ملك المبيح فلم يتبدل الملك فلا تطيبه. (الهداية: ۳/۳۳۹)۔

لیکن اس میں بہت حرج اور دقت ہے مثلاً کسی کے ہاں زکوٰۃ کی قالین بچھی ہے اور وہ اغنیاء سے کہتا ہے کہ یہاں تشریف نہ رکھیں یہ زکوٰۃ کا مال ہے، اس کے علاوہ زکوٰۃ کا مال ظاہر کرنا بھی ذلت سمجھی جاتی ہے، لہذا اس مسئلہ میں شارحِ ہدایہ سعدی چلپی کا میلان استعمال کے جواز کی طرف ہے، بندہ فقیر کا میلان بھی اس طرف ہے۔ صاحبِ ہدایہ نے فرمایا ہے کہ صدقہ میں خبث و خرابی نہیں اس کے لینے میں خرابی ہے اس لئے ہاشمی اور غنی کے لئے زکوٰۃ کا لینا ذلت ہے تو حضرت مولانا سعدی چلپی نے فرمایا کہ اگر غنی فقیر کے گھر پر زکوٰۃ کی چیز استعمال کرے تو یہ جائز ہونا چاہئے کیوں کہ بطورِ ملک نہیں لیا صرف استعمال کیا۔ قال المصنف: ولا يجوز ذلك للغني من غير

حاجة وللهاشمي لزياة حرمة. أقول: فعلى هذا لو أباح الفقير للغني أو الهاشمي ينبغي أن يطيب لهما عنده، إذ لا أخذ منهما كما لا يخفى. (تكملة فتح القدير مع حاشية سعدی چلپی: ۹/۲۱۴، دارالفکر).

نیز زکوٰۃ کے مال میں زکوٰۃ کا بتلانا بھی ضروری نہیں ہے، اسی وجہ سے مالدار حضرات بھی استعمال کر سکتے ہیں ورنہ اگر مالداروں کے استعمال کی اجازت نہ ہوتی تو بتلانا ضروری ہوتا کہ یہ زکوٰۃ کا مال ہے حالانکہ ایسا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بعض حضرات نے مالدار کے لیے استعمال کی اجازت نہیں دی ان کا جواب:**

**سوال:** بعض مفتی حضرات فرماتے ہیں کہ غنی کے لیے حلال نہیں ہے مثلاً حضرت مفتی رشید احمد لدھیانویؒ نے احسن الفتاویٰ میں عدم جواز تحریر فرمایا ہے، نیز یہ بھی فرمایا کہ جن حضرات نے اجازت دی انہوں نے تحقیق نہیں فرمائی چنانچہ ان کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

بجوزین نے فتویٰ لکھتے وقت کتب کی طرف رجوع نہیں فرمایا۔ (احسن الفتاویٰ: ۲/۲۵۹) اس کا کیا جواب ہے؟

**الجواب:** عدم جواز کی عبارتوں کا جائزہ لینے کے بعد جب اس میں حرج اور دقت محسوس ہوئی تو اس کے مقابل ہی حضرت مولانا سعدی چلپی نے جواز کی تصریح فرمائی ہے اس عبارت کے پیش نظر ہم نے جواز کی طرف میلان ظاہر کیا، نیز فتاویٰ تاتارخانیہ کی عبارت بھی پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

الفقير إذا أباح للغني عين ما أخذ من الزكاة من الطعام هل يحل له التناول؟ قال بعض

المشايخ: يحل، وإليه مال شيخ الإسلام. (الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۶۸، إدارة القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**اپنا قرضہ دوسرے کو دلو اتے وقت زکوٰۃ کی نیت سے ادائیگی کا حکم:**

**سوال:** اگر مقرض نے مستقرض سے کہا کہ میرا قرض زید کو دیدو اور اس میں مقرض نے زکوٰۃ کی نیت کی تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر قرض خواہ نے قرض دار کے ادا کرنے سے پہلے زکوٰۃ کی نیت کر لی تو زکوٰۃ ادا ہوگئی۔

فتح القدیر میں ہے:

قال: أعطى رجلاً دراهم ليتصدق بها تطوعاً فلم يتصدق حتى نوى الأمر من زكاة ماله

من غیر آن يتلفظ به ثم تصدق المأمور جازت عن الزكاة. (فتح القدیر: ۲/ ۱۷۰، دارالفکر).  
نتائج الافکار میں ہے:

بخلاف ما نحن فيه لأن التوكيل بالقبض يثبت فيه بأمر الأمر، وأنه يسبق الشراء، و  
بخلاف ما إذا وهب الدين من غير من عليه الدين حيث تصح الهبة ويثبت الأمر من الواهب  
للموهوب له بالقبض في ضمن الهبة لأن الملك يتوقف إلى زمان القبض فيكون التوكيل  
بالقبض سابقاً على التملك معنى. (وبخلاف ما إذا أمره بالتصدق) جواب عن قياسهما  
على الأمر بالتصدق و لم يذكر في الكتاب و قد ذكرناه في سياق دليلهما (لأنه) أي الأمر  
بالتصدق (جعل المال لله تعالى) ونصب الفقير وكيلاً عن الله عز وجل في قبض حقه كذا في  
الكافي وغيره (وهو معلوم) أي الله تبارك وتعالى معلوم فكان كتعيين البائع في المسئلة  
الأولى، وأما مسئلة التصديق في الشراء، بأن لا دين له عليه فلأن الدراهم والدنانير لا  
يتعينان في الشراء عيناً أو ديناً ولكن يتعينان في الوكالات، فلما لم يتعينا في الشراء لم يبطل  
الشراء بطلان الدين، كذا ذكره الإمام المرغيناني وقاضیخان. (نتائج الأفكار: ۸/ ۶۲ باب الوكالة  
فی البيع والشراء، دارالفکر).

الدر المختار میں ہے:

(ولو أمره) أي أمر رجل مديونه بالتصدق بما عليه صح) أمره بجعله المال لله تعالى و  
هو معلوم كما صح أمره (لو أمر) الآخر المستأجرة بمرة ما استأجره كما عليه من الأجرة و  
كذا لو أمره بشراء عبد يسوق الدابة وينفق عليها صح اتفاق للضرورة، لأنه لا يجد الآجر  
كل وقت فجعل المؤجر كالمؤجر في القبض. (الدر المختار: ۵/ ۵۱۹، باب الوكالة بالبيع والشراء، سعيد).  
طحطاوی علی الدر میں ہے:

ولو أمره أي أمر رجل مديونه بالتصدق بما عليه صح أمره بجعله المال لله تعالى وهو  
معلوم (قوله بجعله المال لله) أي والفقير غائب عنه والباء للسببية. (طحطاوی علی الدر  
۲۷۳/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

واجب مقدار سے زائد ادا کرنے پر آئندہ زکوٰۃ میں محسوب کرنے کا حکم:

**سوال:** ایک شخص نے تخمینے سے ایک سال کی زکوٰۃ ادا کی، پھر جب حساب کیا تو معلوم ہوا کہ اس نے واجب مقدار سے زائد ادا کی تو زائد رقم آئندہ سال کی زکوٰۃ میں شمار کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں زائد رقم آئندہ سال کی زکوٰۃ میں شمار کر سکتا ہے۔

فتاویٰ ولوالجیہ میں ہے:

رجل له أربع مائة درهم فظن أن عنده خمس مائة درهم فأدى زكاة خمس مائة، ثم ظهر أن عنده أربع مائة، فله أن يحتسب الزكاة للسنة الثانية، لأنه أمكن أن يجعل الزيادة تعجيلاً.

(الفتاوى الوالوالجیة: ۱/۹۳، الفصل الثالث فی تعجیل الزکاة، بیروت، وکذا فی الشامی: ۲/۲۹۳، سعید والبحر الرائق: ۲/۲۲۵، کوئٹہ).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

**سوال:** ایک شخص نے دس ہزار روپے بطور زکوٰۃ کے دیدئے، لیکن جب اس نے حساب کیا تو اس پر آٹھ ہزار روپے ہی زکوٰۃ کے واجب ہوئے تھے، تو کیا وہ آئندہ اپنی زکوٰۃ میں اس زائد رقم حساب کر سکتا ہے؟

**جواب:** جی ہاں! مالکِ نصاب ہونے کے بعد ایک سے زیادہ سالوں کی زکوٰۃ بھی قبل از وقت ادا کی جاسکتی ہے، پس گویا اس نے موجودہ سال کے ساتھ سالِ آئندہ کی زکوٰۃ کا بھی حصہ ادا کر دیا ہے اور یہ درست ہے۔

(کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ ص ۳۲۱، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی).

امداد الاحکام میں ہے:

مقدار واجب سے زائد جو رقم زکوٰۃ میں دیدی گئی ہے وہ آئندہ سال کی زکوٰۃ میں محسوب ہو سکتی ہے۔

(امداد الاحکام: ۲/۲۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سفیر سے مدرسہ کی زکوٰۃ کی رقم چوری ہوگئی تو زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** کسی نے مدرسہ کے سفیر کو زکوٰۃ کی رقم دیدی وہ رقم اس سفیر سے گم ہوگئی یا چوری ہوگئی اب دو باتیں دریافت طلب ہیں (۱) زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟ (۲) سفیر ضامن ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** (۱) اکابر کا اتفاق ہے کہ سفیر مدرسہ کے نادار طلباء کا وکیل ہے اور وکیل کا قبضہ موکل کے قبضہ کے برابر ہے اس اعتبار سے زکوٰۃ ادا ہوگئی۔

(۲) سفیر وکیل اور امین ہے لہذا حفاظت کا اچھی طرح انتظام کیا تھا پھر بھی گم ہوگئی یا چوری ہوگئی تو تاوان نہیں آئے گا، لیکن اگر کوتاہی کی ہے تو تاوان آئے گا۔

ملاحظہ ہوا ایضاً المسائل میں ہے:

اگر مدارس کے سفراء کے ہاتھ سے زکوٰۃ کی رقم چوری ہو جائے یا مہتمم کے ہاتھ سے چوری یا ضائع ہو جائے اور ان کی حفاظت میں کوئی کمی نہیں رہی ہے تو ان لوگوں پر تاوان لازم نہ ہوگا، اور مالک کی زکوٰۃ بھی ادا ہو جائے گی، اس لئے کہ یہ لوگ عملاً و عرفاً فقیر طلبہ کے وکیل ہیں اور وکیل کا قبضہ گویا فقیر کا قبضہ ہے۔

اور اگر ان لوگوں نے حفاظت میں کوتاہی کی ہے یا زکوٰۃ کی رقم میں تبدیلی کی ہے یا اپنی رقم کے ساتھ مخلوط کر دیا ہے تو ان لوگوں پر تاوان واجب ہوگا، اور اپنی جیب سے اتنی رقم فقراء کو دینا لازم ہوگا۔ (ایضاً المسائل: ص ۱۲۰، نیچیمہ)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

مہتمم مدرسہ اگر طلباء کا وکیل ہے تو اس کا قبضہ طلباء ہی کا قبضہ ہے، لہذا زکوٰۃ ادا ہوگئی، کسی پر ضمان لازم نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۱۳/۹، مبوب و مرتب)۔

امداد المفتین میں ہے:

مہتممین مدرسہ اور ان کے مقرر کردہ چندہ وصول کرنے والے عاملین صدقہ کے حکم میں داخل ہو کر فقراء کے وکیل ہیں، معین چندہ کی وکالت صرف اس درجہ میں ہے کہ انہوں نے ان حضرات کو وکیل تسلیم کر کے اپنا چندہ ان کے حوالہ کر دیا تو جب بحیثیت وکیل فقراء رقم ان کے قبضہ میں چلی گئی تو وہ فقراء کی ملک ہوگئی، اور زکوٰۃ دینے والوں کی زکوٰۃ ادا ہوگئی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے بھی ایک سوال کے جواب میں فرمایا: یہ طلباء و فقراء مجہول الکمیت والذات ہیں اس کے باوجود ان کی وکالت مہتممین مدرسہ کے لئے عرفی طور پر ثابت ہوگئی اور ان کا قبضہ فقراء کا قبضہ ہو گیا۔ (امداد المفتین: جلد دوم: ۱۰۸۵، اختیار الصواب، دارالاشاعت)۔

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ خلیلیہ: جلد اول: ۱۵۳، باب المصروف، مکتبۃ الشیخ۔ وجدید فقہی مسائل: ۱/۲۲۶، نیچیمہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شفا خانہ کے لئے زکوٰۃ کی رقم لی تو چوری ہونے پر ادائیگی کا حکم:

سوال: ایک شفا خانہ ہے اس میں زکوٰۃ کا ایک فنڈ ہے، اس میں دوائیاں خرید کر غریب بیماروں میں

تقسیم کی جاتی ہیں، اگر اس مقصد کے لئے زکوٰۃ لی گئی اور وکیل سے ہلاک ہو گئی تو کیا زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

**الجواب:** عام طور پر ہسپتال سے استفادہ کرنے والے ہسپتال کے اطراف کے لوگ ہوتے ہیں جیسے مدرسہ میں اس مدرسہ کے طلبہ مراد ہیں تو ہسپتال کے مریض فقراء مراد ہیں لہذا زکوٰۃ ادا ہو گئی دوبارہ ادا کرنا لازم نہیں ہے۔ یہ مسئلہ بعینہ سفیر مدرسہ والے مسئلہ کی طرح ہے اور اس کے دلائل ذکر کئے جا چکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**زکوٰۃ ادا کرتے وقت مہر منہا کرنے کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی کے ذمہ بیوی کا مہر لازم ہے اور اس کی مقدار ایک لاکھ ریٹڈ ہے تو کیا زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت اس لاکھ کو کم کیا جائے گا یا نہیں؟ یا مجموعہ پر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا؟

**الجواب:** اگر شوہر مہر ادا کرنے کا ارادہ نہیں رکھتا ہے یا بیوی عرفاً مطالبہ نہیں کرتی تو مجموعہ پر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے، اور اگر ادا کرنے کا ارادہ رکھتا ہے تو پھر مہر کی مقدار منہا کرنے کے بعد بقیہ رقم پر زکوٰۃ ادا کرے گا، ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وذكر البزدوي في شرح الجامع الكبير: قال مشايخنا: في رجل عليه مهر مؤجل لامرأته وهو لا يريد أدائه لا يجعل مانعاً من الزكاة لعدم المطالبة في العادة وأنه حسن أيضاً هكذا في جواهر الفتاوى. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۳).

اگر باوجود مہر مؤجل ہونے کے یہ شخص فی الحال ادا کرنے کی فکر میں ہے تب تو زکوٰۃ واجب نہیں ورنہ واجب ہے۔ (امداد المقتنین: جلد دوم ص ۲۵۔ و فتاویٰ محمودیہ ۹: ۳۱۹، مبوب و مرتب۔ و جدید فقہی مسائل ۱/۲۲۱۔ و فتاویٰ دارالعلوم: ۶/۳۶۔ و امداد الاحکام: ۲/۲۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**زکوٰۃ ادا کرتے وقت اخراجات منہا کرنے کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی شخص نے کسی کا مکان بنانے کے لئے رقم بھیجی یا اس کی ضرورت کے لئے زکوٰۃ کی رقم سے کتابیں بھیجی، یا زکوٰۃ کی رقم غریبوں تک پہنچانے کے لئے کسی شخص کو بھیجا تو کرایہ کی رقم زکوٰۃ سے منہا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اولاً تو یہ کوشش کرنی چاہئے کہ اخراجات وغیرہ زکوٰۃ کے علاوہ سے ادا کریں، لیکن اگر کوئی صورت نہ بن سکے تو زکوٰۃ کی رقم سے ادا کرنے کی گنجائش ہونی چاہئے۔

قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا...﴾ (التوبة: ۶۰)۔



کفایت المفتی میں ہے:

زکوٰۃ کی رقم وصول کر کے لانے والوں کو اس رقم میں سے اجرت عمل دینے کی گنجائش ہے خواہ وہ غنی ہوں۔  
(کفایت المفتی: ۲۸۶/۴)

مولانا خالد سیف اللہ فرماتے ہیں:

جیسے عاملین زکوٰۃ و عشر فقراء کے حقوق کے تحفظ کے لئے اپنے آپ کو مشغول رکھتے ہیں، اسی طرح زکوٰۃ و عشر کے حساب و کتاب اور اس کی تقسیم وغیرہ کے لئے اور بھی عملہ مطلوب ہو سکتا ہے، عام طور سے فقہاء نے اس مسئلہ سے بحث نہیں کی ہے، لیکن علامہ قرطبیؒ نے اس مسئلہ کو بھی تحریر فرمایا ہے:

الحادي عشرة: ودل قوله تعالى: ﴿وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا﴾ على أن كل ما كان من فروض الكفايات كالساعي والكاتب والقسام والعاشر وغيرهم فالقائم به يجوز له أخذ الأجرة عليه. (الجامع لاحكام القرآن: ۱۱۳/۸، دارالكتب العلمية).

.... غور کیا جائے تو عاملین میں اپنے وسیع معنی کے اعتبار سے صرف محصلین ہی داخل نہیں ہے، بلکہ زکوٰۃ کی جمع و تقسیم کے تمام کارکنان اس میں داخل ہیں۔ (اسلام کا نظام عشر و زکوٰۃ: ۱۱۵)۔  
اسلامی فقہ میں ہے:

بہت سی جگہوں میں ریل، بس یا ہوائی جہاز سے جو سامان بھیجا جاتا ہے اس سواری کا کرایہ زکوٰۃ کی مد سے دیا جائے یا نہ دیا جائے؟ بعض علماء کی یہ رائے ہے کہ اس مد سے کرایہ نہ دیا جائے.. (جیسا کہ مذکور ہے: فتاویٰ دارالعلوم: ۳۳۵/۶۔ و فتاویٰ محمودیہ: ۴۸۳/۹۔ و فتاویٰ رحیمیہ: ۱۰/۲۔ و فتاویٰ فریدیہ: ۳۹۷/۳)۔ مگر راقم الحروف کے نزدیک کرایہ کا پیسہ مد زکوٰۃ سے ادا کرنا جائز ہے۔ اگر ہم کسی مزدور کو غریب کا مکان بنوانے کی غرض سے طلب کریں، یا ہم اس کو زکوٰۃ کا سامان پہنچانے کے لئے دیں اگر ہم اس کی مزدوری زکوٰۃ سے نہ دیں تو مکانات کی تعمیر نہ ہو سکے گی، اور نہ ان تک سامان پہنچ سکے گا،.... اور یہ تملیک کے خلاف اس لئے نہیں کہ سارے اخراجات کر کے وہ چیز ہم کسی مستحق کو دیں گے، اس لئے اس کی حیثیت کرایہ کی نہیں بلکہ قیمت کی ادائیگی کی ہے، اگر مٹی آرڈر اور بیمہ کے ذریعہ ہم اپنی زکوٰۃ دوسری جگہ بھیجیں تو مٹی آرڈر اور بیمہ کی فیس بھی اگر زکوٰۃ کے روپیہ سے ادا کی جائے تو یہ تملیک کے خلاف نہیں ہے کیونکہ یہ سب اس غریب تک پیسہ پہنچانے کے لئے کیا جاتا ہے۔ (اسلامی فقہ: ۴۷۳/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## زکوٰۃ ادا کرتے وقت حکومت کا ٹیکس وضع کرنے کا حکم:

**سوال:** ٹیکس جو حکومت کی طرف سے لازم ہوتا ہے اگر ادا نہیں کیا یہاں تک کہ زکوٰۃ ادا کرنے کا وقت آگیا تو وضع کیا جائے گا یا کل رقم پر زکوٰۃ ہوگی، یعنی ٹیکس مانع عن وجوب الزکاۃ ہے یا نہیں؟

**الجواب:** اگر حکومت کی طرف سے ٹیکس لازم ہو جائے اور اس کی مقدار متعین ہو جائے، مثلاً یہ بتلایا گیا آپ کی دکان پر ہم نے اس سال ۵۰ ہزار کا ٹیکس لگایا جو آپ کو ادا کرنا پڑے گا، تو یہ دین ہے جس کو وضع کرنے کے بعد بقیہ رقم کی زکوٰۃ ادا کی جائے گی، ہاں اگر دکاندار یا کمپنی کے مالک نے کوشش کر کے اس ٹیکس کو ۳۰ ہزار کر لیا اور ۲۰ ہزار بیچ گئے تو ان ۲۰ ہزار کی زکوٰۃ بعد میں ادا کر دے، کیونکہ یہ دین سے مستثنیٰ ہو گئے۔

ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحطاوی میں ہے:

وسببها أي سبب افتراضها أي الزكاة ملك نصاب حولي تام فارغ عن دين له مطالب من جهة العباد سواء كان لله كزكاة وخراج أو للعبد ولو كفالة أو مؤجلاً ولو صدق زوجته المؤجل للفراق أو نفقة لزمته بقضاء أو رضي بخلاف دين نذر وكفارة وحج لعدم المطالب. قوله له مطالب أي بالجبر والحبس وقوله من جهة العباد أي طلباً واقعاً من جهة عبد وهو إما الإمام في الأموال الظاهرة... أو الدائن في دين العباد. (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار: ۳۹۰/۱).

شرح العناية میں ہے:

وأما النوائب فهي ما يلحقه من جهة السلطان من حق أو باطل أو غير ذلك مما ينبو به أنها ديون في حكم توجه المطالبة بها. (شرح العناية على الهداية: ۲۲۲/۷).

فتح القدیر میں ہے:

أما في زماننا فأكثر النوائب توخذ ظلماً ومن دفع الظلم عن نفسه فهو خير له وإن أراد الإعطاء فليعط من هو عاجز عن دفع الظلم عن نفسه. (فتح القدیر: ۲۲۳/۷، دار الفکر).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

دین خواہ مؤجل ہو یا معجل مانع وجوب زکوٰۃ ہے قول راجح کے مطابق۔ (احسن الفتاویٰ: ۲۵۱/۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وکیل زکوٰۃ سے رقم چوری ہو جانے پر ادائیگی کا حکم:

سوال: ایک شخص نے دوسرے کو زکوٰۃ کی رقم دی اس وکیل سے رقم چوری ہو گئی تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟ نیز اس وکیل پر تاوان آئے گا یا نہیں؟

الجواب: مستحقین اگر متعین نہیں تھے بلکہ اپنی صواب دید پر زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا تھا تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی دوبارہ ادا کرنا لازم ہے، اور وکیل امین ہوتا ہے اگر اس نے حفاظت میں کوتاہی نہیں کی تھی تو تاوان نہیں آئے گا ورنہ وکیل ذمہ دار ہوگا۔ اور اگر مستحقین متعین تھے مثلاً وہ کسی ادارے کا سفیر یا مہتمم تھا تو اس کا حکم ذکر کیا جا چکا۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

الإيداع شرعاً تسليط الغير على حفظ ماله صريحاً أو دلالة.... وهي أمانة، هذا حكمها مع وجوب الحفظ والأداء عند الطلب واستحباب قبولها، فلا تضمن بالهلاك. (الدر المختار: ۵/۶۶۴، سعيد، والفتاوى الهندية: ۴/۳۳۸).

خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے:

رجل عزل زكاة ماله ووضعها في ناحية بيته، فسرقها سارق لا يقطع يده للشبهة وعليه أن يزكها. (خلاصۃ الفتاویٰ: ۱/۲۳۸).

درمختار میں ہے:

ولا يخرج عن العهدة بالعزل بل بالأداء للفقراء... وفي الشامي: فلو ضاعت لا تسقط عنه الزكاة. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۲۷۰، سعيد).

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۹/۴۸۰، مبوب و مرتب۔ وکفایت المفتی: ۴/۲۹۷۔ فتاویٰ فریدیہ: ۳/۲۷۵۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وکیل زکوٰۃ کی رقم اپنے اوپر خرچ کر لے تو ادائیگی کا حکم:

سوال: ایک شخص نے کسی کو زکوٰۃ کی رقم فقراء پر خرچ کرنے کے لئے دی چونکہ وہ خود مستحق تھا اس لئے اس نے اپنے اوپر خرچ کر لی تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

الجواب: اگر اعطاء کا لفظ کہا ہو تو دوسرے کو دینا ضروری ہے، اور اگر جیسے چاہا استعمال کر دیا ہو تو خود استعمال کر سکتا ہے بشرطیکہ مستحق ہو۔

ملاحظہ ہو تبیین الحقائق کے حاشیہ میں ہے:

لو قال لرجل ادفع زکاتہ إلی من شئت أو أعطها من شئت فدفعتها لنفسه لم یجز وفي جوامع الفقه جعله قول أبي حنیفۃؒ، وقال وعند أبي یوسفؒ یجوز ولو قال ضعتها حیث شئت جاز وضعتها فی نفسه، وقال فی المرغینانی: وکل بدفع زکاته فدفعتها لولدہ الکبیر أو الصغیر أو زوجته یجوز ولا یمسک لنفسه. (حاشیۃ تبیین الحقائق للشلبی: ۱/۳۰۵).

درمختار میں ہے:

والوکیل أن یدفع لولدہ الفقیر و زوجته لا لنفسه إلا إذا قال ربها ضعتها حیث شئت... وفي الشامی: الوکیل إنما یمسک التصرف من المؤکل وقد أمره بالدفع إلی فلان فلا یمسک الدفع إلی غیره، كما لو أوصی لزید بكذا لیس للوصی الدفع إلی غیره فتأمل.

(الدر المختار مع الشامی: ۲/۲۶۹، سعید).

فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

رجل دفع زکاة ماله إلی رجل وأمره بالأداء فأعطی الوکیل ولد نفسه الکبیر أو الصغیر أو امرأته وهم محایج جاز ولا یمسک لنفسه شیئاً. (فتاویٰ قاضیخان علی هامش الہندیۃ: فصل فی أداء الزکاة، ۱/۲۶۱ فصل فی أداء الزکاة۔ و الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۸۹).

بہشتی زیور میں ہے:

تم نے ایک شخص کو اپنی زکوٰۃ دینے کے لئے دو روپے دے تو اس کو اختیار ہے چاہے خود کسی غریب کو دیدے یا کسی اور کے سپرد کر دے کہ تم یہ روپیہ زکوٰۃ میں دیدینا... اور وہ شخص وہ روپیہ اگر اپنے کسی رشتہ دار یا ماں باپ کو غریب دیکھ کر دیدے تو بھی درست ہے، لیکن اگر وہ خود غریب ہو تو آپ ہی لے لینا درست نہیں، البتہ اگر تم نے یہ کہہ دیا ہو کہ جو چاہے کرو اور جسے چاہے دیدو تو آپ بھی لے لینا درست ہے۔ (بہشتی زیور: ۲۳۵)۔ واللہ اعلم۔

وکیل کا زکوٰۃ کی رقم میں تبدیلی کرنے سے ادا یگی کا حکم:

سوال: مجھے ایک صاحب نے ایک ہزار رینڈ دیکر وکیل بنایا کہ میں ہندوستان میں فلاں کو اس کی زکوٰۃ پہنچا دوں، میں نے بذریعہ حوالہ دوسری قوم کے ساتھ یہ رقم بھی پہنچا دی وہاں میرے نمائندے نے دوسری رقم میں سے زکوٰۃ ادا کر دی تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

**الجواب:** وکیل کے پاس جب تک زکوٰۃ کی رقم موجود ہے اور دوسری رقم سے زکوٰۃ ادا کر دی تو ادا ہو جائے گی، لیکن اگر زکوٰۃ کی اصل رقم خرچ کر دی پھر دوسری رقم سے ادا کرتا ہے تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، چونکہ صورتِ مسئلہ میں اصل رقم موجود تھی لہذا زکوٰۃ ادا ہوگئی، نیز ریڈ ہندوستان میں نہیں چلتے اس وجہ سے یہاں زکوٰۃ پہنچانے کا مطلب اس کو تبدیل کر کے پہنچانا ہے اس لیے زکوٰۃ ادا ہوگئی، کیونکہ تبدیل کرنے کی اجازت ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولو تصدق بدراهم نفسه أجزأ إن كان على نية الرجوع وكانت دراهم المؤكل قائمة ... وفي الشامي: أي الوكيل بدفع الزكاة إذا أمسك دراهم المؤكل ودفع من ماله ليرجع بدلها في دراهم المؤكل صح، بخلاف ما إذا أنفقها أولاً على نفسه ثم دفع من ماله فهو متبرع. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۲۶۹، سعید).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

زکوٰۃ بہر حال ادا ہو جائے گی، البتہ تبدیل کا جواز اس پر موقوف ہے کہ مؤکل کی طرف سے تبدیل کا اذن صراحۃً یا دلالتاً موجود ہو، موجود عرف میں اس کی اجازت ہے اس لئے صراحۃً اذن کی ضرورت نہیں، معہذا صراحۃً اجازت لے لینا بہتر ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۲۹۰).

بہشتی زیور میں ہے:

کسی غریب کو دینے کے لئے تم نے دو روپے کسی کو دئے لیکن اس نے بعینہ وہی دو روپے فقیر کو نہیں دئے بلکہ اپنے پاس سے دیدئے تو زکوٰۃ ادا ہوگئی، بشرطیکہ تمہارے روپے اس کے پاس موجود ہوں، البتہ اگر تمہارے روپے اس نے خرچ کر ڈالے اس کے بعد اپنے روپے غریب کو دئے تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی۔ (بہشتی زیور: زکوٰۃ کے ادا کرنے کا بیان: ۲۴۵، دارالاشاعت)۔ واللہ اعلم۔

**بعض مدارس میں تملیک کی بعض صورتیں رائج ہیں ان سے ادائیگی کا حکم:**

**سوال:** بعض محتاط مدارس میں زکوٰۃ کی تملیک کا مندرجہ ذیل نظام ہے:

نادار طلبہ کو زکوٰۃ کی رقم ۴۰۰ ریڈ دیتے ہیں پھر دوسرا ناظم اس کی رہائش، بجلی، تعلیم اور کھانے پینے کے لئے ۳۰۰ ریڈ لیتا ہے اور ۱۰۰ ریڈ طالب علم کے پاس رہتے ہیں یہ نظام بظاہر بہت دلکش اور پیارا ہے، لیکن بعض علماء اس پر مندرجہ ذیل اشکالات کرتے ہیں:

(۱) اگر کوئی طالب علم غیر حاضر رہا، تو غیر حاضری کے ایام کا خرچہ نہیں لینا چاہئے، حالانکہ کٹی ہوئی رقم میں واپسی کا کوئی طریقہ مروج نہیں؟

(۲) طلبہ کو وظائف کے ملنے سے پہلے اگر وہ شخص مر جائے تو وہ رقم امانت ہونے کی وجہ سے ورثہ کو واپس کرنا چاہئے؟

(۳) وظائف کی تقسیم سے پہلے اگر حوالانِ حول ہو جائے تو پھر زکوٰۃ واجب ہونا چاہئے، کیونکہ مالک کی ملکیت باقی ہے؟

(۴) نیز کھانے کا معاوضہ بیع ہے اور رہائش، بجلی وغیرہ کی سہولت اجارہ ہے ایک عقد میں بیع اور اجارہ کو جمع کرنا ”صفقة فی صفتین“ ہے جو ممنوع ہے؟

**الجواب:** نادار طلبہ کو زکوٰۃ کی رقم دینا حقیقتہً تملیک ہے پھر جب طالب علم ۳۰۰ ریڈ کی فیس ادا کرتا ہے تو وہ تبرع مشروط کے ذیل میں آتا ہے یعنی اس تبرع کے بدلہ میں طالب علم کو کھانے پینے، رہائش وغیرہ کی سہولت کی شرط لگائی گئی، تبرع مشروط ہبہ بالعوض ہے اگر چند دن طالب علم غیر حاضر رہا تو اس کی رقم واپس کرنا ضروری نہیں، نیز اگر طالب علم نے پورے سال کی فیس جمع کرادی اور درمیان سال میں چلا گیا تو اس میں بھی بقیہ سال کی فیس کی واپسی شرعاً لازم نہیں، کیونکہ ہبہ بالعوض میں واہب موهوب کو واپس نہیں مانگ سکتا، جبکہ یہاں تو موهوب خرچ ہو چکا ہے یا مخلوط ہو چکا ہے جو استہلاک کہلاتا ہے۔

تبرع مشروط جائز ہے۔ ملاحظہ ہو مولانا ظفر احمد عثمانی تحریر فرماتے ہیں:

سوال: مدارس میں فیس داخلہ اور فیس ماہواری طلبہ سے لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** جائز ہے، کیونکہ یہ اجرت نہیں بلکہ چندہ ہے اور چندہ میں شرط جائز ہے کیونکہ اس سے جبر لازم نہیں آتا جس کو شرط منظور نہیں ہوگی اس کو عدم داخلہ کا اختیار ہوگا، ودلیلہ: **أنه** **ﷺ** قال لمن أضافه وعائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قال: لا، قال: فلا إذن حتى قال فی الثالثة: وعائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قال: نعم. مسلم شریف: ۱۷۶/۲۔ (امداد الاحکام: ۶۰۶/۳، کتاب الاجارۃ).

(۲) چونکہ مہتمم مدرسہ یا ناظم عامل کے بعض احکام میں عامل کے حکم میں ہے، لہذا اگر اس شخص کا انتقال ہو جائے اور اس کا مال الگ رکھا ہو تو پھر نادار طلبہ کی طرف سے مہتمم یا ناظم کے قبول کرنے کے بعد وہ رقم واپس نہیں ہوگی، جبکہ اکثر تو رقم مخلوط ہونے کی صورت میں معلوم ہی نہیں کہ کس کی رقم خرچ ہوئی۔

(۳) وظائف کی تقسیم سے پہلے اگر حوالانِ حول ہو جائے تو زکوٰۃ واجب نہیں کیونکہ عامل کے پاس زکوٰۃ کی رقم

پڑی رہنے سے زکوٰۃ لازم نہیں ہوگی، کیونکہ مہتمم یا ناظم طلبہ کے وکیل ہیں۔  
 نظام الفتاویٰ میں حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری کی تحریر نقل فرمائی ہے کہ عاجز کے نزدیک مدارس کاروبار  
 وقف نہیں، مگر اہل مدرسہ مثل عمال بیت المال کے معطین اور آخذین ہر دو کی طرف سے وکلاء ہیں لہذا انہ اس میں  
 زکوٰۃ واجب ہوگی اور نہ معطین واپس لے سکتے ہیں۔ (نظام الفتاویٰ: ۱/۱۱۶)۔

(۴) اس معاملہ میں بیع اور اجارہ بھی جمع نہیں بلکہ مدرسہ کی سہولیات کے عوض میں فیس ایک تبرع اور ہبہ ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ

وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا....﴾

(سورة التوبة)

عَنْ أَبِي جَحِيْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ:

﴿إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ الصَّدَقَةَ

مَنْ أَغْنَيْانَا وَجَعَلَهَا فِي فَقْرَانَا﴾

(ترمذی شریف)

## بَاب..... ﴿ع﴾

# مصارف زکوۃ کا بیان



## باب ..... ﴿۲﴾

### مصارف زکوٰۃ کا بیان

مکان کی توسیع میں زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے کا حکم:

**سوال:** میرے ایک غریب رشتہ دار کے پاس مکان ہے مگر بہت چھوٹا ہے، اس کی حاجت سے بھی چھوٹا ہے نیز وہ مستحق زکوٰۃ بھی ہے کیا گھر بڑا کرنے کے لئے اس کو زکوٰۃ کی رقم دی جاسکتی ہے؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں مستحق زکوٰۃ یعنی جس کے پاس حاجتِ اصلیہ سے زائد بقدرِ نصاب مال نہ ہو اس کو گھر کی مرمت یا توسیع کے لئے زکوٰۃ کی رقم دینا درست ہے۔  
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

مصرف الزکاة والعشر هو فقير المقابل للمسكين لا للغني وهو من له أدنى شيء أي دون نصاب أو قدر نصاب غير نام مستغرق في الحاجة... وفي الشامي: والحاصل أن المراد هنا الفقير المقابل للمسكين لا للغني، دون نصاب أي نام فاضل عن الدين فلو مديوناً فهو مصرف كما يأتي، مستغرق في الحاجة، كدار السكنى وعبيد الخدمة وثياب البذلة وآلات الحرفة وكتب العلم للمحتاج إليها تدريساً أو حفظاً أو تصحيحاً.... والحاصل أن النصاب قسمان (۱) موجب للزكاة وهو النامي الخالي عن الدين. (۲) وغير موجب لها وهو غيره، فإن كان مستغرقاً بالحاجة لمالكه أباح أخذها وإلحرمه.... (الدر المختار مع الشامي: ۳۳۹/۲، باب المصرف، سعيد).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

فقیر کو نصاب سے کم کر کے قسط وار رقم دیتا رہے اور وہ فقیر رقم کو تعمیر میں خرچ کرتا جائے، اگر فقیر کے پاس زمین نہیں ہے تو پہلے زمین خرید کر مالک بنایا جائے اور اس کے بعد قسط وار زکوٰۃ کی رقم دیتا رہے اور فقیر تعمیر کرتا رہے، اور اسی طرح مکان مکمل ہو جائے تو یہ صورت جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۳۹۰، والینصاح المسائل: ص ۱۱۵، نیعیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### تنخواہ دار حاجتمند کے لئے زکوٰۃ لینے کا حکم:

**سوال:** ایک شخص ملازمت کرتا ہے اس کی بیوی کا ایکسیڈنٹ ہوا جس کی وجہ سے دوا، ہسپتال کی فیس وغیرہ اخراجات زیادہ ہو گئے، ماہانہ تنخواہ سے ان تمام اخراجات کو پورا نہیں کر سکتا ہے لہذا اس شخص کے لئے زکوٰۃ لینے کی گنجائش ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں مذکور کے لئے زکوٰۃ لینے کی گنجائش ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

مصرف الزکاة والعشر.... هو فقير، وهو من له أدنى شيء أي دون نصاب أو قدر نصاب غير نام مستغرق في الحاجة. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۳۳۹، کتاب الزکاة، باب المصرف، سعید). فتح القدیر میں ہے:

والفقير من له أدنى شيء وهو ما دون النصاب أو قدر النصاب غير نام وهو مستغرق في الحاجة... ويجوز صرف الزکاة لمن لا تحل له المسئلة بعد كونه فقيراً ولا يخرج منه عن الفقر ملك نصب كثيرة غير نامية إذا كانت مستغرقة بالحاجة. (فتح القدیر: ۲/۲۶۱، باب من يجوز دفع الصدقة اليه ومن لا يجوز، دار الفکر).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ويجوز دفعها إلى من يملك أقل من النصاب وإن كان صحيحاً مكتسباً كذا في الزاھدي. (الفتاویٰ الھندیة: ۱/۱۸۹، فی المصارف).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

جس کی ضروریات تنخواہ سے پوری نہ ہوں وہ بھی مستحق زکوٰۃ ہے اور اس کو زکوٰۃ کی رقم دینا جائز ہے۔ (فتاویٰ

محمودیہ: ۵۲۵/۹، محبوب و مرتب)۔

فتاویٰ رجیمیہ میں ہے:

جس کی آمدنی قلیل ہو اور وہ مالکِ نصاب نہ ہو یعنی ساڑھے سات تولہ سونا یا ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا مالک نہ ہو تو اس کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔ (فتاویٰ رجیمیہ: ۱۵۲/۵)۔

کفایت المفتی میں ہے:

کسی غیر مستطیع مریض کو اس کے علاج کے واسطے زکوٰۃ کاروپہ دیا جاسکتا ہے۔ (کفایت المفتی: ۲۷۴/۴، دار الاشاعت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

غریب بھائی، بہن کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: اگر کسی کے بھائی، بہن غریب اور مستحق زکوٰۃ ہیں تو مالدار بھائی ان کو زکوٰۃ دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: مستحق زکوٰۃ بھائی، بہن کو زکوٰۃ دینا جائز بلکہ اولیٰ ہے اسلئے کہ اس میں صلہ رحمی بھی ہے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والأفضل في الزكاة والفطر والنذر الصرف أولاً إلى الإخوة والأخوات ثم إلى أولادهم ثم إلى الأعمام والعمات ثم إلى أولادهم ثم إلى الأخوال والخالات ثم إلى أولادهم ثم إلى ذوي الأرحام ثم إلى الجيران ثم إلى أهل حرفته ثم إلى أهل مصره وأقربته كذا في السراج الوهاج. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۹۰، فی المصارف)۔

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

وفي المضمرة: الأفضل صرف الزكاتين، يعني صدقة الفطر وزكاة المال إلى أحد هؤلاء السبعة، الأول: إخوته الفقراء وأخواته، ثم إلى أولادهم، ثم إلى أعمامه الفقراء..... (الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۷۱، بمن توضع فيه الزكاة، إدارة القرآن)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

عزیز واقارب یعنی بھائی بہن، چچی، پھوپھی، خالہ، ماموں، وغیرہ اور ان کی اولاد کو زکوٰۃ دینے میں دو ثواب ملتے ہیں، (۱) ادائے زکوٰۃ کا ثواب (۲) صلہ رحمی کا ثواب، لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ یہ لوگ صحیح معنی میں زکوٰۃ

کے مستحق ہوں۔ (ایضاح المسائل: ص ۱۱۰، نعییہ۔ واحسن الفتاویٰ: ۲۶۹/۳۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۵۳۱/۹، مبوب ومرتب)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مساجد کے ائمہ کو زکوٰۃ دینے کا حکم:**

**سوال:** ہمارے علاقہ میں لوگ اپنی مسجدوں میں امام رکھتے ہیں، اور امام کی تنخواہ مقرر نہیں کرتے بلکہ فصل پکنے کے بعد ان کو اناج وغیرہ زکوٰۃ میں سے دیتے ہیں، اگر امام مستحق زکوٰۃ ہو تو کیا زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟ کیا یہ اجرت نہیں ہے؟ زکوٰۃ بطور اجرت دی جاسکتی ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں زکوٰۃ دینے کی دو صورتیں ہیں: (۱) مسجد کا امام زکوٰۃ کا مستحق ہو تو اس کو غریب ہونے کی حیثیت سے زکوٰۃ دینا یہ درست بلکہ افضل ہے۔

(۲) امام کو امامت کی اجرت میں زکوٰۃ دی جائے، اس صورت میں زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، اگرچہ امام کے لئے تنخواہ کے طور پر لینا جائز ہوگا۔

مذکورہ بالا صورتوں سے قطع نظر کرتے ہوئے افضل اور بہتر یہ ہے کہ امام کے لئے اجرت مقرر کی جائے پھر بظاہر گزارہ نہ ہونے کی وجہ سے اس کو صدقات و زکوٰۃ بھی دیا کریں۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

التصدق على الإمام الفقير أفضل، وفي الشامي: أي من الجاهل الفقير. (الدر المختار مع

الشامي: ۳۵۴/۲، سعید)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

لونی الزكاة بما يدفع المعلم إلى الخليفة ولم يستأجره إن كان الخليفة بحال لولم يدفعه يعلم الصبيان أيضاً أجزأه، وإلا فلا. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۹۰، باب المصارف)۔

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

امام مسجد جب غریب ہو تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے ہاں اجرت و معاوضہ کی صورت میں جائز نہیں۔ اور جو ائمہ مساجد اغنیاء نہ ہوں تو ان کو یہ صدقات واجبہ اگر امامت کے عوض میں دئے جائیں تو دینے والوں کا ذمہ فارغ نہیں ہوا۔ اور اگر امامت کی وجہ سے اور امامت کے صلہ میں دیے جائیں تو بلا شک و شبہ جائز ہے۔ والتمتعارف هو الإعطاء له على وجه الترحم، والصلة ولذا ينوي المعطون الثواب والتقرب إلى الله، والأجیر لا يكون

کذلک، وبالجملة أن منع الإعطاء مطلقاً خراب نظام أكثر المساجد. (فتاویٰ فریدیہ: ۵۳۷/۳، وآپ کے مسائل اور ان کا حل: ۲۰۱/۳).

فتاویٰ مفتی محمود میں ہے:

اگر یہ معروف و مشہور ہے کہ لوگ امام کو زکوٰۃ و عشر دیا کرتے ہیں، اور امام مذکور بھی اس غرض سے ان کی امامت کرتا ہے کہ یہ لوگ اسے زکوٰۃ دیا کریں گے اور اگر وہ نہ دیں تو وہ امامت چھوڑ کر ہی چلا جائے گا گویا عقد اجارہ نہ تو صحیح ہوا ہے اور نہ فاسد، لیکن بہر حال کا عقد ضرور ہے، کیونکہ یہ لوگ اسے زکوٰۃ نہ دیں تو یہ امامت چھوڑ جائے گا، اس صورت میں گوا احتیاط اس میں ہے کہ پہلے کچھ مال بطور ہدیہ کہ امام کی خدمت میں پیش کر دے اور بعد میں مال زکوٰۃ و عشر وغیرہ دے، کیونکہ اس صورت میں کسی قسم کا عقد نہیں ہوا ہے، اس لئے لوگوں کے ذمہ اسے کچھ دینا واجب نہیں، تو زکوٰۃ اجرت میں شمار نہ ہوگی اس لئے ادائیگی صحیح ہوگی۔ اور اگر کسی قسم کا عقد نہیں ہوا ہے، لوگ اگر زکوٰۃ نہ دیں یا کم دیں تب بھی امامت کرتا ہے، صرف اس نے اس امامت کو زکوٰۃ و عشر دیے جانے کے لئے وسیلہ بنایا ہے، بس اتنی سی بات ہے کہ وہ یہ سمجھتا ہے کہ اگر امامت نہ کروں گا تو لوگ زکوٰۃ و عشر نہ دیں گے، ایسے امام کو بلاشبہ دینا جائز ہے اور زکوٰۃ ادا بھی ہوگی، جس کے نظائر کتب فقہ میں بکثرت موجود ہیں۔ اور اگر امامت محض اللہ کرتا ہے، زکوٰۃ و عشر ملنے کی طمع نہیں ہے تو بطریق اولیٰ لینا دینا جائز ہوگا۔ (فتاویٰ مفتی محمود پاکستان: ۳۳۴/۳-۳۳۶، و فتاویٰ دارالعلوم: ۲۱۳/۶، مدلل و مکمل)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**تنخواہ دار مقروض کو زکوٰۃ دینے کا حکم:**

**سوال:** ایک آدمی ۷۰ ہزار ریٹڈ کا مقروض ہے اور یہ قرض فی الحال لازم ہے لیکن قرضہ ادا کرنے کے لئے اس کے پاس رقم موجود نہیں نیز اس کے پاس حوائجِ اصلیہ سے زائد کوئی سامان بھی نہیں ہے البتہ ماہواری تنخواہ ملتی ہے تو کیا اس کو زکوٰۃ کی رقم دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں مقروض کو قرضہ ادا کرنے کے لئے زکوٰۃ کی رقم دینا جائز اور درست

ہے۔

ملاحظہ ہوا بودا و دشریف میں ہے:

عن عطاء بن یسار أن رسول الله ﷺ قال: لا تحل الصدقة لغني إلا لخمسة، لغاز في سبيل الله، أو لعامل عليها، أو لغارم، أو لرجل اشتراها بماله، أو لرجل كان له جار مسكين

فتصدق علی المسکین فأهداها المسکین للغنی. (رواہ ابوداؤد: ۱/۲۳۱).  
بذل المجہود میں ہے:

أولغارم قيل: الغارم الذي عليه الدين أكثر من المال الذي في يده أو مثله أو أقل منه لكن ماورائه ليس بنصاب. (بذل المجہود: ۸/۱۷۴).  
البحر الرائق میں ہے:

يجوز دفع الزكاة إلى من يملك مادون النصاب أو قدر نصاب غير نام وهو مستغرق في الحاجة. (البحر الرائق: ۲/۲۴۰، کوئٹہ).  
شامی میں ہے:

والحاصل أن النصاب قسمان: موجب للزكاة وهو النامي الخالي عن الدين، وغير موجب لها وهو غيره، فإن كان مستغرقاً بالحاجة لمالكة أباح أخذها وإلا حرمه. (الشامی: ۲/۳۳۹، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**زکوٰۃ کی رقم سے مکان بنا کر فقیر کو اس کا مالک بنانے کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی نے زکوٰۃ کی رقم سے گھر خرید کر فقیر کو اس گھر کا مالک بنادیا تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟  
**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں مکان فقیر کے نامزد کر دیا اور اس مکان کے کاغذات فقیر کو دیکر مالک بنادیا تو زکوٰۃ ادا ہوگئی۔

لیکن ضروری ہے کہ مکان بنانے کے بعد اس کی مارکیٹ ویلیو کے مطابق قیمت متعین کرے ایسا نہ ہو کہ مکان پر دو لاکھ کا خرچہ آیا اور مارکیٹ میں اس کی قیمت ڈھائی لاکھ ہے، اور زکوٰۃ دینے والے نے اس کی قیمت ۳ لاکھ لگائی بلکہ اس کی قیمت عام بازار کے مطابق لگائے، ہاں اس میں یہ خرابی پائی جاتی ہے کہ ایک فقیر کو مقدارِ نصاب سے زیادہ دیا گیا، لیکن فقیر کی ضرورت کی وجہ سے اور ان کے بال بچوں کی رہائش فراہم کرنے اور ایک اہم ضرورت پورا کرنے کے پیش نظر امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس عمل کو قبول فرما کر اجر عطا فرمائیں گے۔  
درمختار میں ہے:

هي تمليك خرج الإباحة، فلو أطعم يتيماً نواياً الزكاة لا يجزيه إلا إذا دفع إليه المطعوم لأنه بالدفع إليه بنية الزكاة يملكه. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۲۵۷، کتاب الزكاة، سعید).

مزید ملاحظہ ہو: حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۷۱۴، قدیمی۔ والبحر الرائق: ۲/۳۵۳، کوئٹہ)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

اگر رقم مسکین کو نہیں دی بلکہ اس رقم سے مکان بنوا کر دیا تو اس میں کراہت نہیں اس لئے کہ اس سے مسکین صاحبِ نصاب نہیں ہوا۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۲۹۰)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

کسی نے زکوٰۃ کی رقم اصل مال سے الگ نہیں کیا اور مجموعہ رقم سے ذاتی طور پر ایک مکان تعمیر کر کے جو رقم خرچ ہوئی اس کا حساب لگا کر زکوٰۃ کی نیت سے کسی نادار بے گھر فقیر کو مالک بنا کر فقیر کے نام رجسٹری کرا کے قبضہ دلادیا اور اس میں اپنا کوئی تعلق باقی نہیں رکھا تو اس طرح مکان بنا دینا بلا کراہت جائز اور درست ہے اس لئے کہ فقیر کو اس سے مالدار صاحبِ نصاب نہیں بنایا گیا، بلکہ صرف ضرورت کا مکان فراہم ہوا ہے۔ (ایضاح المسائل: ص ۱۱۵، نعیمہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**زکوٰۃ کی رقم سے فقیر کا قرض بذریعہ وکیل ادا کرانے کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی شخص کثرتِ قرض کی وجہ سے زکوٰۃ کا مستحق ہے، اور اگر اس کو زکوٰۃ دی جائے تو ضائع کر دے گا، لہذا یہ شخص کسی کو وکیل بنا سکتا ہے تاکہ اس کی طرف سے قرض ادا کر دے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں فقیر اگر اپنا وکیل مقرر کرے اور وکیل زکوٰۃ کی رقم لیکر فقیر کی طرف سے قرضہ ادا کر دے تو یہ جائز ہے اور زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ اور اگر کسی کو وکیل نہیں بنایا صرف اجازت دی تو پھر بھی زکوٰۃ ادا ہو جائیگی، گو یاد اُن نے فقیر کے لیے قبضہ کر کے اپنی جیب میں رقم ڈال دی۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ولو قضی دین حي فقیر إن قضی بغير أمره لم یجز لأنه لم یوجد التملیک من الفقیر لعدم قبضه وإن کان بأمره یجوز عن الزکاة لوجود التملیک من الفقیر لأنه لما أمره به صار وکیلاً عنه فی القبض فصار کان الفقیر قبض الصدقة بنفسه وملکه من الغریم. (بدائع

الصنائع: ۲/۳۹، رکن الزکاة، سعید)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو قضی دین الفقیر بزکاة ماله إن کان بأمره یجوز وإن کان بغير أمره لایجوز. (الفتاویٰ

الہندیۃ: ۱/۹۰، الباب السابع فی المصارف، و کذا فی الشامی: ۲/۳۴۵، سعید).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

مسکین کی اجازت سے اس کا قرض مد زکوٰۃ سے ادا کیا جائے تو جائز ہے، مسکین کو مد زکوٰۃ کا بتانا ضروری نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۲۵۰/۴).

ایضاح المسائل میں ہے:

اگر کوئی شخص بہت زیادہ مقروض ہے اور قرض ادا کرنے کے لئے اگر اس کو زکوٰۃ کی رقم دینے میں یہ خطرہ کہ خود کھاجائے گا اور قرض ادا نہیں کرے گا تو مقروض فقیر سے اس کا قرض ادا کرنے کی اجازت لیکر مالدار آدمی اپنی زکوٰۃ کی رقم سے قرضدار فقیر کا قرض ادا کرے گا تو فقیر کا قرض اور مالدار کی زکوٰۃ دونوں ادا ہو جائیں گے۔ (ایضاح المسائل: ج ۱۱۳، نیحیہ)۔ واللہ اعلم۔

**غنی طالب علم کو زکوٰۃ دینے کا حکم:**

**سوال:** میں نے بعض کتابوں میں پڑھا کہ عالم یا طالب علم اگر چغنی ہو، اس کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں، کیونکہ وہ علم دین کی خدمت میں مشغول ہے، اگر مسلسل زکوٰۃ نہیں لے گا تو اس کی زندگی مفلوج ہو کر رہ جائے گی، کیا یہ مسئلہ صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب:** علامہ طحاویؒ اور علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ مختار قول کے مطابق غنی عالم و طالب علم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں، اس لیے کہ زکوٰۃ کے لیے فقر شرط ہے، اور بعض کتابوں میں جو مذکور ہے وہ غیر معتبر ہے۔ در مختار میں ہے:

وعامل... فيعطى ولو غنياً لا هاشمياً، لأنه فرغ نفسه لهذا العمل فيحتاج إلى الكفاية... وبهذا التعليل يقوي مانسب للواقعات من أن طالب العلم يجوز له أخذ الزكاة ولو غنياً إذا فرغ نفسه لإفادة العلم واستفادته لعجزه عن الكسب والحاجة داعية إلى مالابد منه. وفي الشامی: قوله ”مانسب للواقعات“ ذكر المصنف أنه راه بخط ثقة معزياً إليها، قلت: ورأيتہ في جامع الفتاوى ونصه: وفي المبسوط: لا يجوز دفع الزكاة إلى من يملك نصاباً إلا إلى طالب العلم والغازي ومنقطع الحاج لقوله ﷺ ”يجوز دفع الزكاة لطالب العلم وإن كان له نفقة أربعين سنة“ وفيه أيضاً... وهذا الفرع مخالف لإطلاقهم الحرمة في الغني، ولم يعتمده



أحد. ط. قلت: وهو كذلك والأوجه تقييده بالفقير، ويكون طلب العلم مرخصاً لجواز سؤاله من الزكاة وغيرها وإن كان قادراً على الكسب، إذ بدونه لا يحل له السؤال. (الدر

المختار مع الشامی: ۲/۳۴۰، باب المصروف، سعید۔ وكذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۱/۴۲۴).

در مختار میں ہے:

التصدق على العالم الفقير أفضل. (الدر المختار: ۲/۳۵۴، سعید).

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

غنی معلم و متعلم کوزکوٰۃ دینا درست نہیں۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۳/۵۵۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مالدار شخص کی چھوٹی بچی کوزکوٰۃ دینے کا حکم:**

**سوال:** ایک مالدار صاحب نصاب شخص کی چھوٹی (دوماہ کی) بچی کے قلب میں سراخ ہونے کی وجہ سے داخل ہسپتال ہے، اور اس شخص کی اتنی حیثیت نہیں کہ اس کا خرچ برداشت کر سکے، تو کیا اس بچی کے ہسپتال کے بل وغیرہ کے لئے اس کوزکوٰۃ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں مالدار صاحب نصاب شخص کی بچی کوزکوٰۃ کی رقم دینا درست نہیں ہے، البتہ اس کی والدہ کو دیدیا جائے غالباً والدہ صاحب نصاب نہیں ہوگی، اور اگر اس کی ملکیت میں کچھ زیورات ہوں تو شوہر کو ہبہ کر دے اور زکوٰۃ لے کر اپنی بچی پر خرچ کر لے، یا اس کے پاس موجود رقم کو بچی پر خرچ کر کے پھر زکوٰۃ لے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وأما ولد الغني فإن كان صغيراً لم يجز الدفع إليه وإن كان فقيراً لا مال له، لأن الولد الصغير يعد غنياً بغنى أبيه وإن كان كبيراً فقيراً يجوز، لأنه لا يعد غنياً بمال أبيه فكان كالأجنبي ولودفع إلى امرأة فقيرة وزوجها غني جاز. (بدائع الصنائع: ۲/۴۷، سعید۔ وكذا في الفتاوى

الهندية: ۱/۱۸۹، المصارف).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

غنی کی محتاج اولاد صغار کوزکوٰۃ وغیرہ صدقات واجبہ دینا درست نہیں ہے اس سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۲/۲۱۲، مصارف زکوٰۃ، مدلل و مکمل)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یتیم بچہ جس کی والدہ مالدار ہو اس کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: ایک یتیم بچہ اپنی والدہ کے ساتھ رہتا ہے اور اس کی والدہ مالدار ہے تو کیا اس یتیم بچہ کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: یتیم بچہ اگر سمجھدار ہے اور قبضہ کر سکتا ہے نیز مستحق زکوٰۃ بھی ہے تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز اور درست ہے اگرچہ اس کی والدہ مالدار ہو اور اگر بچہ بہت چھوٹا ہے جو قبضہ کو نہیں سمجھتا ہے اور لین دین کے بھی قابل نہیں ہے تو اس کی طرف سے اس کا ولی قبضہ کرے تو جائز ہے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔  
در مختار میں ہے:

فلو أطمع یتیمًا نأویاً الزکاة لا یجزیہ إلا إذا دفع إلیہ المَطْعوم کمالو کسأه بشرط أن یعقل القبض. وفي الشامي: ولا یخفی أنه یشرط کونه فقیراً ولا حاجة إلی اشتراط فقر أبیه أيضاً لأن الکلام فی الیتیم ولا أباً له فافهم. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۲۵۷، سعید).  
طحاوی میں ہے:

و طفل الغنیة ولو أبوه میتاً لأنه لا یعد غنیاً بغناها ولو انحاز إلیها، قوله لانتفاء المانع علة للجمیع، والمانع أن الطفل یعد غنیاً بغنی أبیه... ولولم یکن له أب فانتفی المانع فیها. (حاشیة الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۴۲۸، باب المصرف، کوئٹہ).  
نیز مذکور ہے:

ولا یشرط فی المدفوع إلیه البلوغ بل ولا العقل لأن تملیک الصبی صحیح لکن إن لم یکن عاقلاً فإنه یقبض عنه وصیه أو أبوه أو من یعوله قریباً أو أجنبیاً أو الملتقط وإن کان عاقلاً فقبض من ذکر وکذا قبضه بنفسه، بحر. (حاشیة الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۳۸۸، کوئٹہ۔  
والشامی: ۲/۳۲۲، سعید)۔ واللہ اعلم۔

مدرسہ کے قرضہ میں سفیر کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: ایک شخص مدرسہ کا سفیر ہے اس نے مدرسہ کے لئے کسی سے قرض لیا ہے طلبہ پر خرچ کرنے کے لئے اس کو زکوٰۃ مل گئی اب وہ اس کو قرض میں ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں طلبہ کے وکیل کے قبضہ کے بعد اس کے مصارف فقراء و مساکین ہی

ہیں، لہذا اس رقم کو مستحق طلبہ پر تملیکاً خرچ کرنا ضروری ہے چونکہ قرض سفیر نے لیا ہے لہذا طلبہ کی زکوٰۃ کی رقم اس میں خرچ نہیں کر سکتا، ہاں طلبہ کو زکوٰۃ کی رقم وظائف میں دیدے پھر ان سے مدرسہ کی تعلیم کھانے پینے وغیرہ کی فیس وصول کر لے پھر اس کو مدرسہ جیسے چاہے خرچ کر لے۔ ہاں اگر کسی نے سفیر ہی کو زکوٰۃ سفیر کے لیے دی تو وہ اس کو اپنے قرض میں خرچ کر سکتا ہے۔

ملاحظہ ہوا ایضاح النوادر میں ہے:

ہمارے اکثر اہل فتاویٰ نے مہتمم کو طلبہ اور معطین دونوں کا وکیل تسلیم کیا ہے اور طلبہ کے وکیل ہونے کی وجہ سے مہتمم اور اس کے ماتحتی لوگوں کے قبضہ کرنے پر زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ اسی وقت ادا ہو جاتی ہے، حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری قدس سرہ فرماتے ہیں کہ معطین کے حق میں اہل مدرسہ بیت المال کے عمال کے مثل ہیں، اور طلبہ اور آخذین کی طرف سے وکلاء ہیں، فتاویٰ خلیلیہ: ۱/۳۱۹، اور یہی مضمون حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ نے فتاویٰ محمودیہ میں نقل فرمایا ہے کہ جب طلبہ مہتمم کے اہتمام و انتظام اور قوانین کو تسلیم کر کے داخلہ لیا ہے تو گویا یوں کہہ دیا کہ آپ میرے وکیل ہیں۔ فتاویٰ محمودیہ: ۲/۲۱۸، اور حضرت قطب عالم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ قدس سرہ نے صاف اور واضح الفاظ میں مہتمم کو طلبہ کا وکیل قرار دیا ہے۔ تذکرۃ الرشید: ۱/۱۶۳، حاشیہ فتاویٰ خلیلیہ: ۱/۳۲۰، اور حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ کا کچھ اختلاف تھا لیکن اپنی آخری عمر میں اس فتویٰ سے رجوع فرمالیا۔ امداد المفتین: جلد دوم: ۱۰۸۵، لیکن اہل مدرسہ کو صحیح مصرف میں خرچ کرنا ضروری ہوگا۔ (مخلص از ایضاح النوادر: حصہ دوم ۵۰-۵۳، بغیہ)۔

جواہر الفتاویٰ میں ہے:

دینی مدارس کے مہتممین و منتظمین کے قبضہ میں اموال زکوٰۃ آجانے کے بعد یہ حضرات اسے مستحق طلبہ کے کھانا، دوا وغیرہ دینے کے علاوہ دوسری ضروریات مثلاً اساتذہ کرام اور ملازمین کی تنخواہوں، تعمیرات، کتب خانہ کی کتابیں خریدنے میں بدون حیلہ تملیک کے خرچ نہیں کر سکتے، انہیں اس بات کا قطعاً اختیار نہیں ہوتا کہ مصارف منصوصہ کے علاوہ کسی اور مصرف میں اموال زکوٰۃ صرف کریں، ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾ الآية۔ (جواہر الفتاویٰ: ۱/۸۱)۔

اسی بنیاد پر تمام فقہاء کرام متفقہ طور پر لکھتے ہیں:

ما یوضع فی بیت المال أربعة أنواع الأول زكاة السوائم والعشور وما أخذہ العاشر من تجار المسلمین الذین یمرّون علیہ ومحلہ ما ذکرنا من المصارف (أی الفقراء والمساکین)، الهندیہ: ۱/۱۹۰،

کذا فی رد المحتار: ۶۳/۲، بدائع الصنائع: ۶۸/۲،

جس سے واضح ہوا کہ جس طرح کہ بیت المال کے اموال زکوٰۃ کو غیر مصارف میں خرچ کرنا جائز نہیں اسی طرح دینی مدارس کے زکوٰۃ فنڈ کو بھی غیر مصارف زکوٰۃ میں خرچ کرنے کی اجازت نہ ہوگی، البتہ حیلہ تملیک کے بعد مدرسہ کی دوسری ضروریات پر خرچ کرنے کی اجازت ہو جائے گی۔ (جواہر الفتاویٰ: ۸۱/۱-۸۳، اسلامی کتب خانہ کراچی)۔

جدید فقہی مباحث میں ہے:

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی رائے یہ ہے کہ مہتمم کو طلبہ کا وکیل فرض اور تسلیم کیے جانے کی صورت میں بھی اس زکوٰۃ کی رقم مدرسین تنخواہ اور مدرسہ کی دیگر ضروریات میں خرچ کرنے کی اجازت نہیں، بلکہ طلبہ کے خورد و نوش، لباس اور ان کی خاص ضروریات پر ہی خرچ کر سکتا ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۱۶۰/۵، مصرف زکوٰۃ، ادارۃ القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**زکوٰۃ کی رقم سے غریب طلبہ کی فیس ادا کرنے کا حکم:**

**سوال:** ہمارے مدرسہ کے طلبہ غریب ہیں جو فیس وغیرہ ادا نہیں کر سکتے ہیں، تو کیا ان کی فیس زکوٰۃ کی رقم سے ادا کی جاسکتی ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں طلبہ غریب اور مستحق زکوٰۃ ہونے کی وجہ سے ان کی فیس زکوٰۃ کی رقم سے ادا کرنا جائز ہے۔

اور اس کی صورت یہ ہے کہ غریب نادار طالب علم کو کچھ رقم بطور وظیفہ دیدی جائے پھر اس میں سے بطور فیس وصول کر لیا جائے، تمام رقم وصول نہ کریں بلکہ کچھ جیب خرچ کے لئے چھوڑ دے، پھر جو فیس وصول ہوئی وہ مدرسہ اپنے کاموں میں استعمال کر لیا کرے۔

ملاحظہ ہو قرآن کریم میں ہے: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ...﴾ الآية.

حدیث شریف میں ہے:

تَوْخِذْ مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ وَتَرْدِ عَلَىٰ فُقَرَائِهِمْ. (رواہ الترمذی: ۱۳۶/۱، باب ما جاء فی کراهیة أخذ

خیار المال فی الصدقة).

البحر الرائق میں ہے:

هي تمليك المال من فقير... وقيد بالتمليك احترازاً عن الإباحة ولهذا ذكر  
الولوالجبي وغيره أنه لو عال يتيماً فجعل يكسوه ويطعمه وجعله من زكاة ماله فالكسوة  
تجوز لوجود ركنه وهو التمليك وأما الإطعام إن دفع الطعام إليه بيده يجوز أيضاً لهذه العلة  
وإن كان لم يدفع إليه ويأكل اليتيم لم يجز لانعدام الركن وهو التمليك ولم يشترط قبض  
الفقير لأن التمليك في التبرعات لا يحصل إلا به... ولم يشترط البلوغ والعقل لأنهما ليسا  
بشروط لأن تمليك الصبي صحيح لكن إن لم عاقلاً فإنه يقبض عنه وصيه.... وإن كان  
عاقلاً فقبض من ذكر وكذا قبضه بنفسه والمراد أن يعقل القبض بأن لا يرمى به ولا يخذع  
عنه. (البحر الرائق: ۲/۲۰۱، كتاب الزكاة، كوئته).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

نادار طالب علم کو زکوٰۃ کا پیسہ یا مد زکوٰۃ سے قاعدہ پارہ تملیکاً دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی، جب کہ وہ  
طالب علم سمجھدار ہو، اور مالکانہ قبضہ کی اہلیت رکھتا ہو، بالکل چھوٹا نا سمجھ نہ ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۳۸/۹، محبوب و مرتب)۔  
مزید ملاحظہ ہو: ایضاح النوادر: حصہ دوم ص ۴۸، مد زکوٰۃ سے طلبہ کی فیس ادا کرنا، نعیمیہ، وجدید فقہی مسائل: ۱/۲۲۵۔  
واللہ اعلم۔

اسلامی اسکول کے بچوں کی فیس زکوٰۃ کی رقم سے وصول کرنے کا حکم:

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام: کچھ دینی در در کھنے والے حضرات اسلامی اسکول کھولنا چاہتے  
ہیں، اسکول میں نادار اور مالدار دونوں قسم کے لوگوں کے بچے تعلیم حاصل کریں گے، اسکول کے اخراجات کو پورا  
کرنے کے لئے بچوں سے فیس وصول کی جائے گی، کیا غریب بچوں کی فیس کی رقم میں زکوٰۃ دی جاسکتی ہے؟ اور  
کیا زکوٰۃ کے متعلق یہ بتلانا ضروری ہے کہ یہ زکوٰۃ ہے؟ کیا زکوٰۃ میں تملیک ضروری ہے؟ کیا بالغ نابالغ بچوں  
میں زکوٰۃ کی وصولی میں شرعاً فرق ہوگا؟ اگر کسی کے گھر میں ٹی وی یا وی سی آر ہو اور اس کی قیمت نصاب کو پہنچتی  
ہو تو وہ غنی شمار ہوگا یا نہیں؟

الجواب: زکوٰۃ کی رقم شرعاً ان فقراء اور مساکین کو مالکانہ طور پر دینا ضروری ہے جو مالک نصاب نہ  
ہوں، نصاب کی مقدار ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا یا اس کی مقدار رقم یا ضرورت سے زائد

سامان ہے، اسکول میں آنے والے بچے اگر نابالغ ہوں اور وہ خود مالکِ نصاب نہ ہوں تو ان کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے، اگر ان کے والد مالدار ہوں تو کوئی حرج نہیں، نیز زکوٰۃ میں یہ بتلانا بھی ضروری نہیں کہ یہ زکوٰۃ کی رقم ہے، بلکہ زکوٰۃ عیدی، تحفے، وظیفے وغیرہ کے نام سے بھی دی جاسکتی ہے، ہاں زکوٰۃ میں فقیر کی تملیک ضروری ہے۔

اسکول میں آنے والے بچے اگر نابالغ ہوں اور ان کے والد حضرات نادار ہوں صاحبِ نصاب نہ ہوں، تو ایسے بچوں کو بھی زکوٰۃ کی رقم جس عنوان سے بھی ہودی جاسکتی ہے۔ ہاں جن بچوں کے والد صاحبِ نصاب ہوں اور وہ بچے نابالغ ہوں ان بچوں کو زکوٰۃ شرعاً نہیں دی جاسکتی، جو بچے زکوٰۃ کے مستحق ہوں ان کو مالکانہ طور پر زکوٰۃ دیکر پھر یہی رقم ان سے بطور فیس وصول کی جاسکتی ہے، اگر کسی کے گھر پرٹی وی یا وی سی آر ہو اور اس کی قیمت نصاب کو پہنچتی ہو تو وہ مستحق زکوٰۃ نہیں ہے، کیونکہ یہ دونوں چیزیں ضرورت سے زائد ہیں، اور ان کی قیمت بقدر نصاب ہے، ہاں اگر ٹی وی اور وی سی آر بچوں کے والد کے نہ ہوں بلکہ والدہ کے ہوں تو والد کو نادار سمجھا جائے گا، اور اس کے وہ نابالغ بچے جو زکوٰۃ پر قبضہ کرنا جانتے ہوں مستحق زکوٰۃ ہوں گے۔

اس مسئلہ کے دلائل اوپر والے مسئلہ میں ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**زکوٰۃ کی رقم حیلہ تملیک کے بعد مدرسہ کی دیگر ضروریات میں خرچ کرنے کا حکم:**

**سوال:** ہمارے مدرسہ کی آمدنی زیادہ تر زکوٰۃ ہوتی ہے، اور مدرسہ میں مالدار اور نادار دونوں قسم کے طلبہ پڑھتے ہیں، نیز مدرسہ کو (Braille, Books) نابینا لوگوں کا رسم الخط اور ٹیپ کی ضرورت ہے، مزید براں بیرونی ملکوں کے نابینا لوگ ہماری خدمات سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، اور ہمارا مقصد یہ ہے کہ ہم کس طرح زیادہ سے زیادہ نابینا لوگوں کی خدمت کر سکیں، لہذا کوئی جائز حیلہ بتائیں کہ ہم زکوٰۃ کی رقم کو اللہ میں تبدیل کر کے اس کو مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کریں؟

**الجواب:** زکوٰۃ کو اللہ میں تبدیل کرنے کا حیلہ بغیر ضرورتِ شدیدہ کے جائز نہیں ہے، اگر زکوٰۃ میں ہم حیلہ کرتے رہیں گے تو زکوٰۃ کا مقصد ہی ختم ہو جائے گا، ہاں بغیر تدبیر اور حیلہ کے مدرسہ چلانے کے لئے ایک کام کر سکتے ہیں، وہ یہ ہے کہ طلبہ پرفیس مقرر کریں اور غریب طلبہ کو زکوٰۃ کی رقم مثلاً ۵۰۰، دیدیں پھر مدرسہ چلانے اور کھانے اور تعلیم وغیرہ کے لئے ان سے مثلاً ۴۰۰، رینڈ وصول کر لیں ایک صاحب دیدیں اور دوسرا یا وہی دوسری جگہ وصول کر لیں۔ پھر وصول شدہ رقم ٹیپ وغیرہ کسی بھی کام میں خرچ کر سکتے ہیں، ہاں باہر کے لوگوں کو نہیں دے سکتے کیونکہ مدرسہ کا مال مدرسہ ہی میں خرچ ہونا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدارس کے سفراء عالمین کے حکم میں ہے:

سوال: مدارس کے سفراء عالمین کے حکم میں ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں رائج قول کے مطابق مدارس کے سفراء اور محصلین چندہ عالمین زکوٰۃ کے حکم کے ماتحت داخل ہیں۔

ملاحظہ ہو جو اہر الفتاویٰ میں ہے:

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نور اللہ مرقدہ کی تحقیق اولاً یہ تھی کہ مہتممین مدارس عالمین صدقہ کے حکم میں نہیں بلکہ معطیان زکوٰۃ کے وکیل ہوتے ہیں پھر بعد میں حضرت گنگوہیؒ، حضرت تھانویؒ اور حضرت سہارنپوریؒ کی تحقیق کی بنا پر حضرت مفتی صاحب اپنی اول تحقیق سے رجوع فرما کر اس کے قائل ہوئے کہ آج کل کے مہتممین مدرسہ اور ان کے مقرر کردہ چندہ وصول کرنے والے عالمین صدقہ کے حکم میں داخل ہو کر فقراء کے وکیل ہیں۔ (جواہر الفتاویٰ: جلد اول ص ۷۴، اسلامی کتب خانہ، کراچی)۔

جدید فقہی مباحث میں ہے:

مدارس کے سفراء اور محصلین چندہ رائج قول کے مطابق عالمین زکوٰۃ کے حکم کے ماتحت داخل ہیں اور حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحبؒ کی تو شروع ہی سے یہی رائے ہے کہ سفراء و محصلین عالمین زکوٰۃ کے حکم میں داخل ہیں اور حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے امداد المفتین اور معارف القرآن میں اور حضرت مولانا تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں ابتداءً اگرچہ سفراء و محصلین کو عالمین کے حکم میں داخل نہیں مانا تھا لیکن ان حضرات کی رائے آخر میں بدل گئی، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، جواہر الفقہ، جلد چہارم، فتاویٰ خلیلیہ، جلد اول، امداد الفتاویٰ جلد ششم۔ (جدید فقہی مباحث: ۵۸۴/۷، ادارۃ القرآن)۔

مولانا خالد سیف اللہ فرماتے ہیں:

جہاں نظام شرعی موجود نہ ہو، وہاں دینی ادارے اور درس گاہیں زکوٰۃ کے اجتماعی طور پر اکٹھا کرنے اور مستحقین تک پہنچانے کا نظم کر سکتے ہیں اس لیے کہ دینی مدارس کے طلبہ بھی زکوٰۃ کا بہترین مصرف ہیں، وہاں ان اداروں کی طرف سے وصول زکوٰۃ کا کام کرنے والے جزوی طور پر عالمین ہی کے حکم میں ہیں کہ گو وہ امیر المسلمین کی طرف سے اس کام پر مامور نہیں ہیں، لیکن وصولی زکوٰۃ کا حق امیر کو تفویض کرنے سے شریعت کا جو اصل مقصود ہے یعنی اجتماعی طور پر زکوٰۃ کی وصولی و تقسیم کا نظم کرنا وہ اس طرح پورا ہو جاتا ہے اور اصل اعتبار مقاصد ہی کا ہے، ”الأمور بمقاصدہا“۔ (اسلام کا نظام عشر و زکوٰۃ: ص ۱۱۷، عالمین اور موجودہ محصلین)۔

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب فرماتے ہیں:

زکوٰۃ کی رقم وصول کر کے لانے والوں کو اس رقم میں سے اجرت دینے کی گنجائش ہے خواہ وہ غنی ہوں، مگر کسی حال میں ان کی وصول کی ہوئی رقم کے نصف سے زیادہ نہیں دی جائے گی، کسی مستحق زکوٰۃ کو زکوٰۃ کی رقم کسی عمل کے معاوضہ میں (سوائے تحصیل و جمع زکوٰۃ کے) نہیں دی جاسکتی کیونکہ زکوٰۃ کی ادائے گی میں تملیک بلا عوض شرط ہے ملازمین مد تعلیم و تبلیغ کو تنخواہ بطور عقد اجارہ دی جاتی ہے جو تملیک بلا عوض نہیں ہے، البتہ اگر ان کو بطور وظیفہ ماہواری رقم دی جائے اور مستاجر کی حیثیت سے ان کے عمل کی جانچ نہ کی جائے اور اجیر کی طرح ان سے مواخذت نہ ہوں تو پھر ان کو زکوٰۃ میں سے ماہواری وظیفہ دینا جائز ہوگا۔ (کفایت المفتی: ۲۸۶/۳، مصارف زکوٰۃ، دارالاشاعت)۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: جدید فقہی مباحث: ۶/۳۳۵، ادارۃ القرآن۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**شعبہ زکوٰۃ کے ملازمین عالمین کے حکم میں ہے:**

**سوال:** اگر کسی ادارے نے زکوٰۃ کا شعبہ قائم کیا ہے اور اس میں کچھ ملازمین زکوٰۃ کی تقسیم و حساب کے لئے رکھے ہیں، تو یہ عالمین کے حکم میں ہے یا نہیں؟

**الجواب:** شعبہ زکوٰۃ کے ملازمین عالمین کے حکم میں ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وعامل یعم الساعی والعاشر فیعطی ولو غنیاً لا ہاشمیاً لأنه فرغ نفسه لهذا العمل  
فیحتاج إلى الكفاية والغني لا يمنع من تناولها. وفي الشامي: قوله یعم الساعی: هو من یسعی  
فی القبائل لجمع صدقة السوائم، قوله: فیحتاج إلى الكفاية: لكن لا یزاد علی نصف ما قبضه.

(الدر المختار مع الشامی: ۳۳۹/۲، باب المصرف، سعید، وکذا فی البحر الرائق: ۲/۲۴۱، باب المصرف، کوئٹہ)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومنہا العامل وهو من نصبه الإمام لاستيفاء الصدقات والعشور کذا فی الکافی، ویعطیه  
ما یکفیه وأعوانه بالوسط مدة ذهابهم وإیابهم مادام المال باقیاً إلا إذا استغرقت کفایتہ  
الزکاة فلا یزاد علی النصف، کذا فی البحر الرائق. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۸۸، باب المصرف)۔

مزید حوالہ جات اوپر والے مسئلہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



مرد مسلمان ہو اور بیوی بچے غیر مسلم ہوں تو مرد کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: شوہر نے اسلام قبول کیا لیکن اس کے بیوی بچے غیر مسلم ہیں تو مرد کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا

نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں جب مرد نے اسلام قبول کر لیا اور وہ مستحق زکوٰۃ بھی ہے تو اس کو

صرف اسی کی نیت سے زکوٰۃ دینا جائز اور درست ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث میں ہے:

عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ بعث معاذاً إلى اليمن فقال: إنك تأتي قومًا أهل الكتاب فادعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله، فإن هم أطاعوا لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في اليوم والليلة فإن هم أطاعوا لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة أموالهم تؤخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم ... (رواه الترمذی: ۱/۱۳۶، باب ما جاء في كراهية اخذ خيار المال في الصدقة).

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ مسلمان کو زکوٰۃ دینا ضروری ہے غیر مسلم کو دینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔  
البحر الرائق میں ہے:

قوله لا إلى ذمي أي لا تدفع إلى ذمي لحديث معاذ ﷺ ”خذها من أغنيائهم وردّها في فقرائهم“ لا لأن التخصيص على الشيء ينفي الحكم عما عداه بل للأمر بردّها إلى فقراء المسلمين فالصرف إلى غيرهم ترك للأمر، وحديث معاذ ﷺ مشهور تجوز الزيادة به على الكتاب... (البحر الرائق: ۲/۲۴۲، باب المصرف، كوئته).

فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

مصرف الزكاة ما ذكر الله تعالى في قوله: ﴿إنما الصدقات للفقراء﴾. الآية. (فتاویٰ

قاضیخان: ۱/۳۶۵).

وفيه أيضاً: ولا يجوز صرف الزكاة إلى الكافر حربياً كان أو ذمياً. (الفتاویٰ الخانية علی هامش

الهندية: ۱/۲۶۷، وكذا في الشامي: ۲/۲۸۰، سعيد، وبدائع الصنائع: ۲/۴۹، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دنیوی علوم حاصل کرنے والی لڑکی کو زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:

سوال: ایک لڑکی جو دنیوی علوم سیکھ رہی ہے اور مستحق زکوٰۃ ہے تو زکوٰۃ کی رقم اس کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں دنیوی علوم حاصل کرنے والی بالغ لڑکی اگر مستحق زکوٰۃ ہے تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ویدفع إلى امرأة غني إذا كانت فقيرة، وكذا إلى البنت الكبيرة إذا كان أبوها غنياً لأن قدر النفقة لا يغنيها. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۸۹، باب المصروف).

نیز مذکور ہے:

ويجوز صرفها إلى من لا يحل له السؤال إذا لم يملك نصاباً، وإن كانت له كتب تساوي مأتي درهم إلا أنه يحتاج إليها للتدريس أو التحفيظ أو التصحيح يجوز صرف الزكاة إليه كذا في فتاوى قاضى خان، سواء كانت فقهاً أو حديثاً أو أدباً هكذا في محيط السرخسي. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۸۹، باب المصروف).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر مستحق کو تملیک کردی جائے تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اگرچہ وہ انگریزی پڑھتا ہو لیکن دیندار کو دینا افضل ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۵۹/۹، محبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدرسین کی تنخواہوں میں زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:

سوال: مدارس اسلامیہ کے مدرسین کی تنخواہوں میں زکوٰۃ کی رقم دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں تنخواہ میں زکوٰۃ کی رقم دینا جائز نہیں ہے، ہاں اگر مستحق طلباء کو زکوٰۃ کی رقم دیدی گئی پھر ان سے تعلیمی فیس وصول کی گئی تو اب اس کو تنخواہوں میں خرچ کر سکتے ہیں۔ کیونکہ زکوٰۃ کی رقم میں بلا معاوضہ فقیر کو مالک بنانا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو کنز الدقائق میں ہے:

هي تملك المال بغير عوض من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاه بشرط قطع المنفعة

عن المملک من کل وجه لله تعالیٰ. (کنز الدقائق: ۵۵، کتاب الزکاۃ، مکتبہ امدادیہ).  
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

صدقات واجبہ کی ادائے گی کے لئے ضروری ہے کہ ان کو مصارف (فقراء وغیرہ) پر بطور تملیک بلا عوض صرف کیا جائے لہذا تنخواہ میں دینا جائز نہیں، اگر کارکنان مدرسہ بغیر شرعی حیلے کہ تنخواہ میں دیں گے تو زکوٰۃ وغیرہ ادا نہیں ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۶۰۵/۹، مبوب و مرتب).  
ایضاح المسائل میں ہے:

مدرس، ملازم، باورچی وغیرہ کی تنخواہوں میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ (ایضاح المسائل: ۱۱۸، نیعیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مدارس عربیہ میں آمدہ رقوم کا شرعی حکم:

**سوال:** مدارس عربیہ میں صدقات واجبہ اور غیر واجبہ یعنی عطیات وغیرہ کی رقم جمع ہوتی ہے اس کا کیا حکم ہے؟ آیا وہ مالک کی ملکیت سے خارج ہوتی ہے یا نہیں؟ نیز سال گزرنے کے بعد اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ نیز مالکان کی زکوٰۃ کب ادا ہوگی خرچ کرنے کے بعد یا منتظمین کے قبضہ کرنے کے بعد؟  
**الجواب:** مدارس میں عموماً تین قسم کی رقوم داخل ہوتی ہیں:

- (۱) رقوم عطیات، ہدایا و صدقات نافلہ وغیرہ یعنی وہ رقوم جو واجب التملیک نہیں ہوتیں۔
  - (۲) رقوم زکوٰۃ و نذر و کفارات وغیرہ یعنی وہ رقوم جو واجب التملیک ہوتی ہیں۔
  - (۳) وہ رقم جس کو دینے والا کسی خاص کام کے لیے متعین کر کے دیتا ہے، مثلاً فلاں کمرہ، یا فلاں فرش وغیرہ۔
- ہر ایک کا حکم ملاحظہ فرمائیں:

(۱) عطیات یعنی غیر واجب التملیک رقوم کے بارے میں بھی مہتممین مدارس اور ان کے نواب و کیل و نائب ہوتے ہیں۔ لیکن ارباب حل و عقد کے مشورہ سے خرچ کا جو ضابطہ حد و شرع میں رہتے ہوئے مقرر و متعین ہوتا ہے صرف اس ضابطہ کے ماتحت خرچ کرنا ضروری رہتا ہے، اور اگر ارباب حل و عقد نہ ہوں یا ہوں مگر کسی خرچ کے بارے میں کوئی واضح ضابطہ ملے تو ادارہ کے سابق اہل علم و دیانت و ذمہ داروں کا معمول دیکھا جائے گا، اور اس کی اتباع کی جائے گی، مہتمم یا عملہ مدارس خود رائے نہیں کر سکتے ہیں۔

(۲) رقوم زکوٰۃ وغیرہ جو واجب التملیک ہوتی ہیں، ان رقوم میں مہتممین مدارس معطی کے من وجہ و کیل ہوتے ہیں

اس لیے قبضہ متمم من کل الوجہ قبضہ مستحق نہیں ہوگا۔ اور اسی وجہ سے طلباء یا مستحق زکوٰۃ کو تملیکاً دینا ضروری ہوگا، بغیر تملیک کے دوسرے مصرف میں خرچ کرنا درست و جائز نہیں ہے، نیز ان رقوم کو غیر واجبہ التملیک رقوم سے مستقل طور پر الگ رکھنا چاہئے، نیز ان رقوم میں یہ لوگ طلباء کے بھی وکیل و نائب ہوتے ہیں، لہذا ان رقوم کو دینے کے بعد معطین واپس نہیں لے سکتے اور نہ ان رقوم پر حولانِ حول کے بعد زکوٰۃ لازم ہوگی، اور نہ ہی مقدار کثیر حاصل ہونے کے بعد مزید حاصل کرنے کو ناجائز کہہ سکتے ہیں، اور نہ کوئی مستحق غمی قرار پائے گا، پھر معطین بھی مختلف ہوتے ہیں، بعض تو طلباء پر خرچ کرنے کی صراحت کرتے ہیں اور دیگر بعض بغیر صراحت کے صرف مدرسہ کے لیے دیتے ہیں، تو پہلی صورت میں تملیک طلباء ملحوظ رکھنا ضروری ہوگا، اور دوسری صورت میں مدرسہ کے کسی بھی مستحق زکوٰۃ سے بلا تکلف تملیک کر لینا کافی ہوگا۔

(۳) یعنی وہ رقوم کہ دینے والا کسی خاص کام کے لیے نامزد کر دے اس کا حکم یہ ہے کہ اس میں مہتمم مدارس محض معطی کے وکیل و نائب ہوتے ہیں، لہذا اس قسم کی رقوم کو خلط و استہلاک سے بچانے کے لیے مدارس میں بالکل الگ الگ رکھنا اور ہدایت و منشا معطی کے موافق خرچ کرنا لازم رہتا ہے۔ (مخلص از نظام الفتاویٰ: ۲۳۶-۲۵۰، اصلاحی کتب خانہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مالکان زکوٰۃ کی تصریح کے خلاف زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی نے زلزلہ میں مبتلی لوگوں کے لیے زکوٰۃ کی رقم دی اور وہ رقم کچھ وجوہات کی بنا پر وہاں خرچ نہ ہو سکی اب اس زکوٰۃ کی رقم کو کہیں اور استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں زکوٰۃ کی رقم دوسری جگہ خرچ کرنا جائز نہیں ہے مالکان کی اجازت ضروری ہے، ہاں اگر مختلف لوگوں کی زکوٰۃ کی رقم ہے اور سب کو اطلاع دینا مشکل ہو اور متعین کردہ مصرف میں خرچ کرنا بھی ممکن نہ ہو تو پھر دوسری جگہ مصرف زکوٰۃ میں خرچ کرنا جائز ہوگا۔

ملاحظہ والفقہ الحنفی وادلہ میں ہے:

أما إذا عين الغني الفقير للوكيل لم يجز له أن يدفع الزكاة إلى غيره. (الفقه الحنفی وادلہ: ۱/۳۴۰، بیروت).

شامی میں ہے:

وهنا الوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك

الدفع إلى غیرہ۔ (شامی: ۲۶۹/۲، سعید)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

وکیل امین ہوتا ہے، ہدایتِ مؤکل کے خلاف تصرف کرنے کا اس کو حق نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۴۹۵/۹، محبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ٹی وی (T.V) کے مالک کو زکوٰۃ دینے کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص اصطلاحی طور پر غریب ہے لیکن اس کے پاس ٹی وی (T.V) ہے اور عمومی سطح پر زندگی گزارتا ہے نیز اس کے پاس ضرورت سے زائد بہت سی اشیاء پڑی ہیں، کیا ایسا شخص مستحق زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ اگر اس کے پاس پرانی ٹی وی (T.V) ہے جو کہ بہت کم قیمت کی ہوتی ہے تو اس کے ہوتے ہوئے آدمی مالدار اور صاحبِ نصاب نہیں کہلاتا، ہاں اگر ٹی وی (T.V) کے ساتھ اور بھی ضرورت سے زائد چیزیں ہوں اور بقدرِ نصاب ہوں تو پھر وہ صاحبِ نصاب ہے، لیکن اس کے گھر کے دوسرے افراد تو مستحق زکوٰۃ ہوں گے ان کو دیدے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يجوز دفع الزكاة إلى من يملك نصاباً أي مال كان دنائير أو دراهم أو سوائم أو عروضاً للتجارة أو لغير التجارة فاضلاً عن حاجته الأصلية وهي مسكنه وأثاث مسكنه وثيابه وخادمه ومركبه وسلاحه... ويجوز دفعها إلى من يملك أقل من النصاب وإن كان صحيحاً مكسباً كذا في الزاهدي. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۸۹)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مجنون یا بے ہوش کو زکوٰۃ دینے کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی مجنون یا بے ہوش ہے اور فقیر بھی ہے تو اس کو زکوٰۃ کس طرح دی جائے جب کہ وہ قبضہ کو نہیں جانتا۔

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں ان کے ولی یا وصی کو زکوٰۃ دی جائے اور اگر ولی یا وصی نہ ہوں تو اس کے نگران کو دے دی جائے۔

شامی میں ہے:

قوله تملكاً وفي التملك إشارة إلى أنه لا يصرف إلى مجنون وصبي غير مرأق إلا إذا

قبض لهما من يجوز له قبضه كالأب والوصي وغيرهما. (شامی: ۳۴۴/۲، سعید).  
بدائع الصنائع میں ہے:

وكذا لو دفع زكاة ماله إلى صبي فقير أو مجنون فقير و قبض له وليه أبوه أو جده أو وصيهما جاز لأن الولي يملك قبض الصدقة عنه. (بدائع الصنائع: ۳۹/۲، سعید، وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/۱۹۰). واللہ تعالیٰ اعلم۔

## علاج معالجہ کے لیے زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:

**سوال:** ہمارے یہاں بیرونی ممالک کے مسلمان رہتے ہیں، اور مزدوری کرتے ہیں، بہت سی مرتبہ علاج وغیرہ کے لیے بڑی رقم کی ضرورت پڑتی ہے اور ان کے پاس اتنی رقم موجود نہیں ہوتی، کیا انھیں علاج وغیرہ کے لیے زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں تنخواہ دار مریض جو تنگ دست ہو اس کو علاج معالجہ وغیرہ کے لیے زکوٰۃ کی رقم دینا جائز ہے۔

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

وإن كانت غلتها لا تكفي لنفقتها ونفقة عياله سنة، قال محمد: يحل له أخذ الزكاة، وإن كانت قيمتها يبلغ ألفاً، وفي الفتاوى العتابية: وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۷۷، من توضع الزكاة فيه، إدارة القرآن).

البحر الرائق میں ہے:

يجوز دفع الزكاة إلى من يملك مادون النصاب أو قدر نصاب غير نام وهو مستغرق في الحاجة. (البحر الرائق: ۲/۲۴۰، كوئتہ).  
درمختار میں ہے:

مصرف الزكاة... هو فقير، وهو من له أدنى شيء أي دون نصاب أو قدر نصاب غير نام مستغرق في الحاجة، وفي الشامي: دون نصاب أي نام فاضل عن الدين، فلو مديوناً فهو مصرف، قوله مستغرق في الحاجة كدار السكنى وعبيد الخدمة وثياب البذلة وآلات الحرفة وكتب العلم للمحتاج إليها تدريساً أو حفظاً أو تصحيحاً... والحاصل أن النصاب

قسمان: موجب للزکاة وهو النامي الخالي عن الدين، وغير موجب لها وهو غيره، فإن كان مستغراً بالحاجة لمالكه أباح أخذها وإلا حرمه. (الشامی: ۳۳۹/۲، سعید).

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ قاضیخان علی ہامش الہندیہ: ۱/۲۶۶، فصل فیمن توضع فیہ الزکاة۔ والفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۸۹۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۵۱۷/۹، مبوب ومرتب۔ وبہشتی زیور: ۳/۲۴۷۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**وکیل کا موکل کے خلاف زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص نے کسی کو زکوٰۃ کی رقم جنوبی افریقہ میں دی کہ اس کو ہندوستان لے جا کر وہاں مستحقین کو دینا کیا یہ شخص اس رقم میں سے کچھ حصہ یا کل رقم یہاں کے فقیروں کو دے سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر دوسری جہت کی نفی نہیں کی تھی بلکہ صرف ہندوستان خرچ کرنے کو کہا تھا تو جنوبی افریقہ کے فقراء پر خرچ کر سکتا ہے، لیکن اگر دوسری جہت کی نفی کی تھی مثلاً یہ کہا تھا کہ صرف ہندوستان میں خرچ کرنا یہاں خرچ مت کرنا تو اب جنوبی افریقہ کے فقراء پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوالاشباہ والنظائر میں ہے:

الأصل أن المؤكل إذا قيد على وكيله فإن كان مفيداً اعتبر مطلقاً وإلا وإن كان نافعاً من وجه، ضاراً من وجه، فإن أكده بالنفي اعتبر وإلا لا. وفي حاشية الحموي: قوله: وإن كان نافعاً من وجه ضاراً من وجه، كما لو قال: بعه في سوق كذا فباع في غير ذلك السوق جاز، لأن هذا شرط قد ينفعه وقد لا ينفعه. (الأشباہ والنظائر مع حاشية الحموي: ۲/۲۷۸، كتاب الوكالة، إدارة القرآن).  
اگر کسی معین شخص کو زکوٰۃ دینے کا وکیل بنایا اور وکیل نے دوسرے شخص کو دیدی تو ضامن ہوگا۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

التوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل وقد أمر بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إلى غيره، كما لو أوصى لزيد بكذا ليس للوصي الدفع إلى غيره. (شامی: ۲/۲۶۹، سعید).  
فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

سئل عمر الحافظ عن رجل دفع إلى الآخر مالاً فقال له هذا زكاة ما لي فادفعها إلى فلان فدفعها الوكيل إلى الآخر هل يضمن؟ فقال: نعم، له التعيين. (فتاویٰ التاتارخانیہ: ۲/۲۸۴، إدارة القرآن). واللہ تعالیٰ اعلم۔

عورت کو میراث نہ ملنے پر زکوٰۃ کی رقم لینے کا حکم:

سوال: ایک عورت کے والد کی کافی جائیداد ہیں، والد کے انتقال کے بعد وہ عورت باپ کی وارث اور حقدار بنی، مگر بھائیوں نے حصہ نہیں دیا اور عورت بقدر نصاب کی مالکہ بھی نہیں ہے تو کیا زکوٰۃ کی رقم لے سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں عورت مستحق زکوٰۃ ہے لہذا زکوٰۃ کی رقم لے سکتی ہے۔

الدر المختار میں ہے:

ولو دفعها لأختها ولها على زوجها مهر يبلغ نصاباً وهو ملئ مقر ولو طلبت لا يمتنع عن الأداء لا تجوز وإلا جاز. (الدر المختار: ۳۵۶/۲، سعید).

وفي الشامي: وفي الفتح: دفع إلى فقيرة لها مهر دين على زوجها يبلغ نصاباً وهو موسر بحيث لو طلب أعطاها لا يجوز وإن كان لا يعطى لو طلبت جاز. (الشامی: ۳۴۴/۲، باب المصرف، سعید).

فتاویٰ ولوالجیہ میں ہے:

رجل دفع زكاة ماله إلى أخته، وهي تحت زوج، إن كان مهرها دون مأتي درهم، أو كان أكثر لكن المعجل أقل من مأتي درهم، أو أكثر لكن الزوج معسر جاز الدفع إليها، وهو أعظم الأجر، لأنها فقيرة قريبة. (فتاویٰ الولوالجیہ: ۱/۱۷۷، الفصل الاول فیمن تحل له الزكاة، بیروت).  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مصارف زکوٰۃ اور مصارف ربوا میں فرق:

سوال: مصارف زکوٰۃ اور مصارف ربوا میں فرق ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو برائے مہربانی مطلع

فرمائیں؟

الجواب: مصارف زکوٰۃ اور مصارف ربوا محتاج اور مساکین لوگ ہیں، البتہ فرق یہ ہے کہ زکوٰۃ کی

رقم غیر مسلم فقیر کو نہیں دی جاسکتی، اور ربوا کی رقم غیر مسلم فقیر کو دے سکتے ہیں۔

ملاحظہ ہو قرآن کریم میں ہے:

﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا...﴾ الآية.



درمختار میں ہے:

ولا تدفع إلى ذمي لحديث معاذ رضي الله عنه، وجاز دفع غيرها وغير العشر والخراج إليه أي الذمي ولو واجباً كنذر وكفارة وفطرة، خلافاً للثاني، وبقوله يفتى، حاوي القدسي، وفي الشامي: قوله ”وبقوله يفتى“ الذي في حاشية الخير الرملي عن الحاوي: وبقوله نأخذ، قلت: لكن كلام صاحب الهداية يفيد ترجيح قولهما. وعليه المتون. (الدرالمختار مع الشامي: ۲/۲۵۱، سعيد).

شامی میں ہے:

ويردونها على أربابها إن عرفوهم وإلا تصدقوا بها، لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي: ۶/۳۸۵، سعيد).

معارف السنن میں ہے:

قال شيخنا: ويستفاد من كتب فقهاءنا كالهداية وغيرها أن من ملك بملك خبيث ولم يمكنه الرد إلى المالك، فسييله التصدق. (معارف السنن: ۱/۳۴، سعيد).

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

سود کی رقم حاجت مند کو دے دی جائے خود استعمال نہ کرے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۲/۱۹۲).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

سود کی رقم محتاج غرباء کو دے دے ثواب کی نیت نہ کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۶/۳۸۳، مبوب و مرتب).

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

یہ رقم مسکین محتاج کو دی جاسکتی ہے اور وہ اپنے کام میں لے سکتا ہے غریب مسلمان کو فائدہ پہنچانا چاہئے وہ بہ نسبت غیر مسلم کے زیادہ حقدار ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۶/۲۱)۔ واللہ اعلم۔

بنی ہاشم اور سادات کو زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:

سوال: بنی ہاشم اور سادات کو زکوٰۃ دینے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: مذہب احناف میں سادات اور بنی ہاشم کو زکوٰۃ کی رقم دینے کے بارے میں مختلف اقوال

ہیں:

(۱) مشہور قول یہ ہے کہ زکوٰۃ اور صدقات واجبہ دینا جائز نہیں ہے۔ (یہ قول عام کتب فقہ میں مذکور ہے)۔

(۲) آپس میں ایک دوسرے کو دینا جائز ہے کسی دوسرے سے لینا جائز نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو: (فتح القدیر: ۲/۲۷۲،

دارالفکر۔ والبنایۃ: ۴/۲۰۳)۔

(۳) کسی قسم کا صدقہ چاہے واجبہ ہو یا نافلہ ہو یا وقف ہو دینا جائز نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو: (فتح القدیر: ۲/۲۷۳،

دارالفکر۔ و معارف السنن: ۵/۲۶۶)۔

(۴) خمس الخمس اور مال غنیمت کا نظام نہ ہونے کی وجہ سے اب زکوٰۃ و صدقات واجبہ بھی دینا جائز ہے۔

ملاحظہ ہو علامہ طحاویؒ فرماتے ہیں:

وقد اختلف عن أبي حنيفة في ذلك: فروى عنه أنه قال: لا بأس بالصدقات كلها على بني هاشم، وذهب في ذلك عندنا إلى أن الصدقات إنما كانت حرمت عليهم من أجل ما جعل لهم في الخمس من سهم ذوي القربى، فلما انقطع ذلك عنهم ورجع إلى غيرهم بموت رسول الله ﷺ حل لهم بذلك ما قد كان محرماً عليهم من أجل ما قد كان أحل لهم، وقد حدثني سليمان بن شعيب عن أبيه عن محمد بن أبي يوسف عن أبي حنيفة في ذلك مثل قول أبي يوسف، فبهذا نأخذ. (شرح معاني الآثار: ۱/۳۳۳، كتاب الزكاة، باب الصدقة على بني هاشم).  
فیض الباری میں ہے:

ونقل الطحاوي عن أمالي أبي يوسف أنه جاز دفع الزكاة إلى آل النبي ﷺ عند فقدان الخمس، فإن في الخمس حقهم فإذا لم يوجد صح صرفها إليهم، وفي "البحر" عن محمد ابن شجاع الثلجي عن أبي حنيفة أيضاً جوازه، وفي عقد الجيد: أن الرازي أيضاً أفتى بجوازه، قلت: وأخذ الزكاة عندي أسهل من السؤال فأفتى به أيضاً. (فیض الباری: ۳/۵۲، باب ما يذکر فی الصدقة للنبي ﷺ واله).

بنایہ شرح ہدایہ میں ہے:

وروی أبو عصمة عن أبي حنيفة أنه يجوز دفع الزكاة إلى الهاشمي وإنما كان لا يجوز في ذلك الوقت، لسقوط خمس الخمس. (البنایۃ شرح الهدایۃ: ۴/۲۰۳)۔

مجمع الانهر میں ہے:

”لا تدفع إلى هاشمي“ قيل بخلاف التطوع... وعن الإمام: ”لا بأس بصرف الكل

إلیہم، وعنه: جواز دفع الزکاة إلیہم، وفي الآثار: وعن الإمام روايتان، وبالجواز نأخذ، لأن الحرمة مخصوصة بزمانه عليه الصلاة والسلام. (مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر: ۱/۳۳۱، بیان احکام المصرف).

تبیین الحقائق میں ہے:

وروی أبو عصمة عن أبي حنيفة جواز دفع الزکاة إلى الهاشمي في زمانه، وروى عن أبي حنيفة: أن الهاشمي يجوز له أن يدفع زكاته إلى الهاشمي. وفي حاشية الشيخ الشلبي على تبیین الحقائق: (قوله، وروى أبو عصمة عن أبي حنيفة جواز دفع الزکاة) قال الطحاوي: هذه الرواية عن أبي حنيفة ليس بالمشهورة اه غايه وفي شرح الآثار عن أبي حنيفة: لا بأس بالصدقات كلها على بني هاشم، والحرمة للعوض، وهو خمس الخمس، فلما سقط ذلك بموته عليه الصلاة والسلام حلت لهم الصدقة، قال الطحاوي: وبه نأخذ، وفي التنف: يجوز صرف الزکاة إلى بني هاشم في قوله خلافاً لهما اه كاكى. (تبیین الحقائق مع الحاشية: ۳۰۳/۱، باب المصرف، مكتبه امداديه، ملتان).

قال في ”التنف في الفتاوى“: من لا تعطى لهم الزکاة... والخامس: إلى بني هاشم في قول أبي يوسف ومحمد وأبي عبد الله ويجوز في قول أبي حنيفة. (التنف في الفتاوى، ص ۱۲۹، دار الكتب العلمية).

وقال الشيخ الشرنبلالي في حاشيته على الدرر: وقال في شرح الآثار عن أبي حنيفة: أن الصدقات كلها جائزة على بني هاشم، والحرمة كانت في عهد النبي صلى الله عليه وسلم لوصول خمس الخمس إليهم، فلما منعهم ظلماً عن ذلك بموته صلى الله عليه وسلم حلت لهم الصدقة، وقال الطحاوي: وبالجواز نأخذ، كذا في شرح المجمع لابن الملك. (حاشية العلامة الشرنبلالي على درر الاحكام في شرح غرر الاحكام: ۱/۱۹۱۔ وكذا في فتح باب العناية: ۱۳۹/۲۔ وحاشية الطحطاوى على الدرر المختار: ۱/۴۳۸۔ ومراقى الفلاح: ص ۲۶۳۔ معارف السنن: ۵/۲۶۶).

فقیہ الامت حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی تحریر فرماتے ہیں:

سادات کا اکرام واحترام لازم ہے، اس لیے ان کو زکوٰۃ و صدقات واجبہ دینے سے احتراز کا حکم ہے، کیونکہ

ایسا مال اوساخ الناس کہلاتا ہے، لیکن جو سادات اس قدر حاجت مند ہوں کہ گزارے کے لیے بھیک مانگنے پر مجبور ہو جائیں، ان کے حق میں حنفیہ میں سے امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ اور شافعیہ میں سے امام رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ کو درست قرار دیا ہے کہ زکوٰۃ لینے میں جس قدر ان کے احترام پر زد پڑتی ہے اس سے زیادہ تر بھیک مانگنے میں ہے، یہ سب کی نگاہوں میں بڑی ذلت ہے، اس بڑی ذلت سے بچانے کے لیے اگر ان کو زکوٰۃ دیدی جائے، تو یہ اہون ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۶۰/۹، باب مصارف الزکاۃ، ۳۸۴/۱۶، باب الربوا، مبوب و مرتب)۔

نیز دیگر مذاہب میں سے بھی بعض حضرات جواز کے قائل ہیں:  
ملاحظہ ہو مذہب مالکیہ:

قال الأبھري المالکي يحل لهم فرضها ونفلها. (عمدة القاری: ۵۳۶/۶، دارالحدیث، ملتان).  
مذہب شافعیہ:

وأفتیٰ فخر الدین الرازی من الشافعیة بالجواز فی هذه الأزمنة حین منعوا أسهمهم من بیت المال و ضربهم الفقر. (عقد الجید: ص ۵۰).  
عمدة القاری میں ہے:

وقال الإصطخري: إن منعوا الخمس جاز صرف الزکاۃ إلیهم. (عمدة القاری: ۵۳۶/۶).  
مذہب حنابلہ:

قال ابن القيم: قلت: وقد ذهب بعض الفقهاء إلی أنهم يجوزون لهم الأخذ من الزکاۃ مطلقاً إذا منعوا حقهم من الخمس. (بدائع الفوائد: ۳/۶۵۴).  
شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

وبنو هاشم إذا منعوا من خمس الخمس جاز لهم الأخذ من الزکاۃ وهو قول القاضي يعقوب وغيره من أصحابنا وقاله أبو يوسف والإصطخري من الشافعية لأنه محل حاجة و ضرورة و يجوز لبني هاشم الأخذ من زکاۃ الهاشميين وهو محكي عن طائفة من أهل البيت. (الاختيارات العلمية: ۱/۹۳).

نیز متاخرین علماء میں سے بھی بعض حضرات نے اسی کو ترجیح دی ہے۔

جن میں سے چند علماء کے اسمائے گرامی سرفہرست ہیں:

(۱) شیخ یوسف قرضاوی فقہ الزکاۃ میں فرماتے ہیں:

ورجح شيخ الإسلام ابن تيمية: أنه يجوز لبني هاشم الأخذ من زكاة الهاشميين... والذي أراه أن القول بإعطاء الزكاة لأقارب المصطفى - صلى الله عليه وسلم - في زماننا أرجح وأقوى؛ لحرمانهم من خمس الغنائم والفيء، الذي كان يعطى منه لذوي القربى في عهد النبي - صلى الله عليه وسلم - تعويضاً من الله لهم عما حرم عليهم من الصدقة. (فقه الزكاة ۱/۱۸۱).

(۲) علامہ دکتور وہبہ زحیلی: ”وإعطاء هم حينئذٍ أفضل من إعطاء غيرهم۔ (الفقه الاسلامی

وادلتہ: ۲/۸۸۴، دارالفکر).

(۳) مولانا انور شاہ کشمیری۔ (فیض الباری: ۳/۵۲).

(۴) مولانا خالد سیف اللہ رحمانی فرماتے ہیں:

لیکن فی زمانہ دوسروں کے سامنے دستِ سوال دراز کرنے کی ذلت (جو سادات کے لیے حرمتِ زکوٰۃ کا بنیادی مقصد ہے) سے بچانے کے لیے سادات کے لیے زکوٰۃ کی اجازت اب ایک ضرورت بن گئی ہے اور اس کی بنا پر قول ضعیف پر بھی فتویٰ دیا جاسکتا ہے، جیسا کہ فقہاء کی صراحتیں اس سلسلے میں موجود ہیں، ہذا معندی، واللہ اعلم بالصواب۔ (اسلام کا نظام عشر و زکوٰۃ: ۱۲۹-۱۳۰).

(۵) حضرت مفتی محمد رفیع صاحب منہاج السنن میں فرماتے ہیں:

قال في منهاج السنن: قلت: لو اضطررنا إلى السؤال لكان ذل أخذ الزكاة أهون من ذل السؤال، على أن الأوساخ ليست بأنجاس، فلو أفتى المفتي بنادر الرواية عند الضرورة لم يكن بعيداً عن الأصول. (منهاج السنن: ۳/۱۶۹).

(۶) حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام قاسمی صاحب فرماتے ہیں:

بہر حال قولِ امام مختلف ہے، امام طحاویؒ اور بعض دیگر علماء نے اسی قول کو اختیار کیا ہے، اختلاف دلیل و براہین کا نہیں، بلکہ بدلتے ہوئے حالات و زمانہ کا ہے، اس لیے اپنے دور کے حالات کے اعتبار سے اس روایت غیر مشہورہ پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے، موجودہ حالات یہی ہیں کہ خمسِ خمس سادات کو ملنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، عطایا و ہدایا کے ذریعہ سادات کی خدمت کا جذبہ مفقود ہوتا جا رہا ہے، لہذا میں پوری طمانیتِ قلب کے ساتھ یہ رائے رکھتا ہوں اور فتویٰ دیتا ہوں کہ ضرورت مند سادات کو زکوٰۃ شرعاً دی جاسکتی ہے۔ (مجلہ ”بحث و نظر“، بعنوان ”سادات کو زکوٰۃ دینا“ ص ۱۰۰-۱۰۲).

(۷) علامہ سید محمد یوسف بنوریؒ معارف السنن میں فرماتے ہیں:

وفي كتبنا: أن الهاشمي لو كان عاملاً على الصدقة لآخذ عمالته من مال الصدقة ، ويجوز له الأخذ من مال الوقف بلا خلاف ، قال ابن الهمام في الفتح : وصرح في الكافي ، بدفع صدقة الوقف إليهم ، على أنه بيان المذهب من غير نقل خلاف ، وذكر ابن الهمام قبله وبعده الخلاف فيه ، ثم قال : والحق الذي يقتضيه النظر إجراء صدقة الوقف مجرى النافلة ، فإن ثبت في النافلة جواز الدفع يجب دفع الوقف وإلا فلا ، الخ ؛ ثم ذكر قول شارح الكنز في عدم الفرق بين الواجبة والتطوع ، ومال إليه ابن الهمام ، انظر : الفتح (۲/۲۴) والبنية شرح الهداية للعينی (۱/۱۲۷۰) والعمدة (۴/۴۳۳) وذهب الطحاوی إلى أخذ العمالة للهاشمي ، ونقل أبو عصمة رواية شاذة في جواز أخذ الزكاة للهاشمي عند انقطاع الخمس من بيت المال ، كما في الفتح والبحر وغيرهما ، من رواية أبي عصمة عن أبي حنيفة ، ورواها الطحاوی عن محمد عن أبي يوسف عنه في شرح الآثار ، وهو وجه لبعض الشافعية ، وقول لبعض المالكية ، انظر : فتح الباری (۳/۲۸۰) ، وحكاها الطحاوی من أمالي أبي يوسف ، واختاره (۱/۳۰۱) من شرح الآثار في باب الصدقة على بني هاشم ، واختاره فخر الدين الرازی من الشافعية . (معارف السنن : ۵/۲۶۵) .

امام ابو حنیفہؒ کی یہ روایت جواز اگرچہ غیر ظاہر الروایت ہے ، لیکن اس کے ثبوت کی نفی کسی نے نہیں کی ، نیز ضرورت کے وقت غیر ظاہر الروایت پر فتویٰ دینا بھی ائمہ حضرات کے یہاں رائج ہے ۔  
ملاحظہ ہو علامہ شامیؒ فرماتے ہیں :

قوله: وقيل يفتى بقول محمد إن آخره شهراً بلا عذر بطلت، وفي الجامع الخاني: الفتوى اليوم على قول محمد لتغير أحوال الناس في قصد الإضرار، وبه ظهر أن إفتاءهم بخلاف ظاهر الرواية لتغير الزمان، فلا يرجح ظاهر الرواية عليه وإن كان مصححاً أيضاً كما مر في الغصب في صبغ الثوب بالسواد، وله نظائر كثيرة، بل قد أفتوا بما خالف رواية أئمتنا الثلاثة كالمسائل المفتى فيها بقول زفر، ومسئلة الاستيجار على التعليم ونحوه، فافهم.

(الدر مع الشامی: ۲۲۶/۶، باب طلب الشفعة، سعید).

مفتی مختار اللہ صاحب مفتی دارالعلوم حقانیہ جو بندہ سے تلمذ کی نسبت بھی رکھتے ہیں، انہوں نے اس مسئلہ پر ایک مفصل مقالہ تحریر فرمایا ہے، ہم قارئین سے استدعا کرتے ہیں کہ اس رسالہ سے بھی استفادہ کریں۔  
اشکال اور جواب:

**اشکال:** جو حضرات جواز کے قائل ہیں ان پر یہ اشکال عائد ہوتا ہے کہ مسلم شریف کی روایت میں ہے: **إن هذه الصدقات إنما هي أوساخ الناس، وأنها لا تحل لمحمد ﷺ ولا لآل محمد.** (رواہ مسلم: ۳۴۵/۱).

یعنی صدقات لوگوں کا میل کچیل ہیں، محمد ﷺ اور آپ کے آل کے لیے حلال نہیں ہے، اس کی مخالفت لازم آتی ہے اس کا کیا جواب ہے؟

**الجواب:** اس حدیث کی تاویل ان کے نزدیک یہ ہو سکتی ہے کہ حل کامل نہیں، یعنی مناسب نہیں۔ بہت سے مواقع میں ”لا تحل“ کا مطلب علماء نے نامناسب لکھا ہے، مثلاً سنن ابی داود، ترمذی وغیرہ میں یہ حدیث مذکور ہے: ”لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوي“ علماء نے اس حدیث میں لفظ ”لا تحل“ کی تاویل فرمائی ہے۔ یعنی یہ مطلب نہیں کہ حلال نہیں بلکہ اس کے معنی ہے مناسب نہیں یا کامل حلال نہیں۔

ملاحظہ ہوا بوداود شریف کے حاشیہ میں ہے:

”لا تحل حلاً كاملاً“۔ (حاشیہ ابوداود شریف: ۱/۲۳۱).

مرقات میں ہے:

”فيه نفي كمال الحل لانفس الحل“۔ (مرقات: ۴/۱۶۹).

شرح معانی الآثار میں ہے:

وذهبوا في تأويل الآثار المتقدمة إلى أن قول النبي ﷺ ”لا تحل الصدقة لذي مرة أي أنها لا تحل له كما تحل للفقير الزمن الذي لا يقدر على غيرها، فيأخذها على الضرورة.... من ذلك ما روي عن رسول الله ﷺ أنه قال: ليس المسكين بالطواف ولا بالذي ترده التمرة والتمرتان. (شرح معانی الآثار: ۱/۳۳۵).

اسی طرح حدیث میں ہے: ”الضيافة ثلاثة أيام فما بعد ذلك فهو صدقة لا يحل له أن يشوي عنده حتى يحرجه“ یعنی مہمان کے لیے میزبان کے ہاں ۳ دن سے زائد ٹھہرنا حلال نہیں، اس کا مطلب بھی حرام ہونا نہیں

بلکہ نامناسب اور مکروہ ہے۔

نیز جو لوگ اپنے آپ کو بنو ہاشم کہتے ہیں وہ کروڑوں کی تعداد میں ہیں، اور ان میں بے شمار حاجتمند فقراء ہیں، اور لوگوں کی عادت یہ ہے کہ نفلی صدقات بہت کم دیتے ہیں، لہذا اس ضرورت کی بنا پر علماء نے زکوٰۃ کی رقم بنو ہاشم کو دینا جائز قرار دیا ہے۔ ورنہ سوال کی ذلتی اس سے زیادہ سخت اور اہانت کا باعث ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ماں ہاشمی ہو اور والد ہاشمی نہ ہو تو زکوٰۃ لینے کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی شخص کی ماں ہاشمی ہو اور والد ہاشمی نہ ہو تو ایسا شخص زکوٰۃ لیے سکتا ہے یا نہیں؟ شوافع اور

احناف کے نزدیک فرق ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں شخصِ مذکور کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہے، نسب میں باپ کا اعتبار ہوتا ہے،

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

ويؤخذ من هذا أن من كانت أمها علوية مثلاً وأبوها عجمي يكون العجمي كفواً لها، وإن كان لها شرف ما، لأن النسب في الآباء ولهذا جاز دفع الزكاة إليها فلا يعتبر التفاوت بينهما من جهة شرف الأم، ولم أر من صرح بهذا. (شامی: ۸۷/۳، سعید۔ واحسن الفتاویٰ: ۴/۲۷۹)۔ اعانة الطالبین میں ہے:

والعبرة في الانتساب إلى الآباء، فلا يعطى أولاد البنات شيئاً، لأنهم ليسوا من الآل، ولذلك لم يعط ﷺ الزبير ﷺ وعثمان ﷺ مع أن أميهما هاشمیان. (اعانة الطالبین: ۲/۲۳۳۔ والبحیرمی علی الخطیب: ۵/۱۶۲۔ وفتح الوهاب: ۲/۴۰)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ:

”أَدُوا عَنْ كُلِّ حُرٍّ وَعَبْدٍ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ  
نُصْفَ صَاعٍ مِنْ بَرٍّ أَوْ صَاعاً مِنْ شَعِيرٍ“  
(ابوداؤد شریف)

## بَاب ..... ﴿٥﴾

# صدقۃ الفطر کا بیان

## باب ..... ﴿۵﴾

### صدقۃ الفطر کا بیان

اکابرؒ کی اختیار کردہ صدقۃ الفطر کی صحیح مقدار:

**سوال:** یہ تو متفق علیہ ہے کہ صدقۃ الفطر گندم سے نصف صاع اور جو سے ایک صاع ہے لیکن کیلو کے اعتبار سے نصف صاع کتنا ہوتا ہے؟

**الجواب:** اکثر اکابرؒ نے لکھا ہے کہ نصف صاع انگریزی تول سے پونے دو سیر ہوتا ہے۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ قدس سرہ کے رسالہ ”الطرائف والظرائف“ میں مرقوم ہے:

ایک مد حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کے پاس تھا جس کی مسلسل سند حضرت زید بن ثابتؓ کے مدتک (جو انہوں نے حضرت رسول اللہ ﷺ کے مد سے ناپ کر بنایا تھا) پہنچتی ہے اس کو حضرت مولانا تھانویؒ قدس سرہ نے دو مرتبہ بھر کر وزن کیا (کیونکہ دو مد کا ہوتا ہے) تو ۸۸ تولہ کے سیر سے ۱۰ سیر ۱۰ چھٹانک ہوا تھا۔ (الطرائف والظرائف: حصہ دوم: ص ۱۲)۔

اس حساب سے نصف صاع کا وزن ایک سو چالیس تولہ تین ماشہ ہوتا ہے جو کہ ۸۰ تولہ کے سیر سے پونے دو سیر ہوتا ہے۔

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

احتیاط اسی میں ہے کہ اسی تولہ کے سیر سے پونے دو سیر گندم ایک صدقۃ الفطر میں نکالے جاویں۔ (اوزان شرعیہ: ص ۳۸)۔

مولانا خالد سیف اللہ فرماتے ہیں:

ہندوستان کے اکثر ارباب افتاء کی رائے مفتی محمد شفیع صاحبؒ کی رائے کے قریب ہے۔ (کتاب الفتاویٰ تیسرا حصہ: ۳۶۲، زمزم)۔

یعنی جدید حساب سے جب ایک تولہ ۶۶۴، ۱۱ گرام کے برابر ہے تو ۱۴۰ تولہ ۹۶، ۶۳۲، ۱ کیلو گرام ہوگا۔  
مولانا مجیب اللہ ندوی رحمہ اللہ اسلامی فقہ میں تحریر فرماتے ہیں:

صدقۃ فطر میں اگر کوئی گیکھوں یا اس کا آٹا دے تو اس کو ۸۰ تولے کے سیر سے پونے دو سیر گیکھوں یا آٹا دینا چاہئے... اس زمانہ میں سب سے بہتر یہ ہے کہ صدقۃ فطر میں غلہ کے بجائے پونے دو سیر گیکھوں یا ساڑھے تین سیر جو کی قیمت جتنی ہو دے دے۔ (اسلامی فقہ: ۱/۴۲۲)۔

مولانا سید زوار حسین شاہ صاحب جو ایک محقق عالم گزرے ہیں عمدۃ الفقہ میں فرماتے ہیں:  
انگریزی سیر کے وزن سے یعنی جو سیر کے اسی تولہ کا ہوتا ہے اور ہندوستان و پاکستان میں رائج ہے اس کے حساب سے ایک صاع تقریباً ساڑھے تین سیر اور نصف صاع پونے دو سیر کا ہوتا ہے یہی مفتی بہ ہے۔ (عمدۃ الفقہ: ۳/۱۷۰، مجددیہ)۔

حضرت تھانویؒ کے خطبات الجمعہ کے آخر میں جو صدقۃ الفطر کے احکام چھپے ہیں اس میں بھی پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت مرقوم ہے۔ ملاحظہ ہو:

اگر گیکھوں دیوے تو نصف صاع واجب ہے جو انگریزی تول سے پونے دو سیر ہوتا ہے۔ (خطبات الاحکام لجمعات العام: ۱۵۸، احکام صدقۃ فطر)۔

فتاویٰ دارالعلوم میں مفتی عزیز الرحمن صاحب تحریر فرماتے ہیں:

صدقۃ فطر موافق وزن سبعمہ کے مثقال کہ  $\frac{1}{4}$  ماشہ کا قرار دے کر جیسا کہ معروف ہے انگریزی وزن سے تقریباً پونے دو سیر گندم ہوتا ہے اور حساب اس کا کر لیا گیا ہے یہی احوط بھی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مدلل و مکمل: ۳۰۴/۶، مسائل صدقۃ الفطر، دارالاشاعت)۔

فتاویٰ مفتی محمود میں حضرت مفتی محمود صاحب پاکستانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

احتیاط اس میں ہے کہ اسی تولہ کے سیر سے پونے دو سیر گندم ایک صدقۃ الفطر میں نکالے جائیں۔ (فتاویٰ مفتی محمود وغیرہ من المقتبین: ۳/۳۱۵)۔

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کفایت المفتی میں تحریر فرماتے ہیں:

غرضیکہ درہم کی مقدار دہلی کے تولے سے ۳ ماشہ کی صحیح ہے اور اسی حساب سے نصف صاع کا وزن احوط اسی روپے کے سیر سے تقریباً پونے دو سیر ہوتا ہے پس صدقۃ فطر میں گیکھوں اسی روپے بھر کے سیر سے پونے دو سیر دینے چاہئیں۔ (کفایت المفتی: ۴/۳۱۱، دارالاشاعت)۔

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

صدقۃ الفطر میں اسی تولہ کے سیر سے پونے دو سیر گیکھوں دینے چاہئیں، نصف صاع کے ایک کلو پانچ سو پچھتر گرام ہوتے ہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۷۲، صاع کا وزن اور صدقۃ فطر کی صحیح مقدار)۔

دوسری جگہ مرقوم ہے:

خالص گیکھوں ہو تو پونے دو کلو دیا جائے تو صدقۃ فطر ادا ہو جائے گا۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۷۷)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

نصف صاع کا وزن ۱۳۵ تولہ ہوتا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۶/۳۰۵، ۳۲۷۔ وجوہ الفقہ: ۱/۴۲۴۔ وفتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۷۷)۔ اور ایک تولہ: گیارہ گرام ۶۶۴ ملی گرام کا ہوتا ہے۔ مکمل نقشہ ملاحظہ فرمائیں:

☆ ایک رتی =  $\frac{1}{2}$ ، ۱۲۱، ۱ ملی گرام،

☆ دس رتی = ۱۲۱۵ ملی گرام،

☆ ۹۶ رتی = ۱۱۶۶۴ ملی گرام = ۱۱، گرام ۶۶۴ ملی گرام قدیم تولہ۔ ۹۶ رتی کا ایک تولہ:

موجودہ زمانہ کے دس گرام کے تولہ سے ایک تولہ ایک گرام ۶۶۴ ملی گرام ہوگا۔

☆ ایک ماشہ = ۹۷۲ ملی گرام،

☆ ۱۲، ماشہ = ۱۱۶۶۴ ملی گرام = گیارہ گرام ۶۶۴ ملی گرام = ایک تولہ۔

☆ ۱۳۵، تولہ = ۱۶۲۰، ماشہ = ۱۵۷۴ گرام ۶۴۰ ملی گرام۔

☆ ڈیڑھ کلو ۷۶۴۰ ملی گرام = نصف صاع مقدار صدقۃ فطر۔

(ایضاح المسائل: ۱۰۱، صدقۃ فطر اور نصف صاع کے حساب کے لیے بہترین نقشہ، کتب خانہ نعیمیہ)۔

خلاصہ یہ ہے کہ اکابر کی تحقیق کے موافق صدقۃ الفطر کی مقدار تقریباً پونے دو سیر بنتی ہے یعنی اسی تولہ کے سیر سے ۴۰ تولہ، اور جدید حساب کے مطابق ۹۶، ۶۳۲، اکیلو گرام ہوتا ہے، اور آخر الذکر کتاب ایضاح المسائل

میں مفتی شبیر احمد صاحب نے ۱۳۵ اتولہ والی تحقیق جو اہر الفقہ سے نقل فرمائی ہے، اس کے حساب سے تقریباً ڈیڑھ کلو ۴ گرام ۶۴۰ ملی گرام بنتا ہے۔

الغرض ازراہ احتیاط پونے دو کیلو یعنی ۵۰، کیلو گرام صدقۃ الفطر میں نکالا جائے اس میں اکثر اکابر کی تحقیق شامل ہو جائے گی۔

اور پونے دو سیر کی جگہ پونے دو کیلو یا درکھنا بھی آسان ہے اور آج کل اکثر ممالک میں سیر نہ ہونے کی وجہ سے پونے دو سیر کی مقدار لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی اس لیے لوگوں کو پونے دو کیلو بتلانا چاہئے، بعض اکابر جیسے مفتی رشید احمد لدھیانویؒ کی تحقیق مذکورہ بالا تحقیق کے خلاف ہے لیکن ہم نے اکثر اکابر اور مفتیان کرامؒ کے قول اور تحقیق کو ترجیح دی، اور اکثریت کے راستہ پر چلنا زیادہ موزون اور بہتر ہے۔

شیخ اسعد محمد سعید الصاغر جی ”الفقہ الحنفی وأدلته“ (۱/۳۷۸، مقدار الواجب) میں فرماتے ہیں:

وزنه نصف الصاع كيلو غرام ونصف، وثمان أجزاء من الألف من الغرام. واللہ أعلم.  
یعنی صدقۃ فطر جدید پیمانہ میں: ۱/کیلو ۶۲۵ گرام ہوتا ہے، تقریباً پونے دو کیلو، جو اکابر کی متعین کردہ مقدار کے موافق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**صدقۃ الفطر عید سے پہلے ادا کرنے کا حکم:**

**سوال:** صدقۃ الفطر عید الفطر سے پہلے رمضان میں ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ مستحب کے خلاف ہے یا نہیں؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ رمضان مبارک میں صدقۃ الفطر ادا کرنے سے ادا ہو جائے گا، لیکن مستحب یہ ہے کہ عید الفطر کے دن عید گاہ جانے سے پہلے ادا کر دے، نیز رمضان میں ادا کرنا بھی درست ہے، ہاں ایک روایت کے پیش نظر رمضان سے پہلے بھی ادا کر سکتا ہے۔  
ملاحظہ فرمائیں ہدایہ میں ہے:

والمستحب أن يخرج الناس الفطرة يوم الفطر قبل الخروج إلى المصلى فإن قدموها إلى المصلى جاز لأنه أدى بعد تقرر السبب فأشبهه التعجيل في الزكاة ولا تفصيل بين مدة ومدة هو الصحيح. (الهداية: ۱/۲۱۱، ومثله في الجوهر: ۱۶۵، الفتاوى الهندية: ۱/۱۹۲).

شامی میں ہے:

و يستحب إخراجها قبل الخروج إلى المصلى بعد طلوع فجر الفطر عملاً بأمره وفعله صلى الله عليه وسلم وصح أداءها إذا قدمه على يوم الفطر أو أخره اعتباراً بالزكاة والسبب موجود إذ هو الرأس بشرط دخول رمضان في الأول أي مسألة التقديم هو الصحيح وبه يفتى جوهره وبحر عن الظهيرية لكن عامة المتون والشروح على صحة التقديم مطلقاً وصححه غير واحد ورجحه في النهر ونقل عن الولوالجية أنه ظاهر الرواية، قلت: فكان هو المذهب . (شامی: ۳۶۷/۲، سعید، والبحر الرائق: ۲/۲۵۵، کوئٹہ، وتبيين الحقائق: ۱/۳۱۱، امدادیہ ملتان).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

صدقۃ فطر رمضان شریف میں دینا درست ہے خواہ کسی عشرہ میں دیوے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۳۰۵/۶، مسائل صدقۃ فطر، مدلل و مکمل)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**صدقۃ فطر میں غیر منصوص اشیاء دینے کا حکم:**

**سوال:** صدقۃ فطر میں کپڑے سلا کر غریب بچوں کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز اس کے علاوہ غیر منصوص اشیاء دینے کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** اشیاء منصوصہ کی قیمت لگا کر اس رقم سے غیر منصوص اشیاء خرید کر دینا جائز اور درست ہے، نیز غریب بچوں کو کپڑے سلا کر دینا بھی درست ہے صدقۃ فطر ادا ہو جائے گا۔  
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وما لم ينص عليه كذرة وخبز يعتبر فيه القيمة. (الدر المختار: ۲/۳۶۴، باب صدقۃ الفطر، سعید).  
البحر الرائق میں ہے:

أن الصحيح في الخبز أنه لا يجوز إلا باعتبار القيمة لعدم ورود النص به فكان كالزكاة وكالذرة وغيرها من الحبوب التي لم ترد بها النص. (البحر الرائق: ۲/۲۵۴، باب صدقۃ الفطر، کوئٹہ).  
بدائع الصنائع میں ہے:

وأما الأقط فتعتبر فيه القيمة لا يجزئ إلا باعتبار القيمة... لأنه غير منصوص عليه من وجه يوثق به وجواز ما ليس بمنصوص عليه لا يكون إلا باعتبار القيمة كسائر الأعيان التي

لم يقع التنصيص عليها من النبي ﷺ. (بدائع الصنائع: ۷۲/۲، بیان جنس الواجب، سعید).  
کفایت المفتی میں ہے:

غیر منصوص اشیاء میں حکم یہ ہے کہ صاع یا نصف صاع جائز نہیں بلکہ نصف صاع گیہوں کی قیمت میں جس قدر چاول آتے ہوں اس قدر دینے ہوں گے۔ (کفایت المفتی: ۳۱۲/۳، دارالاشاعت).  
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر غیر منصوص سے کوئی شخص ادا کرنا چاہے تو منصوص کی قیمت لگا کر دراہم یا دانیر دیدے، یا اتنی قیمت کی کوئی اور شے ثوب وغیرہ دیدے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۶۳۱/۹، محبوب و مرتب۔ وکذانی کتاب الفتاویٰ: ۳/۳۶۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**غیر ملکی کے لیے صدقۃ فطر کی قیمت لگانے کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی شخص پاکستان یا ہندوستان کا رہنے والا ساؤتھ افریقہ میں رہتا ہے تو وہ اپنے ملک کے حساب سے قیمت لگا کر صدقۃ فطر ادا کرے تو صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب:** غیر ملکی جو کہ ساؤتھ افریقہ میں قیام پذیر ہے اس کے لیے اپنے ملک کے حساب سے صدقۃ فطر ادا کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ ساؤتھ افریقہ ہی کے حساب سے قیمت لگا کر صدقۃ فطر ادا کرے۔  
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

وفي الفطرة مكان المؤدى عند محمد: أي لا مكان الرأس الذي يؤدى عنه قوله وهو الأصح بل صرح في النهاية والعناية بأنه ظاهر الرواية كما في الشرنبلالية وهو المذهب كما في البحر فكان أولى مما في الفتح من تصحيح قولهما باعتبار مكان المؤدى عنه. (الشماسي: ۳۵۵/۲، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

والمعتبر في الزكاة مكان المال في الروايات كلها وفي صدقة الفطر مكان الرأس المخرج عنه في الصحيح. (البحر الرائق: ۲/۲۵۰، باب المصرف، كوئته۔ وكذا في فتح القدير: ۲/۲۸۰، دارالفکر۔ والعناية على هامش فتح القدير: ۲/۲۸۰، دارالفکر)

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

يعتبر قيمة البر في صدقة الفطر بقدر ما يكون في بلد المعطى لا ما يكون في المصر

البعید . (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۳۰۶، مدلل و مکمل)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

آپ کے یہاں میدہ کی خرید و فروخت بکثرت ہے تو خود میدہ یا اس کی قیمت دینا چاہئے، اگرچہ گیہوں سے زیادہ بیٹھے، ہندوستان سے گیہوں کا نرخ معلوم کر کے قیمت دینا کافی نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۶۲۴، مبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**غیر ملکی کی اولاد کے لیے صدقۃ فطر کی قیمت لگانے کا حکم:**

**سوال:** ساؤتھ افریقہ میں رہنے والا شخص جس کے بیوی بچے پاکستان میں ہیں وہ پاکستان کے حساب سے ادا کرے یا ساؤتھ افریقہ کی قیمت کے اعتبار سے؟

**الجواب:** شخص مذکور کے لیے اپنے بچوں کا صدقۃ فطر ساؤتھ افریقہ کی قیمت کے اعتبار سے ادا کرنا لازم ہے، پاکستان کی قیمت کے اعتبار سے ادا کرنا درست نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

وصح في المحيط أنه في صدقة الفطر يؤدى حيث هو ولا يعتبر مكان الرأس من العبد والولد لأن الواجب في ذمة المولى... وحكى الخلاف في البدائع فعن محمد يؤدى عن عبيده حيث هو وهو الأصح. (البحر الرائق: ۲/۳۵۵، باب المصرف، كوئته).

عنايہ شرح ہدایہ میں ہے:

أن وجوب الصدقة على المولى في ذمته عن رأسه فحيث كان رأسه وجبت عليه ورأس مماليكه في حقه كـرأسه في وجوب المؤنة التي هي سبب الصدقة فيجب حيثما كانت رؤسهم . (العناية على هامش فتح القدير: ۲/۲۸۰، دار الفکر).

شامی میں ہے:

وفي الفطرة مكان المؤدى عند محمد: أي لا مكان الرأس الذي يؤدى عنه قوله وهو الأصح بل صرح في النهاية والعناية بأنه ظاهر الرواية كما في الشرنبلالية وهو المذهب كما في البحر فكان أولى مما في الفتح من تصحيح قولهما باعتبار مكان المؤدى عنه... قلت: في التتارخانية: يؤدى عنهم حيث هو وعليه الفتوى وهو قول محمد ومثله قول أبي حنيفة



وهو الأصح. (الشامی: ۳۵۵/۲، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**صدقۃ فطر کی رقم سے کھانا پکوا کر کھلانے کا حکم:**

**سوال:** اگر صدقۃ فطر کی رقم جمع کر کے اس کا کھانا پکوا کر جیل میں قیدیوں کو عید کے دن ایک جگہ بٹھا کر کھلا دے تو صدقۃ فطر ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

**الجواب:** صدقۃ فطر میں زکوٰۃ کی طرح تملیک ضروری ہے اور ایک جگہ بٹھا کر کھلانے میں تملیک نہیں پائی جاتی بلکہ یہ اباحت ہے، اس لیے کہ ان کو اپنی مرضی کے مطابق اس میں تصرف کا حق حاصل نہیں، لہذا صدقۃ فطر ادا نہیں ہوگا، ہاں ہر ایک کے برتن میں تملیکاً دے دیا جائے، تو صدقۃ فطر ادا ہو جائے گا، نیز جیل میں بعض قیدی صاحبِ نصاب بھی ہوتے ہیں، ان کو دینے سے بھی ادا نہیں ہوگا۔  
ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

وأما ركنها فهو نفس الأداء إلى المصرف فهي التمليك كالزكاة فلا تتأدى بطعام الإباحة. (البحر الرائق: ۲/۲۵۲، باب صدقة الفطر، كوئته).  
شامی میں ہے:

و اشتراط التمليك فلا تكفي الإباحة كما في البدائع هذا ما ظهر لي، تأمل.  
(شامی: ۳۶۹/۲، باب صدقة الفطر، سعید).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

زکوٰۃ کا کھانا مستحق کو بطور تملیک دینا لازم ہے کہ وہ یہ سمجھتا ہو کہ اتنی مقدار میری ملک ہے خواہ میں کھاؤں یا فروخت کروں یا کسی کو کھلاؤں اور ایک ساتھ سب کو بٹھا کر کھلانے میں یہ بات نہیں ہوتی۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۶۰۲/۹، مبوب و مرتب).

عمدة الفقہ میں ہے:

صدقۃ الفطر کارکن اس کے مصرف کو دے دینا ہے پس یہ دینا بھی تملیک کے طور پر ہونا چاہئے جیسا کہ زکوٰۃ میں ہے پس طعام اباحت (یعنی مباح کر دینے) سے ادا نہیں ہوگا۔ (عمدة الفقہ: ۱۶۸/۳، مجددیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمْ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾  
وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:  
”صُومُوا لِرُؤُوسِهِ وَأَفْطَرُوا لِرُؤُوسِهِ فَإِنْ غَمَرَ عَلَيْكُمْ  
فَعُدُّوا ثَلَاثِينَ ثُمَّ أَفْطَرُوا“

(رواه الترمذی)

وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ:  
”الشَّهْرُ يَكُونُ تِسْعًا وَعِشْرِينَ“

## بَاب ..... ﴿١﴾

# رؤیت ہلال اور اختلاف مطالع کا بیان

## باب ..... ﴿۱﴾

### رویت ہلال اور اختلافِ مطالع کا بیان

ہوائی جہاز سے رویت ہلال کا حکم:

**سوال:** اگر کوئی شخص ہوائی جہاز سے پرواز کر کے چاند دیکھے اور زمین پر کسی کو نظر نہ آئے تو محض ہوائی جہاز کی رویت کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** اگر کسی شخص نے ہوائی جہاز سے پرواز کر کے چاند دیکھا اور زمین پر کسی کو نظر نہیں آیا تو محض ہوائی جہاز کی رویت شرعاً معتبر نہیں، لیکن اگر ہوائی جہاز زیادہ بلندی پر نہ ہو اور کوئی شخص جہاز میں بیٹھے ہوئے چاند دیکھ لے تو اس کی رویت مقبول ہوگی، کیونکہ فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ جو شخص خارج مصر، یا کسی اونچی جگہ سے چاند دیکھے تو اس کی رویت مقبول ہوگی۔

ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وذكر الطحاوي أنه تقبل شهادة الواحد إذا جاء من خارج المصر وكذا إذا كان على مكان مرتفع كذا في الهداية، وعلى قول الطحاوي اعتمد الإمام المروغيناني وصاحب الأفضية والفتاوى الصغرى. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۹۸، الباب الثاني في رؤية الهلال).

فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

وإن جاء الواحد من خارج المصر وشهد برؤية الهلال ثمة روي أنه تقبل شهادته وإليه أشار في الأصل، وكذا لو شهد برؤية الهلال في المصر على مكان مرتفع. (فتاویٰ قاضیخان

علی ہامش الہندیہ: ۱/۹۶، الفصل الاول رؤیۃ الہلال).

درمختار میں ہے:

أو كان على مكان مرتفع واختاره ظهير الدين.... وفي الشامي: قلت:... وفي المبسوط وإنما يرد الإمام شهادته إذا كانت السماء مصحية، وهو من أهل المصر فأما إذا كانت متغيمّة أو جاء من خارج المصر أو كان في موضع مرتفع فإنه يقبل عندنا اه. فقله عندنا يدل على أنه قول أئمتنا الثلاثة وقد جزم به في المحيط وعبر عن مقابله بقبيل، ثم قال وجه ظاهر الرواية أن الرؤية تختلف باختلاف صفو الهواء وكدورته وباختلاف انهباط المكان وارتفاعه، فإن هواء الصحراء أصفى من هواء المصر، وقد يرى الهلال من أعلى الأماكن ما لا يرى من الأسفل فلا يكون تفرد به بالرؤية خلاف الظاهر بل على موافقة الظاهر ففيه التصريح بأنه ظاهر الرواية، وهو كذلك لأن المبسوط من كتب ظاهر الرواية أيضاً.

(الدر المختار مع الشامي: ۲/۳۸۸، كتاب الصوم، سعيد-وكذا في امداد الفتاح: ص ۶۷۰، بيروت)

اسلامی فقہ میں ہے:

جب مطلع صاف ہو تو چاند دیکھنے میں کسی تکلیف کی ضرورت نہیں ہے، البتہ اگر مطلع غبار آلود یا بدلی ہو یا ایسا شہر ہو جہاں دس منزلہ اور بیس منزلہ مکان ہی مکان ہوں تو وہاں اگر دوربین سے یا ہوائی جہاز سے چاند دیکھنے کی کوشش کی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے، بشرطیکہ اس کا انتظام اسلامی حکومت کرے یا کوئی باقاعدہ قابل اعتماد افراد کریں، لیکن یہ بھی ضروری ہے کہ جس ڈگری پر عام طور پر وہاں چاند کی رویت ہوتی ہو اس سے زیادہ اونچائی سے نہ دیکھا گیا ہو یعنی جیسے ہوائی جہاز کو بہت اونچا نہ اڑایا گیا ہو اس لیے کہ چاند کبھی غروب نہیں ہوتا وہ کہیں نہ کہیں تو دکھائی دیتا ہی ہے، اس لیے اس کا خیال رکھنا انتہائی ضروری ہے۔ (اسلامی فقہ ۱/۳۸۲، نئے آلات کے ذریعہ).

آلات جدیدہ میں مرقوم ہے:

شرط یہ ہے کہ ہوائی پرواز اتنی اونچی نہ ہو جہاں تک زمین والوں کی نظریں پہنچ ہی نہ سکیں کیونکہ شرعاً رویت وہی معتبر ہے کہ زمین پر رہنے والے اپنی آنکھوں سے اس کو دیکھ سکیں، اس لیے اگر بیس تیس ہزار فٹ کی بلندی پر پرواز کر کے کوئی شخص چاند دیکھ آئے تو اس بستی کے لیے وہ رویت معتبر نہیں جس کے عام انسان باوجود مطلع صاف ہونے کے اس کو نہیں دیکھ سکتے۔ (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص ۱۸۶، کتب خانہ قاسمی دیوبند).

نظام الفتاویٰ میں ہے:

اگر خبر دینے والے شاہدین ہوائی جہاز سے دیکھ کر طریقہ موجب کے ساتھ جس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے خبر یا شہادت دیں تو حسب ضابطہ شرعی اعتبار کر لیا جائے گا اور اس طرح وہ خبر یا شہادت بھی معتبر و مقبول ہو سکتی ہے۔ (منتخبات نظام الفتاویٰ: ص ۲۲۹، اصلاحی کتب خانہ)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

مطلع ابراؤد ہو تو گمان غالب کافی ہے، لہذا ایسی صورت میں ہوائی جہاز یا دور بین کے ذریعہ رویت معتبر ہونی چاہئے، بشرطیکہ ہوائی جہاز کے ذریعہ پرواز اتنی اونچی نہ کی گئی ہو کہ مطلع بدل جائے۔ چنانچہ مجلس تحقیقات شرعیہ ندوۃ العلماء لکھنؤ کی تجویز (۷) اس طرح ہے:

”ہوائی جہاز سے اتنی بلندی پر اڑ کر چاند دیکھنا جس سے مطلع متاثر ہوتا ہو معتبر نہیں ہے اور شریعت نے اس کا مکلف بھی نہیں کیا ہے، فقہی کتابوں میں جہاں اونچی جگہوں پر چڑھ کر چاند دیکھنے کا تذکرہ ہے، اس سے مراد وہ اونچائی ہے جو عموماً شہروں میں ہوا کرتی ہے تاکہ مکانوں اور درختوں کی بلندی افق کو دیکھنے میں حائل نہ ہو خواہ وہ کسی ذریعہ سے ہو، لہذا ہوائی جہاز سے اس قدر اونچائی پر پہنچ کر اگر چاند دیکھا جائے جس سے مطلع بدل جاتا ہے تو وہاں کی زمین والوں کے لیے معتبر رویت نہیں قرار پائے گی۔“ (جدید فقہی مسائل ۲/۲۲، نعیمیہ)۔

مزید ملاحظہ ہو: امداد المفتین جلد دوم، ص ۲۸۱-۲۸۳ بذریعہ ہوائی جہاز رویت ہلال کا حکم، دارالاشاعت، وایضاح المسائل، ص ۸۰، کتب خانہ نعیمیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ثبوت ہلال کے لیے جدید فلکیاتی حساب کا حکم:

**سوال:** بعض ممالک میں رمضان ختم ہونے سے چند دن پہلے ہی سے عید کی تاریخ متعین کر دیتے ہیں اور اس کا اعلان کرتے ہیں اور ان کا یہ کہنا ہے کہ جدید فلکیات کے ذریعہ حساب لگا سکتے ہیں، شریعت میں اس حساب کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** رویت ہلال کے بارے میں نجومی، ستارہ شناس کی بات قابل اعتبار نہیں، لہذا ان کے حساب کے بناء پر ہلال کا ثبوت نہیں ہوگا، کیونکہ شریعت نے روزہ اور عید کو رویت ہلال پر وابستہ کیا ہے لہذا نجومیوں کا قول خواہ کتنا ہی دقیق نظریات پر مبنی ہو اس میں قطعیت نہیں پائی جاتی، بلکہ اکثر اوقات ان کی رائیں باہم مختلف ہو جاتی ہیں، ہاں جدید فلکیاتی حساب نفی میں استعمال کر سکتے ہیں لیکن اثبات میں گنجائش نہیں ہے، البتہ

جو یقینی ہے اس سے مدد لینے کی گنجائش ہے۔  
 الفقہ علی المذاہب الاربعہ میں ہے:

لا عبرة بقول المنجمين ، فلا يجب عليهم الصوم بحسابهم ولا على من وثق بقولهم ،  
 لأن الشارع علق الصوم على إمارة ثابتة لا تتغير أبداً ، وهي رؤية الهلال أو إكمال العدة  
 ثلاثين يوماً ، أما قول المنجمين فهو إن كان مبنياً على قواعد دقيقة فإننا نراه غير منضبط ،  
 بدليل اختلاف آرائهم في أغلب الأحيان وهذا هو رأى ثلاثة من الأئمة وخالف الشافعية ،  
 ... قالوا : يعتبر قول المنجم في حق نفسه وحق من صدقه ولا يجب الصوم على عموم  
 الناس بقوله على الراجح . ( الفقہ علی المذاہب الأربعة : ۳۴۴/۱ ، هل يعتبر قول المنجم ، القاهرة ) .  
 الفقہ الحنفی فی ثوبہ الجدید میں ہے :

ولا يعتد شرعاً بقول الفلكيين الذين يعتمدون على الحساب ولو كانوا عدولاً . ( الفقہ  
 الحنفی فی ثوبہ الجدید : ۴۰۱/۱ ، ثبوت رمضان وأحكام رؤية الهلال ، دمشق ) .  
 الفقہ الاسلامی وادلتہ میں ہے :

ولا يعتمد على ما يخبر به أهل الميقات والحساب والتنجيم ، لمخالفته شريعة نبينا عليه  
 أفضل الصلاة والتسليم . ( الفقہ الإسلامی وأدلتہ : ۹۹۵/۲ ، كيفية اثبات هلال رمضان وهلال شوال ، دارالفکر ) .  
 شامی میں ہے :

( قوله ولا عبرة بقول المؤقتين ) أي في وجوب الصوم على الناس بل في المعراج لا يعتبر  
 قولهم بالإجماع ، ولا يجوز للمنجم أن يعمل بحساب نفسه ، وفي النهر فلا يلزم بقول  
 المؤقتين إنه أي الهلال يكون في السماء ليلة كذا وإن كانوا عدولاً في الصحيح كما في  
 الإيضاح . ( شامی ۳۸۷/۲ ، مطلب لا عبرة بقول المؤقتين في الصوم ، سعيد ) .  
 جدید فقہی مسائل میں ہے :

امام ابو حنیفہؒ ، امام مالکؒ ، امام احمدؒ اور عام فقہاء کا اتفاق ہے کہ فلکیاتی علوم اور حساب پر عید و رمضان کا فیصلہ  
 درست نہیں۔ ( جدید فقہی مسائل ۲۵/۲ ، کتب خانہ نعیمیہ ) .

مزید ملاحظہ فرمائیں : فتاویٰ فریدیہ : ۴۰/۴ ، و فتاویٰ دارالعلوم دیوبند : ۳۶۷/۶ ، مسائل رویت ہلال مدلل و مکمل ) .

## جدید آلات کے ذریعہ رؤیت ہلال کا حکم:

**سوال:** دور بین و خورد بین وغیرہ آلات یا اس کے علاوہ جدید آلات سے چاند دیکھنے کا کیا حکم ہے؟  
**الجواب:** دور بین محض ایک نگاہ کو بڑھانے والا آلہ ہے جیسا کہ عینک (چشمہ) اس سے دیکھنے میں کوئی حرج نہیں، نیز جدید آلات کے ذریعہ رؤیت کی حیثیت محض کشف کی ہے یعنی ایسا نہیں ہے کہ ایک چیز وجود میں نہ ہو اور اس کی وجہ سے خواہ مخواہ نظر آنے لگے، لہذا ان جدید آلات سے مدد حاصل کرنے کی گنجائش ہے۔  
 ملاحظہ فرمائیں شامی میں ہے:

قلت: ... وفي المبسوط وإنما يرد الإمام شهادته إذا كانت السماء مصحية، وهو من أهل المصر فأما إذا كانت متغيمه أو جاء من خارج المصر أو كان في موضع مرتفع فإنه يقبل عندنا اه. فقولہ عندنا يدل علی أنه قول أئمتنا الثلاثة وقد جزم به في المحيط وعبر عن مقابله بقیل، ثم قال وجه ظاهر الرواية أن الرؤية تختلف باختلاف صفو الهواء وكدورته وباختلاف انهباط المكان وارتفاعه، فإن هواء الصحراء أصفى من هواء المصر، وقد يرى الهلال من أعلى الأماكن ما لا يرى من الأسفل فلا يكون تفرد به بالرؤية خلاف الظاهر بل على موافقة الظاهر، ففيه التصريح بأنه ظاهر الرواية، وهو كذلك لأن المبسوط من كتب ظاهر الرواية أيضاً. (الدر المختار مع الشامی: ۳۸۸/۲، کتاب الصوم، سعید۔ وکذا فی امداد الفتاح ص: ۶۷۰، بیروت).

اسلامی فقہ میں ہے:

جب مطلع صاف ہو تو چاند دیکھنے میں کسی تکلیف کی ضرورت نہیں ہے، البتہ اگر مطلع غبار آلود یا بدلی ہو یا ایسا شہر ہو جہاں دس منزلہ اور بیس منزلہ مکان ہی مکان ہوں تو وہاں اگر دور بین سے چاند دیکھنے کی کوشش کی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (اسلامی فقہ: ۳۸۲/۱، نئے آلات کے ذریعہ)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

دور بین سے چاند دیکھنے سے رؤیت معتبر ہوتی ہے اسی طرح خورد بین سے دیکھنا بھی صحیح اور معتبر ہے۔ (ایضاح المسائل: ص ۸۰، کتب خانہ نعیمیہ)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

مطلع ابراؤد ہو تو گمان غالب کافی ہے، لہذا ایسی صورت میں دور بین کے ذریعہ رؤیت معتبر ہونی چاہئے۔  
(جدید فقہی مسائل ۲۴/۲: نعیہ)۔

امداد الفتاویٰ میں ہے:

دور بین یا خورد بین سے دیکھنے کا کوئی جدا حکم نہیں بلا آلہ دیکھنے کے جو احکام ہیں وہی اس کے بھی ہیں، پس اگر  
افتق پر ابرو وغبار ہے تب تو ان کی رؤیت بشرط عدم مانع اوروں کے لیے کافی ہے، سب عمل کریں، اور اگر ابرو وغیرہ  
نہیں تو اوروں کو بھی عمل جائز نہیں اور خود ان کو بھی عمل جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ۱۱۰/۲، دارالعلوم کراچی)۔  
واللہ اعلم۔

ریڈیو کی خبر سے ثبوت ہلال کا حکم:

سوال: عام طور پر جمعیۃ العلماء کا فیصلہ ریڈیو پر شائع کیا جاتا ہے تو اس سے رؤیت ہلال ثابت ہوگی

یا نہیں؟

الجواب: ریڈیو کی خبر ایک اعلان کی حیثیت رکھتی ہے یہ اعلان اگر رؤیت ہلال کی باضابطہ کمیٹی کی  
جانب سے ہو، جو شرعی شہادت و قواعد کے مطابق فیصلہ کرتی ہے، اور اعلان کرنے والا کمیٹی کا معتمد مسلم نمائندہ ہو تو  
اس پر اعتماد کرنا صحیح اور درست ہے۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر وہ محکمہ رؤیت ہلال کی شرعی طور پر تحقیق کر کے والی ملک کے امر سے تاریخ یا ریڈیو کی ذریعہ رؤیت کا اعلان  
کر دے تو خاص اس شہر میں نیز ان مقامات میں جو اس شہر کے تابع ہوں جیسے قرب و جوار کے قصبات اس اعلان  
کا اعتبار کر کے عمل کرنا شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۵۵/۱، باب رؤیت الہلال)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

محض ریڈیو کی خبر سے شرعاً رویت کا ثبوت نہیں ہوتا بلکہ ریڈیو کی خبر معتبر ہونے کے لیے حسب ذیل شرطیں  
لازم ہیں:

۱۔ حاکم مسلم یا کسی ہلال کمیٹی کے باشرع اور متبع شریعت ذمہ دار ثبوت شرعی کے بعد از خود ریڈیو پر اعلان کرے  
یا اعلان کرائے۔



- ۲- اس طرح اعلان کریں کہ ہم نے شہادت لی ہے، اور شرعی شہادت سے رؤیت کا ثبوت ہو چکا ہے۔
- ۳- ذمہ دار اپنا خود تعارف بھی کرائے کہ فلان بن فلان ہوں، فلان حاکم یا فلان ہلال کمیٹی کا ذمہ دار ہوں۔
- ۴- ریڈیو کے اعلان کی تفصیل ذمہ دار علماء کے سامنے رکھ دیں، اور وہ تحقیق و تفتیش سے اطمینان کر لیں، ان کی ہدایات پر عمل کریں۔
- ۵- ریڈیو کا اعلان اتنی دور تک معتبر ہو سکتا ہے کہ اس کے تسلیم کرنے سے آپ کے یہاں کبھی مہینہ ۲۸ یا ۳۱ کا نہ ہوتا ہو۔

۶- اس رؤیت کے موقع پر آپ کے یہاں مطلع صاف نہ ہو، ورنہ اس اعلان کا اعتبار نہ ہوگا، مذکورہ شرطوں کے ساتھ ریڈیو کا اعلان معتبر ہے ورنہ معتبر نہیں۔ (ایضاح المسائل: ج ۸۰، نجمیہ)۔

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

ریڈیو:- شرعی قاضی، یا مستند علماء کرام کی مجلس یا وہ چاند کمیٹی جن کا فیصلہ مسلمان تسلیم کرتے ہوں، یہ لوگ باقاعدہ شہادت لیکر چاند کا فیصلہ کریں اور اس فیصلہ کو شرعی قاضی یا علماء کرام کی مجلس یا چاند کمیٹی کا صدر یا ان کا معتمد نمائندہ بذریعہ ریڈیو نشر کرے اور دوسری جگہ کے علماء کرام اسے منظور رکھیں تو اس پر عمل کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۸۵)۔

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

ہلال کمیٹی کا اعلان اور اخبار بذریعہ ریڈیو وغیرہ واجب الاعتماد ہوگا جبکہ خبر تفصیلی ہو، اس میں حکم دہندہ اور سبب حکم مذکور ہوتا کہ ظن غالب حاصل ہو۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۴/۵۷)۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: جدید فقہی مسائل: ۲/۲۲، ریڈیو اور ٹی وی کی اطلاع۔ وامداد المفتین: ۲/۴۷۷-۴۸۰)۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ٹیلیفون کی خبر سے ثبوت ہلال کا حکم:**

**سوال:** ٹیلیفون کی خبر سے رؤیت ہلال کا ثبوت ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** ٹیلیفون میں بولنے والا جانا پہچانا آدمی ہے اور اس میں کوئی اشتباہ بھی نہیں ہے اور اس کی

سچائی کا ظن غالب ہے اور اپنے یہاں رؤیت کا شرعی فیصلہ ہونے کی خبر دے رہا ہے تو اس کو معتبر مان کر شخصی طور پر عمل کرنا جائز ہے، واجب نہیں، اور اگر ہر طرف سے ٹیلیفون کے ذریعہ متواتر خبریں آئیں اور کثیر تعداد میں لوگ

خبریں دیں اور استفادہ کی حد تک پہنچ جائے تو اس کو شرعی شہادت کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے، اور اس پر عمل کرنا لازم ہو جاتا ہے۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

اگر مطلع صاف ہو خواہ مسئلہ عید کے چاند کا ہو یا رمضان کا، رویت ثابت ہونے کے لیے خبر مستفیض یعنی اتنے لوگوں کی خبر مطلوب ہے کہ عادتاً ان کا جھوٹ پر متفق ہو جانا قابل تصور ہو، اگر مطلع ابرآلود ہو، اور مسئلہ رمضان کے چاند کا ہو تو ایک معتبر آدمی کی خبر چاند کے ثبوت کے لیے کافی ہے، گویا ان دونوں صورتوں میں چاند ثابت ہونے کا مدار خبر پر ہے، لہذا ٹیلیفون پر خبر دی جائے اور اطمینان ہو جائے کہ خبر دہندہ اپنا جو تعارف کر رہا ہے، وہ صحیح ہے، اور یہ شخص معتبر ہے تو ٹیلیفون کی ایسی خبروں کو قبول کیا جاسکتا ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳/۶۷۷)۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: احسن الفتاویٰ: ۴/۴۰۷-۴۱۲۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۸۷۔ جدید فقہی مسائل: ۲/۲۱۔ کفایت المفتی: ۴/۲۱۶۔ نظام الفتاویٰ: ۲/۱۶۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## فاسق کی شہادت پر قاضی فیصلہ کر دے تو ثبوتِ ہلال کا حکم:

**سوال:** کیا قاضی رویت ہلال میں فاسق کی شہادت قبول کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر قبول کر لی تو اس کی بنیاد پر صادر شدہ فیصلہ درست ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** فاسق کی شہادت قبول کرنے والا قاضی گنہگار ہے، لیکن اس کی اچھی شہرت و امانت داری کی وجہ سے اگر قاضی نے اس کی شہادت قبول کر لی تو فیصلہ نافذ ہوگا بلکہ امام ابو یوسف کے قول کے مطابق جو فاسق شرافت و مروت میں مشہور ہو اس کی شہادت قبول کرنا لازم ہے اور ایسے شخص کو قاضی بنانا بھی گناہ نہیں، لیکن اصح قول یہ ہے کہ اس کی شہادت قبول کرنا گناہ ہے، لیکن فیصلہ نافذ ہو جائے گا۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

(والفاسق أهلها فيكون أهله لكنه لا يقلد) وجوباً ويأثم مقلده كقابل شهادته به يفتى وقيدته في القاعدية بما إذا غلب على ظنه صدقه فليحفظ، درر، واستثنى الثاني الفاسق ذا الجاهة والمروءة فإنه يجب قبول شهادته بزاية، قال في النهر: وعليه فلا يأثم أيضاً بتوليته القضاء حيث كان كذلك إلا أن يفرق بينهما. انتهى.

وفي الشامية: (قوله لكنه لا يقلد وجوباً) قال في البحر وفي غير موضوع ذكره الأولوية

یعنی الأولى أن لا تقبل شهادته وإن قبل جاز وفي الفتح ومقتضى الدليل أن لا يحل أن يقضى بها فإن قضى جاز ونفذ ومقتضاه الإثم ... وصرح ابن الكمال بأن من قلد فاسقاً يآثم وإذا قبل القاضي شهادته يآثم. (قوله واستثنى الثاني) أي أبو يوسف من الفاسق الذي يآثم القاضي بقبول شهادته، والظاهر أن هذا مما يغلب على ظن القاضي صدقه، فيكون داخلياً تحت كلام القاعدية فلا حاجة إلى استثنائه على ما استظهرنا آنفاً تأمل. (الدر المختار مع الشامى

۵/ ۳۵۶، كتاب القضاء، مطلب في حكم القاضي الدرزي والنصراني سعيد).

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں:

باتفاق فقہاء فاسق کی شہادت کو قبول کرنا اور اس کے مطابق فیصلہ کرنا قاضی کے ذمہ واجب نہیں ہے، لیکن اگر قاضی کو قرآن کے ذریعہ معلوم ہو جائے کہ یہ جھوٹ نہیں بولتا اس بنا پر وہ فاسق کی شہادت پر کوئی فیصلہ کر دے تو یہ فیصلہ صحیح اور نافذ ہے۔ مستفاد از ہدایہ، شرح وقایہ، درمختار، شامی، عالمگیری وغیرہ۔ (رؤیت ہلال و نوٹو کے احکام: ص ۵۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## فاسق قاضی کے فیصلہ پر رؤیت ہلال کا حکم:

**سوال:** اگر کوئی قاضی عقیدہ کے اعتبار سے فاسق ہو تو کیا اس کی قضا اور فیصلہ معتبر ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** کسی بھی فاسق شخص کو خواہ فسق عقیدہ کے اعتبار سے ہو یا عمل کے اعتبار سے ہو قاضی نہیں بنانا

چاہئے، لیکن اگر امیر المؤمنین اور حاکم اعلیٰ نے اس کو قاضی بنادیا تو قضا درست ہوگی، لہذا مسلمانوں کو ان کا حکم مان لینا چاہئے۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

(قوله والفسق أهلها) وأفصح بهذه الجملة دفعاً لتوهم من قال إن الفاسق ليس بأهل للقضاء فلا يصح قضاءه ؛ لأنه لا يؤمن عليه لفسقه، وهو قول الثلاثة واختاره الطحاوي، قال العيني: وينبغي أن يفتى به خصوصاً في هذا الزمان. أقول: لو اعتبر هذا لانسد باب القضاء خصوصاً في زماننا فلذا كان ما جرى عليه المصنف هو الأصح كما في الخلاصة، وهو أصح الأقاويل كما في العمادية، نهر، وفي الفتح: والوجه تنفيذ قضاء كل من ولاه سلطان ذو شوكة وإن كان جاهلاً فاسقاً وهو ظاهر المذهب عندنا وحينئذ فيحكم بفتوى

غیرہ . ( فتاویٰ الشامی : ۳۵۵/۵ ، کتاب القضاء ، سعید ) - واللہ تعالیٰ اعلم -

## مطلع صاف ہو تو جمع عظیم کی شہادت ضروری ہے :

**سوال :** اگر مطلع صاف ہو تو قاضی ۲، ۳ گواہوں کی گواہی سے عید و رمضان کا حکم کر سکتا ہے یا نہیں؟  
**الجواب :** مذہب احناف میں متون و شروح اس بات پر متفق ہیں کہ ظاہر الروایت کے مطابق مطلع صاف ہونے کی صورت میں جمع عظیم ضروری ہے، چند آدمیوں کی گواہی سے ثبوت ہلال متحقق نہ ہوگا، اور یہ بات کہ لوگ چاند دیکھنے میں سستی کرتے ہیں اس زمانہ میں متحقق نہیں، بلکہ اس کام کے لیے حکومتوں، عوام اور جمعیتوں کی طرف سے کمیٹیاں بنائی گئی ہیں، نیز موجودہ دور میں جھوٹ غلط فہمی وغیرہ عام ہے لہذا ظاہر الروایت پر عمل لازم اور ضروری ہے۔

ملاحظہ فرمائیں مبسوط میں ہے :

فأما إذا لم يكن بالسما علة فلا تقبل شهادة الواحد والمثنى حتى يكون أمراً مشهوداً ظاهراً في هلال رمضان وهكذا في هلال الفطر في رواية هذا الكتاب، وفي رواية الحسن عن أبي حنيفة قال: تقبل فيه شهادة رجلين أو رجل وامرأتين بمنزلة حقوق العباد، والأصح ما ذكرنا هنا فإن في حقوق العباد إنما تقبل شهادة رجلين إذا لم يكن هناك ظاهر يكذبهما وهنا الظاهر يكذبهما في هلال رمضان وفي هلال شوال جميعاً لأنها أسوة سائر الناس في الموقف والمنظر وحدة البصر وموضع القمر فلا تقبل فيه شهادة إلا أن يكون أمراً مشهوداً ظاهراً . ( المبسوط للإمام السرخسي : ۳/ ۴۰ ، دار الفکر ) .

امداد الفتاح میں ہے :

وإذا لم يكن بالسما علة فلا بد للثبوت من شهادة جمع عظيم لرمضان والفطر وغيرهما لأن المطلع متحد في ذلك المحل، والموانع منتفية، والأبصار سليمة، والهمم في طلب روية الهلال مسقيمة، فالتفرد في مثل هذه الحالة لوهم الغلط فوجب التوقف في رؤية البعض القليل حتى يراه الجمع الكثير . ( امداد الفتاح : ص ۶۷۰ ، بيروت ) .  
 کنز الدقائق میں ہے :

وقبل بعلّة خبر عدل ولو قناً أو أنثى لرمضان وحرين أو حر وحرتين للفطر وإلا فجمع

عظیم لهما۔ (کنز الدقائق: ص ۶۷، کتاب الصوم، مکتبۃ امدادیہ ملتان)۔  
المختار میں ہے:

وإن لم يكن بالسماء علة لم تقبل إلا شهادة جمع يقع العلم بخبرهم. (المختار: ۱۲۹، کتاب الصوم۔ وكذا في الهداية: ۱/۲۱۵)۔

نیز عصر حاضر میں جھوٹ اور غلط فہمی عام ہے لہذا ظاہر الروایت پر عمل کرنا ضروری ہوگا، جیسا کہ علامہ خیر الدین رٹلی نے فرمایا۔ ملاحظہ ہو:

قال العلامة الشامي: ظاهر الرواية اشتراط العدد لا الجمع العظيم والعدد يصدق باثنين ... ونازعه محشيه الرملي بأن ظاهر المذهب اشتراط الجمع العظيم، فيتعين العمل به لغلبة الفسق والافتراء على الشهر. (فتاویٰ الشامی: ۲/۳۸۸، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

دوسرے دن چاند نہ نظر آنے پر شہادت کا حکم:

سوال: اگر آج چاند کی گواہی دی گئی اور کل بھی جانب مغرب میں چاند نظر نہیں آیا، حالانکہ آسمان صاف تھا تو کیا کل کی گواہی خلاف ظاہر ہو کر مردود ہوئی یا نہیں؟ یا دوسرے دن مطلع صاف ہونے کے باوجود رویت عام نہیں ہوئی۔

الجواب: یہ مسئلہ عربی کتب و فتاویٰ میں نہیں ملا، البتہ فتاویٰ واحدی میں لکھا ہے کہ اگر دوسرے دن چاند نظر نہیں آیا تو پھر بھی سابقہ فیصلہ درست ہے، لیکن فتاویٰ واحدی نے پرانی کتابوں میں سے کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا، لہذا ان کا یہ فتویٰ خلاف ظاہر ہے، اور آج کل لوگوں کی خلاف ظاہر گواہی کو دیکھتے ہوئے یہ فتویٰ دینا چاہئے کہ سابقہ عید یا روزہ درست نہیں تھا، اور گواہوں کو تعزیری سزا دینا چاہئے۔  
فتاویٰ واحدی کی عبارت درج ذیل ہے:

سوال: ما قولہم: اندر آنچہ ہلال فطر را گواہاں دردیبی دیدند قاضی قسم دادہ حکم بدان نمود و شب دویم دردیہ و دیگر بعضے مردم بسیار نظر بستند ندیدند در اں صورت حکم ماضی نافذ است یا نہ و کذب شہود رویت ظاہر شد و نہ و گواہی ندیدن مقبول است یا نہ؟

جواب: الظاهر أن حكم القاضي نافذ وإن لم يروا الهلال في الليلة الثانية، كما يستفاد من جواهر الفتاوى حيث قال: قاضٍ شهد عنده شاهدان برؤية هلال رمضان وقضى به ثم

أتموا ثلاثين يوماً ولم يروا هلال العيد والسماء مصحية فإنهم يفطرون لأنهم عقدوا ثلاثين يوماً كما أمروا به ولا يظهر بذلك كذب الشهود لأن قولهما وإن كان متحملاً فقد صار حجة لاتصال القضاء به، انتهى، وكما لا يظهر كذب الشهود في الصورة المذكورة لاتصال القضاء بالشهادة فكذلك فيما نحن فيه كما لا يخفى على أن الأصل قبول شهادة الإثبات دون النفي. (فتاویٰ واحدی: للعلامة عبد الواحد سيوستانی سندهی رحمہ اللہ، جلد اول ص ۳۳۱).

نیز جب آسمان صاف ہو اور دو تین آدمی گواہی دیں تو اس کو خلاف ظاہر ہونے کی وجہ سے قبول نہیں کیا جاتا تو جب پہلے دن رویت کے بعد دوسرے دن صاف آسمان میں رویت نہیں ہوئی یہ تو بہت ہی خلاف ظاہر ہے لہذا دوسرے دن رویت نہ ہو تو سابقہ شہادت کو کالعدم قرار دینا چاہئے، اس لیے کہ کتب فقہ میں یہ مسئلہ مرقوم ہے کہ کسی چیز پر گواہی دی جائے اور ظاہر میں یقینی طور پر اس کی مخالفت ثابت ہو جائے تو وہ گواہی کالعدم سمجھی جائے گی۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

وإذا تنازعا في دابة وأقام كل واحد منهما بينة أنها نتجت عنده وذكر تاريخاً وسن الدابة يوافق أحد التاريخين فهو أولى، لأن الحال تشهد له فيترجح... وإن خالفت سن الدابة الوقتين بطلت البينتان، كذا ذكره الحافظ الشهيد، لأنه ظهر كذب الفريقين فترك في يد من كانت في يده. (الهداية: ۲۲۴/۳).

خلاصہ یہ ہے کہ ظاہر میں بینہ کی مخالفت ثابت ہو جائے تو بینہ خود باطل ہے یعنی ان کی گواہی مردود ہے۔ فتح القدیر میں ہے:

بطلت البينتان، كذا ذكره الحاكم لأنه ظهر كذب الفريقين وذلك مانع عن قبول الشهادة حالة الانفراد فيمنع حالة الاجتماع أيضاً. (فتح القدیر: ۲۷۹/۸، دار الفکر)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**صبح کو مشرق میں اور شام کو مغرب میں چاند نظر آنا ممکن نہیں:**

**سوال:** علامہ شامی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ کسی علاقہ میں صبح کو بجانب مشرق طلوع آفتاب سے پہلے، اور شام کو بجانب مغرب چاند نظر آئے، آج کل بعض علاقوں میں بھی یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ہم نے صبح کو بھی چاند دیکھا اور شام کو غروب کے بعد بھی دیکھا، کیا ایسا ممکن ہے؟ علامہ شامیؒ کی عبارت ملاحظہ

فرمائیں:

وأما إذا رُئي يوم التاسع والعشرين قبل الشمس ثم رُئي ليلة الثلاثين بعد الغروب، وشهدت بينة شرعية بذلك، فإن الحاكم يحكم برؤيته ليلاً كما هو نص الحديث، ولا يلتفت إلى قول المنجمين إنه لا تمكن رؤيته صباحاً ثم مساءً في يوم واحد كما قدمناه

عن فتاوى الشمس الرملي الشافعي. (فتاوى الشامى: ۳۹۲/۲، مطلب فى رؤية الهلال نهراً، سعيد)؟

**الجواب:** قدیم اور جدید ماہرین فلکیات اور مفسرین کے اقوال اور تجربہ کی روشنی میں یہ ممکن نہیں کہ صبح کو شرقاً اور شام کو غرباً چاند نظر آئے، کیونکہ چاند کم سے کم دو دن ضرور چھپتا ہے، چنانچہ علم حدیث وفقہ کے ساتھ ساتھ فلکیات کے ماہر مفتی بغداد علامہ آلوسیؒ فرماتے ہیں:

فبقي ثمانية وعشرون وهو زمان ما بين أول ظهوره بالعشيات مستهلاً أول الشهر، وآخر رؤيته بالغدوات مستتراً آخره. (روح المعاني: ۱۶/۲۳، سورة يس).

یعنی ۲۸ دن کے علاوہ دو دن چاند کے چھپنے سے لیکر ظاہر ہونے تک ہیں۔  
نیز جلالین کے حاشیہ میں بحوالہ کمالین مذکور ہے کہ چاند دو دن چھپتا ہے اور کبھی کبھی تین دن۔  
ملاحظہ ہو جلالین میں ہے:

هو الذي جعل الشمس ضياء وقدره منازل منازل ثمانية وعشرون منزلاً في ثمان وعشرين ليلة من كل شهر، ويستتر ليلتين إن كان الشهر ثلاثين يوماً وليلة إن كان تسعة وعشرين يوماً. اس عبارت کے تحت حاشیہ میں مذکور ہے:

تبع في ذلك الشيخ البغوي لكن ذلك خلاف المشاهدة... یعنی علامہ سیوطیؒ نے امام بغویؒ کی اتباع میں یہ لکھا ورنہ درحقیقت چاند دو دن چھپتا ہے جب مہینہ ۲۹ دن کا ہوتا ہے اور تین دن جب کہ ۳۰ دن کا مہینہ ہو، چنانچہ آخر میں لکھتے ہیں: وأقل ما يخفى ولا يرى صباحاً ولا مساءً ليلتان، وأكثره ثلاث ليال. (جلالين مع الحاشية: ۱۷۰/۲، رقم الحاشية: ۲۳).

نیز حدیث شریف میں ہے:

عن عمران بن حصين رضی اللہ عنہ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لرجل: هل صمت من سرر هذا الشهر (أي شعبان) شيئاً فقال: لا، قال: فقال له: إذا أفطرت رمضان فصم يوماً أو يومين.

(رواه مسلم: ۳۶۸/۱).

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص سے دریافت فرمایا کہ: آپ نے شعبان کے آخر میں جن میں چاند چھپتا ہے روزے رکھے؟ اس نے کہا: نہیں، تو آپ نے فرمایا: جب رمضان ختم ہو تو ایک یا دو دن روزے رکھ لینا۔  
امام نوویؒ نے شرح مسلم میں اوزاعیؒ، ابو عبیدہؒ اور دیگر بہت سارے علماء کے حوالے سے نقل فرمایا ہے کہ اس سے مراد مہینہ کا آخری حصہ ہے۔

قال النووي: سرر ويقال أيضاً سرار وسرار بفتح السين وكسرها، وكله من الاستسار.  
قال الأوزاعي وأبو عبيد وجمهور العلماء من أهل اللغة والحديث: المراد بالسرر آخر الشهر، سميت بذلك لاستسار القمر فيها، قال البيهقي في السنن الكبرى بعد أن روى الروایتين عن الأوزاعي: الصحيح آخره، ... قال القاضي: والأشهر أن المراد آخر الشهر كما قاله أبو عبد الله والأكثر (شرح مسلم شریف: ۱/۳۶۸)۔

ان عبارات اور حوالہ جات کی روشنی میں علامہ شامیؒ کی بات سمجھ میں نہیں آتی، ممکن ہے کہ ہمارے صوابی مردان اور چارسدہ یا سعودی عرب کی طرح شام میں بھی یہ بات مشہور ہو، یا ہو سکتا ہے کہ شمس رملی کی اتباع میں یہ بات فرمائی ہو، لیکن حقیقت وہی ہے جو ذکر کی گئی۔  
نیز اس مسئلہ کی کچھ تفصیل محترم عبد المنعم صاحب نے اپنی رسالہ ”اعدل الاقوال“ میں ذکر فرمائی ہے۔  
احسن الفتاویٰ میں ہے:

جس روز مشرق کی طرف بوقت صبح چاند نظر آئے، اس روز بلکہ اس سے ایک روز بعد رؤیت ہلال محال ہے کیونکہ ان ایام میں غروب شمس قبل ہی قمر غروب ہو جاتا ہے، اور حکومت سعودیہ میں بسا اوقات خود اسی روز ہی رؤیت کا اعلان ہو جاتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۴۱۷)۔

خلاصہ یہ ہے کہ صاحب جلالین کے قول کے مطابق چاند کا ایک دن کم از کم چھپنا ضروری ہے اور صاحب کمالین اور علامہ آلوسی کے قول کے مطابق دو دن چھپنا ضروری ہے، لہذا صبح کو مشرق میں اور شام کو مغرب میں چاند کی رؤیت ناممکن ہے۔ واللہ اعلم۔

۳۰ روزے ختم ہونے کے بعد چاند نظر نہ آنے پر عید کا حکم:

سوال: اگر رمضان المبارک کے ۳۰ دن پورے ہونے کے بعد مطلع صاف ہونے کے باوجود چاند

نظر نہ آئے تو عید ہوگی یا نہیں؟



**الجواب:** اگر ایک آدمی کی گواہی سے چاند کا ثبوت ہوا تھا اور ۳۰ روزے گزرنے کے بعد بھی چاند نظر نہیں آیا تو صحیح قول کے مطابق آئندہ کل عید نہیں ہوگی، بلکہ روزہ رکھنا ضروری ہوگا، اس وجہ سے کہ گواہی خلاف ظاہر ہو کر مردود ہوئی۔

اور اگر دو آدمیوں کی گواہی سے ثابت ہوا تھا تو فتاویٰ ہندیہ میں صحیح یہ لکھا ہے آئندہ کل عید ہوگی۔ اور علامہ شامیؒ نے بھی اسی کو شامی میں ذکر فرمایا ہے، لیکن البحر الرائق اور تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ (جو کہ شامی کے بعد کی تصنیف ہے) کی عبارات کی روشنی میں ہندیہ کا قول مرجوح ہے، کیونکہ علامہ ابن نجیمؒ اور علامہ شامیؒ نے فرمایا کہ ایک سے زائد آدمیوں نے گواہی دی پھر ۳۰ دن کے بعد آسمان صاف ہونے کے باوجود چاند نظر نہیں آیا تو یہ گواہی شہادت زور قریبی جائے گی اور آئندہ کل روزہ رکھنا ضروری ہوگا، نیز ہندیہ کا قول اس حدیث کے بھی خلاف ہے کہ مہینہ ۲۹ کا ہوگا یا ۳۰ کا ہوگا، جب ۳۰ دن گزر گئے اور آسمان صاف ہے اور چاند نظر نہیں آیا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ مہینہ ۳۱ کا ہو گیا حالانکہ ایسا نہیں ہو سکتا، اس لیے مختار قول یہ ہے کہ سابقہ شہادت صحیح نہیں تھی۔

مذکورہ بالا مسئلہ اس وقت ہے جبکہ ۳۰ روزے ختم ہونے کے بعد مطلع صاف ہو اور چاند نظر نہ آئے لیکن اگر مطلع ابر آلود ہے صاف نہیں ہے اور چاند دکھائی نہیں دیا تو بالاتفاق عید کرنا جائز ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وَإِذَا صَامُوا بِشَهَادَةِ الْوَاحِدِ وَأَكْمَلُوا ثَلَاثِينَ يَوْمًا وَلَمْ يَرَوْا هَلَالَ شَوَالٍ لَا يَفْطُرُونَ فِيمَا رَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ لِلْإِحْتِيَاظِ، وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُمْ يَفْطُرُونَ كَمَا فِي التَّبْيِينِ، وَفِي غَايَةِ الْبَيَانِ قَوْلُ مُحَمَّدٍ أَصَحُّ، قَالَ شَمْسُ الْأُئِمَّةِ: هَذَا الْاِخْتِلَافُ فِيمَا إِذَا لَمْ يَرَوْا هَلَالَ شَوَالٍ وَالسَّمَاءُ مُصْحِيَةً، فَأَمَّا إِذَا كَانَتْ مُتَغِيمَةً فَإِنَّهُمْ يَفْطُرُونَ بِإِخْلَافٍ كَذَا فِي الذَّخِيرَةِ وَهُوَ الْأَشْبَهُ، هَكَذَا فِي التَّبْيِينِ، وَإِذَا شَهِدَ عَلَى هَلَالَ رَمَضَانَ شَاهِدَانِ وَالسَّمَاءُ مُتَغِيمَةً وَقَبْلَ الْقَاضِي شَهَادَتُهُمَا صَامُوا ثَلَاثِينَ يَوْمًا فَلَمْ يَرَوْا هَلَالَ شَوَالٍ إِنْ كَانَتْ السَّمَاءُ مُتَغِيمَةً يَفْطُرُونَ مِنَ الْغَدِ بِاتِّفَاقٍ وَإِنْ كَانَتْ مُصْحِيَةً يَفْطُرُونَ أَيْضًا عَلَى الصَّحِيحِ. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۹۸).

اسی طرح در مختار میں مذکور ہے:

وبعد صوم ثلاثين بقول عدلين حل الفطر لوجود نصاب الشهادة، ولو صاموا بقول عدل حيث يجوز وغم هلال الفطر لا يحل على المذهب خلافاً لمحمد كذا ذكره

المصنف لكن نقل ابن الكمال عن الذخيرة أنه إن غم هلال الفطر حل اتفاقاً وفي الزيلعي الأشبه إن غم حل وإلا لا. وفي الشامي: قوله وفي الزيلعي نقله لبيان فائدة لم تعلم من كلام الذخيرة وهي ترجيح عدم الفطر إن لم يغم شوال بظهور غلط الشاهد لأن الأشبه من ألفاظ الترجيح، لكنه مخالف مما علمته من تصحيح غاية البيان لقول محمد بالحل نعم حمل في الإمداد ما في غاية البيان على قول محمد بالحل إذا غم شوال بناء على تحقيق خلاف الذي نقله المصنف، وقد علمت عدمه وحينئذٍ فما في غاية البيان في غير محله لأنه ترجيح لما هو متفق عليه. (الدرالمختار مع الشامي: ۲/۲۹۱، سعيد).

لیکن علامہ شامی نے تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ میں اس کے خلاف تحریر فرمایا ہے، ملاحظہ ہو:

شهادة الزور لا تعلم إلا بالإقرار ولا تعلم بالبينه (أقول) قد تعلم بدون الإقرار كما إذا شهد بموت زيد أو بأن فلاناً قتله ثم ظهر زيد حياً، وكذا إذا شهد برؤية الهلال ومضى ثلاثون يوماً وليس في السماء علة ولم ير الهلال ومثله هذا كثير. (تنقيح الفتاوى: ۱/۳۴۱).

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ۳۰ دن گزرنے کے بعد آسمان صاف ہونے کے باوجود چاند دکھائی نہ دے تو سابقہ شہادت زور کہلائے گی اور اکتیسواں روزہ رکھنا ضروری ہوگا۔

نیز یہ بھی جاننا چاہئے کہ تنقیح الفتاویٰ رد المحتار کے بعد لکھی ہے چنانچہ مقدمہ میں فرماتے ہیں:

وزدت مالا بد منه من نحو استدراكه أو تقييده أو فيه تقوية وتأييد ضاماً إلى ذلك أيضاً بعض تحريرات نقحتها في حاشيتي على البحر المسماة ”منحة الخالق على البحر الرائق“ وحاشيتي التي علقتها على شرح التنوير المسماة ”رد المحتار على الدرالمختار“.

(مقدمة تنقيح الفتاوى: ۱/۲).

لہذا عدم افطار والا قول رائج ہوگا، نیز اسی کے موافق علامہ ابن نجیم مصریؒ نے بھی البحر الرائق میں تحریر فرمایا ہے:

ملاحظہ فرمائیں البحر الرائق میں ہے:

قوله ومن أقر أنه شهد زوراً يشهد ولا يعزر وقيد باقراره لأنه لا يحكم به (أي بالزور) إلا بإقراره وزاد شيخ الإسلام أن يشهد بموت واحد فيجىء حياً كذا في فتح القدير وجعل في إيضاح الإصلاح نظير مسألة ظهوره حياً بعد الشهادة بموته أو قتله ما إذا شهدوا برؤية الهلال فمضى ثلاثون يوماً وليس في السماء علة ولم يروا الهلال. (البحر الرائق: ۷/۱۲۶، كوثنة).

بحر کی عبارت میں ”شہدوا“ جمع کا صیغہ ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ تنفیج میں ”شہد“ کا لفظ مجہول ہے یعنی ایک کی گواہی سے یا چند کی گواہی سے رمضان ثابت ہوا ہو پھر بھی شہادت زور قرار دی جائے گی اور اکتیسواں روزہ رکھنا ضروری ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## اختلافِ مطالع کا حکم:

**سوال:** اختلافِ مطالع کا شرعاً اعتبار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی کیا حد ہے؟

**الجواب:** اختلافِ مطالع کا اعتبار شرعاً ہونا چاہئے، اس لیے کہ فقہائے حنفیہ میں سے علامہ زیلیعی اور علامہ کاسانی جیسے جلیل القدر فقہاء نے اسی کو ترجیح دی ہے، نیز اکابر دیوبند میں سے بھی بعض حضرات نے اس کو راجح قرار دیا ہے۔ رہا مسئلہ کہ اس کی کیا حد ہوگی؟ تو اس کے بارے میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کا قول واضح معلوم ہوتا ہے کہ جن بلاد میں اتنا فاصلہ ہو کہ ایک جگہ کی رؤیت کا دوسری جگہ اعتبار کرنے سے مہینہ اٹھائیس دن یا اکتیس دن کا ہو جائے تو وہاں اختلافِ مطالع کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور جہاں ایسا نہ ہو وہاں نہ کرے، نیز اختلافِ مطالع کا اعتبار نہ کرنے میں یہ بھی ایک نقص ہے کہ اگر جنوبی افریقہ میں چاند دیکھا جائے تو آسٹریلیا میں فجر کا وقت قریب ہوگا یا بعض ممالک میں فجر ہو چکی ہوگی تو کیا وہ فجر تک چاند کا انتظار کریں گے یا روزہ رکھنے کے بعد اس کو توڑ دیں گے، ہاں پاکستان، انڈیا اور عربی ممالک کا اتحاد رؤیت میں ممکن اور آسان ہے، بلکہ جنوبی افریقہ کو معیار مانا جائے جہاں جنوب مغرب ہونے کی وجہ سے رؤیت کا امکان زیادہ ہے اور رؤیت کا نظام بھی مضبوط ہے تو چاند کا مسئلہ افریقہ اور یورپ اور ہندوستان پاکستان سے لیکر مغرب تک حل ہو سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں علامہ کاسانی فرماتے ہیں:

هذا إذا كانت المسافة بين البلدين قريبة لا تختلف فيها المطالع ، فأما إذا كانت بعيدة فلا يلزم أحد البلدين حكم الآخر لأن مطالع البلاد عند المسافة الفاحشة تختلف فيعتبر في أهل كل بلد مطالع بلدهم دون البلد الآخر . (بدائع الصنائع ۲/۸۳، سعید).

الفقہ الحنفی وادلتہ میں ہے:

إذا كان بين القطرين قريب بحيث تتحد المطالع فلا يعتبر ، وإن كانت بعيدة بحيث تختلف المطالع فيعتبر فلو صام أهل قطر ثلاثين يوماً برؤية ، وأهل قطر آخر تسعة وعشرين يوماً برؤية ، فعليهم قضاء يوم إن كان بين القطرين قرب بحيث تتحد المطالع ، وإن كانت

بعیدۃ بحیث تختلف، لا يلزم أحد القطرين حکم الآخر، فالقرب مثل سوریه، والعراق، والبعث  
مثل الكويت والمغرب، وجاء عن ابن عباس وعائشة رضي الله عنهما صوم كل جماعة يوم  
يصومون، وفطرهم يوم يفطرون. (الفقه الحنفی وأدلته: ۳۸۹/۱، قبول خبر الواحد فی روية هلال رمضان،  
دمشق).

علامہ زیلعی فرماتے ہیں:

والأشبه أن يعتبر لأن كل قوم مخاطبون بما عندهم وانفصال الهلال عن شعاع الشمس  
تختلف باختلاف الأقطار، كما أن دخول الوقت وخروجه تختلف باختلاف الأقطار حتى إذا  
زالت الشمس في المشرق لا يلزم منه أن تنزل في المغرب، وكذا طلوع الفجر وغروب  
الشمس بل كلما تحركت الشمس درجة فتلك طلوع فجر لقوم وطلوع شمس للآخرين  
وغروب لبعض ونصف ليل لغيرهم. (تبيين الحقائق: ۳۲۱/۱، امدایہ، ملتان)  
فتاویٰ بینات میں ہے:

اختلاف مطالع کا مسئلہ متقدمین اور متاخرین میں مختلف فیہ رہا ہے اس میں فقہاء کرام کے تین مسلک ہیں۔  
پہلا مسلک: امام اعظم سے منقول ہے اور ظاہر الروایت کہا جاتا ہے کہ اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں (لیکن  
پوری دنیا پر اس کو لاگو کرنے میں بہت مشکلات ہیں)  
دوسرا مسلک: یہ ہے کہ ہر جگہ ہر حال میں اختلاف مطالع کا اعتبار کیا جائے گا۔  
تیسرا مسلک: یہ ہے کہ بلادِ قریبہ میں تو اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں، البتہ بلادِ بعیدہ میں اس کا اعتبار ہے۔ (جس  
کا مدار عرف ہونا چاہئے اور اکثر بلادِ شمالیہ اور جنوبیہ میں اختلاف مطالع ہوتا ہے، جنوب میں چاند نظر آتا ہے اور  
شمال میں نظر نہیں آتا) اس قول کو علامہ زیلعی اور صاحب بدائع نے ترجیح دی ہے۔ (فتاویٰ بینات: ۵۸/۳، اختلاف  
مطالع کا حکم، مکتبہ بینات کراچی)

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”رویت ہلال“ میں تحریر فرماتے ہیں:

ہمارے استاذ محترم حضرت سید محمد انور شاہ کشمیریؒ بھی اسی کی ترجیح کے قائل تھے، اور استاذ محترم حضرت  
مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے فتح الملہم شرح مسلم میں اسی قول کی ترجیح کے لیے ایک ایسی چیز کی طرف توجہ دلائی ہے کہ  
اس پر نظر کرنے کے بعد اس قول کی ترجیح واضح ہو جاتی ہے، خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ مشرق و مغرب کے  
فاصلے چند گھنٹوں میں طے ہو رہے ہیں، وہ یہ ہے کہ قرآن و سنت میں یہ بات منصوص و قطعی ہے کہ کوئی مہینہ انتیس

دن سے کم اور تیس دن سے زائد نہیں ہوتا، بلادِ بعیدہ اور مشرق و مغرب کے فاصلوں میں اگر اختلافِ مطالع نظر انداز کر دیا جائے تو اس نصِ قطعی کے خلاف یہ لازم آئے گا کہ کسی شہر میں اٹھائیس کو بعید ملک میں اس کی شہادت پہنچ جائے کہ آج وہاں چاند دیکھ لیا گیا ہے تو اگر اس شہر کو دوسرے کے تابع کیا جائے تو اس کا مہینہ اٹھائیس کا رہ جائے گا، جو شریعت کے مقرر کردہ حساب سے کم یا زیادہ بن جاتا ہے جو صحیح نہیں، حضرت علامہ عثمانیؒ کی اس تحقیق سے اس کا بھی فیصلہ ہو گیا کہ بلادِ قریبہ اور بلادِ بعیدہ میں قرب و بعد کا معیار کیا اور کتنی مسافت ہوگی؟ وہ یہ ہے کہ جن بلاد میں اتنا فاصلہ ہو کہ ایک جگہ کی رویت کا دوسری جگہ اعتبار کرنے کے نتیجے میں مہینہ کے دن اٹھائیس رہ جائیں یا اکتیس ہو جائیں، وہاں اختلافِ مطالع کا اعتبار کیا جائے گا، اور جہاں اتنا فاصلہ نہ ہو وہاں نظر انداز کر دیا جائے۔ (مخلص از رویت ہلال: ج ۵۸-۵۹، دارالمعارف، کراچی)۔

مفتی عبدالمعظم صاحب فرماتے ہیں:

اکابر علماء دیوبند میں سے مولانا انور شاہ کشمیریؒ، مولانا شبیر احمد عثمانیؒ، مولانا مفتی محمد شفیعؒ، مولانا یوسف بنوریؒ، وغیرہ اختلافِ مطالع کو معتبر مانتے ہیں، اور مفتی محمد فرید صاحب بھی اسی قول کو ترجیح دیتے ہیں۔ (اعدل الاقوال فی مسئلہ اہلال: ص ۷۲)۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: جدید فقہی مسائل: ۲/۲۷-۳۴، نعیمیہ۔ ومنہاج السنن: ۳/۱۳-۱۵۔ ورویت ہلال: ۵۸-۵۹۔ وفتاویٰ بینات: ۳/۵۸-۶۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ثبوتِ ہلال میں مختلف جماعتیں بن جانے پر عید کا حکم:

سوال: البانیا میں شوال کے چاند کے بارے میں مسلمانوں کی مختلف جماعتیں بن گئی جو حسب ذیل

ہیں:

- (۱) ایک جماعت نے سعودیہ کی اتباع کی اور روزہ نہیں رکھا نہ تراویح پڑھی بلکہ دوسرے دن عید منائی۔
- (۲) ایک جماعت نے برطانیہ والوں کی اتباع کی اور سعودیہ کے ایک دن بعد عید منائی لیکن نہ برطانیہ میں کسی نے چاند دیکھا اور نہ البانیا میں اور دونوں ملکوں میں صرف ایک گھنٹہ کا فرق ہے۔
- (۳) تیسری جماعت نے ۳۰ روزے مکمل کئے اس وجہ سے کہ البانیا میں چاند نظر نہیں آیا لہذا ان لوگوں نے پہلی جماعت کے دو دن بعد عید منائی اور دوسری جماعت کے ایک دن بعد۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان جماعتوں میں سے کس کی عید صحیح ہے تو اعدا شرعیہ کے مطابق؟

**الجواب:** پہلی جماعت کی عید شرعی، عربی، اور حسابی سب اعتبار سے غلط ہوئی۔

دوسری جماعت نے چاند نہیں دیکھا نہ اپنے شہر میں اور نہ یورپ میں پس اگر ان کو ایسی یا قریبی شہروں سے چاند کی صحیح خبر پہنچی اور عید منائی تو صحیح ہے ورنہ رویت کی خبر صحیح کے بغیر برطانیہ کی اقتداء کی تو عید صحیح نہیں ہوئی۔ تیسری جماعت کی عید بھی صحیح ہے، اس وجہ سے کہ صحیح خبر ان کو نہیں پہنچی یا پہنچی تو انھوں نے اعتماد نہیں کیا صحیح طریقہ پر نہ پہنچنے کی وجہ سے یا انھوں نے بلادِ بعیدہ کی گواہی قبول نہیں کی، یا کسی اور وجہ سے قبول نہیں کی بہر حال ان کا عمل صحیح ہے۔

ملاحظہ حدیث شریف میں ہے:

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته، فإن غم عليكم فعدوا ثلاثين ثم أفطروا“۔ (رواه الترمذی: ۱/ ۴۷، باب ما جاء لا تتقدموا الشهر بصوم)۔  
الفقه الحنفی وأدلته میں ہے:

إذا كان بين القطرين قريب بحيث تتحد المطالع فلا يعتبر، وإن كانت بعيدة بحيث تختلف المطالع فيعتبر فلو صام أهل قطر ثلاثين يوماً برؤية، وأهل قطر آخر تسعة وعشرين يوماً برؤية، فعليهم قضاء يوم إن كان بين القطرين قرب بحيث تتحد المطالع، وإن كانت بعيدة بحيث تختلف، لا يلزم أحد القطرين حكم الآخر، فالقرب مثل سورية، والعراق، والبعث مثل الكويت والمغرب، وجاء عن ابن عباس وعائشة رضي الله عنهما صوم كل جماعة يوم يصومون، وفطرهم يوم يفطرون۔ (الفقه الحنفی وأدلته: ۱/ ۳۸۹، قبول خبر الواحد في روية هلال رمضان، دمشق)۔

مزید دلائل مسئلہ ”اختلافِ مطالع کا حکم“ کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**اختلافِ مطالع کے بارے میں چند سوالات:**

**سوال:** کیا فرماتے ہیں بزرگانِ دین و مفتیانِ شرح متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

آج کل رویتِ ہلال کے بارے میں بہت چرچہ ہو رہا ہے اور لوگ طرح طرح کی چمی گویاں کر رہے ہیں، اس کی اصل کیا ہے، برائے مہربانی جواب عنایت فرمائیں اور اجرِ عظیم کے مستحق ہوں۔

(۱) اگر ایک شہر والوں نے چاند دیکھا تو کتنے شہر والوں پر ان کی اطاعت کرنا ضروری ہوگا؟ اور رقبہ رویتِ ہلال

کیا ہے؟ اور مطلع کا اعتبار کتنے کیلو میٹر تک کیا جائے گا؟

(۲) اس ملک میں پڑوسی ممالک میں سے کن کن ممالک کی رؤیت کا اعتبار ہوگا؟ اور جو ہانسبرگ، کیپ ٹاؤن کا مطلع ایک ہے یا الگ الگ؟

(۳) ہم مدینہ منورہ کی رؤیت کا اعتبار کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں؟

**الجواب:** مذہب احناف میں ظاہر الروایت کے مطابق مشرق کی گواہی مغرب کے لیے کافی ہے جب صحیح طریقہ سے پہونچے یا شہرت واستفادہ کی تعریف میں داخل ہو، جو حضرات اختلافِ مطلع میں کیلو میٹر کا حساب کرتے ہیں ان کے اقوال میں تضاد ہونے کے علاوہ وہ قاعدہ کلیہ کے ذیل میں نہیں آتا، بلکہ اکثر تخمینہ پر مبنی ہے، لیکن محققین علماء بلادِ بعیدہ میں اختلافِ مطلع کا اعتبار کرتے ہیں، جس کی تفصیل گزر چکی۔

(۲) اس ملک میں اگر واقعی چاند دیکھا گیا، اور احناف کے مذہب کے مطابق اس میں سقم اور خرابی نہیں تو اس کو قبول کر لینا چاہئے، نیز پڑوسی ممالک کی شہادت بھی قبول کی جائے گی۔

(۳) سعودی عرب کی شہادت قبول نہ کرنے کی ایک وجہ یہ ہے کہ ان کی شہادت اکثر خلافِ ظاہر ہوتی ہے، کیونکہ چاند مشرق و مغرب دونوں طرف ایک دن میں دیکھا جاتا ہے، جب کہ قدیم وجدید اہل ہیئت کے نزدیک یہ نہیں ہو سکتا، نیز اور کسی جگہ رؤیت نہیں ہوتی، بلکہ بہت سی مرتبہ رؤیت کے دوسرے دن آسمان صاف ہونے کے باوجود چاند کی عام بلکہ کبھی کبھی خاص رؤیت نہیں ہوتی، نیز کبھی چاند ۶/۵ گھنٹے کا ہوتا ہے اور رؤیت کا دعویٰ ہوتا ہے، بلکہ کبھی پیدائش سے بھی پہلے رؤیت کا دعویٰ ہوتا ہے، لہذا خلافِ ظاہر شہادت کو کیسے قبول کیا جائے؟

دوسری وجہ یہ ہے کہ ان کے ہاں فقہ حنبلی کی روشنی میں رمضان کے لیے ایک آدمی کی شہادت اور عید وغیرہ کے لیے دو ثقہ آدمیوں کی شہادت کافی ہے، جب کہ احناف کے نزدیک آسمان صاف ہونے کی صورت میں جمع عظیم درکار ہے، لیکن اس کے باوجود اس اختلاف سے بچنا تو آسان ہے کیونکہ جب حنبلی قاضی اس کو قبول کر کے فیصلہ کر لے تو احناف اس کو تسلیم کر سکتے ہیں، لیکن خلافِ ظاہر شہادت کو قبول کرنا بہت مشکل ہے، نیز ان کی شہادت کی تفصیلات کا علم بھی اکثر لوگوں کو نہیں ہوتا بلکہ وہاں شخصی حکومت کی وجہ سے ان چیزوں کی تفصیلات تک پہونچنا بھی دشوار بلکہ ناممکن سا ہے، یہ نہ سمجھا جائے کہ سعودی کی رؤیت ہمیشہ غلط ہوتی ہے، بہر حال علماء کے ہاں زیادہ قابلِ اعتماد نہیں، نیز محققین علماء حضرات بلادِ بعیدہ میں اختلافِ مطلع کے قائل ہیں ان کے نزدیک دیگر وجوہات کی بنا پر ان کی اتباع نہیں کی جاتی۔

ان سوالات کے جوابات مرحمت فرمانے کے بعد چونکہ اس ملک میں انتشار اور افتراق کا اندیشہ تھا اور جدت

پسند لوگوں کی طرف سے کچھ ایسی ہوائیں چل رہی تھیں کہ رمضان وعید وغیرہ میں سعودی کی اتباع کرنا چاہئے، جب کہ یہاں کی تینوں جمعیتیں (کیپ ٹاؤن، نٹال، اور ترانزوال) برابر خدمت میں مصروف تھیں، اور رؤیت ہلال کا متفقہ فیصلہ صادر کر رہی تھیں، لہذا اس خلجان اور انتشار کے دفعیہ کے لیے حضرت مفتی صاحب مدظلہ نے فقہاء کے اقوال و عبارات کا جامع اور مستحکم ایک مقالہ تحریر فرمایا جس کو سپرد قریطاس کیا جاتا ہے۔



## ﴿لمعات الأدلة في اختلاف الأهلة﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل الأهلة مواقيت للناس والحج ، وإيفاء المواعيد ، وقدر في عقبها الابتهاج بالفرح والعيد ، نحمده على ما أولانا الدين الأبيض النقي الصافي الحميد ، ونقى أرواحنا وأجسادنا بحلية العبادة والتوحيد ، ثم نشكره على ما أنشأ فينا العلماء الكبار الذين نشروا ألوية العلم ، وحاربوا الشيطان اللعين المرید .

والصلاة والسلام على أفضل الرسل وخاتم الأنبياء السيد الرؤف الرحيم ، الفرد الفريد ، الذي أخرجنا من ورطة المهالك ، وظلمات الوهم إلى أنوار الشرع السديد ، وعلى آله وأصحابه الذين هم نجوم الهداية ، وكواكب الكرامة ، كل منهم كالدر النضيد ، عن المعائب والنقائص بعيد ، وعلى الأئمة المجتهدين ، والفقهاء الذين بذلوا جهدهم في استنباط المسائل في العهد القديم والجديد ، لاسيما على أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد رحمهم الله تعالى ، فهؤلاء أئمتنا وهم أولى بالإمامة ، ونحن أحق بالتقليد . أما بعد :

فقد سرني أن توجهت علماء الكبار والمشايخ العظام من إفريقيا الجنوبية إلى حل المعضلة التي تكاد أن تفرق عصا المسلمين في هذه المنطقة ، المنبئة للذهب والدر ، وتشئت شملهم ، وتفرق جمعهم ، وقد بذلوا جهدهم في هذا الصدد ، وكيف لا ، وقد رزقهم الله علماً وفهماً وصلاً وتقوى لا عصبية فيهم ولا عناد ، فأشكر الجمعيات الثلاث ، جمعية كيب تاؤن ، وننال ، وترانسوال ، باحتفالهم في هذه الحفلة المباركة لتحقيق مسألة رؤية الهلال وتوجيه عنان أفكارهم إلى تسديد أمور المسلمين وإصلاح أحوالهم ، ولقد فرحت فرح الصبيان بالعيد ، بأن رأيت بعيني وأبصرت بكريمتي ، خضوع العوام للعلماء ههنا والإجابة لقولهم ودعوتهم ، والرضاء بحكمهم وقضاءهم ، فمن كرم الله تعالى ومنه أن

وضع زمام امور العوام ههنا في أيدي العلماء، فيجب الشكر على هذه النعمة الكبرى،  
فنسأل الله تعالى أن يوفق علماء هذه المنطقة للأقضية الصحيحة. اللهم اجعلهم نجومًا  
لامعة، وأقماراً بازغة، وشموساً ساطعة، وبارك في مساعيهم الجميلة.

وقبل أن أبدأ بالمقصود، أريد أن أنبه على أن الاتحاد والاتفاق بين مسلمي مملكة  
ودولة واحدة، ورفع النزاع والخصومة فيما بينهم، من أهم الأمور، فينبغي للعلماء النحارير،  
وأرباب القلوب الصافية، أن لا ينشئوا الاختلاف الجديد، ويعملوا على الطريقة القديمة،  
والسنة الجارية إلى الآن، وهي اعتبار رؤية بلاد هذه المنطقة، دون التعويل على البلاد  
النائية البعيدة، والآن أبدأ فيما أقصد، وعلى الله التوفيق، ومنه الاستعانة.  
وأقسم المطلوب في ثلاث لمعات:-

اللمعة الأولى: — في أقوال السادات الشافعية في اختلاف المطالع، فقد صرح  
أساطين المذهب الشافعي وكباره بأن الصحيح عندهم أن اختلاف المطالع معتبر في أحكام  
الصوم والفطر وسائر الأحكام، قال الإمام النووي الشافعي ذلك الحبر الكبير والعالم  
النحرير الذي له منة على رقاب الشوافع في شرح المسلم، ما نصه:  
”الصحيح عند أصحابنا أن الرؤية لا تعم الناس بل تختص بمن قرب على مسافة لا تقصر  
فيها الصلاة وقيل إن اتفق المطلع لزمهم وقيل إن اتفق الإقليم وإلا، فلا“ (شرح النووي للصحيح  
المسلم: ۱/ ۳۴۸، باب بيان أن لكل بلد رؤيتهم).

هذه العبارة تنادي بأعلى صوت بأن الصحيح عند الشافعية أن الرؤية لا تعم الناس بل  
تلزم رؤية أهل بلدة على بلدة بعيدة وما يقابل الصحيح يكون خطأ فعلم أن رواية أبي الطيب  
من الشوافع من عدم اعتبار اختلاف المطالع لا يعبأ بها ولا يعتد.

وقال حافظ الدنيا محمد علي ابن حجر الشافعي العسقلاني إمام دراية الحديث وروايته  
في كتابه الشهير بـ ”فتح الباري في شرح الصحيح البخاري“ ما لفظه:

”وقد اختلف العلماء في ذلك على مذاهب، أحدها لأهل كل بلد رؤيتهم وفي صحيح  
مسلم من حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنه ما يشهد له وحكاة ابن المنذر عن عكرمة  
والقاسم وسالم وإسحق وحكاة الترمذي عن أهل العلم ولم يحك سواه وحكاة الماوردي

وجہاً للشافعية ، ثانيها : مقابله إذا رؤي ببلدة لزم أهل البلاد كلها وهو المشهور عند المالكية لكن حكى ابن عبد البر الإجماع على خلافه وقال : أجمع على أنه لا تراعى الرؤية فيما بعد من البلاد كخراسان والأندلس ... و بعد هذه السطور ... وقال بعض الشافعية : إن تقاربت البلاد كان الحكم واحداً وإن تباعدت فوجهان لا يجب عند الأكثر . (فتح الباری: ۴/ ۱۲۳ ، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم "إذا رأيتم الهلال فصوموا")

يفيد هذا الكلام المذهب أمرين : الأول : أن اعتبار اختلاف المطالع مذهب أكثر الشافعية . والثاني : أن اختلاف العلماء فيما لم تبعد البلدتان بعداً كبيراً فإن بعدتا بعداً كثيراً كخراسان والأندلس فقد حكى فيه ابن عبد البر الإجماع على اعتبار اختلاف المطالع ، ورؤية كل بلدة لأهلها ولأريب أن البعد والمسافة فيما بين إفريقيا الجنوبية والسعودية أكثر مما بين خراسان ( وهي من بلاد إيران ) والأندلس ( وهي الآن تسمى إسپین ) فكيف ينبغي في ضوء ما حكينا عن ابن حجر اتفاق الأعياد فيما بيننا وبين العربية السعودية .

وقال ابن عابدين الشامي الحنفي في رسالة مفردة له في هذا الموضوع : وما اختاره من اعتبار اختلاف المطالع هو المعتمد عند الشافعية على ما صححه الإمام النووي في المنهاج عملاً بالحديث المذكور . (رسائل ابن عابدين : ۲۵۱ ، الرسالة التاسعة ، سهيل) .

واعتبار اختلاف المطالع مذكور في أكثر كتب الشافعية كالمبسوط : (ص ۳۰۵ ، حيدرآباد) .

اللمعة الثانية : — في غرر النقول عن السادات الحنفية حفظهم الله ورعاهم أكثر علماء الأحناف لا يعتبرون اختلاف المطالع ، ولكن كثير منهم يعتبرونه ويعدونه أشبه بحسب الدليل ويحسبونه أبين برهاناً وحجة . وقد مضى أن ابن عبد البر ينادي بأعلى صوت أن البلدتين البعیدتين اللتين بينهما بعد كبير يعتبر فيهما اختلاف المطالع بالإجماع . وقال الإمام علاء الدين أبوبكر بن مسعود الكاساني الحنفي في "بدائع الصنائع" : هذا إذا كانت المسافة بين البلدتين قريبة لا تختلف فيها المطالع فأما إذا كانت بعيدة فلا يلزم أحد البلدتين حكم الآخر لأن مطالع البلاد عند المسافة الفاحشة تختلف فيعتبر أهل كل بلد مطالع بلدهم دون الآخر . (بدائع الصنائع : ۲/ ۸۳ ، سعيد) .

وفي فتاوى دارالعلوم دیوبند حکایۃ عن التاتارخانیۃ: أهل بلدة إذا رأوا الهلال هل يلزم في حق كل بلدة اختلفوا فيه فبعضهم قالوا: لا يلزم فإنما المعتبر في حق أهل بلدة رؤيتهم وفي الخانية لا عبرة باختلاف المطالع قال القدوري: إذا كان بين البلدين (بعد) لا يختلف به المطالع يلزم وذكر الحلواني: أنه الصحيح من مذهب أصحابنا. (فتاوى دارالعلوم دیوبند: ۶/۳۶۳، مدلل ومكمل).

وحكى فيه أيضاً عن مختار النوازل: أهل بلدة صاموا تسعة وعشرين يوماً بالرؤية وأهل بلدة أخرى صاموا ثلاثين بالرؤية، فعلى الأول قضاء يوم إذا لم يختلف المطالع بينهما أما إذا اختلف لا يجب القضاء. (فتاوى دارالعلوم: ۶/۳۶۳، مدلل ومكمل).

وقال الملا علي القاري الحنفي في شرح النقاية: والأشبه من حيث الدليل هو الاعتبار باختلافها كما في دخول وقت الصلاة لأن السبب شهود الشهر فإذا انعقدت الرؤية في حق قوم لا يلزم أن ينعقد في حق غيرهم مع اختلاف المطالع كما لو زالت الشمس أو غربت على قوم دون آخرين يجب الظهر أو المغرب على الأولين دون أولئك لعدم انعقاد السبب في حقهم واختار صاحب التجريد وغيره من المشايخ اعتبار اختلاف المطالع كما روى الجماعة إلا البخاري من حديث كريب رضي الله عنه أن أم الفضل بعثته إلى معاوية بالشام قال: قدمت الشام وقضيت حاجتها واستهل عليها رمضان وأنا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر فسألني ابن عباس رضي الله عنه قال: متى رأيت الهلال قلت: ليلة الجمعة فقال: أنت رأيته قلت: نعم، وراه الناس فصاموا وصام معاوية رضي الله عنه فقال: لكن رأينا ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين أو نراه أي الهلال فقلت: أو لا تكفي برؤية معاوية وصيامه فقال: لا هكذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(شرح النقاية: ۱/۴۱۲، كتاب الصوم، سعيد).

وفي تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق للمحدث الزيلعي: والأشبه أن يعتبر (اختلاف المطالع) لأن كل قوم مخاطبون بما عندهم وانفصال الهلال عن شعاع الشمس يختلف باختلاف الأقطار كما أن دخول الوقت وخروجه يختلف باختلاف الأقطار حتى إذا زالت الشمس في المشرق لا يلزم منه أن تزول في المغرب وكذا طلوع الفجر وغروب الشمس

بل كلما تحرکت الشمس درجة فتلك طلوع فجر قوم وطلوع شمس لآخرين وغروب لبعض ونصف ليل لغيرهم. روي أن أبا موسى الضرير الفقيه صاحب المختصر قدم الأسكندرية فسئل عمن صعد على منارة الأسكندرية فيرى الشمس بزمان طويل بعد ما غربت عندهم في البلد أيحل له أن يفطر فقال: لا يحل لأهل البلد لأن كلاً مخاطب بما عنده والدليل على اعتبار اختلاف المطالع ماروي عن كريب رضي الله عنه الخ. (تبين الحقائق: ۱/ ۳۲۱)

وقد حقق هيئة كبار علماء المملكة العربية السعودية حفظهم الله ورعاهم فقالوا: وقد مضى على ظهور هذا الدين مدة أربعة عشر قرناً لا نعلم منها فترة جرى فيها توحيد الأمة الإسلامية على رؤية واحدة فإن أعضاء الهيئة يرون بقاء الأمر على ما كان عليه وعدم إثارة هذا الموضوع وأن يكون لكل دولة إسلامية حق اختيار ما تراه بواسطة علماءها من الرأى المشار إليها في المسألة إذ لكل منها أدلة ومستنداته نقلاً عن تحرير هيئة العلماء الكبار للسعودية.

ونوافق أصحاب الفتوى هذه بأن لا تثار هذه القضية ههنا ويبقى الأمر على ما كان في السنوات الماضية من اعتماد هذه الدولة برؤيتها دون الاستشراف إلى دول بعيدة أخرى.

اللمعة الثالثة: — قد تحقق مما مضى أن الشافعية بأسرهم، وجمعاً كبيراً من الحنفية يعتبرون اختلاف المطالع، لكن قد يخطر ببال بعض العلماء أن بعض الشوافع وكثيراً من الحنفية لا يعتبرون اختلاف المطالع فلم لا يفتى بقولهم ولم لا يعتبر العيد واحداً موافقاً بالسعودية؟ ولم لا يقبل الاتحاد بالمركز الإسلامي؟

فالتحقيق في هذا الصدد عند الفقير تراب أقدام العلماء أن الأحناف الذين لا يعتمدون على اختلاف المطالع يشترطون لتوحيد العيد وتوقيفه وإجراؤه في جميع البلاد أحد شروط ثلاثة لا توجد فيما نحن فيه عند الأحناف وهي هذه: إما أن يتحمل إثبات الشهادة أو يشهدا على حكم القاضي أو يستفيض الخبر والظاهر أن هذه الشرائط لا توجد في أكثر المواضع إما عدم وجود الشرطين الأولين أعني تحمل الشهادة أو الشهادة على حكم القاضي فانقضاء ظاهر إذ لا يشهد على شهادة الشاهدين شاهدان ههنا ولا يشهد الشهود ههنا على حكم القاضي السعودي واستفاضة الخبر أيضاً مشكوك إذ لا يستفيض الخبر

من السعودية في مواقع كثيرة ولو سلمنا استفاضة الخبر و شهرته في بعض المواقع فلا نظن أن قضاة السعودية يراعون المذهب الآخر، فإن مذهب الأحناف أن الشهود يجب أن يكونوا عدولاً وأن المطلع إن كان صافياً والسماء مصحية والأفق مضيئاً فيشترط الجمع العظيم الذي يحصل اليقين بخبرهم .

قال القاري في شرح النقاية بعد ما أوضح: أن العدل الواحد قنأ كان أو حراً يكفي في الصوم إذا كانت السمااء متغيممة و شرط مع غيم للفطر نصاب الشهادة وهو رجلان أو رجل وامرأتان ثم قال : وبلا غيم ونحوه شرط جمع عظيم أي في الصوم والفطر لأن انفراد الجمع القليل بالرؤية يوجب ظن غلطهم فيوجب التوقف فيه حتى يكون جمعاً كثيراً .

(شرح النقاية: ۱/ ۴۱۱، كتاب الصوم، سعيد).

ثم قال والجمع العظيم قيل أهل محله، وعن أبي يوسف خمسون رجلاً كالفسامة، وعن محمد أنه قدر ما يحصل للإمام العلم بخبرهم. (شرح النقاية: ۱/ ۴۱۱، كتاب الصوم، سعيد). لكن شاهد كثير من الناس هناك أن المطلع كان صافياً والسمااء مصحية وأذيع الخبر بالراديو ولم يرى الهلال الجمع العظيم.

وأما أمر الحج وسائر العبادات للمقيمين هناك فيفعلونها تبعاً لمطلعهم وبلدهم ولذلك عباداتهم صحيحة .

وأخيراً لا آخرأ أقول من غير لومة لائم: أن علماء إفريقيا الجنوبية ومشائخها أشجعاء مجترعون يصدعون بالحق، ولا يخافون بالله لومة لائم، لا يمنعهم، ولا يردعهم من إظهار الحق أية حكومة، ولا أية قوة، عندهم قوة فصل الخصومات والأقضية، لا يخدعون ولا يخدعون، يميزون القطمير من النقيير، والغث من السمين، قد صرفوا أعمارهم في خدمة الدين، لهم علم غزير، وفهم دقيق، وإمام تام باللغات المختلفة، التقوى دثارهم، والتدين شعارهم، يحيطون بجوانب المسائل وأطرافها، يعرفون شروط المسائل وآدابها، نداء الحق في سوداء قلوبهم، وصياح الباطل قذاء أعينهم، فكيف يريد بعضهم أن يعتمدوا على الدول البعيدة في مثل هذه المسألة المهمة، فهل يستخفون بآلاء الله تعالى التي منحها إياهم؟ وهل توجد هذه الصفات في غيرهم؟ كلا ثم كلا.

فالمرجو من المشايخ العظام، وأرباب الفتوى والقضاء، أن يمشوا على سنتهم القديمة ولا يلتفتوا إلى أي نداء مثل هذا النداء . وعلى الله التوفيق والاعتماد . والله تعالى أعلم .  
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وعلی آلہ وصحبہ أجمعین .

کتبہ (الشیخ المفتی) رضاء الحق عفا اللہ عنہ

دارالافتاء، دارالعلوم زکریا، لنینشیا

إفريقيا الجنوبية.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:  
”إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ“  
(رواه البخاری)

## بَاب ..... ﴿۲﴾

# نیت کے احکام



## باب ..... ﴿۲﴾

### احکام نیت کا بیان

پہلے ہی دن پورے مہینے کے روزوں کی نیت کرنے کا حکم:  
سوال: اگر کسی نے پورے مہینے کے روزوں کی نیت پہلے دن کر لی تو ائمہ میں سے کسی کے نزدیک کافی ہوگی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک پہلے دن نیت کر لینا پورے مہینے کے لیے کافی نہیں ہے بلکہ روزانہ علیحدہ علیحدہ نیت کرنا ضروری ہے، ہاں امام مالکؒ کے نزدیک پہلے دن کی نیت پورے مہینے کے لیے کافی ہے لہذا ہر دن علیحدہ نیت کرنا ضروری نہیں ہے اگر قاطع نیت کوئی چیز پیش آجائے تو تجدید نیت ضروری ہے، ورنہ سحری قائم مقام نیت ہے اس میں خود بخود نیت ہو جاتی ہے۔  
ملاحظہ فرمائیں بدائع الصنائع میں ہے:

ويشترط لكل يوم من رمضان نية على حدة عند عامة العلماء ، وقال مالک: يجوز صوم جميع الشهر بنية واحدة وجه قوله إن الواجب صوم الشهر لقوله تعالى: ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾ ، والشهر اسم لزمان واحد، فكان الصوم من أوله إلى آخره عبادة واحدة، كالصلاة والحج فيتأدى بنية واحدة، ولنا أن صوم كل يوم عبادة على حدة غير متعلقة باليوم الآخر، بدليل أن ما يفسد أحدهما لا يفسد الآخر، فيشترط لكل يوم منه نية على حدة.

(بدائع الصنائع: ۲/۸۵، سعید).

شرح مہذب میں ہے:

فرع في مذاهبهم في النية لكل يوم من كل صوم:- ومذهبنا أن كل يوم يفقر إلى نية سواء نية صوم رمضان والقضاء والكفارة والنذر والتطوع، وبه قال أبو حنيفة، وإسحق بن راهويه، وداود، وابن المنذر، والجمهور، وقال مالك: إذا نوى في أول ليلة من رمضان صوم جميعه، كفاه لجميعه، ولا يحتاج إلى النية لكل يوم، وعن أحمد وإسحق روايتان، أصحهما كمذهبنا، والثانية كمالك، واحتج لمالك بأنه عبادة واحدة، فكفته نية واحدة، كالحج وركعات الصلاة، واحتج أصحابنا بأن كل يوم عبادة مستقلة لا يرتبط ببعضه ببعض ولا يفسد بفساد بعض، بخلاف الحج وركعات الصلاة. (شرح المذهب للإمام النووي: ۳۰۲/۲، دار الفکر۔ والفقه الاسلامي وادلته: ۲/۶۲۴، دار الفکر)۔

الفقه على المذاهب الاربعہ میں ہے:

الشافعية قالوا: أركان الصيام ثلاثة:- منها النية إلى قوله... ويجب تجديدها بكل يوم صامه. الحنفية، قالوا: ... وأما شروط صحة الأداء فاثنتان... ثانيها النية... ولا بد من النية لكل يوم من رمضان. (الفقه على مذاهب الاربعة: ۵۴۷/۱)۔ واللہ اعلم۔

رات میں بے ہوش ہو جانے سے روزہ کا حکم:

سوال: ایک شخص رمضان المبارک میں مغرب کے بعد بیہوش ہو گیا اور دوسرے دن شام کو ہوش میں آیا تو روزہ ہوا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس کا روزہ ہو گیا کیونکہ نیت کا وقت مغرب سے شروع ہو جاتا ہے، اور اس شخص کا ظاہری حال یہی بتلا رہا ہے کہ اس نے آئندہ کل کے روزہ کی نیت کی ہوگی۔  
ملاحظہ فرمائیں حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

ويشترط لصحة أدائه ثلاثة شرائط: النية في وقتها لكل يوم... الوقت بالنسبة لأداء رمضان بعد الغروب إلى قبيل الضحوة، ففي أي جزء منه وجدت صح... فإن الجنون إذا طرأ بعد النية وبقي إلى الغروب صح صومه. (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۶۳۶، کتاب الصوم، قدیمی)۔

درمختار میں ہے:

ومن جن أو أعغمي عليه بعد النية (أي صح صومهما) وإنما لم يصح صومهما في اليوم الثاني لعدم النية. وفي الطحطاوي: قوله بعد النية أي بعد ما نواه في محل النية. (الدر المختار مع حاشية الطحطاوي: ۱/ ۴۴۰، کوئٹہ).

مزید ملاحظہ فرمائیں: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۱۹۵۔ وبدائع الصنائع: ۲/ ۸۳، سعید۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دن میں بے ہوش ہو جانے سے روزہ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے روزہ رکھا بعد میں بے ہوش ہو گیا کچھ کھایا یا نہیں، کیا اس کا روزہ باقی رہا یا نہیں؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ شخص مذکور کا روزہ ادا ہو گیا، اس لیے کہ بے ہوشی نواقضِ صوم میں سے نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

من أعغمي عليه في رمضان لم يقض اليوم الذي حدث فيه الإغماء لوجود الصوم فيه وهو الإمساك المقرون بالنية. (الهداية: ۱/ ۲۲۳۔ وكذا في البحر الرائق: ۲/ ۲۹۰، کوئٹہ۔ وحاشية الطحطاوي على الدر: ۱/ ۴۶۸، کوئٹہ۔ والجوهرية النيرة: ۱/ ۱۷۷)۔

حاشیۃ الطحطاوی میں ہے:

ويشترط لصحة أدائه ثلاثة شرائط: النية في وقتها لكل يوم... الوقت بالنسبة لأداء رمضان بعد الغروب إلى قبيل الضحوة، ففي أي جزء منه وجدت صح... فإن الجنون إذا طرأ بعد النية وبقي إلى الغروب صح صومه. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ص ۶۳۶، کتاب الصوم، قدیمی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

روپے کی نیت سے روزہ رکھنے سے سقوطِ فرض کا حکم:

سوال: ایک شخص تارکِ صوم ہے ایک متقی آدمی نے اس کے ساتھ وعدہ کیا کہ آپ روزہ رکھیں میں آپ کو فی روزہ ۵۰ روپے ادا کروں گا اس نے روزہ رکھا، اب روزہ دار ریٹڈ کا مطالبہ کر رہا ہے اور متقی آدمی کہتا ہے کہ میں نے تو صرف ترغیب کے لیے کہا تھا کون حق پر ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں روزہ دار کو روزوں کا ثواب مل جائے گا اور ذمہ فارغ ہو جائے گا لیکن ریٹڈ کا مستحق نہیں ہوگا۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

قیل لشخص صل الظهر ولك دينار، فصلیٰ 'بهذه النية، ينبغي أن تجزئه ولا يستحق الدينار. وفي الشامية: قال في الأشباه: وهذه المسئلة ليست منصوصة في مذهبنا وصرح به النووي، وقواعدنا لا تأباه. (الدر المختار مع الشامی: ۴۳۸/۱، سعید۔ ومثله فی الفتاوی اللکنوی: ص ۲۳۹، فی باب النیة)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال :  
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :  
 ﴿من أفطريوماً من رمضان من غير رخصة ولا مرض  
 لم يقض عنه صوم الدهر كله وإن صامه﴾  
 (رواه الترمذی)

## باب ..... ﴿۳﴾

# ما يفسد الصوم وما لا يفسد

## باب ..... ﴿۳﴾

### روزہ کے مفسدات و مکروہات کا بیان

روزہ میں ویکس (vicks) کے استعمال کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے روزہ کی حالت میں ویکس (vicks) استعمال کی تو روزہ ٹوٹا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ ویکس کا اثر دماغ پر پہنچتا ہے اصل چیز نہیں پہنچتی لہذا روزہ نہیں

ٹوٹے گا۔ مثلاً روزہ کی حالت میں سرمہ لگانے سے حلق میں اثر ظاہر ہوتا ہے اسی طرح سر میں تیل ڈالنے سے آنکھوں میں ٹھنڈک محسوس ہوتی ہے پھر بھی روزہ نہیں ٹوٹتا، فسادِ روزہ کے لیے اصل شے کا دخول ضروری ہے، مثلاً دھواں وغیرہ زبردستی حلق میں داخل کر دے تو روزہ فاسد ہو جائے گا کیونکہ عین دھواں داخل ہوا۔  
ملاحظہ فرمائیں طحاوی میں ہے:

ومفاده أنه لو دخل حلقة الدخان أضر أي دخان كان ولو عوداً أو عنبراً لو ذكراً  
لإمكان التحرز عنه، فليتنبه له، كما بسطه الشرنبلالي، قوله إنه لو دخل حلقة الدخان، كان  
تبخر بخور فأشتم دخانه وأدخله في حلقة ذاكراً للصومه فسد صومه، لإمكان التحرز، ولا  
يتوهم أنه كشم الورد ومائه والمسك، لوضوح الفرق بين هواء تطيب بريح المسك  
وشمه وبين جوهر دخان وصل إلى جوفه بفعله، شرنبلالية. ( حاشية الطحاوی علی الدر المختار  
۱/ ۴۵۰، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، کوئٹہ )۔

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جوہرِ دخان سے روزہ فاسد ہوتا ہے نہ کہ صرف خوشبو سونگھنے سے اور ویکس  
بھی ایک خوشبو کی طرح ہے اس میں جوہر کا دخول نہیں پایا جاتا۔

مراقی الفلاح میں ہے:

اكتحل ولو وجد طعمه أي طعم الكحل في حلقه أو لونه في بزاقه أو نخامته في الأصح وهو قول الأكثر وسواء كان مطيباً أو غيره وتفيد مسألة الاكتحال ودهن الشارب الآتية أنه لا يكره للصائم شم رائحة المسك والورد ونحوه ، مما لا يكون جوهرًا متصلاً كالدخان، فإنهم قالوا: لا يكره الاكتحال بحال، وهو شامل للمطيب وغيره، ولم يخصه بنوع منه، وكذا دهن الشارب، ولو وضع في عينيه لبناً أو دواء مع الدهن، فوجد طعمه في حلقه لا يفسد صومه إذ لا عبرة بما يكون من المسام. (مراقی الفلاح، ص: ۲۳۸، باب ما لا يفسد الصوم، بيروت). بدائع الصنائع میں ہے:

ولو اكتحل الصائم لم يفسده وإن وجد طعمه في حلقه... لأنه لا منفذ من العين إلى الجوف، ولا إلى الدماغ، وما وجد من طعمه فذلك أثره لا عينه. (بدائع الصنائع: ۲/۹۳، سعید). کتاب الفتاویٰ میں ہے:

سوال: روزہ کی حالت میں زہد و بام یا اس طرح کی دوسری دوائیں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ جب کہ ایسی دواؤں کا اثر بظاہر دماغ تک پہنچتا ہے؟  
جواب: روزہ اسی وقت ٹوٹتا ہے، جب کوئی چیز بعینہ فطری منفذ کے ذریعہ پیٹ یا دماغ تک پہنچے، اگر کوئی چیز مساماتِ بدن کے ذریعہ جسم میں داخل ہو تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ وما یدخل فی مسامات البدن من الدهن لا یفطر۔ (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۳)۔

نیز اگر اصل شے کے بجائے صرف اس کا اثر جسم کے اندر پہنچے تو اس سے بھی روزہ نہیں ٹوٹتا، بام وغیرہ لگانے سے جسم کے اندر صرف اس کا اثر پہنچتا ہے، نہ کہ اصلی شے، نیز وہ بھی جسم کے مسامات کے ذریعہ اندر جاتا ہے، اس لیے اس کی وجہ سے روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳/۳۹۴، زمزم)۔ واللہ اعلم۔

کان میں تیل ڈالنے سے روزہ کا حکم:

سوال: بحالتِ روزہ کان میں تیل ڈالنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: روزہ کی حالت میں کان میں تیل یا دوا ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے، لیکن پانی پہنچنے

سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔

ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

(أقطر في أذنه... أفطر)... وأطلق في الإقطار في الأذن، فشمل الماء، وهو في الدهن بلاخلاف، وأما الماء فاختار في الهداية عدم الإفطار به، سواء دخل بنفسه أو أدخله، وصرح الولوالجي: بأنه لا يفسد صومه مطلقاً على المختار معللاً بأنه لم يوجد الفطر صورة ولا معنى، لأنه مما لا يتعلق به صلاح البدن بوصوله إلى الدماغ، وجعل السعوط كالإقطار في الأذن، وصححه في المحيط، وفي فتاوى قاضیخان: أنه إن خاض الماء فدخل أذنه لا يفسد، وإن صب الماء في أذنه، فالصحيح أنه يفسد، لأنه وصل إلى الجوف بفعله، ورجحه المحقق في فتح القدير. (البحر الرائق: ۲/۲۷۸، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، كوئته وكذا في الشامی: ۳۹۶/۲، سعید).

ہدایہ میں ہے:

ومن احتقن أو استعط أو أقطر في أذنه أفطر، لقوله ﷺ: الفطر مما دخل، ولوجود معنى الفطر، وهو وصول ما فيه صلاح البدن إلى الجوف، ولا كفارة عليه، لانعدامه صورة، ولو أقطر في أذنيه الماء، أو دخلهما لا يفسد صومه، لانعدام المعنى والصورة، بخلاف ما إذا أدخله الدهن. (الهداية: ۱/۲۲۰، باب ما يوجب القضاء الكفارة).

مزید ملاحظہ ہو: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۴۰۲، وحاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۶۷۲، قدیمی، و امداد الفتاویٰ: ۲/۱۲۸، و فتاویٰ رحیمیہ: ۲/۷۱، و ایضاً المسائل: ۸۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسئلہ مذکورہ بالا پر مزید تحقیق:

**سوال:** بعض علماء کان میں تیل یا دوا ڈالنے کو مفسد صوم قرار نہیں دیتے، ان کی تحقیق کا خلاصہ کیا ہے؟  
**الجواب:** جو حضرات کان میں تیل یا دوا ڈالنے کو مفسد صوم قرار نہیں دیتے وہ یہ کہتے ہیں کہ اطباء کی تحقیق سے یہ بات ثابت شدہ ہے کہ کان اور دماغ یا معدہ کے درمیان کوئی منفذ نہیں ہے اس لیے کان میں تیل یا دوا ڈالی جائے تو دماغ یا معدہ میں پہنچنے کا امکان نہیں ہے۔

چنانچہ امداد الفتاویٰ میں ایک سائل کی گفتگو درج ہے، جو براہ راست ڈاکٹر سے ہوئی تھی۔



ملاحظہ فرمائیں:

وہ (انہی المکرم جناب ڈاکٹر صاحب) یہ بھی فرماتے ہیں کہ کان میں تیل یا دوا ڈالی جائے تو اس کے معدہ میں کسی طرح پہنچنے کا امکان نہیں اس لیے کہ یہ ظاہری سوراخ ایک جلد پر جسے پردہ کہا جاتا ہے ختم ہو جاتا ہے، اور وہ جلد اس طرح کان میں لگی ہوئی ہے کہ جس سے وہ مثل ایک صندوق کے ہے جس کا راستہ صرف بیرونی سوراخ ہے، سوائے اس کے کہ کسی شخص کے کسی خاص مرض کی وجہ سے پردہ میں سوراخ ہوں۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۱۳۷، دارالعلوم کراچی)۔

مولانا خالد سیف اللہ صاحب فرماتے ہیں:

در اصل اس مسئلہ کا تعلق طب اور میڈیکل سائنس سے ہے مختلف ڈاکٹروں سے تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ کان اور دماغ یا معدہ کے درمیان کوئی منفذ نہیں ہے بلکہ کان کے سرے پر ایک پردہ موجود ہے جو اس راستہ کو بند کرتا ہے، اس کے برخلاف آنکھ کا حلق کی طرف منفذ موجود ہے چنانچہ تجربہ ہے کہ کان میں جو دوائیں ڈالی جاتی ہیں آدمی اس کا مزہ محسوس نہیں کرتا اور آنکھ کی دواؤں کا ذائقہ فوراً حلق میں محسوس ہوتا ہے، اس لیے آنکھ میں سیال دواؤں کا ذائقہ نامفید صوم ہونا چاہیے اور کان میں ڈالی جانے والی دواؤں کو بھی ازراہ احتیاط ناقض صوم مانا جائیگا۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۱۸۵، نعیمیہ)۔ (یاد رہے کہ آنکھ میں دوا ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا یہ مسئلہ آگے آنے والا ہے)۔

کتب فقہیہ کی عبارات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دو چیزوں کی وجہ سے روزہ ٹوٹتا ہے (۱) صب یعنی ڈالنا (۲) وصول یعنی پہنچنا۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ من المخارق الأصلية كالأنف أو الأذن والدبر، بأن استعط أو احتقن أو أقطر في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه أما إذا وصل إلى الجوف فلا شك فيه لوجود الأكل من حيث الصورة، وكذا إذا وصل إلى الدماغ، لأن له منفذاً إلى الجوف فكان بمنزلة زاوية من زوايا الجوف. (بدائع الصنائع: ۲/۹۳، سعید)۔

مبسوط میں ہے:

وأكثر مشايخنا رحمهم الله تعالى على أن العبرة للوصول حتى إذا علم أن الدواء اليابس وصل إلى جوفه فسد صومه، وإن علم أن الرطب لم يصل إلى جوفه، لا يفسد صومه عنده، إلا ذكر اليابس والرطب بناءً على العادة. (المبسوط للإمام السرخسي: ۳/۶۸)۔

نیز ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۲/۲۷۸، کوئٹہ۔ و الدر المختار مع الشامی: ۲/۴۰۲، (سعید)۔

مفتی رفیع صاحب ”المقالات الفقہیہ“ میں فرماتے ہیں:

ههنا ثلاثة أصول اتفقت عليها المذاهب الأربعة ونحتاج إليها في مناقشة عدة من المنافذ التي لها تعلق بالطب وتشريح الأبدان وهي كما تلي :

الأصل الأول : اتفقت المذاهب الأربعة على أن المفطر إنما يحصل إذا وصل الشيء المفطر إلى الجوف المعتبر من المنفذ المعتبر، ولا فطر إذا لم يصل إليه ولا إذا وصل إليه من منفذ غير معتبر .

الأصل الثاني: أن كل ثقبه أوفتحة في ظاهر الجسم ليس لها مسلك إلى الجوف المعتبر في الصيام ، لا مباشرة ، ولا بواسطة قناة أو جوف آخر، فهي منفذ غير معتبر في المذاهب الأربعة، سواء كانت الفتحة خلقية أو غير خلقية، فلا يفسد الصوم عند أحد بما يدخل إلى باطن الجسم، بمثل هذا المنفذ، ولا أعلم فيه خلافاً ، وهو الموافق للقياس ....

الأصل الثالث: أن الثقبات والفتحات التي توجد في ظاهر الجسم إلى باطنه، فمنها ما هي ظاهرة النفوذ إلى الجوف المعتبر كالفم والأنف والدبر، فلا يحتاج فيها إلى رأي الطب، ومنها ما هي نفوذها وعدم نفوذها إلى الجوف المعتبر خفاءً، فالجزم فيها بأنها نافذة إليه أو لا؟ ليس في الأصل من باب الفقه، لأنه من باب الطب وتشريح الأبدان كما صرح به غير واحد من الفقهاء كالسرخسي في المبسوط، والمرغيناني في الهداية، وابن الهمام في فتح القدير، وابن نجيم في البحر الرائق... فلا بد فيها من الاعتماد على أهل الطب وخبرائه ....

فالمعتبر من المنافذ عند الإمام أبي حنيفة وعامة المشايخ هي: الفم، والأنف، والأذن، والدبر، وفرج المرأة، والآمة، والجائفة، والثقبه، والثلاثة الأخيرة غير معتبرة عندهما، والإحليل معتبر عند أبي يوسف خلافاً لهم .

النظر الطبي في مذهبه :

لا إشكال في اعتبارهم الفم، والأنف، والدبر، والجائفة، والثقبه، لأن نفوذ كل منها إلى الجوف المعتبر ظاهر، وأما اعتبار الآمة عند أبي حنيفة وعامة المشايخ، وقبل المرأة عند المشايخ، والأذن عند جميع الحنفية والإحليل عند أبي يوسف، ففيه إشكال من حيث

الطب الحديث، فإنه ينكر نفوذها إلى الحلق أو المعدة أو الأمعاء.... وأما الأذن: فلأن الدواء أو الماء أو الدهن ونحوها لا تصل بالإقطار فيها إلى الحلق إذا كانت طبلة الأذن سليمة غير مخروقة، لأن فتحة الأذن ليست بنافذة إلى الحلق لا مباشرة ولا بواسطة قناة أو جوف آخر إلا إذا كانت الطبلة مخروقة. وإيضاحه: أن الأذن ثلاثة أقسام: (١) الأذن الخارجية (٢) الأذن الوسطى (٣) الأذن الداخلية. والطبلة حاجزة بين أذن الخارجية والوسطى، وهي (أي: الطبلة) غشاء مثل الجلد تماماً في تركيبها، وما يقطر في الأذن الخارجية لا يصل إلى الأذن الوسطى إلا بتشرب المسام إذا كانت الطبلة سليمة غير مخروقة فلا يصل إلى الحلق...

والأصول الثلاثة التي قدمناها في أول هذا الفصل عن المذاهب الأربعة تقتضي أن لا تعتبر هذه المنافذ الأربعة أيضاً عند الحنفية بالاتفاق. (المقالات الفقيهية: ضابط مفطرات الصوم في المذاهب الأربعة: ص ۱۱۰-۱۱۴، ۱۴۳، الباب الثاني، مكتبة دارالعلوم کراچی).

مذکورہ بالا تحقیقات کی روشنی میں یہ بات واضح ہوتی ہے کہ کان میں تیل یا دوا ڈالنے سے روزہ فاسد نہیں ہونا چاہئے اس لیے کہ وہاں کوئی منفذ نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**آنکھ میں دوا ڈالنے سے روزہ کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی شخص نے بحالت روزہ آنکھ میں دوا ڈالی تو کیا حکم ہے؟

**الجواب:** آنکھ میں دوا ڈالنے اور سرمہ لگانے سے روزہ میں کوئی خرابی نہیں آتی روزہ بدستور باقی رہتا

ہے، اگرچہ اس کا اثر حلق میں محسوس ہو۔

ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

ولو وضع في عينه لبناً أو دواء مع الدهن فوجد طعمه في حلقه لا يفسد صومه إذ لا عبرة

بما يكون من المسام. (مراقی الفلاح: ص ۲۳۹، باب مالا يفسد الصوم، بیروت).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو أقطر شيئاً من الدواء في عينه لا يفطر صومه عندنا وإن وجد طعمه في حلقه.

الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۳، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: آنکھ میں بہتی ہوئی دوا ڈالنے سے حلق میں دوا کا صاف اثر معلوم ہوا ہے اس سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا، قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله وإن وجد طعمه في حلقه) أي طعم الكحل أو الدهن كما في السراج... (احسن الفتاویٰ: ۴/۲۲۹، کتاب الصوم).  
مزید ملاحظہ ہو: ایضاح المسائل: ص ۸۵، وجدید فقہی مسائل: ۱/۱۸۳، نعییم، وعمدة الفقہ: کتاب الصوم حصہ سوم ص ۲۶۰، مجددیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ناک میں دوا ڈالنے سے روزہ کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے روزہ کی حالت میں ناک میں دوا ڈالی تو روزہ فاسد ہوا یا نہیں؟  
الجواب: روزہ کی حالت میں ناک میں دوا ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے، اور قضا واجب ہوتی ہے۔

ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ ولوالجیہ میں ہے:

أما السعوط في الأنف والإقطار في الأذن: إن كان دهناً أو ما يشبهه يفسد صومه لأنه وصل إلى جوف الرأس ما هو مصلح للبدن فكان في معنى الأكل. (الفتاویٰ الولوالجیہ: ۱/۲۲۰، بیروت).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومن احتقن أو استعط أو أقطر في أذنه دهناً أفطر ولا كفارة عليه هكذا في الهداية.

(الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۴، الباب الرابع فیما یفسد الصوم وما لا یفسد، ومراقی الفلاح: ص ۲۴۵، باب ما یفسد الصوم من غیر کفارة، بیروت).

ایضاح المسائل میں ہے:

ناک میں دوا ڈالنے سے اور پانی پہنچانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور اسی طرح حلق میں پہنچنے سے بھی روزہ فاسد ہو جاتا ہے، لہذا غسل جنابت میں غرغره اور استنشاق میں مبالغہ نہیں کرنا چاہئے۔ فتاویٰ رجیہ: ۵/۱۹۸، فتاویٰ دارالعلوم: ۶/۴۱۶، درمختار کراچی: ۲/۴۰۲، جواہر الفقہ: ۱/۳۷۸۔ (ایضاح المسائل: ص ۸۵، مسائل روزہ، نعییم)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زیر ناف بال صاف کرتے وقت شہوت سے منی خارج ہونے سے روزہ کا حکم:

**سوال:** ایک شخص روزہ کی حالت میں زیر ناف بال کی صفائی کر رہا تھا کہ شہوت ابھری اور منی خارج ہو گئی تو کیا روزہ فاسد ہوا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں روزہ فاسد ہو گیا اور قضا واجب ہے، کیونکہ منی خارج کرتے وقت ہاتھ لگایا ہوگا، اور ہاتھ لگانے سے شہوت کے ساتھ منی خارج ہو جائے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔  
ملاحظہ ہو فتاویٰ ولوالجیہ میں ہے:

الصائم إذا عالج ذكره حتى أمني يجب عليه القضاء هو المختار، لأنه وجد الجماع

معنى. (الفتاوى الولوالجية: ۱/ ۲۱۸، فيما يفسد صومه وفيما لا يفسد، بيروت)

البحر الرائق میں ہے:

قالوا: الصائم إذا عالج ذكره حتى أمني يجب عليه القضاء وهو المختار، كذا في التجنيس والولوالجية، وبه قال عامة المشايخ، كذا في النهاية. (البحر الرائق: ۲/ ۲۷۲، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، كوثته).

احسن الفتاوى میں ہے:

ہاتھ سے منی خارج کرنا بہت سخت گناہ ہے، حدیث میں اس پر لعنت وارد ہوئی ہے، اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، قضا واجب ہے کفارہ نہیں۔ (احسن الفتاوى: ۴/ ۴۴۵، بحوالہ شامی، استمنا بالید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**دمہ کے مریض کے لیے انہیلر استعمال کرنے کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص دمہ کا مریض ہے، انہیلر کے بغیر گزارہ مشکل ہوتا ہے، نہ لینے سے مرض کافی شدید ہو جاتا ہے، لہذا روزہ کی حالت اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر دمہ کا دائمی مریض ہے اور اس کے بغیر چارہ نہیں ہے تو انہیلر استعمال کر لیا کرے اور ساتھ میں فدیہ بھی دیدیا کرے، کہ اپنی طاقت و صلاحیت کے مطابق حکم خداوندی کی اطاعت ہو جائے۔ اور اگر دائمی مریض نہ ہو تو بعد میں قضا کر لے اور کفارہ لازم نہیں ہے، دائمی مریض گویا شیخ فانی کے حکم میں ہے، البتہ وسعت کے مطابق روزہ رکھے اور انہیلر بھی استعمال کر لے اور فدیہ بھی دیدے۔

الجوهرة النيرة میں ہے:

والشيخ الفاني الذي لا يقدر على الصوم يفطر ويطعم لكل يوم مسكيناً نصف صاع من بر أو صاعاً من تمر أو صاعاً من شعير كما يطعم في الكفارات، الفاني الذي قرب إلى الفناء أو فنيته قوته، كذا العجوز مثله. (الجوهرة النيرة: ۱/۱۷۶، كتاب الصوم، امدايه، ملتان).  
نورالايضاح میں ہے:

ويجوز الفطر لشيخ فان وعجوز فانية... وتلزمها الفدية... وفي حاشية الطحطاوي: وإنما لزمته باعتبار شهودية الشهر، وأبيح له للخرج، وأفاد القهستاني عن الكرمانی: أن المريض إذا تحقق اليأس من الصحة أي صحة يقدر معها على الصوم فعليه الفدية لكل يوم. (حاشية الطحطاوي على مراقی الفلاح: ص ۶۸۸، كتاب الصوم، قديمی).

اور دمہ کے مریض کا روزہ انہیلر کے استعمال کے ساتھ امساک کی طرح ہوگا اور اس پر ثواب بھی ملے گا۔  
ملاحظہ ہو الجوهرة النيرة میں ہے:

وإذا قدم المسافر أو طهرت الحائض في بعض النهار أمسكا بقية يومهما... قوله أمسكا أي على الإيجاب هو الصحيح قضاء لحق الوقت لأنه وقت معظم. (الجوهرة النيرة: ۱/۱۷۷، كتاب الصوم، امدايه، ملتان).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

انہیلر کے ذریعہ دوا کے اجزاء حلق کے نیچے پہنچتے ہیں یا یہ گیس میں تبدیل ہو کر حلق سے نیچے جاتی ہے اس لیے راقم الحروف یہ رائے دیا کرتا ہے کہ انہیلر لیتے ہوئے روزہ رکھ لیا جائے، کہ اپنی طاقت و صلاحیت کے مطابق حکم خداوندی کی اطاعت ہو جائے اور جو لوگ صاحب استطاعت ہوں وہ فدیہ بھی ادا کر دیں، کہ اگر روزہ کافی نہ ہو تو فدیہ سے اس کمی کی تلافی ہو جائے، منہ کے راستہ سے کسی چیز کا حلق سے نیچے پہنچانا روزہ کو توڑ دیتا ہے۔ اسی طرح ناک کے ذریعہ بھی کسی چیز کا پہنچانا روزہ کے لیے مفسد ہے، اس لیے انہیلر کی دونوں صورتوں کا حکم ایک ہی ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ، ۳۹۴، نیچیمہ)۔

نوٹ: انہیلر ایک قسم کا پپ ہوتا ہے جس میں دوا ہوتی ہے منہ میں رکھ کر دبانے سے دوا گیس کے طور پر براہ راست پھیپھڑوں میں چلی جاتی ہے اور چند لمحوں میں آرام اور سکون ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## شیخ فانی کی تعریف:

امداد الفتاویٰ میں ہے:

سوال: شیخ فانی کی جس کو روزہ معاف ہے کیا تعریف ہے یعنی کس عمر اور حالت میں شیخ فانی سمجھا جاوے گا؟

الجواب: فی الدر المختار: وللشیخ الفانی العاجز من الصوم الفطر ویفدي الخ، وفي رد المحتار: أي الذي فینیت قوته أو أشرف علی الفناء ولذا عرفوه بأنه الذي كل يوم نقص إلى أن يموت نهر ومثله ما فی قهستانی عن الكرمانی: المريض إذا تحقق اليأس من الصحة فعليه الفدية لكل يوم من المرض، وكذا ما فی البحر: لو نذر صوم الأبد فضعف عن الصوم لاشتغاله بالمعيشة له أن يطعم ويفطر لأنه استيقن أنه لا يقدر علی القضاء. (الدر المختار مع الشامی: ۱۹۱/۲)، ان روایات سے ملخص شیخ فانی کا مفہوم یہ نکلا کہ اس کی موجودہ حالت سے یہ معلوم ہو کہ اس کو نہ فی الحال روزہ پر قدرت ہے نہ آئندہ امید ہے اور اس عدم قدرت کی وجہ خواہ پیرانی سالی ہو خواہ مرض۔ (امداد الفتاویٰ: ۱۵۱/۲، کراچی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## دوا کھائے بغیر گزارہ نہ ہوا ایسے مریض کے لیے روزہ کا حکم:

سوال: ایک شخص مریض ہے ڈاکٹر نے اسے کہا دن میں دو تین مرتبہ دوا لینا ضروری ہے، تو اس شخص

کے لیے روزہ نہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر کوئی مسلمان دیندار ماہر ڈاکٹر یہ فیصلہ کرے کہ اس شخص کے لیے روزہ رکھنا مضر ہے دن

میں دوا نہ لیگا تو مرض شدید ہو جائے گا، تو ایسے شخص کے لیے روزہ نہ رکھنا جائز ہے اور صحت یاب ہونے کے بعد قضا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

أما المريض فالمرخص منه هو الذي يخاف أن يزداد بالصوم واليه وقعت الإشارة في الجامع الصغير، فإنه قال: في رجل خاف أن لم يفطر تزداد عيناه وجعاً أو حماه شدة أفطر، وذكر الكرخي في مختصره: أن المريض الذي يبيح الإفطار هو ما يخاف منه الموت أو زيادة العلة كائناً ما كانت العلة. (بدائع الصنائع: ۹۴/۲، سعيد، فصل في حكم فساد الصوم).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

و منها المرض :- المريض إذا خاف على نفسه التلف أو ذهاب عضو يفطر بالإجماع

وإن خاف زيادة العلة وامتداده فكذلك عندنا وعليه القضاء إذا أفطر، كذا في المحيط، ثم معرفة ذلك باجتهاد المريض، والاجتهاد غير مجرد الوهم بل هو غلبة ظن عن إمارة أو تجربة أو بإخبار طبيب مسلم غير ظاهر الفسق، كذا في فتح القدير والصحيح الذي يخشى أن يمرض بالصوم فهو كالمريض هكذا في التبيين. (الفتاوى الهندية: ۲۰۷/۱، الباب الخامس في الاعذار التي تبيح الإفطار).

طحطاوی میں ہے:

ولمن خاف وهو مريض زيادة المرض بكم أو كيف لو صام، أفاد أن الصحيح الذي غلب على ظنه المرض بصومه ليس له أن يفطر وأفاد السيد أن في ذلك خلافاً، فالزيلي على إباحة الفطر له والعلامة المسكين على عدمه، وقد تبع فيه صاحب الذخيرة، وجرى على إباحة الفطر في الدر، وذكر في القهستاني أن الممرض ملحق بالمريض. (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۶۸۴، فصل فی العوارض، قديمی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حقنہ لگانے سے روزہ کا حکم:

سوال: روزہ میں حقنہ ”پیچھے کے راستے سے دوا داخل کرنا“ (Suppository) کا کیا حکم ہے؟  
الجواب: حقنہ لگانے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور قضا لازم ہے، کفارہ لازم نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ومن احتقن أو استعط أو أقطر في أذنه أفطر لقوله ﷺ: الفطر مما دخل، ولوجود معنى الفطر وهو وصول ما فيه صلاح البدن إلى الجوف ولا كفارة عليه لانعدامه صورة. (الهداية: ۲۲۰/۱، باب ما يوجب القضاء والكفارة).

بدائع الصنائع میں ہے:

وما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ من المخارق الأصلية، كالأنف أو الأذن والدبر بأن استعط أو احتقن أو أقطر في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه. (بدائع الصنائع: ۹۳/۲، سعید).

نیز ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۲/۲۷۸، کوئٹہ۔ والدر المختار مع الشامی: ۲/۴۰۲، سعید۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



روزہ کی حالت میں سگریٹ پینے اور پینے والے کے پاس بیٹھنے کا حکم:

سوال: روزہ کی حالت میں سگریٹ پینے (Smoking) کا کیا حکم ہے؟ نیز سگریٹ پینے والے کے

پاس بیٹھنے (Passive Smoking) کا کیا حکم ہے؟

الجواب: عام طور پر سگریٹ پینے والے سگریٹ کو نفع بخش سمجھتے ہیں، لہذا قضا اور کفارہ دونوں لازم

ہیں، اور پاس بیٹھنے والا حلق میں دھواں کھینچ کر داخل کر دے تو روزہ فاسد ہو جائے گا اور قضا واجب ہوگی۔

درمختار میں ہے:

دخل حلقه غبار أو دخان ولو ذاكراً استحساناً لعدم إمكان التحرز عنه ،  
ومفاده أنه لو أدخل حلقه الدخان أفطر أي دخان كان ولو عوداً أو عنبراً له ذاكراً لإمكان  
التحرز عنه فليتنبه له ، كما بسطه الشرنبلالي . وفي الشامي: قوله: أنه لو أدخل حلقه الدخان ،  
أي بأي صورة كان الإدخال ، حتى لو تبخر ببخور وآواه إلى نفسه واشتمه ذاكراً لصومه أفطر  
لإمكان التحرز عنه وهذا مما يغفل عنه كثيراً من الناس ، ولا يتوهم أنه كشم الورد ومائه  
والمسك لو ضوح الفرق بين هواء تطيب بريح المسك وشبهه وبين جوهر دخان وصل  
إلى جوفه بفعله ، إمداد ، وبه علم حكم شرب الدخان ونظمه الشرنبلالي في شرحه على  
الوهبانية بقوله :

ويمنع من بيع الدخان وشربه ☆ وشاربه في الصوم لاشك يفطر

ويلزمه التكفير لو ظن نافعاً ☆ كذا دافعاً شهوات بطن فقرروا .

(الدرالمختار مع ردالمحتار: ۲/۳۹۵، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، سعيد).

حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

واختلفوا في معنى التغذي قال بعضهم: إن يميل الطبع إلى أكله وتنقضي شهوة البطن  
به، وقال بعضهم: هو ما يعود نفعه إلى إصلاح البدن. قوله (هو ما يعود نفعه الخ) هذا تفسير  
للغذاء لا للتغذي فيحتاج إلى تقدير مضاف أي تناول ما يعود نفعه قوله إلى إصلاح البدن،  
أي وإن لم يمل إليه الطبع ، وعلى هذا البدعة التي ظهرت الآن وهو الدخان إذا شربه في  
لزوم الكفارة ... فمن قال : إن التغذي ما يميل الطبع إليه وتنقضي به شهوة البطن ألزم به  
الكفارة . (مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحاوی: ۶۶۵، باب ما يفسد به الصوم وتجب به الكفارة مع القضاء،

قدیمی۔ ودررالحکام شرح غرر الاحکام: ۲۰۲/۱۔ وکذا فی الطحطاوی علی الدر: ۱/۴۵۰، کوئٹہ)۔

امداد الاحکام میں ہے:

ہاں، اگر اگر بتی کو پاس رکھ کر اس کے دھویں کو سونگھا جائے اور حلق میں داخل کیا جائے تو روزہ فاسد ہو جائے

گا۔ (امداد الاحکام: ۱۳۵/۲)۔

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

حقہ سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور قضاء لازم ہوتی ہے، بعض صورتوں میں کفارہ بھی لازم ہوتا ہے، یعنی اسے نفع بخش سمجھا تب تو کفارہ و قضا دونوں لازم ہوں گے، ورنہ صرف قضا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴۱۹/۶، مدلل و مکمل)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

روزہ کی حالت میں تیرنے کا حکم:

سوال: روزہ کی حالت میں پانی میں تیرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب: روزہ کی حالت میں تیرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا، البتہ اس بات کا خیال رہے کہ حلق

میں پانی نہ اترنے پائے ورنہ روزہ ٹوٹ جائے گا۔

ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن تمضمض أو استنشق فدخل الماء جوفه إن كان ذا كراً لصومه فسد صومه وعليه

القضاء، وإن لم يكن ذا كراً لا يفسد صومه، كذا في الخلاصة وعليه الاعتماد. (الفتاویٰ الهندیة: ۲۰۲/۱)۔

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

تالاب میں غسل کرنے سے اور غوطہ لگانے سے روزہ نہیں جاتا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۱۴/۶، مدلل و مکمل)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

کان میں پانی جانے سے روزہ نہیں جاتا عداً اڈالنے کے مفسد ہونے میں اختلاف ہے عدم فساد رنج اور فساد

احوط ہے۔ لما في العلائقة: أو دخل الماء في أذنه وإن كان بفعله على المختار إلى قوله لم يفطر. وفي

الشامية: قوله وإن كان بفعله اختاره في الهندية والتبيين وصححه في المحيط وفي الولوالجية أنه

المختار، وفصل في الخانية بأنه إن دخل لا يفسد وإن أدخله يفسد في الصحيح لأنه وصل إلى الجوف

بفعله فلا يعتبر فيه صلاح البدن ، ومثله في البزاية واستظهره في الفتح والبرهان شرنبلالية ملخصاً .  
والحاصل الاتفاق على الفطر بصب الدهن وعلى عدمه بدخول الماء . واختلف التصحيح في إدخاله . رد المحتار: ۳۹۶/۲، سعيد۔ وفي الهندية : ولو أقطر في أذنه الماء لا يفسد صومه كذا في الهداية ، وهو الصحيح هكذا في محيط السرخسي . عالمگیری: ۱/۲۰۴۔ (حسن الفتاوى: ۴/۳۲۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## روزہ میں خون نکلوانے کا حکم:

سوال: روزہ میں خون نکلوانے (BLOOD EXTRACTION TEST OR DONOR) کا کیا

حکم ہے؟

الجواب: روزہ کی حالت میں خون نکلوانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا ہے۔ البتہ اگر کمزور ہو جانے کا

خوف ہو تو خون نکلوانا مکروہ ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه، أن النبي صلى الله عليه وسلم احتجم وهو محرم واحتجم وهو صائم. وعن شعبة قال: سمعت ثابتاً البناني قال: سئل أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه: أكنتم تكرهون الحجامة للصائم؟ قال: لا إلا من أجل الضعف. (بخاری شریف: ۱/۲۶۰/۱۸۹۷، ۱۸۹۸، باب الحجامة والقیء للصائم).

ہدایہ میں ہے:

ولو ادهن لم يفطر لعدم المنافي وكذا إذا احتجم لهذا، ولما روينا. (الهداية: ۱/۲۱۷، باب

ما يوجب القضاء والكفارة).

تبيين الحقائق میں ہے:

قال رحمه الله تعالى: 'فإن أكل الصائم أو شرب أو جامع ناسياً أو احتلم أو أنزل بنظر أو ادهن أو احتجم... لم يفطر... وأما الاحتجام فلما روينا، ولعدم المنافي وهو قول جمهور العلماء... ولأن الحجامة ليس فيها إلا إخراج الدم فصارت كالافتصاد والجرح. (تبيين

الحقائق: ۱/۲۲۳، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: روزہ کی حالت میں بذریعہ انجکشن خون نکلوانا مفسدِ صوم یا مکروہ تو نہیں؟

جواب: مفسد نہیں البتہ اگر ایسے ضعف کا خطرہ ہو کہ روزہ کی طاقت نہیں رہے گی تو مکروہ ہے۔ (احسن الفتاویٰ

۴/۳۲۵)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

روزہ کی حالت میں خون نکلوانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اور اگر ایسے ضعف کا خطرہ ہے کہ روزہ کی طاقت

باقی نہ رہے تو مکروہ ہے۔ احسن الفتاویٰ ۴/۳۲۵، (ایضاح المسائل: ص ۸۷، نعییم)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

روزہ کی حالت میں خون دینے کا حکم:

سوال: کسی مریض کو خون کی ضرورت ہے تو روزہ کی حالت میں خون دینے سے روزہ فاسد ہوگا یا

نہیں؟

الجواب: روزہ کی حالت میں خون دینے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا، ہاں ایسی کمزوری کا خطرہ ہے کہ

روزہ کی طاقت باقی نہ رہے گی تو مکروہ ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم احتجم وهو محرم، واحتجم وهو صائم. وعن شعبة قال: سمعت ثابتاً البناني قال: سئل أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه: أكنتم تكرهون الحجامة للصائم؟ قال: لا إلا من أجل الضعف. (بخاری شریف:

۱/۲۶۰/۱۸۹۷، ۱۸۹۸، باب الحجامة والقیء للصائم)۔

ہدایہ میں ہے:

ولو ادهن لم يفطر لعدم المنافي وكذا اذا احتجم لهذا، ولما روينا. (الهداية: ۱/۲۱۷، باب

ما يوجب القضاء والكفارة)۔

تبیین الحقائق میں ہے:

قال رحمه الله تعالى: فإن أكل الصائم أو شرب أو جامع ناسياً أو احتلم أو أنزل بنظر أو

ادهن أو احتجم... لم يفطر... وأما الاحتجام فلما روينا، ولعدم المنافي وهو قول جمهور

العلماء ... ولأن الحجامه ليس فيها إلا إخراج الدم فصارت كالافتصاد والجرح. (تبیین الحقائق: ۱/۲۲۳، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

روزہ ایسی چیزوں سے ٹوٹتا ہے جو جسم میں داخل ہو، نہ کہ ایسی چیزوں سے جو جسم سے خارج ہو اس سے صرف قے کی صورت مستثنیٰ ہے جس کی بعض صورتیں ناقض صوم ہیں، اس لیے خون دینے سے روزہ نہیں ٹوٹے گا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خود روزہ کی حالت میں فصد لگوانا ثابت ہے، فصد ایک طبی عمل تھا جس کے ذریعہ جسم کا فاسد خون باہر نکالا جاتا تھا، اس لیے خون دینے میں کچھ حرج نہیں، خواہ ٹسٹ کے لیے، یا کسی مریض کے لیے البتہ اگر یہ اندیشہ ہو کہ خون دینے کی وجہ سے روزہ کو قائم نہیں رکھ سکے گا، اور اضطرار اور مجبوری کی حالت میں نہ ہو تو خون دینا مکروہ ہے، اسی احتیاط کے پیش نظر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ کی حالت میں فصد لگوانے کو پسند نہیں فرمایا، اس لیے کہ تمام لوگوں میں اس کی قوت برداشت نہیں ہوتی، اور خطرہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے روزہ کو قائم نہیں رکھ سکیں۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ، ص ۴۰۰، کتب خانہ نعیمیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قے ہونے سے روزہ کا حکم:

سوال: روزہ کی حالت میں قے ہونے سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟

الجواب: قے سے روزہ صرف دو صورتوں میں ٹوٹ جاتا ہے: (۱) خود بخود منہ بھر کر قے آجائے اور قصدِ روزہ یاد ہونے کی حالت میں قے نکل جائے۔ (۲) جان بوجھ کر منہ بھر کر قے کرے۔ ان دو صورتوں کے علاوہ میں روزہ فاسد نہیں ہوتا۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

قوله وإن ذرعه القيء أي غلبه وسبقه قاموس، والمسئلة تتفرع إلى أربع وعشرين صورة؛ لأنه إما أن يقيء أو يستقيء وفي كل إما أن يملأ الفم أو دونه، وكل من الأربعة إما أن خرج أو عاد أو أعاده وكل إما ذاكر لصومه أو لا، ولا فطر في الكل على الأصح إلا في الإعادة واستقاء بشرط الملاء مع التذكر شرح الملتقى. (الشمسي: ۲/۴۱۴، مطلب في الكفارة، سعيد).

البحر الرائق میں ہے:

فالحاصل أن صور المسائل اثنا عشر؛... وأن صومه لا يفسد على الأصح في الجميع

إلا في مسألتين في الإعادة بشرط ملء الفم ، وفي الاستقاء بشرط ملء الفم . (البحر الرائق: ۲/۲۷۴، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، كوئته).

نیز ملاحظہ ہو: تبیین الحقائق: باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد - والعناية شرح الهداية: باب ما يوجب القضاء والكفارة، والجوهر النيرة: كتاب الصوم - وفتح القدير: باب ما يوجب القضاء والكفارة - ودرر الحکام فی شرح غرر الاحکام: باب ما يوجب الافساد فی الصوم - والفتاویٰ الهندية: الباب الرابع فی ما يفسد وفي ما لا يفسد).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

اگر بلا ارادہ از خود منہ بھر کر قے آجائے، یا پانی آجائے جو قے ہی کی ایک صورت ہے تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا، ہاں اگر انسان قصداً قے کو نگل جائے یا جان بوجھ کر قے کرے اور وہ منہ بھر کر ہو تو اس صورت میں روزہ ٹوٹ جائے گا۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ، ص ۳۹۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بحالتِ روزہ انجکشن اور گلوکوز کا حکم:

**سوال:** ایک شخص روزہ کی حالت میں (Drip) انجکشن اور گلوکوز کے ذریعہ دوا لیتا ہے اور علاج کراتا ہے تو اس سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟ دوا سے معدہ کی اصلاح مقصود ہو تو مسئلہ میں کوئی فرق پڑے گا یا نہیں؟

**الجواب:** روزہ کی حالت میں انجکشن یا (Drip) وغیرہ سے دوا جسم میں پہنچانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اسی طرح گلوکوز چڑھانے سے بھی روزہ فاسد نہیں ہوتا، لیکن جو انجکشن بدن کی قوت کا ذریعہ بنتا ہو اور آدمی اس کی وجہ سے کھانے پینے سے مستغنی رہتا ہو اس کا استعمال کراہت سے خالی نہیں ہے، البتہ وہ انجکشن جو براہ راست پیٹ میں رکھا جاتا ہے، مثلاً کتے کاٹے کا، تو یہ مفسد ہونا چاہیے، اس لئے کہ دوائی براہ راست پیٹ میں پہنچائی گئی لہذا روزہ کی حالت میں اس سے اجتناب کرنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ادھن أو اکتحل أو احتجم وإن وجد طعمه في حلقه. وفي الشامي: أي طعم الكحل أو الدهن كما في السراج، وكذا لو بزق فوجد لونه في الأصح، بحر، قال في النهر: لأن الموجود في حلقه أثر داخل من المسام الذي هو خلل البدن والمفطر إنما هو الداخل من المنافذ للاتفاق على أن من اغتسل في ماء فوجد برده في باطنه أنه لا يفطر وإنما كره الإمام الدخول في الماء والتلف بالثوب المبلول لما فيه من إظهار الضجر في إقامة العبادة لا لأنه

مفطر۔ (الدرالمختار مع الشامی: ۲/۳۹۵، باب مالا یفسد الصوم و مالا یفسدہ، سعید)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو دخل حلقه غبار الطاحونة أو طعم الأدوية أو غبار الهرس وأشباهه... لم يفطره كذا

في السراج الوهاج. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۳، فیما یفسد و مالا یفسد)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

انجکشن اور گلوکوز کے ذریعہ معدے تک کوئی چیز براہ راست نہیں پہنچتی، بلکہ دوائیں رگوں میں پہنچتی ہیں اور رگوں کے ذریعہ پورے جسم میں پھیل جاتی ہیں، اسی لیے انجکشن اور گلوکوز کو دوا کھانا یا پینا نہیں کہا جاتا، اس لیے انجکشن اور گلوکوز کی وجہ سے روزہ نہیں ٹوٹے گا، روزہ اصل شی کے پہنچنے سے ٹوٹتا ہے نہ کہ کسی شی کا اثر پہنچنے کی وجہ سے، البتہ جس شخص کو بیماری کی وجہ سے گلوکوز چڑھانا ضروری نہ ہوں محض تقویت کے لیے روزہ کی حالت میں گلوکوز چڑھانا ایک درجہ کی کراہت سے خالی نہیں، لہذا اس سے بچنا چاہئے۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ، ص ۳۹۲، کتب خانہ نعیمیہ)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

انجکشن سے روزہ فاسد نہیں ہوتا الا یہ کہ جوفِ معدہ میں دوا پہنچائی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۵۴/۱۰، مبوب

و مرتب)۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: امداد الفتاویٰ: ۲/۱۴۵، کراچی، و امداد الاحکام: ۲/۱۳۰، کراچی، و کفایت المفتی: ۴/۲۵۳، و احسن الفتاویٰ: ۴/۴۲۲، و ایضاح المسائل: ص ۸۴، و فتاویٰ رحیمیہ: ۲/۳۸، و آلاتِ جدیدہ کے شرعی احکام: ص ۱۶۲-۱۶۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**انجکشن کے بارے میں مزید تحقیق:**

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علماء کہ انجکشن رگ میں ہو یا گوشت میں طاقت کے لیے ہو یا بیماری کے لیے

مفسدِ صوم ہے یا نہیں؟

**الجواب:** مفسدِ صوم وہ چیز ہے جو منافذِ اصلیہ منہ، ناک، دبر، قبل، وغیرہ کے ذریعہ جوفِ دماغ یا

جوفِ بطن میں پہنچ جائے یا عارضی منفذ جیسے پیٹ کے گہرے زخم کے اندر سیال دوا ڈال دے، ہاں جو چیز

مسامات یا رگوں کے ذریعہ پہنچ جائے وہ مفسد نہیں۔

ملاحظہ فرمائیں فتح المعین میں ہے:

لأن المفطر إنما هو الداخل من المنافذ ولهذا اتفقوا على أن من اغتسل فوجد برد الماء في باطنه لا يفطر. (فتح المعین: ۴۳۱/۱).

مبسوط سرخسی میں ہے:

وإن وصل عين الكحل إلى باطنه فذلك من قبل المسام، لا من قبل المسالك، إذ ليس بين العين إلى الحلق مسلك فهو نظير الصائم يشرع في الماء فيجد برودة الماء في كبده. (المبسوط للامام السرخسی: ۶۷/۳).

ہدایہ میں ہے:

والداخل من المسام لا ينافي كما لو اغتسل بالماء البارد. (الهداية: ۲۱۷/۱، باب ما يوجب القضاء والكفارة).

وفي البدائع: تحت مسئلة الاكتحال: وما يوجد من طعمه فذاك أثره لا عينه. (بدائع الصنائع: ۹۳/۲، سعید).

نیز جب دوا رگ میں پہنچی تو خون کے ساتھ ملنے کی وجہ سے خون غالب ہوا اور دوا کی حقیقت خون میں بدل گئی، اور جب بطن میں پہنچی تو وہ خون ہی تھا، بیرونی چیز بدل گئی، جیسے لعاب خون پر غالب ہوا اور اس کو صائم نگل لے تو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔

شامی میں ہے:

فإن غلب الدم أو تساوى فسد وإلا لا، إلا إذا وجد طعمه بزيادة واستحسنه المصنف وهو ما عليه الأكثر. (شامی: ۳۹۶/۲، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ملازمت میں روزہ استطاعت سے باہر ہو تو افطار کا حکم:**

**سوال:** کوئی ملازم ملازمت کر رہا ہے اور رمضان میں سخت گرمی کی وجہ سے روزہ رکھنا انتہائی مشکل ہے بلکہ شدتِ پیاس کی وجہ سے طاقت سے باہر ہوا اور چھٹی بھی نہ ملتی ہو تو ایسے ملازم کے لیے افطار کی گنجائش ہوگی یا نہیں؟

**الجواب:** ایسے ملازم کو رمضان میں چھٹی لینے کی کوشش کرنا چاہئے اگر چھٹی مل جائے تو روزے رکھ



لے اور اگر چھٹی نہیں ملتی اور ملازمت کے بغیر گزارہ نہیں ہوتا، تو حسب استطاعت روزہ رکھ لے پھر جب طاقت سے باہر ہو جائے تو استغفار کے ساتھ پانی پی لے اور بعد میں اس روزہ کی قضا کرے۔ ہاں ابتداء سے روزہ رکھنا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

والخدام الحر الذي ذهب لكري النهر فاشتد وخاف على نفسه الهلاك ينبغي أن لا تجب الكفارة لو أفطر . (الفتاوى التاتارخانية ۲/۳۸۵، إدارة القرآن). فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

المحترف المحتاج إلى نفقته علم أنه لو اشتغل بحرفته يلحقه ضرر مبيح للفطر يحرم عليه الفطر قبل أن يمرض كذا في القنية . (الفتاوى الهندية: ۱/۲۰۸). قال ابن عابدين الشامي رحمه الله :

قال الرملي: قال في جامع الفتاوى: لو ضعف عن الصوم لاشتغاله بالمعيشة فله أن يفطر ويطعم لكل يوم نصف صاع، أقول: هذا إذا لم يدرك عدة من أيام آخر يمكنه الصوم فيها، أما إذا أمكنه يجب القضاء . (منحة الخالق على هامش البحر الرائق: ۲/۲۸۱، كوئته). فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والصحيح الذي يخشى أن يمرض بالصوم فهو كالمريض فكذا في التبیین . (الفتاوى الهندية: ۱/۲۰۷). آپ کے مسائل میں ہے:

کام کی وجہ سے روزہ چھوڑنے کی تو اجازت نہیں اس لیے روزہ تو رکھ لیا جائے لیکن جب روزے میں حالت مخدوش ہو جائے تو روزہ توڑ دے اس صورت میں قضاء واجب ہوگی، کفارہ لازم نہیں آئے گا۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/۲۷۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مطبخ میں مختلف کھانوں اور مسالوں کی خوشبو سے روزہ کا حکم:

سوال: عورتیں مطبخ (kitchen) میں کھانا پکاتی ہیں تو مسالوں اور مختلف کھانوں کی خوشبو اور دھواں ان کے دماغ تک پہنچتا ہے، اس سے روزہ پر کوئی اثر مرتب ہوتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** بعض چیزیں ایسی ہوتی ہیں جو نہ غذائیت کا فائدہ دیتی ہیں اور نہ دوا کا اور ان سے اجتناب کرنا بہت مشکل بلکہ بسا اوقات ناممکن ہوتا ہے مثلاً دھواں، غبار، اور عورتوں کے لیے کھانا پکانے کے دوران مختلف کھانوں اور مسالوں کا خوشبودار دھواں وغیرہ، اس کے بارے میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ چیزیں غیر اختیاری طور پر ہوں تو نہ اس سے روزہ فاسد ہوتا ہے اور نہ مکروہ ہوتا ہے، اور نہ اس کی وجہ سے روزہ پر کوئی اثر مرتب ہوتا ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

دخل حلقه غبار أو ذباب أو دخان ولو ذاكراً استحساناً لعدم إمكان التحرز عنه ومفاده أنه لو أدخل حلقه الدخان أفطر أي دخان كان ولو عوداً أو عنبراً لو ذاكراً لإمكان التحرز عنه . (الدرالمختار: ۲/۳۹۵، سعید۔ وکذا فی مراقی الفلاح: ۲۳۹، بیروت۔ وفتاویٰ قاضیخان علی ہامش الهندیة: ۱/۲۰۸)۔

عمدة الفقہ میں ہے:

اور اگر کسی کے حلق میں پینے یا چھاننے کا غبار یا دوا کا مزہ (یعنی کسی نے دوائی کوٹی اور اس کا مزہ اپنے حلق میں محسوس کیا) یا کوٹنے وغیرہ کا غبار یا دھواں یا خاک کا غبار جو ہوا یا جانوروں کے سموں (کھروں) سے اڑتا ہے داخل ہوا یا اس قسم کی کوئی اور چیز داخل ہوئی تو اس سے روزہ فاسد نہیں ہوگا، خواہ اس کو اپنا روزہ یاد ہو یا نہ ہو کیونکہ ان چیزوں سے بچنا ممکن نہیں ہے، اور یہ حکم اس وقت ہے جب کہ روزہ دار کے فعل کے بغیر خود بخود داخل ہو جائے اور اگر روزہ یاد ہوتے ہوئے اس نے اپنے فعل سے ان میں سے کسی چیز کو داخل کیا تو اس کا روزہ فاسد ہو جائے گا کیونکہ وہ منہ بند کر کے اس سے بچ سکتا تھا اور لوگ اس بات سے غافل ہیں۔ (عمدة الفقہ: کتاب الصوم حصہ سوم: ۲۶۴، مجددیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**عورت کا اندام نہانی میں انگلی ڈالنے سے روزہ کا حکم:**

**سوال:** اگر عورت نے اپنے اندام نہانی میں انگلی ڈالی یا ڈاکڑنی نے انگلی ڈالی تو روزہ ٹوٹا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر انگلی خشک تھی تو روزہ فاسد نہیں ہوا، ہاں تر ہونے کی صورت میں

روزہ فاسد ہو جائے گا اور قضا لازم ہوگی۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو أدخل أصبعه في استه أو المرأة في فرجها لا يفسد، وهو المختار إلا إذا كانت مبتلة بالماء أو الدهن فحينئذ يفسد لوصول الماء أو الدهن هكذا في الظهيرية. (الفتاویٰ الہندیة: ۲۰۴/۱).

در مختار میں ہے:

أدخل أصبعه اليابسة فيه أي دبره أو فرجها ولو مبتلة فسد. وفي الشامي: لبقاء شيء من البلة في الداخل. (الدر المختار مع الشامی: ۳۹۷/۲، سعید).

نیز ملاحظہ ہو: جدید فقہی مسائل: ۱۸۳/۱۔ فتاویٰ محمودیہ: ۱۴۳/۱۰، باب و مرتب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**عورت کی اندام نہانی میں دوا ڈالنے سے روزہ کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی عورت نے روزہ کی حالت میں اپنی شرمگاہ میں دوا ڈالی تو روزہ ٹوٹ گیا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں روزہ ٹوٹ گیا اور قضا لازم ہے۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

أقطر في إحليله ماء أو دهنًا وإن وصل إلى المثانة على المذهب وأما في قبلها فمفسد إجماعاً لأنه كالحقنة. وفي الشامي: قوله: فمفسد إجماعاً، وقيل على الخلاف، والأول أصح فتح عن المبسوط. (الدر المختار مع الشامی: ۳۹۹/۲۔ ۴۰۰، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

الإقطار في قبل المرأة يفسد الصوم بلا خلاف على الصحيح، كذا في غاية البيان وفي اللؤلؤ الجية: أنه يفسد بالإجماع. (البحر الرائق: ۲/۲۷۹، کتاب الصوم، کوئٹہ).

مراقی الفلاح میں ہے:

أو أقطرت في فرجها على الأصح لشبهه بالحقنة. (مراقی الفلاح: ۲۴۷، باب ما يفسد الصوم،

بیروت).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

عورتوں کی شرمگاہ میں کسی بھی قسم کی دوا ڈالنا مفسدِ صوم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: وفي الإقطار في

إقبال النساء يفسد بلا خلاف وهو الصحيح. الفتاوى الهندية: ۲۰۴/۱۔ (جدید فقہی مسائل: ۱۸۳/۱، اندرون جسم دوا کا استعمال، نعییہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اندام نہانی میں ڈاکٹرنی کے انگلی ڈالنے سے روزہ کا حکم:

**سوال:** قریب الولادة عورت کی شرمگاہ میں اگر ڈاکٹرنی انگلی داخل کرے تو روزہ فاسد ہوگا یا نہیں؟ جب کہ انگلی اکثر دوا آلود ہوتی ہے۔

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں دوا آلود انگلی داخل کرنے سے روزہ فاسد ہو جائے گا اور قضا واجب ہوگی۔ اور اگر انگلی خشک ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا۔

دلائل مسئلہ مذکورہ بالا کے تحت گزر چکے، وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسوڑھوں کا خون پیٹ میں جانے سے روزہ کا حکم:

**سوال:** اگر کسی کے مسوڑھوں سے خون نکلتا رہتا ہے اور غفلت یا نیند کی حالت میں تھوک کے ساتھ پیٹ میں اتر جاتا ہے تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟

**الجواب:** مسوڑھوں سے خون نکل کر حلق میں داخل ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں: (۱) خون کی مقدار کم ہے اور تھوک غالب ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا۔ (۲) خون کی مقدار زیادہ ہے یعنی تھوک پر غالب ہے تو روزہ فاسد ہو جائے گا۔ لیکن علامہ شامی فرماتے ہیں: کہ اگر خون نکلنے کی کیفیت ایسی ہو کہ اس سے بچنا ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں روزہ فاسد نہ ہوگا، جیسا کہ قتی خود بخود لوٹ جائے۔

ملاحظہ فرمائیں درمختار میں ہے:

خرج الدم من بين أسنانه ودخل حلقه يعني ولم يصل إلى جوفه أما إذا وصل فإن غلب الدم أو تساوى فسد وإلا لا... وفي الشامي: قلت: ومن هذا يعلم حكم من قلع ضرسه في رمضان ودخل الدم إلى جوفه في النهار ولو نائماً فيجب عليه القضاء إلا أن يفرق بعدم إمكان التحرز عنه فيكون كالقيء الذي عاد بنفسه فليراجع. (الدر المختار مع الشامي: ۳۹۶/۲، باب

ما يفسد الصوم وما لا يفسده، سعيد).

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

وفي السراج عن الوجيز لو كان الدم غالباً لا يفطر وهو الصحيح إلحاقاً له بما بين

الأسنان بجامع عدم الاحتراز عنه، نہر۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی الدرالمختار: ۱/۴۵۱، کوئٹہ)۔  
النہر الفائق میں ہے:

ولو خرج دم من أسنانه فدخل حلقه فإن غلب الریق أفطره وكذا إن ساواه استحساناً  
والإلا، هذا ما عليه أكثر المشايخ، وفي السراج عن الوجيز: لو كان الدم غالباً لا يفطر وهو  
الصحيح إلحاقاً له بما بين الأسنان بجامع عدم الاحتراز عنه۔ (النہر الفائق: ۲/۱۸، باب ما یفسد الصوم  
، قدیمی)۔

خلاصہ: نہر کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ خون غالب ہو پھر بھی صحیح قول کے مطابق روزہ نہیں ٹوٹے گا  
اس لیے کہ اس سے بچنا مشکل ہے، ہاں اگر اس کو چوستا رہتا ہے تو روزہ فاسد ہو جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**روزہ کی حالت میں دانت نکلوانے کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی شخص کو دانت میں تکلیف ہو تو روزہ کی حالت میں نکلوانا درست ہے یا نہیں؟ اس سے  
روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر دانت میں شدید تکلیف ہے تو نکلوانا درست ہے، لیکن اس بات کا  
خیال رہے کہ خون حلق سے نیچے نہ اترنے پائے۔ البتہ بغیر ضرورت کے روزہ کی حالت میں نکلوانا مکروہ ہے۔  
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

قلت: ومن هذا يعلم حكم من قلع ضرسه في رمضان ودخل الدم إلى جوفه في النهار  
ولو نائماً فيجب عليه القضاء إلا أن يفرق بعدم إمكان التحرز عنه فيكون كالقيء الذي عاد  
بنفسه فليراجع۔ (الدرالمختار مع الشامی: ۲/۳۹۶، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، سعید)۔  
النہر الفائق میں ہے:

ولو خرج دم من أسنانه فدخل حلقه فإن غلب الریق أفطره وكذا إن ساواه استحساناً  
والإلا، هذا ما عليه أكثر المشايخ، وفي السراج عن الوجيز: لو كان الدم غالباً لا يفطر وهو  
الصحيح إلحاقاً له بما بين الأسنان بجامع عدم الاحتراز عنه۔ (النہر الفائق: ۲/۱۸، باب ما یفسد  
الصوم، قدیمی)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

روزہ میں دانت نکلوانا یا اس پر دوا لگانا بوقتِ ضرورتِ شدیدہ جائز ہے، اور بلا ضرورتِ مکروہ ہے، اگر دوا یا خون پیٹ کے اندر چلا جائے اور تھوک پر غالب ہو یا اس کے برابر ہو یا اسکا مزہ محسوس ہو تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۴۲۶)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

بذاتِ خود دانت نکالنے میں کچھ حرج نہیں، لیکن عام طور پر دانت نکالتے ہوئے، مسوڑھوں سے کافی خون آتا ہے، اور یہ بھی امکان رہتا ہے کہ خون حلق سے نیچے چلا جائے، اور ایسی صورت میں روزہ ٹوٹ جائے گا، اس لیے اگر شدید مجبوری نہ ہو تو بہتر یہ ہے کہ رمضان میں دانت نہ نکلوائے، شدید عذر کے بغیر رمضان میں دانت نکلوانا مکروہ ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳/۴۰۰، نعیمیہ۔ وکدانی ایضاح المسائل: ۸۷، نعیمیہ)۔ واللہ اعلم۔

ہاتھ سے شہوت پوری کرنے سے روزہ کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص روزہ کی حالت میں ہاتھ سے شہوت پوری کرے (استمناء بالید) تو روزہ فاسد ہوتا ہے یا نہیں؟ ہدایہ میں اس کے خلاف مرقوم ہے۔

الجواب: صورتِ مسئلہ میں رائج اور مفتی بہ قول کے مطابق روزہ فاسد ہو جائے گا اور قضاء لازم ہوگی۔

ہدایہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

فإن نام فاحتلم لم يفطر... وكذا إذا نظر إلى امرأة فأمنى... وصار كالمتفكر إذا أمنى  
و كالمستمني بالكف على ما قالوا. (الهداية: ۱/۲۱۷)۔

محقق ابن ہمام صاحب ہدایہ کے اس قول کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: کہ مصنفؒ نے ”علی ما قالوا“ سے ضعف کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ استمناء بالید سے عدمِ فساد کا قول ضعیف ہے۔ اور مختار قول کی طرف ابن ہمامؒ نے اشارہ فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

قوله علی ما قالوا: عادته في مثله إفادة الضعف مع الخلاف، وعامة المشايخ على الإفطار، وقال المصنف في التجنيس: أنه المختار كانه اعتبرت المباشرة المأخوذة في معنى الجماع أعم من كونها مباشرة الغير أو لا، بأن يراد مباشرة هي سبب الإنزال. (فتح القدیر: ۲/۳۲۰، دار الفکر)۔

فتاویٰ ولوالجہ میں ہے:

الصائم إذا عالج ذكره حتى أمني يجب عليه القضاء هو المختار، لأنه وجد الجماع معني... لقوله صلى الله عليه وسلم: "ناكح اليد ملعون". (الفتاوى الولوالجية: ۱/۲۱۸، كتاب الصوم، الفصل الاول، بيروت).

البحر الرائق میں ہے:

قالوا: الصائم إذا عالج ذكره حتى أمني، يجب عليه القضاء وهو المختار، كذا في التجنيس والولوالجية، وبه قال عامة المشايخ، كذا في النهاية. (البحر الرائق: ۲/۲۷۲، كوئته).  
مزید ملاحظہ ہو: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۵۔ ورد المختار: ۲/۳۹۹، سعید۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بیوی سے دل لگی کے وقت انزال ہونے پر فسادِ روزہ کا حکم:  
سوال: ایک شخص اپنی بیوی کے ساتھ روزہ کی حالت میں چھیڑ چھاڑ (دل لگی) کر رہا تھا کہ انزال ہو گیا تو روزہ فاسد ہوا یا نہیں؟  
الجواب: صورتِ مسئلہ میں روزہ فاسد ہو گیا اور قضا واجب ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ولو أنزل بقبلة أو لمس فعليه القضاء، دون الكفارة لوجود معنى الجماع، ووجود المنافي صورة أو معنى يكفي لإيجاب القضاء احتياطاً. (الهداية: ۱/۲۱۷).  
در مختار میں ہے:

أو وطىء... فخذ أو بطناً أو قبل ولو قبلة فاحشة بأن يدغدغ أو يمص شفيتها، أو لمس ولو بحائل لا يمنع الحرارة... فأنزل قيد للكل حتى لو لم ينزل لم يفطر كما مر... قضى في الصور كلها. (الدر المختار: ۲/۴۰۴-۴۰۶، سعید).

مزید ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۲/۲۷۸، كوئته۔ ومراقی الفلاح: ۲۴۶۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۱۴۵).

واللہ تعالیٰ اعلم۔

روزہ کی حالت میں پان منہ میں رکھنے سے فسادِ صوم کا حکم:  
سوال: اگر کسی نے تمباکو والا پان منہ میں رکھا اور اس کا پانی نہیں نکل رہا ہے تو اس سے روزہ ٹوٹ گیا

یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر پان کا ذائقہ حلق میں محسوس ہوا اور حلق سے نیچے اتار لیا تو روزہ فاسد ہو گیا، لیکن اگر حلق تک پہنچ کر حلق سے نیچے نہیں اترتا تو مفسد نہیں ہے، البتہ مکروہ تحریمی ضرور ہے، لیکن عادتِ حلق سے نیچے جاتا ہے۔  
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

و کرہ مضغ علک أبيض ممضوغ ملتئم ، وإلا فيفطر... قوله أبيض قيدہ بذلك لأن الأسود وغير الممضوغ وغير الملتئم، يصل منه شيء إلى الجوف، وأطلق محمد المسألة وحملها الكمال تبعاً للمتأخرين على ذلك قال للقطع بأنه معلل بعدم الوصول، فإن كان مما يصل عادة حكم بالفساد لأنه كالمتيقن. (الشامی: ۲/۴۱۶، مطلب فيما يكره للصائم، سعيد).  
منہاج السنن میں ہے:

فائدة : استعمال سفوف التن موجب للقضاء، فإنه يدخل الباطن بدليل وجود طعمه في الحلق كما يشير إليه كلام درالمختار حيث قال: وأكل مثل سمسمة من خارج يفطر، يكفر في الأصح إذا مضغ بحيث تلاشت في فمه إلا أن يجد الطعم في حلقه، والعوام لو أفتوا بعدم الفساد عند عدم الوصول إلى الحلق والبطن لبلغوا إلى الآفاق أن النشوق غير مفسد كما هو عادة العوام في كل زمان. (منہاج السنن: ۴/۶۳).  
شامی میں ہے:

وفي البزازية: قيد عدم الفساد في صورة غلبة البصاق بما إذا لم يجد طعمه وهو حسن. (الشامی: ۲/۳۹۶، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، سعيد).  
جواہر الفتاویٰ میں ہے:

حقہ، پان، نسوار، ایسی چیز جو کسی مقصد سے منہ میں رکھی جاتی ہے اس کے اثرات حلق میں چلے جاتے ہیں، تو اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا، اور اگر اثر نہ جانے کا اہتمام کرے تو پھر بھی شک کی وجہ سے مکروہ (تحریمی) ہے۔  
(جواہر الفتاویٰ: ۱/۲۸).

امداد الاحکام میں ہے:

روزہ کی حالت میں سفوفِ تمباکو منہ میں رکھنا:



قال في العالمكيرية : ولومص الهليلج فدخل البزاق حلقه لم يفسد ما لم يدخل عينه كذا في الظهيرية. الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۳۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ سفوفِ تمباکو مرکب کا اس طرح دانتوں میں استعمال کرنا کہ حلق سے نیچے یقیناً نہ اترے مفسدِ صوم نہیں، اور اگر ذرا سا بھی حلق سے نیچے اتر جائے گا تو روزہ فاسد ہے اور اس سفوف کا استعمال بحالتِ صوم بلا ضرورت مکروہ ہے، اور ضرورت بعد مغرب کے استعمال کرنے سے بھی رفع ہو سکتی ہے۔ (امداد الاحکام: ۲/ ۱۲۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**صبح صادق کے بعد بیوی سے الگ ہونے پر روزہ کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص نے سحری کے وقت ہمبستری کی اور اسی حالت میں شوہر بیوی سو گئے، صبح صادق کے بعد دونوں کی آنکھ کھلی تو فی الفور الگ ہو گئے، اب ان دونوں کا روزہ فاسد ہوا یا نہیں؟ ان پر قضا اور کفارہ ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں دونوں کا روزہ فاسد نہیں ہوا، کیونکہ صبح صادق کے بعد جماع نہیں پایا گیا، لہذا ان پر قضا اور کفارہ لازم نہیں ہے۔  
ملاحظہ فرمائیں ہدایہ میں ہے:

الجماع إدخال الفرج بالفرج ولا دوام للإدخال بخلاف ما إذا أخرج ثم أولج.  
(الهداية: ۲/ ۳۸۹، کتاب الطلاق).  
البحر الرائق میں ہے:

الجماع هو إدخال الفرج بالفرج وليس له دوام حتى يكون لدوامه حكم ابتدائه، كمن حلف لا يدخل هذه الدار وهو فيها لا يحنث باللبث. (البحر الرائق: ۴/ ۳۵، باب التعليق، کوئٹہ).  
ولو جامع عامداً قبل الفجر وطلع وجب النزاع في الحال فإن حرك نفسه فعليه الكفارة. (البحر الرائق: ۲/ ۲۷۱، کوئٹہ).

بحر کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر فی الحال عضو مخصوص نکالا تو قضا نہیں۔

ولو بدأ بالجماع ناسياً فتذكر إن نزاع من ساعته لم يفطر وإن دام على ذلك حتى أنزل فعليه القضاء. (البحر الرائق: ۲/ ۲۷۱، کوئٹہ).

چونکہ نسیان جماع قبل الفجر کے مشابہ ہے اور دونوں مفسد نہیں، تو نسیان کی صورت میں جب فی الفور عضو مخصوص

الگ کرے تو قضا نہیں لہذا ادخال قبل الفجر میں بھی قضا نہیں ہونا چاہئے۔  
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن بدأ بالجماع ناسياً وأولج قبل الفجر ثم طلع الفجر أو تذكر الناسي إن نزع في فوره لا يفسد صومه في الصحيح. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۲۰۴).  
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ایلا ج قبل الفجر اور اخراج بعد الفجر میں نسیان کی صورت میں روزہ فاسد نہیں ہوا یعنی قضا نہیں۔

لیکن مراقی الفلاح کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ نائم ناسی کے حکم میں نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو:

قال: أوصب أحد في جوفه وهو أي صائم نائم لوصول المفطر إلى جوفه كما لو شرب وهو نائم وليس كالناسي لأنه تؤكل ذبيحته وذهب العقل والنائم لا تؤكل ذبيحتهما. (مراقی الفلاح: ص ۲۴۵، باب ما يفسد الصوم من غير كفارة، بیروت).

لیکن اس کے سیاق و سباق سے پتہ چلتا ہے کہ کھانے پینے کے بارے میں نائم ناسی کی طرح نہیں ہے کیونکہ کھانے کا دوام ابتداء کے حکم میں ہے، بخلاف جماع کہ اس کے دوام کو ابتداء یعنی ادخال کا حکم نہیں۔  
نیز فتاویٰ واحدی میں بھی یہ مسئلہ تحریر شدہ ہے کہ اس صورت میں قضا اور کفارہ دونوں واجب نہیں ہے۔  
ملاحظہ فرمائیں:

الظاهر أنه لا كفارة عليه لعدم تحقق الجماع وهو إدخال الفرج بالفرج بعد طلوع الفجر، قال في الهداية: الجماع إدخال الفرج بالفجر وليس له دوام حتى يكون لدوامه حكم ابتدائه... فذلك لا يجب القضاء بالنزع بعد الانتباه من النوم لأن المفسد هو الجماع ولم يوجد في النزع بعد الانتباه. (فتاویٰ الواحدی: جلد اول: ۳۲۴، کتاب الصوم).  
واللہ اعلم۔

روزہ کی حالت میں ٹوتھ پیسٹ (tooth paste) استعمال کرنے کا حکم:

سوال: روزہ کی حالت میں ٹوتھ پیسٹ (tooth paste) استعمال کرنے سے روزہ فاسد ہوگا

یا نہیں؟

الجواب: روزہ کی حالت میں ٹوتھ پیسٹ (tooth paste) کا استعمال بلا ضرورت شدیدہ کراہت

سے خالی نہیں، البتہ جب تک حلق سے نیچے نہ اترے روزہ فاسد نہیں ہوگا، بوقتِ ضرورت استعمال کی گنجائش ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

و کرہ له ذوق کل شیء و کذا مضغه بلا عذر... والظاهر أن الكراهة في هذه الأشياء

تنزیہیة. (الشامی: ۲/۴۱۶، سعید).

آپ کے مسائل میں ہے:

ٹوتھ پیسٹ کا استعمال روزہ کی حالت میں مکروہ ہے تاہم اگر حلق میں نہ جائے تو روزہ نہیں ٹوٹتا۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/۱۹۱).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

پیسٹ میں ذائقہ ہوتا ہے اور روزہ کی حالت میں کسی بھی چیز کے ذائقہ کو چکھنا مکروہ ہے اس لیے روزہ کی حالت میں پیسٹ کرنے سے بچنا چاہئے، یہ کراہت سے خالی نہیں ہے۔ کرہ ذوق شیء و مضغه بلا عذر۔ بحر: ۲/۲۷۹، (کتاب الفتاویٰ: ۳/۳۹۹).

مزید ملاحظہ فرمائیں: اسلامی فقہ: ۱/۳۸۸، روزہ کے مکروہات۔ و فتاویٰ دارالعلوم: ۶/۴۰۴، مدلل و مکمل).

لیکن چونکہ اس کا ذائقہ تر مسواک کی طرح دل اور پیٹ کے لیے مرغوب نہیں بلکہ دانتوں کی صفائی کا ذریعہ اور معاون ہے، لہذا اس کے استعمال پر زیادہ تکیہ نہیں کرنی چاہئے، میرے خیال میں یہ مسواک کے ذائقے کی طرح ہے اور اس کو مکروہ کہنا قابل غور ہے۔

ملاحظہ ہو ”فتاویٰ اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة والإفتاء“ میں مرقوم ہے:

حكم استعمال معجون الأسنان للصائم:

س: هل يجوز للصائم أن يستعمل معجون الأسنان وهو صائم في نهار رمضان؟

ج: لا حرج في ذلك مع التحفظ عن ابتلاع شيء منه، كما يشرع استعمال السواك

للصائم في أول النهار وآخره. (مأخوذ من ”مجلة المجمع الفقهي الاسلامي“: ۲۷۲، ۱۴۲۴ھ).

واللہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الله تعالى:

﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾

وعن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت:

”كُنَّا نَحِيضُ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَيَأْمُرُنَا بِقِضَاءِ الصَّوْمِ“

(رواه ابن ماجه)

## باب..... ﴿ع﴾

# قضا اور کفارہ کا بیان

## باب ..... ﴿۴﴾

### قضا اور کفارہ کا بیان

سحری کے وقت منہ میں پان رکھ کر سو جانے سے قضا اور کفارہ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے سحری کے وقت منہ میں پان رکھا اور سو گیا پھر طلوع فجر کے بعد اٹھا تو اس پر قضا

اور کفارہ ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں روزہ فاسد ہو جائے گا اور صرف قضا واجب ہوگی اس لیے کہ کچھ نہ کچھ

ذائقہ حلق میں گیا ہوگا، اور حالتِ نوم میں کھانے پینے سے صرف قضا ہے کفارہ لازم نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وإن أفطر خطأً كان تمضمض فسبقة الماء أو شرب نائماً. (الدر المختار: ۲/۴۰۱، باب ما يفسد

الصوم وما لا يفسده، سعيد).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

النائم إذا شرب فسد صومه. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۳).

مراقی الفلاح میں ہے:

باب ما يفسد الصوم ويوجب القضاء من غير كفارة... أو صب أحد في جوفه ماء وهو أي

صائم نائم لو وصل المفطر إلى جوفه كما لو شرب وهو نائم وليس كالناسي لأنه تؤكل ذبيحته

وذهب العقل والنائم لا تؤكل ذبيحتهما. (مراقی الفلاح: ص ۲۴۵، باب ما يفسد الصوم من غير كفارة).

امداد الفتاویٰ میں ہے:

اگر سوتے وقت پان منہ میں لے کر سوتے اور صبح تک منہ میں رہا، روزہ جاتا رہے گا۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۲۰۳)

بہشتی زیور میں ہے:

منہ میں پان دبا کر سو گیا اور صبح ہو جانے کے بعد آنکھ کھلی تو روزہ نہیں ہوا قضا رکھے اور کفارہ واجب نہیں۔ (بہشتی زیور: تیسرا حصہ: ۱۲)۔ واللہ اعلم۔

**کھانے یا جماع سے افطار کرنے پر تداخل کفارہ کا حکم:**

**سوال:** بہشتی زیور کے مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر دو رمضان میں کسی نے کھانا کھایا تو ایک کفارہ کافی ہے اور اگر دو رمضان میں دو مرتبہ جماع کیا تو دو کفارے لازم ہیں، اور علامہ شامیؒ نے اس کی وجہ جنائیت کا بھاری ہونا تحریر فرمایا ہے، کیا جماع اور کھانے میں فرق ہے یا دونوں کا حکم ایک ہے؟

**الجواب:** بعض محققین نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ دونوں صورتوں میں ایک ہی کفارہ لازم ہوگا، چاہے جماع ہو یا کھانا ہو دونوں میں کوئی فرق نہیں۔

ملاحظہ فرمائیں، شیخ عبدالواحد سیوستانی فتاویٰ واحدی میں تحریر فرماتے ہیں:

الظاهر أن الأصح ما في مختصر الأجناس ويؤيده ما في السراجية إذا أفطر في رمضان مراراً يكفيه كفارة واحدة وكذا لو أفطر في رمضانين وهو الأصح. والإفطار كما تكون بسائر المفطرات فكذا بالجماع، فيدخل في قوله إذا أفطر كما لا يخفى... وصحح في متن مواهب الرحمن التداخل في صورة وجود الجماع في رمضانين أيضاً حيث قال: وكفت عندنا كفارة واحدة عن وطيات في أيام لم يتخلل بينهما تكفير ولو في رمضانين دون غيره على ما اختاره البعض للفتوى.

آگے مصنف رحمہ اللہ فرق کرنے والوں کا قول بیان فرماتے ہیں:

وأما ما في الأشباه والعيني من الفرق بوجوب الكفارتين في صورة وجود الجماع في رمضانين فمتفرع على ما اختاره بعض من التداخل في غير الجماع فقط كما يستفاد من الدر المختار، بزاوية، مجتبىٰ وغيرهما، واختار بعضهم للفتوى أن الفطر بغير الجماع تداخل وإلا، لا، انتهى. (فتاویٰ واحدی: ۳۲۳، باب ما يوجب الكفارة).

حاصل یہ ہے کہ دورِ رمضان میں قصداً کھانا کھائے یا دورِ رمضان میں دو جماع کرے ایک کفارہ ہوگا، ہاں اگر پہلی جنایت کا کفارہ ادا کر کے دوسرے رمضان میں بھی وہی جنایت کر لی تو دوبارہ کفارہ لازم ہوگا۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

### بوسہ (French kiss) سے قضا اور کفارہ کا حکم:

**سوال:** اگر کسی نے رمضان میں روزہ کی حالت میں ایک عورت کو بوسہ دیا تو کیا قضا لازم ہے یا کفارہ بھی؟ اور بوسہ سے (French kiss) مراد ہے یعنی ”ادخال اللسان فی فم الغير مع ابتلاع بزاق الغير“ عامۃً اس طریقہ پر ہوتا ہے کہ زبان کو چوسا جاتا ہے جس کی وجہ سے دوسرے کا لعاب حلق سے نیچے اتر جاتا ہے۔  
**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں بوسہ سے لعاب حلق سے نیچے نہ اترتا ہو اور نہ انزال ہوا ہو تو یہ مکروہ ہے، اور اگر انزال ہو گیا تو قضا واجب ہے، اور اگر بیوی کا تھوک بھی حلق سے نیچے اتر گیا تو قضا اور کفارہ دونوں واجب ہے، چاہے انزال ہو یا نہ ہو۔  
شامی میں ہے:

(قوله وكره قبلة الخ) جزم في السراج بأن القبلة الفاحشة بأن يمضغ شفيتها تکره علی الإطلاق أي سواء أمن أو لا. (رد المحتار: ۴۱۷/۲، سعید، وهكذا في الفتاوى الهندية: ۲۰۰/۱).  
البحر الرائق میں ہے:

لو ابتلع الصائم ريق غيره فإن كان بزاق صديقه يجب عليه الكفارة وإن لم يكن صديقه يجب عليه القضاء دون الكفارة لأن الريق تعافه النفس وتستقذره إذا كان من غير صديقه فصار كالعجين ونحوه مما تعافه النفس وإن كان من صديقه لا تعافه فصار كالخبز ونحو ذلك مما تشتهيه النفس. (البحر الرائق: ۴۸۰/۸، مسائل شتى، كوئته، وكذا في الفتاوى الهندية: ۲۰۳/۱، والشامی ۲/۱۰۴).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر کوئی روزہ دار آدمی اپنے دوست یا اپنی بیوی کا لعاب یا تھوک نکل گیا تو اس کی وجہ سے قضا بھی لازم ہوگی اور کفارہ بھی لازم ہوگا۔ ومنہ ابتلاع بزاق زوجته أو صديقه لأنه يتلذذ به ولا تلزم الكفارة ببزاق غيرهما لأنه يعافه. مراقی الفلاح. (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۱۷۱، باب قضاء الصوم، محبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مزدور مجبوری میں افطار کر لے تو قضا اور کفارہ کا حکم:

سوال: ایک شخص ماہ رمضان میں سخت کام کی مزدوری کر رہا تھا، مالک چھٹی نہیں دیتا تھا، اتنی شدید پیاس لگی کہ برداشت سے باہر جس میں ہلاکت یا پاگل پن کا خطرہ تھا اس نے افطار کر لیا تو اس پر قضا اور کفارہ ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں شخص مذکور پر صرف قضا واجب ہے کفارہ واجب نہیں، اس لیے کہ سخت مجبور تھا، اور حالتِ مجبوری میں افطار کرنے سے کفارہ لازم نہیں ہوتا۔  
ملاحظہ ہو عالمگیری میں ہے:

الأعذار التي تبيح الإفطار ... ومنها العطش والجوع كذلك، إذا خيف منهما الهلاك أو نقصان العقل كالأمة إذا ضعفت عن العمل وخشيت الهلاك بالصوم وكذا الذي ذهب به موكل السلطان إلى العمارة في الأيام الحارة إذا خشي الهلاك أو نقصان العقل . (الفتاوى الهندية: ۲۰۷/۱ - وكذا في فتح القدير: ۲/۲۷۲، دار الفکر).

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی کو ہلاکت کا خوف یا پاگل ہونے کا خطرہ ہے یا باندی کام کرتی ہے اور ہلاکت کا خوف ہے تو اس کے لیے افطار کی گنجائش ہے اور بعد میں قضا کر لے۔  
نیز عالمگیری میں ہے:

ومنها المرض:- المريض إذا خاف على نفسه التلف أو ذهاب عضو يفطر بالإجماع وإن خاف زيادة العلة وامتداده فكذلك عندنا وعليه القضاء إذا أفطر كذا في المحيط . (الفتاوى الهندية: ۲۰۷/۱).

بہشتی زیور میں ہے:

اگر ایسی پیاس لگی یا ایسی بھوک لگی کہ ہلاکت کا ڈر ہے تو بھی روزہ توڑ ڈالنا درست ہے۔ (بہشتی زیور: تیسرا حصہ: ۷، باب دہم)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نفل روزہ کے درمیان حیض آجانے سے قضا کا حکم:

سوال: ایک عورت نے نفل روزہ رکھا، درمیان میں حیض لاحق ہوا تو اس روزہ کی قضا واجب ہے یا نہیں؟



## الجواب: صورتِ مسئلہ میں قضا واجب ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومن دخل في صوم التطوع ثم أفسده قضاءه ... سواء حصل الفساد بصنعه أو بغير صنعه حتى إذا حاضت الصائمة المتطوعة يجب القضاء في أصح الروايتين. (الفتاوى الهندية: ۲۱۵/۱).

درمختار میں ہے:

ولو شرعت تطوعاً فيهما أي في الصلاة والصوم ... فحاضت أي في اثناهما قوله قضتہما للزومہما بالشروع. (الدر المختار مع الشامی: ۱/۲۹۱، باب الحيض، سعيد).  
احسن الفتاویٰ میں ہے:

اس روزہ کی قضا واجب ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۳۳۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## صیام کفارہ کے درمیان حیض آنے سے کفارہ کا حکم:

سوال: اگر کسی عورت کو کفارہ کے روزوں کے درمیان حیض شروع ہو گیا تو اب از سر نو شروع کرے؟

الجواب: صیام کفارہ کے درمیان ماہواری شروع ہونے سے روزوں میں فصل مضرت نہیں، جیسے ہی ماہواری ختم ہو فوراً روزے شروع کر دے، لیکن اگر ماہواری ختم ہونے کے بعد ایک دن کا بھی فصل کیا تو پھر از سر نو شروع کرنا لازم ہوگا۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ولوالجیہ میں ہے:

وإذا كان على الرجل صيام شهرين متتابعين بقتل، أو ظهار، أو كفارة فطر، فصامها وأفطر يوماً للمرض فعليه الاستقبال، فرق بين هذا وبينما إذا كانت امرأة فأفطرت فيما بين ذلك للحيض لم يكن عليها الاستقبال، والفرق وهو أن المرأة لا تجد شهرين في العادة لاحتضائها، فلو انقطع التتابع بالحيض لم تقدر على الأداء فلم ينقطع التتابع بخلاف المريض والمریضة لأنهما يجدان شهرين لا يمرض فيهما عادة، لكن إذا طهرت تصل بما مضى لأنها قدرت على الأصل، فإن لم يصل استقبلت لأن الأصل هو الوصل وإنما تركت البعض بحكم الحيض ولا عذر فيما وراء الحيض. (الفتاوى الولوالجية: ۱/۲۲۶، فی کیفیة الکفارة وترتیبہا، بیروت).

مزید ملاحظہ ہو: شامی: ۴۱۲/۲، سعید۔ وحاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۶۷۰، فصل فی الکفارة، قدیمی۔ واحسن الفتاوی: ۴/۴۱۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**نفل روزہ توڑ دینے سے قضا کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی شخص نے نفل روزہ زوال سے پہلے توڑ دیا تو قضا لازم ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں قضا لازم ہے۔

ملاحظہ ہوا نہر الفائق میں ہے:

وللمتطوع الفطر أيضاً... ويقضى يوماً مكان قال في الفتح لا خلاف بين أصحابنا في وجوب القضاء إذا أفسد عن قصد أو غير قصد . (النهر الفائق: ۲/۳۳).

البحر الرائق میں ہے:

قوله وللمتطوع بغير عذر في رواية ويقضي أي له الفطر بعذر وبغيره وإذا أفطر قضى . (البحر الرائق: ۲/۲۸۷، فصل فی العوارض، کوئٹہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:  
 ”مَنْ صَامَ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَذَلِكَ صِيَامُ الدَّهْرِ  
 فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى تَصَدِيقَ ذَلِكَ فِي كِتَابِهِ:  
 ﴿مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا الْيَوْمَ بِعَشْرَةِ أَيَّامٍ﴾“

(رواه الترمذي)

## بَاب ..... ﴿٥﴾

# نفل روزوں کا بیان

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:  
 ”تَعْرِضُ الْأَعْمَالِ يَوْمَ الْاِثْنَيْنِ وَيَوْمَ الْخَمِيسِ  
 فَاحْبَبْ أَنْ يَعْرِضَ عَمَلِي وَأَنَا صَائِمٌ“

(رواه الترمذي)

## باب ..... ﴿۵﴾

### نفل روزوں کا بیان

شوال کے شش روزوں کا حکم:

**سوال:** آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شوال کے چھ روزے رکھنے کا ثبوت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو جس کام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فرمایا، وہ ہمارے لیے کیسے مستحب ہوگا؟

**الجواب:** شوال کے شش روزے مذہب احناف میں مستحب ہیں، اور استحباب کے ثبوت کے لیے فعلی روایات ضروری نہیں ہے، قولی روایت بھی کافی ہے، اس کی بہت ساری مثالیں موجود ہیں۔ مثلاً: اذان سنت مؤکدہ ہے، لیکن فعلاً ثابت نہیں ہے صرف قولاً ثابت ہے، صوم داودی کی فضیلت بھی صرف قولاً ثابت ہے، رمضان المبارک میں عمرہ کی فضیلت قولاً ثابت ہے، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی رمضان المبارک میں عمرہ نہیں فرمایا، بلکہ بعض مرتبہ فعلی امور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ہوتے ہیں، جیسے بغیر مہر کے نکاح، چار سے زائد نکاح وغیرہ، یہ صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے، امت کے دیگر افراد کے لیے روا نہیں ہے، اس کے برخلاف قولی امور امت کے لیے ہوتے ہیں اس میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

ملاحظہ فرمائیں حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں:

فاعلم أن الفضائل والرغائب لا تنحصر فيما ثبت فيه فعله صلى الله عليه وسلم فقط، فإن النبي صلى الله عليه وسلم كان يخصص لنفسه أموراً تكون أليق بشأنه وأحرى لمنصبه وإذ لم يستوعب الفضائل كلها عملاً وجب أن يرغب فيها قولاً لتعجل بها الأمة فمناها:

صلاة الضحیٰ فإنه إذا لم يعمل بها بمعنى أنه لم يجعلها وظيفه له دل على فضلها قولاً لتعمل بها أمته وتحرز الأجر، ألا ترى أنهم تكلموا في ثبوت الأذان من النبي صلى الله عليه وسلم فعلاً مع كونه من أفضل الأعمال فالفضل لا ينحصر فيما ثبت فعله منه فإن كلاً يختار لنفسه ما ناسب شأنه ومن هذا الباب رفع اليدين بعد الصلوات للدعاء قل ثبوته فعلاً وكثر فضله قولاً فلا يكون بدعة أصلاً، فمن ظن أن الفضل فيما ثبت عمله صلى الله عليه وسلم به فقط فقد حاد عن طريق الصواب وبنى أصلاً فاسداً. (فيض الباری: ۲/۴۳۱، باب صلاة الضحیٰ فی السفر، مطبعة حجازی بالقاهرة).

شیخ عبدالفتاح ابوغده صاحب نے بھی حضرت شاہ صاحب کی اس عبارت سے استدلال فرمایا ہے، چنانچہ عبارت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

قال: في حديث المطلب بن أبي وداعة المذكور برقم ۱۵ ص ۳۲، وإن لم يثبت بعد المكتوبة، من فعله، نظراً إلى عامة الأحاديث الواردة بعد الصلوات المكتوبة، فقد سكت عن ذكر الرفع، ولكن حديث عبد الله بن الزبير رضي الله عنه الآتي في ص ۱۳۸، يكفي لإثبات أن الرفع في الدعاء بعد الصلوات المكتوبة كان من هدي النبي صلى الله عليه وسلم أيضاً فإذا ثبت جنسه لم يكن بدعة أصلاً، مع ورود القولية في فضله عامة. (حاشية الشيخ عبد الفتاح على رسالة "سنية رفع اليدين في الدعاء بعد الصلوات المكتوبة" ص ۱۳۰، حلب).

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا خصوصی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عملاً ثابت نہیں ہے، لیکن عمومی قولی روایات سے دعائیں ہاتھ اٹھانے کا ثبوت ملتا ہے، لہذا قولی روایات کافی ہیں۔ (لیکن عبداللہ بن زبیر رضي الله عنه کی روایت سے عملاً بھی دعا بعد الصلوة میں رفع الیدین ثابت ہے)۔

رمضان میں عمرہ کی فضیلت قولاً ثابت ہے۔  
ملاحظہ فرمائیں حدیث میں ہے:

عن أم معقل عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: عمرة في رمضان تعدل حجة. (رواه الترمذی: ۱۸۶/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

احادیث، کتب فقہ اور فتاویٰ کی روشنی میں شوال کے شش روزوں کی تحقیق:

**سوال:** شوال کے چھ روزوں سے متعلق احادیث اور کتب فقہ سے تحقیق درکار ہے؟

**الجواب:** شوال کے چھ روزوں کی فضیلت احادیث سے ثابت ہے۔

ملاحظہ فرمائیں چند احادیث درج ذیل ہیں:

(۱) عن أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه أنه حدثه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

”من صام رمضان ثم أتبعه ستاً من شوال كان كصيام الدهر. (رواه مسلم: ۱/۳۶۹، باب استحباب

صوم من ستة شوال۔ والترمذی: ۱/۱۵۸، باب ماجاء فی صیام ستة ايام من شوال۔ وابوداؤد: ۱/۳۳۰، باب فی صوم ستة

ایام من شوال۔ وابن ماجه: ۱/۱۲۳)۔

(۲) عن ثوبان مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رسول الله صلى الله عليه

وسلم أنه قال: ”من صام ستة أيام بعد الفطر كان تمام السنة من جاء بالحسنة فله عشر

أمثالها. (رواه ابن ماجه: ۱/۱۲۳، باب ستة ايام من شوال)۔

(۳) عن ابن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من صام رمضان و

أتبعه ستاً من شوال، خرج من ذنوبه كيوم ولدته أمه. (أخرجه الطبرانی فی الاوسط: ۸/۲۷۵/۸۶۲۲)

وأخرجه البيهقي فی سننه الكبرى: ۴/۲۹۲۔ والنسائي فی الكبرى: ۲/۱۶۳۔ والطبرانی فی

الكبير: ۲/۱۲۵۔ والبيهقي فی شعب الايمان: ۸/۲۴۵۔ وابوعوانة: ۶/۳۶، باب بيان ثواب من صام رمضان۔ وابن

خزيمة: ۷/۴۸۰، جماع ابواب صوم التطوع۔ وابوداؤد الطيالسي: ۲/۱۲۵۔ واحمد: ۵/۲۹۷، حديث أبي أيوب

الانصاري۔ والدارمي: ۵/۲۹۷، باب فی صیام الستة من شوال)۔

نیز فقہاء نے بھی ان روزوں کو مستحب قرار دیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں مراقی الفلاح میں ہے:

وأما القسم الرابع وهو المندوب... ومنه صوم ست من شهر شوال.... (مراقی

الفلاح: ۲۳۰، کتاب الصوم، بیروت)۔

شامی میں ہے:

قال صاحب الهداية في كتابه التجنيس: أن صوم الستة بعد الفطر متتابعة منهم من

كرهه، والمختار أنه لا بأس به لأن الكراهة إنما كانت لأنه لا يؤمن من أن يعد ذلك من

رمضان فیکون تشبهاً بالنصاری والآن زال ذلك المعنى ، ومثله في كتاب النوازل لأبي الليث ، والواقعات للحسام الشهيد ، والمحيط البرهاني ، والذخيرة ، وفي الغاية عن الحسن بن زياد: أنه كان لا يرى بصومها بأساً ويقول كفى بيوم الفطر مفرقاً بينهما وبين رمضان ، وفيها أيضاً عامة المتأخرين لم يروا به بأساً... وتام ذلك في رسالة ”تحرير الأقوال في صوم الست من شوال“ للعلامة قاسم وقد رد فيها على ما في منظومة التباني وشرحها من عزوه الكراهة مطلقاً إلى أبي حنيفة وأنه الأصح بأنه على غير رواية الأصول وأنه صحح ما لم يسبقه أحد إلى تصحيحه وأنه صحح الضعيف وعمد إلى تعطيل ما فيه الثواب الجزيل بدعوى كاذبة بلا دليل ثم ساق كثيراً من نصوص كتب المذهب فراجعها فافهم. (الدر المختار مع الشامى: ۲/۴۳۵، مطلب في صوم الست من شوال، سعيد).

بدائع الصنائع میں ہے:

والإتباع المكروه هو أن يصوم يوم الفطر ويصوم بعده خمسة أيام، فأما إذا أفطر يوم العيد ثم صام بعده ستة أيام فليس بمكروه ، بل هو مستحب وسنة. (بدائع الصنائع: ۲/۷۸، سعيد). فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

عامة المتأخرين لم يروا به بأساً هكذا في البحر الرائق، والأصح أنه لا بأس به كذا في محيط السرخسي، وتستحب الستة متفرقة كل أسبوع يومان كذا في الظهيرية. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۰۱- وكذا في فتاوى قاضیخان علی هامش الهندية: ۱/۲۰۶- و البحر الرائق: ۲/۲۵۸). فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

شوال کے چھ روزے شش عید کے نام سے مشہور ہیں، درمختار میں لکھا ہے کہ متفرق رکھنا ان کا بہتر اور مستحب ہے اور پے در پے رکھنا بھی مکروہ نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۲/۴۹۱، مدلل و مکمل، دارالاشاعت). اسلامی فقہ میں ہے:

شوال کے مہینہ میں چھ روزے رکھنا بھی سنت ہے۔ (اسلامی فقہ: ۱/۴۱۷، نفل روزے).

حضرت مولانا ظفر احمد عثمانیؒ نے اپنی مشہور کتاب ”اعلاء السنن“ (۹/۱۷۷) میں ان چھ روزوں کو مستحب قرار دیتے ہوئے ایک باب ”باب استحباب صیام ستة من شوال“ قائم کر کے حدیث ذکر فرمائی ہے۔ موجودہ دور کے مشہور محقق و فقیہ ”الدکتور وھبۃ الرحیلی“ نے اپنی کتاب ”الفقہ الاسلامی وادلتہ“ میں ان

روزوں کو جو بالاتفاق بین الائمۃ مستحب ہیں، گنتے ہوئے نمبر چار میں شوال شوال کے چھ روزوں کو ذکر کیا ہے، جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ ان روزوں کے استحباب پر چاروں مذاہب کے علماء متفق ہیں۔

مذکورہ کتاب کی عبارت ملاحظہ فرمائیں: وأيام صوم التطوع بالاتفاق ما يلي: ۱... ۲... ۳... ۴... صوم ستة أيام من شوال، ولو متفرقة. (الفقه الاسلامي وادلته: ۵۸۸-۵۸۹، النوع الرابع، صوم التطوع، دارالفکر).

مزید ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ رحیمیہ: ۱۶/۲، شوال کے چھ روزے۔ وبہشتی زیور: ۱۰/۳، نفل روزے کا بیان۔ وعمدة الفقه: ۱۸۶/۳، مستحب روزے۔ کتاب الفتاویٰ: ۴۴۲/۳، شوال کے چھ روزوں کا حکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**امام صاحب کی طرف کراہت کی نسبت کا مطلب:**

**سوال:** امام صاحب کی طرف کراہت کی نسبت ہے، اور یہ بات بھی طے ہے کہ عبادات میں امام صاحب کا قول لینا چاہئے، اس کا کیا جواب ہے؟

**الجواب:** محققین فقہاء نے کراہت کی تردید فرمائی ہے، اور امام صاحب سے کراہت والا قول غیر ثابت قرار دیا ہے۔

چنانچہ علامہ شامیؒ اس مسئلہ پر مفصل بحث کرنے بعد تحریر فرماتے ہیں:

... وتماثل ذلك في رسالة "تحرير الأقوال في صوم الست من شوال" للعلامة قاسم وقد رد فيها على ما في منظومة التبانى وشرحها من عزوه الكراهة مطلقاً إلى أبي حنيفة وأنه الأصح بأنه على غير رواية الأصول، وأنه صحيح ما لم يسبقه أحد إلى تصحيحه وأنه صحيح الضعيف وعمد إلى تعطيل ما فيه الثواب الجزيل، بدعوى كاذبة بلا دليل، ثم ساق كثيراً من نصوص كتب المذهب، فراجعها فافهم.

(فتاویٰ الشامی: ۴۳۵/۲، مطلب فی صوم الست من شوال، سعید)

نیز علامہ یوسف بنوریؒ نے بھی کراہت والے قول کو صیغہ تملیض سے بیان فرمایا ہے۔

ملاحظہ ہو معارف السنن میں ہے:

نسب إلى أبي حنيفة ومالك كراهتها، وإلى الشافعي وأحمد استحبابها، والنقول التي حكاها المتأخرون من ابن نجيم والكمال وابن الكمال، وغيرهم من علمائنا مضطربة، ولكن أفرّد هذا الموضوع المحقق العلامة قاسم بن قطلوبغا برسالة خاصة سماها "تحرير



الأقوال في صوم الست من شوال“ وحقق من نصوص المذهب استحبابها عند أبي حنيفة وأبي يوسف. (معارف السنن: ۵/۴۳، سعيد۔ وکذا فی اعلاء السنن: ۷/۱۷۷-۱۷۸، إدارة القرآن).

رہی یہ بات کہ عبادات میں امام صاحب کا قول لینا چاہئے، یہ ہر جگہ متعین نہیں ہے، بلکہ جو حدیث کے موافق ہو اس کو لینا چاہئے، چنانچہ فقہاء کی تحریرات میں بھی یہ بات موجود ہے کہ کوئی فقہی مسئلہ حدیث کے موافق ہو تو اس سے عدول نہیں کرنا چاہئے، یعنی فتویٰ کے لیے اسی روایت کو اختیار کرنا چاہئے۔

ملاحظہ فرمائیں علامہ شامیؒ تحریر فرماتے ہیں:

قال في شرح المنية: ولا ينبغي أن يعدل عن الدراية إذا وافقتها رواية على ما تقدم عن فتاوى قاضيخان، ومثله ما ذكر في الفنية من قوله: وقد شدد القاضي الصدر في شرحه في تعديل الأركان جميعها تشديداً بليغاً فقال: وإكمال كل ركن واجب عند أبي حنيفة ومحمد. وعند أبي يوسف والشافعي فريضة، فيمكث في الركوع والسجود وفي القومة بينهما حتى يطمئن كل عضومنه، هذا هو الواجب عند أبي حنيفة ومحمد حتى لو تركها أو شيئاً منها ساهياً يلزمه السهو ولو عمداً يكره أشد الكراهة... والحاصل أن الأصح رواية ودراية وجوب تعديل الأركان وأما القومة والجلسة وتعديلهما فالمشهور في المذهب السنية، وروي وجوبهما وهو الموافق للأدلة وعليه الكمال ومن بعده من المتأخرين وقد علمت قول تلميذه أنه الصواب. (شامی: ۱/۴۶۴، مطلب لا ينبغي أن يعدل عن الدراية إذا وافقتها رواية، سعيد).

نیز اس کی بہت ساری مثالیں موجود ہیں، تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد دوم ص ۵۴۹، نماز جمعہ کا بیان۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**عالمگیری وغیرہ میں ”لا بأس“ کا مطلب:**

**سوال:** عالمگیری وغیرہ میں ”لا بأس“ کہا گیا ہے جو خلافِ اولیٰ کے لیے بولا جاتا ہے، پس معلوم ہوا کہ خلافِ اولیٰ یعنی مکروہ ہے اس کا کیا جواب ہے؟

**الجواب:** عالمگیری وغیرہ کی عبارت میں ”لا بأس“ کا مطلب کراہت اور خلافِ اولیٰ نہیں ہے، بہت سی جگہوں میں ”لا بأس“ مندوبات میں بھی استعمال ہوتا ہے، علامہ ابن نجیمؒ اور علامہ شامیؒ نے متعدد جگہوں پر اس کی صراحت کی ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

کلمة ”لا بأس“ قد تستعمل في المندوب ، كما في البحر من الجناز والجهد.  
(شامی: ۱۸۰/۲، سعید-۱۱۹/۱، سعید-والبحر الرائق: ۱۹۲/۵، کوئٹہ-) واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام مالکؒ نے بھی مکروہ فرمایا ہے اس کا مطلب:

سوال: امام مالکؒ نے بھی شوال کے شش روزوں کو مکروہ فرمایا ہے اس کی کیا توجیہ ہے؟  
الجواب: علامہ ابن عبدالبرؒ نے یہ وجہ بیان کی ہے کہ امام مالکؒ نے مکروہ اس لیے کہا کہ جاہل لوگ اس کو لازم اور ضروری نہ سمجھ لیں۔ ورنہ مالکیہ کے فروع میں شوال کے چھ روزوں کو مستحبات میں سے لکھا ہے ہاں اگر عید کے بعد متصلاً رکھے جائیں تو مکروہ ہے۔

ملاحظہ ہوا الاستذکار میں ہے:

وأما صيام الستة من شوال على طلب الفضل وعلى التأويل الذي جاء به ثوبان رضي الله عنه، فإن مالكا لا يكره ذلك إنشاء الله، لأن الصوم جنة وفضله معلوم... ومالك لا يجهل شيئاً من هذا، ولم يكره من ذلك إلا ما خافه على أهل الجهالة والجفاء إذا استمر ذلك، وخشي أن يعدوه من فرائض الصيام مضافاً إلى رمضان، وما أظن مالكا جهل الحديث، والله أعلم.  
(الاستذكار: ۳/۳۸۰، باب جامع الصيام، دار الكتب العلمية، بيروت).

الدر الثمين میں ہے:

والمستحب: الأشهر الحرم، وصيام شعبان، وعشر ذي الحجة... وستة من شوال  
لفضلها. (الدر الثمين لابن عاشر: ۳۲۴، دار الفكر-وبداية المجتهد: ۲۲۵، كتاب الصيام الثاني، وهو المندوب اليه-) واللہ تعالیٰ اعلم۔

محرم کے دسویں کے ساتھ گیارہویں روزہ کا حکم:

سوال: اگر کسی نے نویں کو روزہ نہیں رکھا بلکہ دسویں اور گیارہویں کو رکھا تو کیا حکم ہے؟  
الجواب: محرم کی دسویں کو صرف ایک روزہ رکھنا مکروہ ہے، لیکن اس کے ساتھ نویں یا گیارہویں کو رکھ لے تو کراہت نہیں رہتی، لہذا صورتِ مسئلہ میں بلا کر ہت سنت ادا ہو گئی۔

ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

وأما القسم الثالث: وهو المسنون فهو صوم عاشوراء فإنه يكفر السنة الماضية مع صوم التاسع لصومه صلى الله عليه وسلم ، وقال: لئن بقيت إلى قابل لأصومن التاسع، وفي الطحطاوي: قوله مع صوم التاسع، أي أو الحادي عشر لما يأتي للمصنف فتتفي الكراهة بضم يوم قبله أو بعده. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی: ص ۶۳۹، قدیمی).

مرقات میں ہے:

قال التوربيشتي: قيل: أريد بذلك أن يضم إليه يوماً آخر ليكون هديه مخالفاً لأهل الكتاب وهذا هو الوجه، لأنه وقع موقع الجواب لقولهم إنه يوم يعظمه اليهود... وقال ابن الهمام: يستحب صوم يوم عاشوراء ويستحب أن يصوم قبله يوماً أو بعده يوماً فإن أفرده فهو مكروه للتشبه باليهود، وروى أحمد خبراً ”صوموا يوم عاشوراء وخالفوا اليهود وصوموا قبله يوماً وبعده يوماً“ وظاهره أن الواو بمعنى أو لأن المخالفة تحصل بأحدهما. (مرقات: ۴/ ۲۸۸، باب صيام التطوع، ملتان).

درمختار میں ہے:

والمكروه تنزيهاً كعاشوراء وحده... وفي الشامي: أي مفرداً عن التاسع أو عن الحادي عشر، إمداد، لأنه تشبه باليهود، محيط. (الدر المختار مع الشامی: ۲/ ۳۷۵، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**صرف دس محرم کے روزے کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی نے صرف عاشوراء کا روزہ رکھا تو اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** صرف عاشورہ یعنی دس محرم کا روزہ رکھنا مکروہ تنزیہی ہے، لیکن اس کے باوجود ثواب مل

جائے گا، ہاں علامہ ابو بکر کاسانی نے فرمایا کہ عام حضرات نے بلا کراہت جائز قرار دیا ہے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وكره بعضهم صوم يوم عاشوراء وحده، لمكان التشبه باليهود، ولم يكرهه عامتهم، لأنه من الأيام الفاضلة فيستحب استدراك فضيلتها بالصوم. (بدائع الصنائع: ۲/ ۷۹، سعید).

فتح القدیر میں ہے:

والمكروه تنزيهاً عاشوراء مفرداً عن التاسع. (فتح القدیر: ۳۰۳/۲، دارالفکر۔ وکذا فی

امداد الفتاح: ص ۶۵۶، بیروت۔ والدر المختار مع الشامی: ۳۷۵/۲، سعید).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

عاشورہ کے فقط ایک روزہ پر کفایت کرنا مکروہ ہے، لیکن ثواب اس کا بھی مل جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۱۹۳،

مبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## دوشنبہ اور پنجشنبہ کے روزے کی فضیلت و حکم:

**سوال:** پیر اور جمعرات کے روزے کی کیا فضیلت ہے، اور اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** پیر اور جمعرات کے روزے کی فضیلت حدیث سے ثابت ہے، لہذا مستحب ہے، حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: پیر اور جمعرات کے دن انسانوں کے اعمال خداوند قدوس کے حضور پیش کیے جاتے ہیں، تو میں پسند کرتا ہوں کہ روزہ کی حالت میں میرے اعمال پیش کیے جائیں۔

ملاحظہ فرمائیں ترمذی شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: تعرض الأعمال يوم الإثنين والخميس فأحب أن يعرض عملي وأنا صائم. قال أبو عيسى: حديث أبي هريرة رضي الله تعالى عنه في هذا الباب حديث حسن غريب. (ترمذی شریف: ۱/۱۵۷، باب ماجاء فی صوم يوم الاثنين والخميس).

وأيضاً روى ابن ماجة عن أبي هريرة ص: ۱۲۴، وابدوداود عن اسامة بن زيد: ۳۳۱/۱، والطبراني عن جابر۔ (الترغيب والترهيب: ۲/۱۲۵).

دوسری روایت میں ہے کہ پیر کے دن آپ علیہ الصلاۃ والسلام کی ولادت باسعادت ہوئی۔ ملاحظہ ہو ابدوداود شریف میں ہے:

عن أبي قتادة رضي الله تعالى عنه قال: يارسول الله رأيت صوم الإثنين ويوم الخميس قال: فيه ولدت وفيه أنزل على القرآن. (رواه ابدوداود: ۱/۳۲۹۔ وکذا فی مسند احمد: ۵/۲۹۶/۲۲۵۹۰).

صحیح مسلم شریف میں ہے:

قال: سئل عن صوم الإثنين قال: ”ذاك يوم ولدت فيه ويوم بعثت أو أنزل علي فيه“.

(رواه مسلم: ۱۶۷/۳-۲۸۰۴-و کذا فی مسند احمد: ۵/۲۹۴/۲۲۵۹۴).

خلاصہ یہ ہے کہ پیر اور جمعرات کا روزہ مستحب ہے، اس لیے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا اور بعض صحابہ سے بھی یہ عمل ثابت ہے۔ واللہ اعلم۔

**ایام بیض کے روزوں کی فضیلت و حکم:**

**سوال:** ایام بیض کے روزوں کی کیا فضیلت ہے اور ان کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** ایام بیض یعنی ہر قمری ماہ کے تین دن، تیرہ، چودہ، پندرہ تاریخ کے روزے ہیں، ان تاریخوں کی راتوں میں چاند کے کامل ہونے اور بہت روشن ہونے کی وجہ سے ان دنوں کو ایام بیض یعنی ایام لیالی بیض کہتے ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر ماہ کے تین روزے صیام الدہر کی مانند ہیں، نیز ان میں دو سنتیں جمع ہو جاتی ہیں، ایک تو ہر ماہ کے تین روزے جن کا تذکرہ روایات میں آتا ہے، اور ان روزوں کو ایام بیض میں رکھنا۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن موسى بن طلحة قال: سمعت أباذر رضي الله تعالى عنه يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”يا أباذر إذا صمت من الشهر ثلاثة أيام فصم ثلث عشرة وأربع عشرة وخمس عشرة، قال أبو عيسى: حديث أبي ذر رضي الله تعالى عنه حديث حسن وقد روي في بعض الحديث أن من صام ثلاثة أيام من كل شهر كان كمن صام الدهر حدثنا هناد... عن أبي ذر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من صام من كل شهر ثلاثة أيام فذلك صيام الدهر، فأنزل الله تبارك وتعالى تصديق ذلك في كتابه: ﴿من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها﴾ اليوم بعشرة أيام“ قال أبو عيسى: هذا حديث حسن. (ترمذی)

شریف: ۱/۱۵۹، باب ماجاء فی صوم ثلاثة من كل شهر۔ ورواه النسائی: برقم ۲۴۲۱۔ وابن ماجه: برقم ۱۷۷۹)۔

نیز فقہاء نے بھی مستحب قرار دیا ہے۔

ملاحظہ ہوا مدام الفتح میں ہے:

وأما القسم الرابع وهو المندوب فهو صوم ثلاثة أيام من كل شهر ليكون كصيام جميعه من جاء بالحسنة فله عشرة أمثالها، كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ”يصوم ثلاثة أيام من الشهر الإثنين والخميس والإثنين من الجمعة الأخرى“ رواه أبو داود، ويندب كونها أي: الثلاثة، الأيام البيض وهي الثالث عشر والرابع عشر والخامس عشر سميت بذلك لتكامل ضوء الهلال، وشدة البياض فيها لما في أبي داود كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ”يأمرنا أن نصوم البيض ثلاث عشرة وأربع عشرة وخمس عشرة قال: وقال: هو كهيئة الدهر، كصيام الدهر“. (اخرجه ابوداود في الصيام باب: في صوم الثلاث من كل شهر (٢٤٤٩) وفي ”النسائي“ كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يفطر الأيام البيض لا في حضر ولا في سفر). (اخرجه النسائي في الصيام، باب: (٧٠) (٢٣٤٤)۔ (امداد الفتح مع الحاشية: ص ٦٥٥، اقسام الصوم، بيروت۔ وكذا في حاشية الطحطاوى على مرقى الفلاح: ص ٦٣٩، فصل في صفة الصوم، قديمي)۔ واللہ اعلم۔

**صرف جمعہ کو نفل روزہ رکھنے کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی شخص جمعہ ہی کا روزہ رکھے آگے پیچھے نہ رکھے تو اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** بعض احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تنہا جمعہ کا روزہ رکھنے سے

منع فرمایا، اس لیے فقہاء نے تنہا جمعہ کو روزہ رکھنا مکروہ تنزیہی قرار دیا ہے۔

ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا يصوم أحدكم يوم الجمعة إلا أن يصوم قبله أو بعده“ قال أبو عيسى: حديث أبي هريرة رضي الله عنه حديث حسن صحيح. (ترمذی شریف: ۱/ ۱۵۷، باب ماجاء فی کراهیة صوم يوم الجمعة وحده).

وعلى هامش الترمذي: قال الشيخ في اللغات: نهى عن صومه لئلا يحصل له ضعف يمنعه عن إقامته وظائف الجمعة وأورادها وهذا الوجه اختاره النووي انتهى، وقيل: علة النهي ترك موافقة اليهود في يوم واحد من أيام الأسبوع يعني عظمت اليهود السبت فلا تعظموا الجمعة خاصة بصيام وقيام وقيل: غير ذلك. (رقم الحاشية: ٣).

مسند احمد میں ہے:

عن زياد الحارثي قال: سمعت أبا هريرة رضي الله تعالى عنه قال له رجل: أنت الذي تنهى الناس عن صوم يوم الجمعة قال: فقال: ها ورب الكعبة ها ورب الكعبة ثلاثاً لقد سمعت محمداً صلى الله عليه وسلم يقول: ”لا يصوم أحدكم يوم الجمعة وحده إلا في أيام معه“. (مسند الامام احمد: مسند ابى هريرة ؓ رقم ۱۱۰۹۲).

حاشیہ الطحاوی میں ہے:

قوله وكره افراد يوم الجمعة إلا أن يضم إليه يوماً قبله ، أو يوماً بعده كما في الحديث ، واعلم أنه ثبت بالسنة طلب صومه ، والنهي عنه ، والأخير منهما النهي كما وضحه في شرح الجامع الصغير للسيوطي ، وذلك لأن فيه وظائف فاعله إذا صامه ضعف عن فعلها ، وعد في الدر صومه من المندوب ، والمعتمد ما هنا ، قوله لا تخصوا ليلة الجمعة ... النهي للتنزيه . (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۶۴۰ ، فصل فی صفة الصوم وتقسيمه ، قديمی۔ و کذا فی امداد الفتاح: ص ۶۵۷ ، اقسام الصوم ، بیروت حاشیة الطحاوی علی الدر المختار: ۱/ ۴۴۱ ، کوئٹہ۔ والشامی: ۲/ ۳۷۵ ، سعید)۔ واللہ اعلم۔

## ۱۵ شعبان کے روزہ کا حکم:

سوال: ۱۵ شعبان کا روزہ مستحب ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کہاں سے ثابت ہے؟

الجواب: ۱۵ شعبان کا روزہ رکھنا مستحب ہے ، اور حدیث سے ثابت ہے اگرچہ حدیث ضعیف ہے لیکن فضائل میں بلا اعتقاد سنیت عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کی شرائط کی تفصیلات رسالہ ”الجزء اللطیف فی الاستدلال بالحديث الضعیف“ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن علي بن أبي طالب ؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها، فإن الله ينزل فيها لغروب الشمس إلى سماء الدنيا ، فيقول: ألا من مستغفر لي فأغفر له ، ألا مسترزق فأرزقه ، ألا مبتلى فأعافيه ألا كذا، ألا كذا حتى يطلع الفجر . (رواه ابن ماجة: ص ۹۹ ، باب ماجاء فی ليلة النصف من شعبان۔ والبيهقي فی

شعب الایمان: ۳/۳۷۸/۳۸۲۲، ماجاء فی لیلة النصف من شعبان).

پورے ذخیرہ احادیث میں صرف ایک حدیث موجود ہے جس سے ۱۵ شعبان کے روزہ کا پتہ چلتا ہے، لیکن اس حدیث پر محدثین نے بہت کچھ کلام فرمایا ہے، مستقل رسائل بھی تحریر فرمائے ہیں اس کے باوجود اس کو موضوع نہیں کہا جاسکتا۔

ملاحظہ فرمائیں محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی فرماتے ہیں:

پندرہویں شعبان کے روزے کے بارے میں جو حدیث ابن ماجہ میں آئی ہے وہ موضوع نہیں ہے کسی ماہر حدیث نے اس کو موضوع نہیں کہا ہے، ”تحفۃ الاحوذی“ کی عبارت سے اس حدیث کے موضوع ہونے پر استدلال کرنا کرنا جہالت ہے، اس حدیث کے راویوں میں ابوبکر بن ابی سبرہ ضرور ہے اور اس کی نسبت بیشک یہ کہا جاتا ہے کہ وہ حدیثیں بناتا تھا، لیکن اس بات سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ زیر بحث حدیث اس کی بنائی ہوئی ہے اور موضوع ہے، محض اس بنا پر کہ سند میں ایسا کوئی راوی موجود ہے جو حدیثیں بناتا تھا کسی حدیث کو موضوع کہہ دینا جائز نہیں ہے، اس سے تو بس اتنا لازم آئے گا کہ حدیث سنداً ضعیف ہے۔ (مجلہ المآثر ص ۶۹-۷۰، ۱۹۹۵ء)۔

نیز موضوع کہنے والوں کی سخت تردید فرمائی ہے۔ مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (مجلہ المآثر ص ۶۸-۷۰، ۱۹۹۵ء)۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

المرغوبات من الصیام أنواع أولها صوم المحرم، والثاني صوم رجب، والثالث صوم

شعبان... (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۲)۔

اسلامی فقہ میں ہے:

شعبان کی ۱۵/تاریخ کو اور شوال کے مہینہ میں چھ روزے رکھنا بھی سنت ہے، شعبان کی پندرہویں تاریخ کو روزہ رکھنے اور پندرہویں رات کو عبادت کرنے اور قبرستان جا کر مردوں کے لیے دعائے مغفرت کرنے کا بھی ذکر حدیث میں ہے۔ (اسلامی فقہ: ۱/۴۱۷)۔

مفتی تقی صاحب تحریر فرماتے ہیں: پندرہویں شعبان کے روزے کے استحباب پر علمائے کرام کی تصریحات؛ علماء حنفیہ: ☆ حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ فرماتے ہیں:

پندرہویں تاریخ شعبان کو روزہ رکھنا مستحب ہے۔ (زوال السنۃ: ص ۱۰)۔

☆ حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی شفیع صاحب رحمہ اللہ نے بھی اس کو پندرہویں شعبان کے مسنون

اعمال میں شمار فرمایا، یعنی اس کی صبح کو روزہ رکھنا مستحب ہے۔



☆ علامہ قطب الدین محدث دہلوی رحمہ اللہ نے مشکوٰۃ شریف کی شرح مظاہر حق ۳۶۴/۲، پر باب صیام التطوع میں پندرہویں شعبان کا روزہ بھی شمار فرمایا ہے۔  
علمائے مالکیہ:

وندب صوم يوم النصف من شعبان (كذا في شرح الصغير على أقرب المسالك للشيخ الدردير المالكي، ۱/۶۹۲، باب الصوم). یعنی شیخ درردیر مالکیؒ نے پندرہویں شعبان کا روزہ مستحب قرار دیا ہے۔  
علمائے حنابلہ:

☆ شیخ مرداوی حنبلی نے اپنی کتاب ”الانصاف“ میں تحریر فرمایا ہے کہ شیخ ابن جوزی نے ”المستوعب“ میں لکھا ہے کہ شعبان کے روزوں میں پندرہویں شعبان کا روزہ زیادہ مؤکد ہے۔  
☆ نیز ابن رجب حنبلیؒ نے بھی فرمایا پندرہویں شعبان کے روزہ کا حکم خصوصیت سے آیا ہے۔ (ملخص از رسالہ: شب براءت کی حقیقت: ص ۷۴-۷۵، از مفتی تقی عثمانی صاحب مدظلہ)۔

☆ نیز ہرمہینہ کے تین دن یعنی ایام بیض کے بارے میں صحیح روایات موجود ہیں ان کی وجہ سے بھی پندرہویں شعبان کا روزہ مستحب قرار دیا جائے گا۔

☆ علامہ شرنبلالیؒ نے مراقی الفلاح میں تحریر فرمایا ہے کہ ہر وہ روزہ جو شریعت میں مطلوب ہو اور اس پر ثواب کا وعدہ ہو وہ بھی مستحب ہوتا ہے، اور چونکہ پندرہویں شعبان کے روزہ کے بارے میں روایت موجود ہے لہذا مستحب ہوگا۔ ملاحظہ فرمائیں مراقی الفلاح میں ہے:

ومنه (المندوبات) كل صوم ثبت طلبه والوعد عليه بالسنة الشريفة. (مراقی الفلاح: ص ۲۳۰)۔

ماہنامہ دارالعلوم دیوبند میں حدیث بالا پر تفصیلی کلام کرنے کے بعد اس کے موضوع نہ ہونے کی تین وجوہات بیان فرما کر بطور خلاصہ درج ذیل عبارت ذکر کی ہے۔ ملاحظہ ہو:

خلاصہ یہ ہے کہ پندرہویں شعبان کے روزے کو نہ تو واجب و سنت کہا جاسکتا ہے نہ ہی بدعت کہہ کر بالکل رد کیا جاسکتا ہے؛ بلکہ اس کو مستحب کہا جائے گا۔ (ماہنامہ دارالعلوم دیوبند، ص ۱۲، شعبان ۱۴۳۴ھ مطابق جون ۲۰۱۳ء)،  
مزید ملاحظہ ہو: (ماہنامہ دارالعلوم دیوبند، و ما ثبت بالسنة ص ۳۵۸-۳۶۳، از شیخ عبدالحق محدث دہلوی)۔

واللہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى :

﴿وَلَا تَبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ

فِي الْمَسَاجِدِ﴾

عن عائشةؓ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

”كَانَ يَحْتَكِفُ الْعَشْرَ الْأَوَّلَ مِنْ رَمَضَانَ حَتَّى تُوَفَاهُ اللَّهُ“

(متفق عليه)

## بَاب ..... ﴿٦﴾

# اعتکاف کا بیان

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

”فِي الْمُحْتَكِفِ هُوَ يَحْتَكِفُ الذُّنُوبَ

وَيَجْرِي لَهُ مِنَ الْحَسَنَاتِ كَمَا مِلَ الْحَسَنَاتِ كُلِّهَا“

(رواه ابن ماجه)

## باب ..... ﴿۶﴾

### اعتکاف کا بیان

**اعتکافِ مسنون میں درس وغیرہ کے استثناء کا حکم:**

**سوال:** زید ایک طالب علم ہے اس نے اپنے شیخ کے ساتھ ایک مسجد میں اعتکاف کیا وہ ایک دوسری مسجد میں ایک استاذ کے پاس سبق پڑھتا ہے کیا وہ اپنے سبق کا استثناء کر سکتا ہے یا نہیں؟ سنا ہے کہ اعتکاف میں کچھ چیزوں کو مستثنیٰ کرنا درست ہے، باحوالہ بیان کیجئے؟

**الجواب:** اعتکافِ مسنون میں حاجتِ شرعیہ اور حاجتِ طبعیہ کے علاوہ مسجد سے نکلنے کی گنجائش نہیں ہے ورنہ اعتکاف فاسد ہو جائے گا، لہذا صورتِ مسئلہ میں بھی درس کے لیے مسجد سے نکلنا جائز نہیں ہے، اور استثناء کرنا بھی درست نہیں، مسنون اعتکاف استثناء کرنے سے نفلی بن جاتا ہے، ہاں نذر کا اعتکاف ہو تو استثناء جائز اور درست ہے۔

ملاحظہ فرمائیں ترمذی شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا اعتكف أدنى إلى رأسه فأرجله، وكان لا يدخل البيت إلا لحاجة الإنسان“۔ (رواہ

الترمذی: ۱/۱۶۵، باب المعتكف يخرج لحاجة ام لا)۔

معارف السنن میں ہے:

لا يخرج المعتكف من معتكفه إلا لحاجة شرعية أو طبعية۔ (معارف السنن: ۵/۵۳۹، سعید)۔

درمختار میں ہے:

قال: طبعية كبول وغائط وغسل لو احتلم... (أو) شرعية كعید واذان.

(الدرالمختار: ۴۴۵/۲، باب الاعتکاف، سعید).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

مسنون اعتکاف میں نماز جنازہ، عیادت مریض، اور مجلس علم میں حاضری کی نیت کی تو وہ نفل ہو جائے گا، سنت ادا نہ ہوگی، مسنون اعتکاف صرف وہی ہے جس میں کوئی استثناء نہ کیا ہو، اس میں ٹکنا مفسد ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳۹۹/۳).

درسِ ترمذی میں ہے:

اعتکافِ مسنون میں چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی استثناء ثابت نہیں ہے، اس لیے اعتکافِ مسنون میں صحتِ استثناء کے لیے دلیل مستقل چاہئے جو مفقود ہے، لہذا اعتکافِ مسنون کو علی الوجہ المسنون ادا کرنے کے لیے استثناء کی گنجائش معلوم نہیں ہوتی، ظاہر یہ ہی ہے کہ اگر کوئی شخص اعتکافِ مسنون شروع کرتے وقت یہ نیت کر لے تو پھر اس کا اعتکاف مسنون نہ رہے گا بلکہ نفلی بن جائے گا، اور جتنی دیر مسجد سے باہر رہے گا اتنی دیر اعتکافِ شارب نہیں ہوگا۔ (درسِ ترمذی: ۶۵۰/۲).

ہاں نذر اعتکاف میں استثناء درست ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو شرط وقت النذر والالتزام أن يخرج إلى عيادة المريض وصلاة الجنازة وحضور

مجلس العلم يجوز له ذلك. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۱۲۔ ومثله فی الدرالمختار: ۴۴۸/۲، سعید۔ وفی الفتاویٰ

التاتاریخانیہ: ۲/۴۱۲، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف، إدارة القرآن)۔ واللہ اعلم۔

ہر محلہ کی مسجد میں اعتکاف کا حکم:

سوال: اعتکاف بستی کی ایک مسجد میں کافی ہے یا ہر محلہ کی مسجد میں مسنون ہے؟

الجواب: اعتکاف سنت علی الکفایہ ہے لہذا ہر محلہ کی مسجد میں ہونا چاہئے، اگرچہ کوئی صریح عبارت

نہیں ملی، لیکن تراویح پر قیاس کرتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح تراویح ہر محلہ کی مسجد میں مسنون ہے اس طرح اعتکاف بھی ہر محلہ کی مسجد میں مسنون ہے۔

ملاحظہ فرمائیں درمختار میں ہے:

الاعتکاف سنة مؤکدة في العشر الأخير من رمضان أي سنة كفاية كما في البرهان. وفي الشامي: قوله سنة كفاية، نظيرها إقامة التراويح بالجماعة فإذا قام بها البعض سقط الطلب عن الباقيين، فلم يأثموا بالمواظبة على الترك بلا عذر. (الدر المختار مع الشامی: ۴۶۲/۲، سعید). اور تراویح بالجماعت کے متعلق مرقوم ہے:

الجماعة فيها سنة على الكفاية، أفاد أن أصل التراويح سنة عين، فلو تركها واحد كره، بخلاف صلاتها بالجماعة، فإنها سنة كفاية، فلو تركها الكل أساءوا، أما لو تخلف عنها رجل من أفراد الناس، وصلى في بيته، فقد ترك الفضيلة. (فتاویٰ الشامی: ۴۵۰/۲، سعید). احسن الفتاویٰ میں ہے:

اس سے متعلق کوئی صرح جزئی نہیں ملا، البتہ شامی میں اعتکاف کی سنت کو نظیر اقامت تراویح کہا ہے، اور تراویح کے باب میں تین قول نقل فرما کر اس کو ترجیح دی ہے کہ ہر محلہ کی ایک مسجد میں اقامت تراویح سے سنت کفایہ ادا ہو جائے گی، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اعتکاف کا بھی یہی حکم ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۳۹۸)۔ مزید ملاحظہ ہو: کتاب الفتاویٰ: ۳/۳۵۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**عورت کے لیے اپنے مخصوص کمرہ سے باہر جانے کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی عورت نے اعتکاف کے لیے ایک کمرہ مخصوص کر لیا، اب اس سے باہر نکلنے کی اجازت ہوگی یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں عورت کا متعین کردہ کمرہ جائے اعتکاف بن گیا اب اس کمرہ سے بلا ضرورت باہر جانے کی اجازت نہیں ورنہ اعتکاف فاسد ہو جائے گا۔ ملاحظہ فرمائیں عالمگیری میں ہے:

والمرأة تعتكف في مسجد بيتها إذا اعتكفت في مسجد بيتها فتلك البقعة في حقها كمسجد الجماعة في حق الرجل لا تخرج منه إلا لحاجة الإنسان كذا في شرح المبسوط للإمام السرخسي. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۱۱)۔

حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

وللمرأة الاعتکاف في مسجد بيتها وهو محل عينته المرأة للصلاة فيه ولا تخرج منه إذا اعتكفت فلو خرجت لغير عذر يفسد واجبه وينتهي نفعه. (حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۶۹۹، باب الاعتکاف، قدیمی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**معتکف کے لیے غسل تبرید کا حکم:**

**سوال:** کیا حالتِ اعتکاف میں گرمی کی وجہ سے ٹھنڈک حاصل کرنے کے لیے غسل جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں غسلِ تبرید کے لیے مسجد سے باہر نکلنے کی اجازت نہیں، ورنہ اعتکاف

فاسد ہو جائے گا۔

ملاحظہ فرمائیں ترمذی شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا اعتكف أدنى إلي رأسه فأرجله، وكان لا يدخل البيت إلا لحاجة الإنسان. (رواه الترمذی: ۱/۶۵، باب المعتكف يخرج لحاجة ام لا).

شامی میں ہے:

وحرم عليه الخروج إلا لحاجة الإنسان طبيعية كبول وغائط وغسل لو احتلم ولا يمكنه الاغتسال في المسجد فلو أمكنه من غير أن يلوث المسجد فلا بأس به، بدائع، أي بأن كان فيه بركة ماء أو موضع معد للطهارة أو اغتسل في إناء بحيث لا يصيب المسجد الماء المستعمل، قال في البدائع: فإن كان بحيث يتلوث بالماء المستعمل يمنع منه لأن تنظيف المسجد واجب، والتقيد بعدم الإمكان يفيد أنه لو أمكن كما قلنا فخرج أنه يفسد... لكن قول البدائع لا بأس به ربما يفيد الجواز، فتأمل. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۴۵، سعید).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

”لو احتلم“ کی قید سے معلوم ہوا کہ تبرید کے لیے خروج جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۴۹۷۔ فتاویٰ

رجیہ: ۳/۲۲۰).

ہاں اگر کسی حاجت کے لیے نکلا اور ساتھ میں غسلِ تبرید بھی کر لیا تو جائز ہے۔

شامی میں ہے:

ولیس کالمکت بعدہا ما لو خرج لها ثم ذهب لعيادة مريض أو صلاة جنازة من غير أن يكون خرج لذلك قصداً فإنه جائز كما في البحر الرائق عن البدائع. (شامی: ۴۴۵/۲، سعید)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

اکیسویں رات کو چند گھنٹے گزر جانے کے بعد اعتکاف شروع کرنے کا حکم:

**سوال:** ایک شخص سنت اعتکاف کا ارادہ رکھتا ہے، لیکن اکیس رمضان کو چند گھنٹے گزرنے کے بعد مسجد میں پہنچا تو مسنون اعتکاف صحیح ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** مسنون اعتکاف پورے عشرہ کا ہوتا ہے، یعنی بیس رمضان کے غروب سے تھوڑی دیر پہلے مسجد میں حاضر ہونا اور عید کا چاند نظر آنے تک مسجد میں اعتکاف کی نیت سے رہنا ضروری ہے، اور صورتِ مسئلہ میں چند گھنٹے بعد پہنچا لہذا مسنون اعتکاف ادا نہ ہوگا، ہاں نفلی اعتکاف کا ثواب مل جائے گا۔  
ملاحظہ فرمائیں مرقات میں ہے:

وعند الأئمة الأربعة أنه يدخل قبل غروب الشمس إن أراد اعتكاف شهر أو عشر.  
(مرقات المفاتیح: ۴/۳۲۹، ملتان)۔  
البحر الرائق میں ہے:

وفي الكافي ومتى دخل في اعتكافه الليل والنهار فابتدأه من الليل لأن الأصل أن كل ليلة تتبع اليوم الذي بعدها ألا ترى أنه يصلي التراويح في أول ليلة من رمضان ولا يفعل ذلك في أول ليلة من شوال .... فعلى هذا يدخل المسجد قبل الغروب ويخرج بعد الغروب من آخر يوم... كما صرح قاضيخان في فتاواه. (البحر الرائق: ۳۰۵/۲، کوئٹہ)۔  
بہشتی زیور میں ہے:

رمضان شریف کی بیسویں تاریخ کے دن چھپنے سے پہلے سے رمضان کی انتیس یا تیس تاریخ یعنی جس دن عید کا چاند نظر آ جاوے اس تاریخ کے دن چھپنے تک (مسجد میں) پابندی سے جم کر بیٹھنے کو اعتکاف کہتے ہیں۔  
(بہشتی زیور: ۲۲/۳)۔

وفي حاشية بهشتي زيور : والمشهور عند مشائخنا أن يدخل المعتكف بعد العصر قبل غروب

الشمس من اليوم العشرين من شهر رمضان ليدخل الليلة الحادية وعشرين في الاعتكاف. (رسائل الارکان: ص ۲۳۱، حاشیہ بہشتی زیور).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

بیسویں کی رات کا ایک حصہ گزرنے کے بعد اعتکاف شروع کیا تو عشرہ اخیرہ کا پورا اعتکاف نہ ہوا اور وہ سنت پوری ادا نہ ہوئی۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۶/۵۰۶، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**اعتکافِ مسنون میں روزہ فاسد ہو جانے سے اعتکاف کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص نے مسنون اعتکاف کیا ایک دن غلطی سے غروب آفتاب سے پہلے افطار کر لیا، یہ بات تو واضح ہے کہ روزہ کی قضا لازم ہے، لیکن اس دن کے اعتکاف کی قضا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** اعتکاف کے لیے روزہ شرط ہے، جب روزہ توڑ دے یا کسی وجہ سے ٹوٹ جائے تو اعتکاف بھی فاسد ہو جاتا ہے، لہذا صورتِ مسئلہ میں بھی اعتکاف فاسد ہو گیا اور اس دن کی قضا لازم ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ شامی میں ہے:

ومقتضى ذلك أن الصوم شرط أيضاً في الاعتكاف المسنون لأنه مقدر بالعشر الأخير حتى لو اعتكفه بلا صوم لمرض أو سفر ينبغي أن لا يصح عنه، بل يكون نفلاً فلا تحصل به إقامة سنة الكفاية. (الشامی: ۲/۴۴۲، باب الاعتكاف، سعيد).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإذا فسد الاعتكاف الواجب وجب قضاؤه فإن كان اعتكاف شهر بعينه إذا أفطر يوماً يقضي ذلك اليوم... (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۱۳).

بدائع الصنائع میں ہے:

ولو أكل أو شرب في النهار عامداً فسد صومه وفسد اعتكافه لفساد الصوم. (بدائع الصنائع: ۲/۱۱۶، سعيد).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

عشرہ اخیرہ کا اعتکاف سنتِ مؤکدہ علی الکفایہ ہے، اگر بغیر روزہ کے یہ اعتکاف کیا تو یہ اعتکاف مسنون نہیں ہوگا، بلکہ نفل بن جائے گا، البتہ اگر ایک دن روزہ نہ رکھا تو صرف ایک دن کے اعتکاف کی قضا لازم ہوگی۔



(فتاویٰ محمودیہ: ۲۲۰/۱۰، مبوب و مرتب)۔

مزید ملاحظہ ہو: (احسن الفتاویٰ: ۵۰۱/۳۔ و فتاویٰ حقانیہ: ۱۹۶/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## روزہ کے بغیر مسنون اعتکاف کا حکم:

**سوال:** ایک بوڑھا شخص جو شیخ فانی ہونے کی وجہ سے یا سخت بیماری کی وجہ سے روزہ نہیں رکھ سکتا ہے تو اس کا مسنون اعتکاف صحیح ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** مسنون اعتکاف کے لیے روزہ شرط ہے لہذا صورتِ مسئلہ میں بوڑھے میان کا اعتکاف نفلی ہو جائے گا سنتِ ادا نہ ہوگی۔  
ملاحظہ ہو فتاویٰ شامی میں ہے:

ومقتضى ذلك أن الصوم شرط أيضاً في الاعتكاف المسمون لأنه مقدر بالعشر الأخير حتى لو اعتكفه بلا صوم لمرض أو سفر ينبغي أن لا يصح عنه، بل يكون نفلاً فلا تحصل به إقامة سنة الكفاية. (الشامی: ۴۶۲/۲، باب الاعتكاف، سعيد).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

عشرۃ اخیرہ کا اعتکاف سنتِ مؤکدہ علی الکفایہ ہے، اگر بغیر روزہ کے یہ اعتکاف کیا تو یہ اعتکاف مسنون نہیں ہوگا، بلکہ نفل بن جائے گا، البتہ اگر ایک دن روزہ نہ رکھا تو صرف ایک دن کے اعتکاف کی قضاء لازم ہوگی۔  
(فتاویٰ محمودیہ: ۲۲۰/۱۰، مبوب و مرتب)۔

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

**سوال:** عشرۃ اخیرہ کے اعتکاف کا قصد ہے، لیکن روزہ رکھنے کی سکت نہیں ہے، تو بدون روزہ رکھے اعتکاف صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب:** مسنون اعتکاف کے لیے روزہ شرط ہے، لہذا روزہ کے بغیر اعتکاف نفلی ہے، مسنون اعتکاف نہیں ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱۰/۳ کتاب الاعتکاف)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## معتکف کا نفل وضو کی غرض سے مسجد سے نکلنے کا حکم:

**سوال:** زید معتکف ہے ماہِ رمضان میں سنتِ اعتکاف میں مشغول ہے چاشت کی نماز ابھی تک نہیں پڑھی اس کا وضو ٹٹ گیا اب نفل وضو یا وضو کو دائم رکھنے کے لیے مسجد سے باہر نکل سکتا ہے یا نہیں؟ بظاہر یہ وضو

ضروری نہیں اس لیے نکلنا محل نظر ہے فقہ کی کتابیں اس مسئلہ کے بارے میں کیا کہتی ہیں؟  
**اجواب:** صورتِ مسئلہ میں زید کے لیے نفل وضو یا وضو کو دائم رکھنے کے لیے مسجد سے نکلنا جائز اور درست ہے۔

ملاحظہ ہو منیۃ الخالق میں ہے:

وفي حاشية الرملي عن خط المقدسي: لا شك أن صلاة تحية المسجد والسنة بالاستقلال أفضل من الإتيان بها في ضمن الفرض يؤدي ولا يخفى أن من يعتكف ويلزم باب الكريم إنما يروم ما يوجب له مزيد التفضيل والتكريم. (منحة الخالق على البحر الرائق: ۲/۳۰۲، كوئته).

یعنی حاشیہ رملی میں ہے کہ تحیۃ المسجد اور سنت مستقل پڑھنا فرض کے ضمن میں پڑھنے سے افضل ہے اور معتکف کریم کے دروازہ پر فضائل اور ثواب کے حصول کے لیے ہی بیٹھا ہے۔  
 البحر الرائق میں ہے:

والصحيح أن هذا قول الكل في حق الكل لأنه خرج لإقامة سنة الصلاة وسنتها تقام في موضعها فلا تعتبر خارجاً. (البحر الرائق: ۲/۳۰۳، كوئته).

شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ نے اشعۃ اللمعات میں مستحب غسل کے لیے نکلنے کو جائز فرمایا ہے۔ (اشعۃ اللمعات: ۲/۱۲۰)۔

اور متانہ میں بحوالہ فتاویٰ حجہ: ”والوضوء والغتسال فرضاً كان أو نفلاً“ کی صراحت موجود ہے اس لیے معتکف نفل وضو اور نفل نماز کے لیے وضو و نون کے لیے نکل سکتا ہے۔ (المتانة في مرمة الخزانة: ۳۷۸)۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

**معتکف کا غسل جمعہ کے لیے نکلنے کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص معتکف ہے، کیا وہ جمعہ کے دن سنت غسل کے لیے نکل سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** اس مسئلہ میں اکابرؒ کے دو گروہ ہیں بعض کے نزدیک نکلنا درست نہیں ہے مثلاً مولانا ظفر احمد تھانویؒ، مفتی محمود حسن گنگوہیؒ، مفتی فرید صاحب وغیرہ ان حضرات کے مستدلات شامی، بدائع وغیرہ کتب ہیں۔

ملاحظہ ہو بدائع میں ہے:

وما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم من الرخصة في عيادة المريض وصلاة الجنازة .... ويجوز أن تحمل الرخصة على ما إذا كان المعتكف خرج لوجه مباح كحاجة الإنسان أو للجمعة، ثم عاد مريضاً أو صلى جنازة من غير أن كان خروجه لذلك قصداً وذلك جائز. (بدائع الصنائع: ۲/۱۱۴، سعيد۔ وكذا في شامی: ۲/۴۴۵، سعيد۔ وامداد الاحكام: ۲/۱۴۲۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۴۳، مبوب و مرتب۔ وفتاویٰ فریدیہ: ۴/۱۹۷)۔

دیگر بعض حضرات کے نزدیک سنت غسل کے لیے نکلنا جائز ہے۔ مثلاً شیخ عبدالحق محدث دہلوی، مفتی رشید احمد لدھیانویؒ اور مولانا خالد سیف اللہ وغیرہ۔

ملاحظہ ہو اشعۃ اللمعات میں ہے:

وكان لا يدخل البيت إلا لحاجة الإنسان ... اما غسل جمعة، روايته صريح دراز اصول نمی یابم، جز آنکہ در شرح امداد گفته است کہ: پیروں می آید برائے غسل، فرض باشد یا نفل۔ (اشعۃ اللمعات: ۲/۱۲۰، مجددیہ)۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ غسل جمعہ کے بارے میں کوئی صریح روایت کتب فقہ میں نہیں ملی، سوائے اس کے کہ شرح امداد میں لکھا ہے کہ معتکف باہر نکل سکتا ہے غسل کے لیے چاہے فرض ہو یا نفل۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

وضو اور غسل خواہ فرض ہو یا نفل اس کے لیے مسجد سے نکلنے کا جواز دلائل ذیل سے ثابت ہے:

(۱) نقل في المتانة عن فتاوى الحجة: ويجوز لمعتكف أن يخرج من المسجد في سبعة أشياء: البول، والغائط، والوضوء، والاغتسال، فرضاً كان أو نفلاً، والجمعة، يخرج أيضاً لحاجة السلطان، ويخرج أيضاً لأمر لا بد، ثم يرجع بعد ما فرغ من ذلك الأمر سريعاً. (المتانة في مرمة الخزانة: ۳۷۸)۔

(۲) نقل الرواية المذكورة عن فتاوى الحجة: المخدوم محمد قاسم التتوي رحمه الله تعالى في بياضه المعروف بالبياض الهاشمي۔

(۳) ونقلها العلامة العثماني رحمه الله عن الإكليل عن الخزانة عن فتاوى الحجة. (احكام القرآن: ۱/۱۹۰)۔

(۴) قال المحمّد والتّوي رحمہ اللہ فی حیاة الصّائمین: دہم: از حاجت شرعیہ وضوء و اغتسال است، پس جائز است معتکف را خروج از مسجد برائے آں، اگرچہ فرض باشد یا نفل، کذا فی المضمّرات، والفتاویٰ الحجّیہ، والتّاریخیہ وکنز العباد و متانۃ الروایات۔ (الفتاویٰ المحمدیہ: ۲/۸۰، للمفتی محمد الہالائی السندی)۔

(۵) وفي مضمرات الأنوار: يجوز للمعتكف الخروج للبول والغائط والوضوء والاعتسال فرضاً كان أو نفلاً. (حوالہ مذکورہ بالا).

(۶) اشعة الممعات کی عبارت جو پہلے ذکر کی جا چکی۔

فتاویٰ الحج، متانہ، خزانہ، بیاض ہاشمی، الاکلیل، احکام القرآن، حیاة الصائمین، مضمرات، فتاویٰ تاتارخانیہ، کنز العباد، فتاویٰ محمودیہ، مظہر الانوار اور اشعة الممعات ۱۳ کتابوں میں یہ مسئلہ بلا تردد منقول ہے، اگرچہ ان میں بعض کتابیں غیر معروف ہیں، اور خزانہ الروایات و کنز العباد کی مولانا عبدالحی نے النافع الکبیر میں تضعیف فرمائی ہے، مگر دوسری کتب معروف و معتبر ہیں، پھر اتنے علماء و اہل فتویٰ جن میں مخدوم ٹھٹھویؒ جیسے جلیل القدر فقیہ بھی ہیں، ان سب کا بلا انکار و بلا ذکر اختلاف، نقل کرنا مستقل دلیل ہے، علاوہ ازیں قول ”الدر المختار“ ”و حرم علیہ الخروج إلا لحاجة الإنسان“ کے تحت علامہ شامیؒ فرماتے ہیں: ”ولا يمكث بعد فراغه من الطهور“۔ (شامی ۴/۴۵۰، سعید) یہاں طہور سے نفل وضو متبادر ہے، اور غالباً اس کے لیے جواز خروج سے مخالف کو بھی انکار نہیں، بعض نے وضو للصلاة النافلة اور وضو نفل میں فرق کیا ہے، اول کے لیے جواز خروج اور ثانی کے لیے عدم جواز کو اختیار کیا ہے، یہ فرق غیر معقول ہونے کے علاوہ شامیہ کے جزئیہ مذکورہ کے بھی خلاف ہے، پس نفل وضو کو حوائج اصلیہ میں شمار کرنے اور نفل غسل کو شمار نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ (ملخص از احسن الفتاویٰ: ۵۰۳/۴)۔ خلاصہ یہ ہے کہ معتکف جمعہ کے دن سنت غسل کے لیے نکل سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



## باب ..... ۷ ﴿﴾

### متفرقات الصوم

سزا کے طور پر روزہ رکھوانے کا حکم:

**سوال:** اگر استاذ بطور سزا کسی طالب علم سے روزہ رکھوالے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ اور اس روزہ کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

**الجواب:** مدارس میں طلبہ سے سزا کے طور پر روزہ رکھوانا درست ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے نیز اس روزہ کا ثواب بھی ملے گا۔ جیسا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بچوں کے بارے میں فرمایا جب سات سال کے ہو جائے تو انہیں نماز کا حکم کرو اور دس سال کے بعد نماز چھوڑنے پر ان کی پٹائی کرو، تاکہ نماز کے عادی بن جائے، اگرچہ احکام شرعیہ کے مخاطب نہیں ہیں، پھر بھی نماز کا ثواب ان کو ملے گا۔  
ملاحظہ فرمائیں حدیث شریف میں ہے:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”مروا أولادكم بالصلاة وهم أبناء سبع واضربوا عليها وهم أبناء عشر وفرقوا بينهم في المضاجع.“  
قال الألباني: حسن صحيح. (سنن أبي داود: ۷۰، باب متى يؤمر الغلام بالصلاة).

نیز لوگوں کے سامنے غیر وقت میں نماز پڑھنا بھی مصلحت کی وجہ سے روایت میں مذکور ہے، اور ریا میں داخل نہیں ہے بلکہ اس پر ثواب بھی ملے گا۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن أيوب عن أبي قلابة أن مالك بن الحويرث قال: "ألا أنبئكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: وذلك في غير حين صلاة، فقام، ثم ركع فكبّر، ثم رفع رأسه فقام هنية، ثم سجد، ثم رفع رأسه هنية، ثم سجد، ثم رفع رأسه هنية، فصلى صلاة عمرو بن سلمة شيخنا هذا، قال أيوب: كان يفعل شيئاً لم أرهم يفعلونه كان يقعد في الثالثة أو الرابعة فأتينا النبي صلى الله عليه وسلم فأقمنا عنده. (رواه البخاری: ۱/۱۱۳).

نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسر شہوت کے لیے روزہ رکھنے کو فرمایا اس میں کسر شہوت بھی ہے اور ثواب بھی ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج، فإنه أغض للبصر، وأحصن للفرج، ومن لم يستطع فعليه بالصوم، فإنه له وجاء". (رواه البخاری: ۲/۷۵۸).

ظاہر ہے کہ یہ روزہ براہ راست رضاء الہی کے لیے نہیں ہے بلکہ زنا سے بچنے کے لیے کسر شہوت ہے، یہاں بھی روزہ رکھوانا نفس کو سزا دینے اور مدرسے کے احکام بجالانے کے لیے ہے۔

علاوہ ازیں شریعت مطہرہ میں اس قسم کی بہت ساری مثالیں پائی جاتی ہیں جن میں عبادات کو سزا کے طور پر مقرر کیا ہے، مثلاً کفارہ یمین، کفارہ ظہار، وغیرہ اور ظاہر ہے کہ اس سے عبادات کے ثواب میں کمی نہیں ہوتی۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

**غیر معتدل ایام علاقوں میں روزہ کا حکم:**

**سوال:** بعض علاقوں میں ایام غیر معمولی طول اختیار کر لیتے ہیں جس کی وجہ سے روزہ رکھنا انتہائی

مشکل ہو جاتا ہے مثلاً دن ۲۲، ۲۳ گھنٹے کا ہو جاتا ہے یا اس سے زائد تو ایسی صورت میں روزہ کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** ایسے علاقوں میں جو حضرات بالکل روزہ کی طاقت نہیں رکھتے اس لیے کہ دن بے حد طویل

ہے، وہ یا تو قضاء کر لیں، یعنی ابھی نہ رکھیں پھر جب ایام معتدل ہو جائے اس وقت قضاء کر لیں، یا اقرب البلاد کے روزوں کے مطابق روزہ رکھ لیں، لیکن اگر روزہ پر قدرت ہو جیسے انگلینڈ وغیرہ میں تو روزہ رکھنا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو علامہ شامی فرماتے ہیں:

تتمة: لم أر من تعرض عندنا لحكم صومهم، فيما إذا كان يطلع الفجر عندهم كما تغيب الشمس، أو بعده بزمان لا يقدر فيه الصائم على أكل ما يقيم بنيته، ولا يمكن أن يقال: لوجوب موالة الصوم عليهم، لأنه يؤدي إلى الهلاك، فإن قلنا: بوجوب الصوم يلزم القول بالتقدير، وهل يقدر ليلهم بأقرب البلاد إليهم، كما قاله الشافعية هنا أيضاً أم يقدر لهم بما يسع الأكل والشرب، أم يجب عليهم القضاء فقط دون الأداء؟ كل محتمل، فليتأمل، ولا يمكن القول هنا بعدم الوجوب أصلاً، كالعشاء عند القائل به فيها لأن علة عدم الوجوب فيها عند القائل به عدم السبب وفي الصوم قد وجد السبب وهو شهود جزء من الشهر وطلوع فجر كل يوم، هذا ما ظهر لي، والله تعالى أعلم. (فتاوى الشامى: ۱/۳۶۶، مطلب فى طلوع

الشمس من مغربها، سعيد۔ وكذا فى حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۱/۱۷۵، كوئته).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

اگر اوقات میں غیر معمولی فرق ہو جائے مثلاً ۲۲، ۲۰ گھنٹوں کا دن ہو جائے اور دو چار گھنٹوں کی رات رہ جائے تو بھی قرآن وحدیث کے عمومی احکام کا تقاضا ہے کہ روزہ طلوع فجر سے غروب آفتاب تک ہو اور اسی پر فتویٰ ہے، البتہ چونکہ بسا اوقات اس کی وجہ سے غیر معمولی مشقت پیدا ہو جائیگی اور عمر رسیدہ یا کمزور آدمیوں کے لیے روزہ رکھنا دشوار ہو جائیگا، ان کو یہ خصوصی سہولت دی جاسکتی ہے کہ وہ رمضان المبارک میں روزہ نہ رکھیں اور آئندہ جب موسم ہلکا اور قابل تحمل ہو جائے ان کے اوقات نسبتاً کم ہو جائیں تو قضاء کر لیں۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۱۷۸، کتب خانہ).

مزید ملاحظہ فرمائیں: بوادر النواہر: ۲۳۹، ادارہ اسلامیات لاہور۔ واحسن الفتاویٰ: ۱۱۳/۲، کتاب الصلاة۔ وجدید مسائل کا شرعی حل: ۴۷-۵۰، ادارہ اسلامیات۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چند گھنٹے کے روزہ کا حکم:

سوال: کیا دین محمدی میں ۵/۴ گھنٹے کا روزہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ پوچھنے کی ضرورت اس لیے ہوئی کہ ہمارے علاقہ میں بعض لوگ بقرعید کے دن صبح سے کھانا پینا چھوڑ دیتے ہیں اور روزہ داروں کی طرح رہتے ہیں اور کہتے ہیں ہمارا روزہ ہے، پھر عید کی نماز کے بعد افطار کرتے ہیں اور بعض اپنی قربانی سے کھاتے ہیں، ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیا صبح میں چائے وغیرہ پی سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** دین محمدی میں روزہ صبح صادق سے غروب آفتاب تک ہوتا ہے، چند گھنٹے کا روزہ نہیں ہوتا۔

ہاں عید الاضحیٰ میں جو لوگ قربانی کرنا چاہتے ہیں ان کے لیے مستحب یہ ہے کہ وہ صبح کچھ نہ کھائے نماز عید کے بعد اپنی قربانی سے ابتدا کرے، یہ حدیث شریف سے ثابت ہے، اس کو امساک کہنا چاہئے، نیز یہ واجب بھی نہیں بلکہ صرف مستحب ہے، لہذا کوئی صبح چائے وغیرہ پینا چاہے تو ممنوع بھی نہیں، بلا کراہت جائز ہے۔ اور جن لوگوں کے پاس قربانی کی وسعت نہیں ہے، یا وہ دوسری جگہ قربانی کراتے ہیں تو ان کے لیے بھی امساک بہتر ہے۔

ملاحظہ فرمائیں ترمذی شریف میں ہے:

عن عبد الله بن بريدة عن أبيه قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يخرج يوم الفطر حتى يطعم ولا يطعم يوم الأضحى حتى يصلي. قال أبو عيسى: وقد استحَب قوم من أهل العلم أن لا يطعم يوم الأضحى حتى يرجع. (رواه الترمذی: ۱/۲۰، فیصل).

مراقی الفلاح میں ہے:

(الصوم) هو الإمساك نهائراً ضد الليل من الفجر الصادق إلى الغروب. (مراقی الفلاح: ص

۲۲۸، بیروت۔ وکذا فی الہندیة: ۱/۱۹۴).

فتاویٰ شامی میں ہے:

قوله ويندب تاخير أكله عنهما أي يندب الإمساك عما يفطر الصائم من صبحه إلى أن يصلي وإن لم يضح في الأصح... قوله في الأصح، وقيل لا يستحب التأخير في حق من لم يضح، بحر. (فتاویٰ الشامی: ۲/۱۷۶، سعید).

وفي حاشية اللامع للشيخ زكريا: والتعليل ببداية الأكل من أضحيتته يؤيد تقيد الندب بمن له أضحية والتعليل بموافقة المساكين أو اتباع فعله صلى الله عليه وسلم أو إطلاق لفظ الصوم على هذا اليوم في بعض الروايات يؤيد العموم. (حاشية اللامع: ۲/۳۹)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**عید الاضحیٰ میں امساک کو روزہ کہنے کا حکم:**

**سوال:** جو لوگ عید الاضحیٰ میں چاشت تک امساک کرتے ہیں اور اس کو روزہ کہتے ہیں، تو کیا اس



امساک کو روزہ کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ اس امساک کو روزہ کہنا صحیح ہے۔

ملاحظہ فرمائیں معارف السنن میں ہے:

قال الشيخ: وهذا القدر من الإمساك أسمىه أيضاً بالصوم لما يدل به حديث صيام عشرة، فإنه على اعتبار الإمساك في اليوم العاشر سماه صوماً، وهو الإمساك إلى الصلاة أقول: فيه حديث حفصة رضي الله تعالى عنها عند النسائي قالت: "أربع لم يكن يدعهن النبي صلى الله عليه وسلم صيام عاشوراء، والعشر، وثلاثة أيام من كل شهر، وركعتان قبل الفجر". (معارف السنن: ٤/٤٥١، سعيد).

اوجز المسالك میں ہے:

تعلیل موافقة الفقراء مؤيد لمن قال: لا يأكل في الأضحى وإن لم يضح، ويؤيد أيضاً إطلاق الصوم عليه في بعض الأحاديث، فقد روي عن حفصة رضي الله تعالى عنها قالت: "أربع لم يكن يدعهن النبي صلى الله عليه وسلم صيام عاشوراء، والعشر، وثلاثة أيام من كل شهر، وركعتان قبل الفجر". فإطلاق الصوم على العشر مؤول بوجوه: منها: أن صوم العشر باعتبار بعض الأوقات، وعلى هذا فينبغي أن لا يذوق شيئاً لا الطعام ولا غيره. (اوجز المسالك إلى موطأ مالك: ٣/٤٢٠).

قال الشيخ أحمد الدردير المالكي في الشرح الكبير: ندب فطر قبل ذهابه في عيد الفطر، تأخيره في عيد النحر. (فصل في احكام صلاة العيد الجزء الاول).

وقال الشوكاني: والحكمة في تأخير الفطر يوم الأضحى أنه يوم تشرع فيه الأضحية والأكل منها فشرع أن يكون فطره على شيء منها، قاله ابن قدامة. (نيل الاوطار شرح منتقى الاخبار: ٣/٣٠٨، باب استحباب الاكل قبل الخروج في الفطرون الاضحى).

بداية المجتهد میں ہے:

قال ابن رشد: أجمعوا على أنه يستحب أن يفطر في عيد الفطر قبل الغدو إلى المصلي وأن لا يفطر يوم الأضحى إلا بعد الانصراف من الصلاة. (بداية المجتهد ونهاية المقتصد: ١/١٦١، الباب الثامن في صلاة العيدين).

هذا ملخص من ”البواقیت الغالیة فی تحقیق الأحادیث العالیة: ۱/ ۲۲۴-۲۲۵، للشیخ محمد یونس الجونفوری، السہارنفوری).

وانظر المزیّد من البحت: مصنف ابن أبی شیبہ: ۲/ ۱۶۰، مسند أحمد: ۳/ ۲۸، ترمذی: ۷۱، فتح الباری: ۴/ ۳۷۳، عمدة القاری: ۳/ ۳۶۴، شرح طیبی: ۲/ ۲۹۲، مرقات المفاتیح: ۲/ ۲۵۰، مراقی الفلاح: ۳۱۸، الدرر شرح الغرر: ۱/ ۱۴۲).

وانظر أيضاً مزیّد التفصیل فی البواقیت الغالیة فی تحقیق الأحادیث العالیة: ۱/ ۲۲۴-۲۲۵ للشیخ محمد یونس الجونفوری، السہارنفوری۔ واللہ اعلم۔

## مسجد میں نماز عیدین مکرر پڑھنے کا حکم:

**سوال:** بعض مرتبہ یورپ و امریکہ میں ایک وقت میں عید کی نماز پڑھنا مشکل ہوتا ہے تو یکے بعد دیگرے عید کی نماز چند مرتبہ مسجد میں پڑھتے ہیں، اس طرح کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس میں مسجد وغیرہ مسجد کا فرق ہے یا نہیں؟

**الجواب:** یورپ و امریکہ میں عید کی نماز عام طور پر تین قسم کی جگہوں پر پڑھی جاتی ہے:

(۱) جماعت خانہ میں جہاں نماز پنجگانہ، نماز جمعہ وغیرہ پڑھی جاتی ہیں، مگر اس کو مسجد شرعی کی نیت سے نہیں خریدا گیا، یعنی زمین وقف کی نہیں ہوتی، اور لوگ اپنے اپنے وقت میں نماز پڑھ کر چلے جاتے ہیں۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اس میں تکرار جماعت مکروہ نہیں ہے۔

(۲) عید گاہ یعنی کھلے میدان میں عید کی نماز ادا کی جاتی ہے یا بعض جگہوں پر نماز عید کے لیے کوئی بڑا ہال کرایہ پر لیا جاتا ہے۔ اس کا حکم بھی یہی ہے کہ اس میں تکرار جماعت مکروہ نہیں ہے۔

(۳) مسجد شرعی:۔ اس کا عمومی حکم یہ ہے کہ جماعت ثانیہ مکروہ ہے، لیکن امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بیعت اولیٰ کی تبدیلی کے ساتھ بلا کراہت جائز ہے۔

درمختار میں ہے:

ویکروہ تکرار الجماعة بأذان وإقامة في مسجد محلة لا في مسجد طريق ومسجد لا إمام له ولا مؤذن. وفي الشامية: عبارته في الخزائن... أو كان مسجد طريق جاز إجماعاً كما في مسجد ليس له إمام ولا مؤذن ويصلى الناس فيه فوجاً فوجاً والمراد بمسجد المحلة ماله

إمام وجماعة معلومون كما في الدرر وغيرها. (الدر المختار مع الشامى: ۱/۵۵۳، سعيد).  
نیز مذکور ہے:

وقد منا في باب الأذان عن آخر شرح المنية عن أبي يوسف أنه إذا لم تكن الجماعة على الهيئة الأولى لا تكره، وإلا تكره وهو الصحيح، وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة، كذا في البزازیة، انتهى، وفي التاتارخانية: عن الولوالجية: وبه نأخذ.  
(شامی: ۱/۵۵۳، سعيد).

شرح منیہ المصلیٰ میں ہے:

وأما من حيث جواز التعدد وعدمه فالأولى هو الاحتياط لأن الخلاف فيه أقوى إذا الجمعة جامعة للجماعات (وهكذا العيد) ولم تكن في زمن السلف تصلى إلا في موضع واحد من المصر وكون الصحيح جواز التعدد للضرورة للفتوى لا يمنع شرعية الاحتياط للفتوى. (شرح منية المصلى: ۵۵۲، سهيل).

خلاصہ بہشتی زیور میں ہے:

اسی طرح مکروہ تحریمی ہے ہر فرض کی دوسری جماعت ان چار شرطوں سے:

(۱) مسجد محلّہ کی ہو اور عام رہ گزرنہ ہو، اور مسجد محلّہ کی یہ تعریف لکھی ہے کہ وہاں کا امام اور نمازی معین ہوں۔

(۲) پہلی جماعت بلند آواز سے اذان و اقامت کہہ کر پڑھی گئی ہوں۔

(۳) پہلی جماعت ان لوگوں نے پڑھی ہوں جو اس محلّہ میں رہتے ہوں اور جس کو اس مسجد کے انتظام کا اختیار حاصل ہے۔

(۴) دوسری جماعت اس ہیئت اور اہتمام سے ادا کی جائے جس ہیئت و اہتمام سے پہلی جماعت ادا کی گئی ہے، اور یہ چوتھی شرط امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے، یعنی دوسری جماعت اس ہیئت سے ادا نہ کی جائے جس ہیئت سے پہلی جماعت ادا کی گئی ہے تو دوسری جماعت مکروہ نہ ہوگی۔ (دین کی باتیں: ۱۱۰)۔  
معلم الفقہ میں ہے:

سوال: جمعہ کی جماعت ہو جانے کے بعد ۱۰، ۱۵ آدمی آگئے یہ لوگ اسی مسجد میں جمعہ مع خطبات سے پڑھیں یا باجماعت جماعت ظہر ادا کریں؟

جواب: چونکہ تعدد جماعت جمعہ بمنہب صحیح جائز ہے اور بروز جمعہ جس شخص پر جمعہ فرض ہے اس کو ظہر پڑھنا

درست نہیں ہے اس لیے ان کو چاہئے کہ جمعہ بجماعت مع خطبہ ادا کریں اسی مسجد میں ہوں تو کوئی حرج نہیں ہے اور اولیٰ یہ ہے کہ دوسری مسجد میں ہوں۔ (معلم الفقہ ترجمہ مجموعۃ الفتاویٰ: ۳۷۲)۔

لیکن ”الوصیۃ الإخوانیۃ فی حکم الجماعة الثانیۃ“ میں مفتی رشید احمد صاحب نے عدم جواز کو ترجیح دی ہے اور ایک اثر نقل فرمایا ہے: ”عن خرشة بن الحر أن عمر رضي الله عنه كان يكره أن يصلي بعد صلاة الجمعة مثلها“ (رواه الطحاوي بسند صحيح: ۱/۲۳۴، فی باب التطوع بعد الجمعة کیف هو) اس سے ظاہر ہے کہ ہیئت اولیٰ پر دوبارہ نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

پھر مذکورہ رسالہ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں:

جماعت ثانیہ کا عام رواج جو ہو گیا ہے اس میں مندرجہ ذیل قبائح ہیں:

(۱) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام کے طریق سے مخالفت۔

(۲) جماعت کی تقلیل اور تہاون۔

(۳) جماعت اصلیہ کے ساتھ شرکت میں تکاسل اور اس کی عادت پڑ جانے کا سبب۔

(۴) افتراق کی صورت اور اس کا سبب۔ (خاص طور پر عید کی نماز جو کہ اعلام الدین میں سے ہے اور تمام مسلمانوں کے

اتحاد و اتفاق کا مظہر ہے)۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۳۲۵، ۳۲۸، ”الوصیۃ الإخوانیۃ فی حکم الجماعة الثانیۃ“).

خلاصہ یہ ہے کہ دفع حرج کی وجہ سے مثلاً مسجد چھوٹی ہے اور مجمع بڑا ہے اور دوسرا کوئی انتظام بھی نہیں ہو سکتا ہے تو عیدین کی نماز مکرر پڑھنا جائز ہے چاہے مسجد میں ہو یا عید گاہ وغیرہ میں، لیکن محض تساہل اور سستی کی خاطر ہر گھنٹہ نماز پڑھنا جیسا کہ یورپ کی بعض مساجد میں ہوتا ہے یہ درست نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى :

﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا  
وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ﴾

(سورة الحج)

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

﴿مَنْ حَجَّ لِلَّهِ فَلَمْ يَرْفُثْ وَلَمْ يَفْسُقْ  
رَجَعَ كَيَوْمِ وَلَدَتْهُ أُمُّهُ﴾

(متفق عليه)

# کتاب الحج

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ

مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حِينَ سَأَلَ مَا يُوجِبُ الْحَجَّ:

”الزَّادُ وَالرَّاحِلَةُ“

(ترمذی شریف)

## بَاب ..... ﴿۱﴾

حج کے شرائط اور

ارکان وغیرہ کا بیان

## باب ..... ﴿۱﴾

### حج کی فرضیت، شرائط، ارکان وغیرہ کا بیان

حج کی رقم موجود ہے تو مکان بنانے میں خرچ کرنے یا حج کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص کرایہ کے مکان میں رہتا ہے اور اس کے پاس حج کی رقم موجود ہے کیا یہ رقم ذاتی

مکان کی خریداری میں خرچ کرنا چاہئے یا حج پہلے کرنا چاہئے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس شخص نے اگر حجاجوں کے نکلنے سے پہلے رقم مکان بنانے میں خرچ

کر لی تو کوئی حرج نہیں ہے، لیکن اگر حجاجوں کے نکلنے تک رقم موجود ہے تو پہلے حج کرنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

فضلاً عما لا بد منه كما مر في الزكاة ومنه المسكن وممرته ولو كبيراً يمكنه الاستغناء ببعضه، والحج بالفاضل فإنه لا يلزمه بيع الزائد، نعم هو الأفضل، وعلم به عدم لزوم بيع الكل والاكتفاء بسكنى الإجارة بالأولى، وكذا لو كان عنده مالو اشترى به مسكناً وخادماً لا يبقى بعده ما يكفي للحج لا يلزمه، خلاصة، وحرر في النهر أنه يشترط بقاء رأس مال لحرفته إن احتاجت لذلك، وإلا لا، وفي الأشباه: معه ألف وخاف العزوبة إن كان قبل خروج أهل بلده فله التزوج ولو وقته لزمه الحج. وفي الشامية: قوله لا يلزمه تبع في عزو ذلك إلى الخلاصة ما في البحر والنهر، والذي رأيته في الخلاصة هكذا وإن لم يكن له مسكن ولا شيء من ذلك، وعنده دراهم تبلغ به الحج وتبلغ ثمن مسكن وخادم وطعام وقوت وجب عليه الحج، وإن جعلها في غيره أثم. لكن هذا إذا كان وقت خروج أهل بلده كما

صرح به في الباب أما قبله فيشتري به ماشاء لأنه قبل الوجوب كما في مسألة التزوج الآتية، وعليه يحمل كلام الشارح، فتدبر. (الدر المختار مع الشامى: ۲/ ۴۶۱، سعيد).

فتح القدیر میں ہے:

و ذكر المصنف في التجنيس: أنه إذا كان له مال يكفي للحج وليس له مسكن ولا خادم أو خاف العزوبة فأراد أن يتزوج ويصرف الدراهم إلى ذلك، إن كان قبل خروج أهل بلده إلى الحج يجوز لأنه لم يجب الأداء بعد، وإن كان وقت الخروج فليس له ذلك لأنه قد وجب عليه. (فتح القدیر: ۲/ ۳۲۴، رشیدیہ).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر مکان کی ضرورت حج سے پہلے ہی پیش آگئی اور اس مجبوری کی وجہ سے مکان بنالیا تو اس کے ذمہ حج فرض نہیں ہوا تھا، اگر وقت حج یعنی جس وقت کہ لوگ آس پاس سے حج کے لیے جا رہے تھے اس وقت تو مکان کی ضرورت نہ تھی، بلکہ بعد میں ضرورت پیش آئی اور اس میں روپیہ خرچ کر لیا تو اس کے ذمہ حج فرض ہو چکا تھا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/ ۲۹۰، باب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## حج کی فرضیت کے بعد بیوی بچوں کا منع کرنا:

**سوال:** ایک شخص حج کے لیے جانا چاہتا ہے اور بیوی بچے مکان میں رہنے سے ڈرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ حج کے لیے نہ جائیں تو کیا کرنا چاہئے اور حج فرض اور نفل میں کوئی فرق ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** جس شخص پر حج فرض ہو اس کو اسی سال حج کرنا ضروری ہے تاخیر کرنا صحیح نہیں ہے، اور بیوی بچوں کا انکار کرنا صحیح نہیں، اس کی طرف خیال نہ کرے جبکہ شرائط موجود ہوں اور موانع نہ ہوں، اور مرد کے خیال میں عورت، بچوں کے لیے کوئی خطرہ نہ ہو، ہاں نفل حج ہو تو اس میں مصلحت دیکھی جائے گی یعنی گھر والوں کے لیے اطمینان کے اسباب مہیا کر دے پھر حج کرے، مصلحت کا خیال رکھ کر خود فیصلہ کر لے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وروينا عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من ملك زاداً وراحلة تبلغه إلى بيت الله الحرام، فلم يحج فلا عليه أن يموت يهودياً أو نصرانياً، ألحق الوعيد عن آخر الحج عن أول أوقات الإمكان. (بدائع الصنائع: ۲/ ۱۱۹، سعيد).



فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

و کذا إن کرهت خروجہ زوجته وأولادہ أومن سواہم ممن تلزمہ نفقته وهو لا يخاف الضیعة علیہم فلا بأس بأن یخرج . (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۲۱۔ و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲/۵۷۷)۔  
فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

فرضیت حج کے بعد اسی سال حج کرنے کے لیے جانا ضروری ہے جب کہ کوئی شرعی عذر نہ ہو بلا وجہ سال دو سال تاخیر کرنے پر فاسق و گنہگار ہوگا اور اگر حج ادا نہ کر سکا تو سخت وعید اور سزا کا مستحق ہوگا۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۲۱۵)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مطلق نیت سے فرضیت کی ادائیگی کا حکم:

سوال: ایک شخص نے والد کے اخراجات سے ۱۹ سال کی عمر میں حج کر لیا تھا لیکن یہ یاد نہیں کہ فرض حج کی نیت کی تھی تو اس کا فرض ادا ہوا تھا یا نہیں؟  
الجواب: صورتِ مسئلہ میں جب مطلق نیت کی تھی تو حج فرض ادا ہو گیا تھا۔  
ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

ولو أطلق نية الحج صرف للفرض . (الدر المختار ۲/۴۸۶، سعید)۔

شامی میں ہے:

قوله ولو أطلق نية الحج بأن نوى الحج ولم يعين فرضاً ولا نفلاً . (رد المختار ۲/۴۸۶) وطحطاوی علی الدر ۱/۴۹۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### عورت کا خسر کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم:

سوال: ایک عورت پر حج فرض ہے، لیکن اس کے پاس محرم کو ساتھ لے جانے کا خرچہ نہیں ہے، اور اس کے خسر حج کے لیے جانے والے ہیں تو کیا یہ عورت اپنے خسر کے ساتھ حج فرض کے لیے جاسکتی ہے یا نہیں؟  
الجواب: صورتِ مسئلہ میں عورت اپنے حقیقی خسر کے ساتھ سفر حج میں جاسکتی ہے، ہاں اگر فتنہ کا اندیشہ ہو تو خلوت سے بچے، مرد دوسرے مردوں کے ساتھ رہے اور عورت دیگر عورتوں کے ساتھ رہے، اگر فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تب بھی تہمت اور وساوس سے بچنے کے لیے الگ الگ رہنا چاہئے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والمحرم الزوج ومن لا يجوز مناكتحتها على التأبید بقراة أو رضاع أو مصاهرة، كذا في الخلاصة . (الفتاویٰ الہندیة: ۲۱۹/۱).

شامی میں ہے:

قوله مع زوج أو محرم والمحرم من لا يجوز له مناكتحتها على التابید بقراة أو رضاع أو صهرية كما في التحفة . (شامی: ۴۶۴/۲، سعید).

دوسری جگہ مذکور ہے:

قوله مصاهرة وموطأت أبنائہ وأبناء أولادہ وإن سفلوا . (شامی: ۲۸/۳، سعید).

زبدۃ المناسک میں ہے:

حج کے سفر میں عورت کے ساتھ وہ محرم آدمی ہونا ضروری ہے جس سے اس عورت کو تازہ زندگی نکاح کرنا حرام ہو اور یہ حرمت قرابت کے سبب سے ہو یا دودھ پینے سے ہو یا حرمت مصاہرت نکاح۔ (زبدۃ المناسک، واجب ادا ہونے کی تیسری شرط، ص ۳۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**داماد کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم:**

**سوال:** عورت اپنے داماد کے ساتھ سفر حج میں جاسکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں عورت اپنے داماد کے ساتھ سفر حج میں جاسکتی ہے، لیکن فتنہ کا اندیشہ ہو تو نہ جائے، نیز خلوت وغیرہ سے اجتناب کرنا چاہئے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿حرمت علیکم... وأمهات نسائکم﴾.

وعن ابن عباس رضي اللہ تعالیٰ عنہ قال: حرم من النسب سبع و من الصهر سبع ثم قرأ حرمت علیکم أمهاتکم . (رواہ البخاری، مشکاة: ۲۷۵/۲).

وفي الشامی : فصل في المحرمات... وأمهات الزوجات . (فتاویٰ الشامیة: ۲۸/۳، فصل فی المحرمات، سعید).

فتاویٰ رجیہ میں ہے:

داماد اپنی ساس کے لیے محرم ہے ان میں ہمیشہ کے لیے نکاح حرام ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے: القسم

الثاني المحرمات بالصهرية : وهي أربع فرق الأولى أمهات الزوجات . (عالمگیری) مگر آج کل فتنہ کا زمانہ ہے، سسرالی رشتہ سے احتیاط کی ضرورت ہے، خصوصاً جب کہ جوان ہوں۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۸/ ۲۸۷۔ وکذانی معلم الحجاج: ص ۹۵۔ وعزیز الفتاویٰ: ۳/ ۷۵)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

عورت اپنے شوہر، حقیقی بھائی، چچا، ماموں، رضاعی بھائی اور اپنے داماد کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے، نیز اپنی لڑکی کی موت کے بعد بھی داماد کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے۔ (ایضاح المسائل: ص ۱۲۳، نعییہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**دادی کے دوسرے شوہر کے ساتھ سفر حج کا حکم:**

**سوال:** ایک عورت اپنی دادی کے دوسرے شوہر کے ساتھ سفر حج پر جاسکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ یہ شخص اس عورت کا حقیقی دادا نہیں ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں دوسرے شوہر کی اس کی دادی سے شادی اور ہمبستری کرنے سے حرمت علی التابید ثابت ہو جاتی ہے، لہذا سفر حج پر جانا درست ہے، کیونکہ یہ عورت اس شخص کی پوتی کے درجہ میں ہوگئی۔

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما الفرقة الثانية فبنت الزوجة وبناتها وبنات بناتها وبنيتها وإن سفلن، وأما بنت زوجته فتحرم عليه بنص الكتاب العزيز ، إذا كان دخل بزوجه فإن لم يكن دخل بها فلا تحرم لقوله: ”وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن“ الخ، وسواء كانت بنت زوجته في حجره أو لا ، عند عامة العلماء .

وأما بنات بنات الربيبة وبنات أبنائها وإن سفلن فثبتت حرمتهم بالإجماع وبما ذكرنا من المعنى المعقول، لا بعين النص، إلا على قول من يرى الجمع بين الحقيقة والمجاز في لفظ واحد عند إمكان العمل بهما . (بدائع الصنائع ۲/ ۲۵۹، النوع الثاني في المحرمات بالمصاهرة، سعيد). شامی میں ہے:

ويدخل أي في قوله وبنت زوجته بنات الربيبة والريب وبنت حرمتهم بالإجماع، وقوله تعالى: وربائبكم ، بحر . (شامی: ۳/ ۳۱، سعيد).

لیکن عورت محرم سے مطمئن نہ ہو تو سفر کرنا جائز نہیں۔  
ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ولهذا قالوا: إن المحرم إذا لم يكن مأموناً عليه لم يجوز لها أن تسافر معه. (بدائع الصنائع: ۱۲۴/۲، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بہن کے پوتے کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم:

سوال: ایک عورت اپنی بہن کے پوتے کے ساتھ حج کے لئے جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں حرمت علی التابید ہونے کی وجہ سے سفر حج پر جانا درست ہے، کیونکہ یہ عورت اس کے باپ کی خالہ ہے اور باپ کی خالہ اپنی خالہ کے حکم میں ہے۔  
ملاحظہ فرمائیں عالمگیری میں ہے:

القسم الأول المحرمات بالنسب:۔ وهن ... وخالات آبائهن وأمهاتهن. (الفتاویٰ الهندية: ۲۷۳/۱، فی بیان المحرمات۔ وبدائع الصنائع: ۲/۲۵۷، فصل ومنهاتن تكون المرأة محللة، سعید)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حنفی قافلہ کے ساتھ دو عمر رسیدہ خواتین شافعیہ کے سفر حج کا حکم:

سوال: حج کا حنفی قافلہ جارہا ہے ان کے ساتھ شافعی مسلک کی دو عمر رسیدہ خواتین بغیر محرم کے جانے کی درخواست کرتی ہیں اور ان کا کہنا ہے کہ یہ ان کے نزدیک جائز ہے، یعنی ایک بڑی جماعت کے ساتھ بغیر محرم کے حج میں جانا جائز ہے۔ اب ان کو ساتھ لیجانے کی گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ مذہب شافعی میں اس طرح سفر کرنے کی گنجائش ہے، لہذا قافلہ والے ان کو ساتھ لے جاسکتے ہیں یہ جائز اور درست ہے۔  
ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

وقال الشافعي: يجوز لها الحج إذا خرجت في رفقة ومعها نساء ثقات لحصول الأمن بالمرافقة. (الهداية: ۱/۲۳۳)۔

وفي غنية الناسك: المحرم أو الزوج لامرأة بالغة ولو عجوزاً ومعها غيرها من النساء الثقات والرجال الصالحين كبير في مسيرة سفر. (غنية الناسك: ۱۰، ادارة القرآن)۔

مرقات میں ہے:

وقال الشافعي: يلزمها إذا كان معها امرأة ثقة ... ومذهب الشافعي إذا وجدت نسوة ثقات فعليها أن تحج معهن . (مرقات: ۵/۲۶۸، ملتان).

شرح مہذب میں ہے:

أما حكم المسئلة فقال الشافعي والأصحاب: لا يلزم المرأة الحج إلا إذا أمنت على نفسها بزواج أو محرم نسب أو غير نسب أو نسوة ثقات فأی هذه الثلاثة وجد لزمها الحج بلا خلاف . (شرح المہذب ۸۶/۷، دار الفکر)۔ واللہ اعلم۔

سفر حج میں شوہر کا انتقال ہو جائے تو عورت کے لیے حج کا حکم:

سوال: اگر کسی عورت کا شوہر سفر حج میں انتقال کر جائے تو عدت کیسے گزارے گی، نیز حج کرے گی

یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں مکہ مکرمہ اور وطن دونوں میں جو قریب ہو وہاں واپس لوٹ جائے، اور وہیں عدت گزار لے، وہاں سے نہ نکلے، اور حج کے ایام میں اگر محرم ساتھ ہو تو صاحبین کے مذہب کے مطابق حج کر سکتی ہے، اس زمانہ میں اگر صاحبین کے مذہب کو اختیار کیا جائے تو درست ہے۔

ملاحظہ ہو غنیۃ الناسک میں ہے:

وأما شرائط وجوب الأداء فخمسة على الأصح... الخامس عدم عدة عليها مطلقاً سواء كانت من طلاق بائن أو رجعي أو وفات... فإن حجت وهي في العدة جازت بالاتفاق وكانت عاصية والعدة أقوى في منع الخروج من عدم المحرم حتى منعت مادون السفر فإن لزمها في السفر... فإن كان إلى كل من بلدها ومكة أقل من مدة السفر تخيرت أو إلى أحدها سفر دون الآخر تعين أن تصير إلى الآخر أو كل منهما سفر فإن كانت في مصر قرت فيه إلى أن تنقضي عدتها ولا تخرج وإن وجدت محرماً عند أبي حنيفة، وقالوا: لها أن تخرج إذا وجدت محرماً وإن كانت في قرية أو مفازة لا تأمن على نفسها ومالها فلها أن تمضي إلى موضع آمن فلا تخرج عنه حتى تمضي عدتها وإن وجدت محرماً عنده خلافاً لهما. (غنية الناسك في بغية

المناسك: ۱۲، شرائط وجوب الاداء، ادارة القرآن۔ وكذا في ارشاد السارى الى مناسك الملا على القارى: ۶۴، بيروت).

زبدۃ المناسک میں ہے کہ اگر حج نہ کرے گی تو بہت ساری مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا، لہذا معذور سمجھی جائے گی اور حج کرنا جائز ہوگا۔ (مختص از زبدۃ المناسک: ۳۶، واجب ادا ہونے کی چوتھی شرط، مکتبہ اشرفیہ)۔  
جدید فقہی مباحث میں ہے:

موجودہ زمانہ میں اپنے ملک کی حدوں سے نکلنے کے بعد مکہ سے پہلے قانونی مشکلات کی وجہ سے نہ قیام ممکن ہوتا ہے اور نہ سفر سے واپسی آسان ہوتی ہے، پھر قافلہ حج میں بڑی تعداد میں خواتین ہوتی ہیں ان کے ساتھ کسی خاتون کے رہنے میں فتنہ کے مواقع کم ہو جاتے ہیں اس لیے اگر ہندوستان سے نکلنے کے بعد شوہر کی وفات ہوگئی تو سفر حج مکمل کر لینے کی گنجائش ہونی چاہئے، اور امام شافعیؒ کی اس رائے کو اختیار کرنا چاہئے کہ اگر رفقاء سفر میں کچھ ثقہ خواتین بھی موجود ہوں تو عورت محرم کے بغیر بھی ان کے ساتھ سفر حج کر سکتی ہے۔

يجوز لها الحج إذا خرجت في رفقة ومعها نساء ثقات لحصول الأمن بالمرافقة . (الهداية مع الفتوح: ۲/ ۴۲۰) (جدید فقہی مباحث: ۱۳/ ۱۳۵، ادارۃ القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بغیر محرم کے سفر کرنے پر ایک حدیث سے استدلال کا جواب:**

**سوال:** کیا عورت بغیر محرم کے سفر حج کر سکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ عورت عراق سے مکہ سفر کرے گی اور صرف اللہ تعالیٰ کا خوف ہوگا۔

**الجواب:** عورت بغیر محرم کے سفر شرعی طے نہیں کر سکتی، شرعاً اس کی گنجائش نہیں ہے، لہذا بغیر محرم کے سفر حج کی بھی اجازت نہیں، اور یہ ممانعت حدیث سے ثابت ہے۔ (ہاں بعض اکابر فرماتے ہیں کہ اگر عمر رسیدہ خاتون کے بغیر محرم جانے میں فتنہ نہ ہو، اجنبیوں کے ساتھ اختلاط و خلوت نہ ہو تو اس کے لیے عورتوں کے قافلہ میں جانے کی گنجائش ہے)۔

ملاحظہ فرمائیں حدیث میں ہے:

عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر سفراً يكون ثلاثة أيام فصاعداً إلا ومعها أبوها أو ابنها أو زوجها أو أخوها أو ذوو محرم منها. (مسلم شریف: ۱/ ۴۳۴، باب سفر المرأة مع محرم الى حج وغيره)  
سوال میں پیش کی گئی حدیث ملاحظہ فرمائیں:

لترين الظعينة تترحل من الحيرة حتى تطوف بالكعبة لا تخاف أحداً إلا الله. (روہ

البخاری: ۵۰۷/۱).

اس حدیث شریف کا جواب یہ ہے کہ اس میں امن وامان بیان کرنا مقصود ہے، عورت کا بغیر محرم کے سفر کا جواز بیان کرنا مقصود نہیں ہے، اس لیے کہ ابتداء حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پیشین گوئیاں سنارہے تھے کہ ایسا زمانہ بھی آئے گا اور اتنا امن وامان ہوگا کہ عورت حیرہ سے مکہ مکرمہ تک سفر کرے گی اور کوئی خوف و ہراس نہ ہوگا سوائے اللہ تعالیٰ کے یعنی ایسا امن وامان ہوگا جس کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ نیز ذخیرہ احادیث میں ایسی بہت ساری مثالیں موجود ہیں کہ بیان کرنے کا مقصد کچھ اور ہوتا ہے اور اصل حکم دوسری جگہ مذکور ہوتا ہے، جسکی ایک مثال ملاحظہ فرمائیں:

حدیث پاک میں آتا ہے:

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: والذي نفسي بيده لو لم تذبوا لذهب الله تعالى بكم ولجاء بقوم يذنبون ويستغفرون الله تعالى فيغفر لهم. (رواه مسلم: ۳۵۵/۲، باب سقوط الذنوب بالاستغفار والتوبة).

اس حدیث شریف میں کوئی گناہ کی فضیلت بیان کرنا یا گناہ پر ابھارنا مقصود نہیں ہے بلکہ یہ بتانا مقصود ہے کہ توبہ کتنی محبوب اور مطلوب چیز ہے، اور جہاں تک گناہ کا تعلق ہے تو اس کا حکم دیگر احادیث سے معلوم ہوگا کہ کتنا مذموم اور خطرناک ہے اور اللہ تعالیٰ سے بغاوت کرنا ہے۔

(اس حدیث کی ایک توجیہ حضرت مولانا انور شاہ صاحب کے کلام کی روشنی میں یہ ہو سکتی ہے: کہ فتنہ نہ ہونے کی صورت میں عورت کے لیے اکیلے سفر کی گنجائش ہے، کما سیأتی).

حاصل کلام یہ ہے کہ عورت کے لیے بغیر محرم کے سفر شرعی کی اجازت نہیں۔ واللہ اعلم۔

**عمر رسیدہ خاتون کا بغیر محرم کے سفر حج کرنے کا حکم:**

**سوال:** ایک عورت کی عمر تقریباً ۷۵ سال ہے، حج کی رقم اس کے پاس موجود ہے لیکن اس کا کوئی محرم

نہیں، وہ حج پر ایسے قافلہ کے ساتھ جانا چاہتی ہے جس میں کافی ساری خواتین موجود ہیں، اس قافلہ میں اس کا ایک چچا زاد بھائی بھی ہے، اس کو حج کا بے انتہا شوق ہے، کیا یہ حنفی عورت حج پر جا سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** عام طور پر فقہاء یہ تحریر فرماتے ہیں کہ بغیر محرم کے حج کا سفر کرنا جائز نہیں ہے۔

لیکن حضرت مفتی ولی حسن صاحبؒ سے ایک مرتبہ دریافت کیا گیا کہ ایک ۷۵ سالہ عورت قابل اعتماد عورتوں کے قافلہ کے ساتھ حج کے لیے جاسکتی ہے یا نہیں؟

حضرت مفتی صاحبؒ نے اجازت مرحمت فرمائی اور دلیل میں درمختار کی یہ عبارت پیش فرمائی:

أما العجوز التي لا تشتهي فلا بأس بمصافحتها ومس يدّها إذا أمن، ومتى جاز المس جاز سفره لها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها، وإلا لا. (الدر المختار: ۶/۳۶۸، سعید).  
فیض الباری میں ہے:

وفي كتب الحنفية عامة عدم جواز السفر إلا مع محرم قلت: ويجوز عندي مع غير محرم أيضاً بشرط الاعتماد والأمن عن الفتنة، وقد وجدت له مادة كثيرة في الأحاديث، أما في الفقه، فهو مسائل الفتن. (فیض الباری: ۲/۳۹۷).  
حاشیہ میں مرتب صاحب لکھتے ہیں:

منها: أمر النبي صلى الله عليه وسلم أبا العاص أن يرسل زينب رضي الله عنها مع رجل لم يكن لها محرماً، ومجيباً عائشة رضي الله عنها في قصة الإفك. (حاشیہ فیض الباری: ۲/۳۹۷).

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک استفسار کے جواب میں تحریر فرمایا:  
حنفی مذہب میں تو اس صورت میں بھی اجازت نہیں اور شافعی مذہب میں اگر ثقہ عورتیں ہمراہ ہوں تو اجازت ہے اور حنفی کو کسی خاص مسئلہ میں شافعی کی تقلید بوقت ضرورت جائز ہے، ضرورت کا فیصلہ میں نہیں کر سکتا۔ اشرف علی ۲۳/رمضان ۱۳۵۷ھ۔ (مجالس حکیم الامت: ص ۲۹۰، مرتب حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ).

بعض حضرات نے حدیث ”لترين الطعينة ترحل من الحيرة حتى تطوف بالكعبة لا تخاف الا الله“ (بخاری: ۵۰۷/۱) کی روشنی میں فتنہ نہ ہونے کی صورت میں عورت کے لیے تنہا سفر کی گنجائش بیان کی ہے۔  
نوٹ: یاد رہے کہ یہ ایک توجیہ کے مطابق ہے ورنہ اس حدیث سے استدلال اور اس کا جواب ذکر کیا جا چکا، لہذا تعارض نہ سمجھا جائے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

حج کے سفر میں جانے کی وجہ سے ایام غیابت کی تنخواہ کا حکم:

سوال: ایک مدرس فرض حج کے لیے جانا چاہتا ہے کیا وہ ان ایام کی تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں؟



**الجواب:** اگر مدرس کے ساتھ معاہدہ یا مدرسہ کا قانون ہے تو اس پر عمل کیا جائے ورنہ دیگر مدارس کے قانون پر عمل کیا جائے، ہمارے ہاں فرض حج کے لیے تنخواہ کے ساتھ رخصت دینے کا معمول ہے۔ فتاویٰ الشامی میں ہے:

أما لو شرط شرطاً تبع كحضور الدرس أياماً معلومة في كل جمعة فلا يستحق المعلوم إلا من باشر خصوصاً إذا قال: من غاب عن الدرس قطع معلومة فيجب اتباعه. (فتاویٰ الشامیة: ۴/ ۴۱۹، سعید).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

البتہ معلوم و عرف کے موافق ایام تعطیل و رخصت کی تنخواہ ان کو دینا درست ہے اور اس بارہ میں امام و مؤذن و دیگر ملازمین وقف مساوی ہیں۔ (عزیز الفتاویٰ: جلد پنجم ششم ۲۵۸)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

**اشہر حج میں مکہ مکرمہ جانے سے فرضیت حج کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی شخص یکم شوال کو مکہ مکرمہ میں داخل ہوا مگر اس کے پاس حج کرنے کا خرچہ نہیں ہے، اور نہ اس سال حج کرنے کا ارادہ ہے، تو کیا اس پر حج فرض ہوگا یا نہیں؟ ہاں اس کے پاس ویزا موجود ہے۔

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں خرچہ نہ ہونے کی وجہ سے اس پر حج فرض نہیں ہوا۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

والحاصل أن الزاد لابد منه ولو لمكي كما صرح به غير واحد كصاحب الينابيع والسراج، وما في الخانية والنهاية من أن المكي يلزمه الحج ولو فقيراً لازاد له نظر فيه ابن الهمام، إلا أن يراد ما إذا كان يمكنه الاكتساب في الطريق، وأما الراحلة فشرط للآفاقي دون المكي القادر على المشي، وقيل شرط مطلقاً، لأن ما بين مكة وعرفات أربع فراسخ، ولا يقدر كل واحد على مشيها، كما في المحيط، وصحح صاحب اللباب في منسكه الكبير الأول، ونظر فيه شارحه القاري، بأن القادر نادر ومبنى الأحكام على الغالب. (فتاویٰ الشامیة: ۲/ ۴۶۰، سعید).

شرح لباب میں ہے:

والزاد فقط في حق المكي أي ومن في حكمه ممن ليس يوجد في حقه تلك المسافة،

إن قدر على المشي أي بلا كلفة ومشقة وإلا فكالآفاقي، أي وإن لم يقدر المكي على المشي فحكمه كالآفاقي في اشتراط الرحلة له أيضاً . (شرح الباب: ٤٥، بيروت).

غنية الناسك میں ہے:

السادس الاستطاعة: - وهي القدرة على زاد يليق بحاله ولو لمكي ملكاً لا بالإباحة .

(غنية الناسك: ٤، باب شرائط الحج، إدارة القرآن).

عمدة الفقہ میں ہے:

زادِ راہ پر قادر ہونے کی شرط عام ہے اہل مکہ اور غیر اہل مکہ سب کے لیے ہے، لیکن راہلہ (سواری) پر قادر ہونا غیر اہل مکہ یعنی آفاقی کے حق میں شرط ہے... اگر وہ بلا مشقت پیدل چلنے پر قادر نہیں ہے تو وہ بھی سواری پر قادر ہونے کی شرط میں آفاقی کے حکم میں ہے۔ (عمدة الفقہ: ۴/۳، مجددیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ایام حج تک رہنے کا ویزا نہ ہونے پر فرضیت کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص پہلی مرتبہ عمرہ کے لیے رمضان میں گیا اور شوال تک رہا شوال کا چاند بھی طلوع ہو گیا اس حال میں کہ وہ سعودی میں تھا لیکن قانوناً اس کے لیے رہنا درست نہیں ہے کیا اس پر حج فرض ہوگا یا نہیں؟  
الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر ویزا بڑھانا ممکن ہے اور رہنے کی استطاعت بھی ہے یا اپنے ملک جا کر دوبارہ آنے کی استطاعت بھی ہے تو حج فرض ہوگا، ورنہ نہیں، البتہ بعض علماء کا قول ہے کہ اگر استطاعت ہو تو مکہ مکرمہ سے حج بدل کر ادینا چاہئے۔  
ملاحظہ ہو جدید فقہی مسائل میں ہے:

بعض اوقات لوگ شوال، ذوالقعدہ میں مکہ مکرمہ آ جاتے ہیں حج ان پر فرض ہوتا ہے، لیکن ان کا ویزا زمانہ حج کا نہیں ہوتا ہے اور قانونی اعتبار سے وہ حج تک نہیں رک سکتے، ایسی صورت میں اگر ان پر حج فرض باقی ہو تب تو ان کو پوری پوری کوشش کرنی چاہئے کہ کس طرح وہ حج کر لیں۔

لیکن اگر قانونی مجبوری کے تحت حج تک اس کا قیام ممکن نہ ہو تو پھر حج اس پر فرض نہیں ہوگا، اس لیے کہ استطاعتِ سبیل جس کو قرآن نے حج فرض ہونے کے لیے شرط قرار دیا ہے اس کے حق میں مفقود ہے، نیز بعض حضرات کی غلط فہمی کے پیش نظر عرض ہے کہ سمجھ لینا چاہئے کہ جو لوگ حج ادا کر چکے ہیں ان پر حج کے زمانہ میں عمرہ کرنے کی وجہ سے دوبارہ حج فرض نہیں ہو جاتا۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۵۶، نعیمیہ).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

اگر شوال وہیں شروع ہو گیا اور اس کے پاس حج کے مصارف بھی ہوں تو حج فرض ہو جائے گا، اگر حکومت کی طرف سے حج تک ٹھہرنے کی اجازت نہ ہو تو فرضیت حج میں اختلاف ہے، رائج یہ ہے کہ اس پر حج بدل کرانا فرض ہے مکہ مکرمہ ہی سے حج کرا دے، بعد میں خود حج کی استطاعت ہو گئی تو دوبارہ کرے۔ (احسن الفتاویٰ ۵۱۹/۴)۔

مزید ملاحظہ ہو: آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۵/۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## صفا مروہ کی توسیع کے بعد سعی کا حکم:

**سوال:** آج کل صفا مروہ کی عرضاً بہت توسیع ہو رہی ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ توسیع والی جگہ اصل سعی سے ہٹی ہوئی ہے اس لیے توسیع کے بعد سعی محل تامل ہے، تو یہ بات درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** اولاً یہ معلوم ہونا چاہئے کہ صفا اور مروہ دو پہاڑوں کے نام ہیں، اور پہاڑ طویل اور عریض ہوتا ہے لہذا توسیع کے بعد بھی سعی میں کوئی خلل نہیں ہوگا، بلکہ کسی زمانہ میں تو ان دونوں پہاڑوں کے درمیان مکانات تھے اور لوگ مکانات سے باہر کی طرف سعی کرتے تھے۔

لسان العرب میں ہے:

الصفاء: العريض من الحجارة الأملس جمع صفاة يكتب بالألف... ومنه الصفاء المروة وهما جبلان بين بطحاء مكة والمسجد... الصفاء اسم أحد جبلي المسعى والصفاء موضع بمكة. (لسان العرب: ۷/۳۷۱)۔

یاد رہے کہ جبل لمبے چوڑے پہاڑ کو کہتے ہیں۔

لسان العرب میں ہے: ”الجبل اسم لكل وتد من أوتاد الأرض إذا عظم وطال.“ (لسان العرب تحت مادة الجبل: ۱۱/۹۶)۔

چھوٹے کو جبل نہیں کہتے، جب صفا مروہ لمبے چوڑے پہاڑ ہیں تو سعی بھی چوڑا ہوگا۔ نیز مذکور ہے:

المروة... واحدها مروة... ومروة المسعى التي تذكر مع الصفاء وهي أحد رأسيه الذين ينتهي السعي إليها سميت بذلك... والمروة جبل مكة شرفها الله تعالى في التنزيل العزيز

﴿إِنْ الصِّفَا وَالْمَرُوءَةُ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾. (لسان العرب: ۸۹/۱۳).

نیز ملاحظہ ہو: المعجم الوسيط: ۸۶۵۔ والمنجد فی الاعلام: ۳۴۵۔ ومعجم البلدان: ۴۱۱/۳۔ وعمدة القاری: ۲۲۸/۷۔ والجامع لاحکام القرآن: ۲/۲۔

عمدة الفقه میں ہے:

سعی کا صفا مروہ کے درمیان ہونا سعی کا رکن ہے اس طرح پر کہ صفا مروہ کی اصل چوڑائی سے ادھر ادھر باہر نکل کر سعی نہ کرے، منک الکبیر میں اس کو سعی کا رکن قرار دیا ہے اور یہی صحیح ہے، پس اگر سعی (سعی کی جگہ) سے باہر سعی کی تو جائز نہیں ہے۔

فائدہ ہمہ: شیخ عبدالرحمن المرشدیؒ نے کنز کی اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ صفا اور مروہ کے درمیانی مسافت سات سو پچاس ذراع ہے، پس اس حساب سے مکمل سعی یعنی ساتوں چکر کی مسافت پانچ ہزار دو سو ذراع (ہاتھ) ہوئی، اور شمشی میں ہے کہ صفا و مروہ کا درمیانی فاصلہ سات سو چھیاسٹھ ذراع ہے، سعی کے عرض کے متعلق علامہ شیخ قطب الدین حنفی نے اپنی تاریخ الفاکھی سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ پینتیس ذراع ہے اور جب سعی میں آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سعی کی ہے وہ عریض تھا بعد ازاں اس قدیم سعی کے عرض میں مکانات تعمیر ہو گئے، پھر خلیفہ مہدیؒ نے ان مکانات کو منہدم کر دیا اور ان میں سے بعض کو مسجد حرام میں داخل کر دیا اور بعض کو چھوڑ دیا اس وقت سعی کا جس قدر عرض رہ گیا اب تک وہی ہے اور آج کل اسی میں سعی کی جاتی ہے۔ (ازمنحة، ملخصاً عن حاشیة المدنی، وغنیة، ملخصاً عن منحة).

(اب حکومت سعودیہ نے مسجد حرام کی توسیع کی تو سعی کو بھی نئے سرے سے بہت خوبصورت انداز پر تعمیر کرایا ہے اور درمیان میں پارٹیشن کر کے صفا سے مروہ کا راستہ الگ اور مروہ سے صفا کا راستہ الگ کر دیا ہے تاکہ سعی کرنے والوں کو دقت نہ ہو، مؤلف)

(عمدة الفقه: حصہ چہارم، کتاب الحج، ۲۰۰، مجددیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**طواف میں اضطباع کا حکم:**

**سوال:** طواف میں اضطباع صرف تین چکروں میں کرنا چاہئے جیسا کہ رٹل کرتے ہیں یا پورے

طواف میں کرنا چاہئے؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں پورے طواف میں اضطباع کرنا سنت ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن ابن یعلیٰ عن أبیه عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم طاف بالبيت مضطجعاً وعلیه برد.  
(روہ الترمذی: ۱/۱۷۴، فیصل).

غنیۃ الناسک میں ہے:

فیطوف بالبيت سبعة أشواط وراء الحطيم مضطجعاً في جميعها. (غنیۃ الناسک: ۵۴، کراچی).  
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

فیطوف سبعة أشواط وقد اضطجع قبل ذلك كذا في الكافي. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۲۲۵).

نیز ملاحظہ ہو: شامی: ۲/۴۹۵، سعید۔ وزیدۃ المناسک مع عمدۃ السالک: ۱۴۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**حج کا احرام باندھتے وقت ناخن وغیرہ کاٹنے کا حکم:**

**سوال:** اگر حج کے دنوں میں کسی نے احرام باندھنے کی نیت کی تو اس سے پہلے ناخن اور مونچھوں کا کاٹنا اور صفائی کرنا مستحب ہے یا نہیں؟ جب کہ ایام عشرہ کی وجہ سے اس شخص نے واجب قربانی بھی خریدی یا ارادہ ہے۔

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں احرام باندھتے وقت ناخن اور مونچھوں کا کاٹنا اور صفائی کرنا مستحب

نہیں ہے۔

ملاحظہ فرمائیں حدیث شریف میں ہے:

عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا دخلت العشر وأراد أحدكم أن يضحي فلا يمسه من شعره وبشره شيئاً. وفي رواية عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها ترفعه قال: إذا دخل العشر وعنده أضحية يريد أن يضحي فلا يأخذن شعراً ولا يقلمن ظفراً. (رواهما مسلم) قال الملا علي القاري: أن النهي للتنزيهية فخلافه خلاف الأولى ولا كراهة فيه. (المركات: ۳/۳۰۷، ملتان).

غنیۃ الناسک میں ہے:

فإذا أراد أن يحرم يستحب له قبل الغسل كمال التنظيف بأن يقص شاربه ويقلم أظفاره وينظف إبطيه... تنبيه: وينبغي أن يستثنى منه من يحرم في العشر وهو يريد التضحية فإن

المستحب لمن يريد التضيحية أن لا يأخذ شعره ولا يقلم ظفره في العشر حتى يضحى لما في صحيح مسلم... (غنية الناسك: ۳۴، کراچی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ذی قعدہ میں عمرہ کیا تو قصر کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص نے ذی قعدہ میں عمرہ کیا اب یہ سوچا کہ قصر کر لوں تاکہ حج میں حلق ہو سکے تو اس کے لیے قصر بہتر ہے یا حلق؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں صراحۃً قصر کے افضل ہونے کی عبارت کسی فقہ کی کتاب میں نہیں ملی، لیکن فقہاء اور شراح حدیث نے متمتع کے لیے قصر کا ذکر کیا ہے اور وجہ یہ بیان کی ہے کہ چند دنوں کے بعد حج کا احرام باندھنا ہے پھر حلق کرنا ہے اس لیے متمتع قصر کر لے اس سے معلوم ہوا کہ شخص مذکور بھی قصر کر لے تاکہ حج کے لیے بال رہ جائیں اور حلق ہو سکے۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن جابر بن عبد اللہ رضي الله تعالى عنه قال: أهل النبي صلى الله عليه وسلم هو وأصحابه بالحج وليس مع أحد منهم هدي غير النبي صلى الله عليه وسلم وطلحة رضي الله تعالى عنه وقدم علي رضي الله تعالى عنه من اليمن ومعه هدي، فقال: أهلت بما أهل النبي صلى الله عليه وسلم، فأمر النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه أن يجعلوها عمرة ويطوفوا ثم يقصروا أو يحلقوا إلا من كان معه الهدى الخ... (رواه البخاری: ۱/۲۲۴)۔

عمدة القاری میں ہے:

”قصروا“ أمرهم بالتقصير لأنهم يهلون بعد قليل بالحج وآخر الحلق لأن بين دخولهم وبين يوم التروية أربعة أيام فقط. (عمدة القاری: ۱۱۵/۷، ملتان)۔

مرقات میں ہے:

”وقصروا“ قال الطيبي وإنما قصروا مع أن الحلق أفضل لأن يبقى لهم بقية من الشعر حتى يحلق في الحج، وليكون شعرهم في ميزان حجتهم أيضاً سبباً لزيادة أجرهم وليكونوا داخلين في المقصرين والمحلّقين جامعين بين العمل بالرخصة والعزيمة.

(مرقات: ۲۹۷/۵، ملتان)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## طوافِ نفل کا طوافِ صدر کے قائم مقام ہونے کا حکم:

**سوال:** اگر کسی نے طوافِ زیارت کے بعد طوافِ نفل کیا تو طوافِ وداع کے قائم مقام ہے یا نہیں؟  
**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں طوافِ زیارت کے بعد کیا جانے والا نفل طوافِ طوافِ وداع کے قائم

مقام ہے۔

ملاحظہ ہو غنیۃ الناسک میں ہے:

والشرط أصل النية لا التعيين حتى لو طاف بعد طواف الزيارة لايعين شيئاً أو نوى تطوعاً  
 كان للصدر لأن الوقت تعين له، بدائع. (غنية الناسك في بغية المناسك: ۱۰۱، ادارة القرآن).  
 بدائع الصنائع میں ہے:

فأما تعيين النية فليس بشرط حتى لو طاف بعد طواف الزيارة لايعين شيئاً أو نوى تطوعاً  
 كان للصدر، لأن الوقت تعين له فتتصرف مطلق النية إليه كما في صوم رمضان. (بدائع الصنائع:  
 ۲/۲۱۶، سعيد).

زبدۃ المناسک میں ہے:

مسئلہ: اس طواف میں اگر صدر کی نیت نہ کی تب بھی جائز ہو جائے گا، پس اگر کسی نے طوافِ زیارت کے  
 بعد نفل طواف کر لیا ہو اور چلتے وقت طواف نہ کیا تو بھی ادا ہو گیا۔ (زبدۃ المناسک مع عمدۃ السالک: ۲۲۸، مکتبہ اشرفیہ)۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مطاف میں حجر اسود کی لکیر کا حکم:

**سوال:** آج کل مطاف سے حجر اسود کی لکیر مٹا دی ہے اگر حاجی لکیر سے پہلے طواف ختم کر لے یا لکیر  
 کے بعد طواف شروع کر لے تو کیا حکم ہوگا؟ اور کیا لکیر کا موجود ہونا بدعت ہے، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور  
 خلفائے راشدین کے زمانہ میں نہیں تھی، عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں شروع ہوئی۔

**الجواب:** حجر اسود کی لکیر طائفین کی آسانی کے لیے تھی تاکہ حجر اسود کی محاذات بآسانی معلوم ہو سکے،  
 اس کو باقی رکھنا آسانی کے لیے بہتر ہے، نیز جو عمل خلفائے راشدین یا صحابہ کے زمانہ میں صحابہ نے بغیر لکیر کیا ہو  
 وہ بدعت نہیں، اگر اپنے خیال میں حجر اسود کے بالمقابل طواف شروع کیا اور اس پر ختم کیا تو طواف ہو جائے گا،  
 احتیاطاً ذرا پہلے سے شروع کرنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: لما قدم النبي صلى الله عليه وسلم مكة دخل المسجد فاستلم الحجر ثم مضى على يمينه. (رواه الترمذی: ۱/۱۷۴، باب كيفية الطواف).  
شرح لباب میں ہے:

ثم يقف مستقبل البيت بجانب الحجر الأسود مما يلي الركن اليماني بحيث يصير جميع الحجر عن يمينه ويكون منكبه الأيمن عند طرف الحجر فنوى الطواف وهذه الكيفية مستحبة أي للخروج عن خلاف من يشترط المرور على الحجر بجميع بدنه. قال الكرمانی: وهو الأكمل والأفضل عند الكل لأن الخروج عن الخلاف مستحب بالإجماع.  
(شرح لباب المناسك: ۱۴۴، بیروت).

## کثرتِ طواف کی افضلیت:

سوال: کثرتِ طواف افضل ہے یا کثرتِ عمرہ؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں کثرتِ طواف افضل ہے، بشرطیکہ طواف میں عمرہ جتنا وقت صرف کرے

ملاحظہ ہو شرح لباب میں ہے:

بقي الكلام في أن إكثار الطواف أفضل أم إكثار الاعتمار؟ والأظهر تفضيل الطواف لكونه مقصوداً بالذات ولمشروعيته في جميع الحالات ولكراهة بعض العلماء إكثارها في سنة. (شرح لباب المناسك: ۲۰۱، فصل فاذا فرغ من السعي، بیروت).  
غنية الناسك میں ہے:

والطواف أفضل من العمرة إذا شغل به مقدار زمن العمرة وتماهه في المنحة ورد المحتار وقد قيل سبع أسابيع من الأطوبة كعمرة. (غنية الناسك في بغية المناسك: ۷۴، فصل فيما ينبغي له الاعتناء بعد الفراغ من السعي أيام مقامه مكة).

و کذ فی الشامی: ۵۰۲/۲، مطلب الصلاة افضل من الطواف وهو افضل من العمرة، سعید).



عمدة الفقہ میں ہے:

طواف بکثرت کرنا عمرے بکثرت کرنے سے افضل ہے کیونکہ طواف ایسی عبادت ہے جو بالذات مقصود ہے اور یہ تمام حالات میں مشروع ہے جب کہ ایک سال میں کثرت سے عمرے کرنا بعض فقہاء کے نزدیک مکروہ ہے، اور جب علامہ قاضی ابراہیم بن ظہیرہ مکی سے دریافت کیا گیا کہ طواف افضل ہے یا عمرہ تو انہوں نے فرمایا ارحیہ ہے کہ طواف کو عمرہ پر فضیلت اس وقت ہے جب کہ اتنا وقت طوافوں میں مشغول رہے جتنے وقت میں عمرہ ادا کرے۔ (عمدة الفقہ: ۳۰۵/۴، مجددیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد حرام کی توسیع کے بعد مسعی کا حکم:

**سوال:** مسجد حرام کی توسیع کے بعد مسعی جو کہ مسجد میں شامل ہو گیا مسجد کا حکم ہوگا یعنی حائضہ اور جنبی کا

داخلہ ممنوع ہوگا یا مسعی اپنے احکام پر باقی رہے گا؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں مسعی مسجد حرام کے ضمن میں آ گیا لیکن مسجد حرام کے حکم میں نہیں ہے

بلکہ اپنے سابقہ حکم پر باقی رہے گا یعنی حائضہ اور جنبی وغیرہ کا داخلہ ممنوع نہ ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیں مجمع الفقہی الاسلامی کا متفقہ فیصلہ:

**القرار الثالث:** - بشأن حکم المسعی بعد التوسعة السعودية هل تبقى له الأحكام

السابقة أم يدخل حكمه ضمن حکم المسجد؟

الحمد لله، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، سيدنا و نينا محمد وعلى آله وصحبه

وسلم.. أما بعد:

فإن مجلس المجمع الفقهي الإسلامي برابطة العالم الإسلامي في دورته الرابعة عشرة

المنعقدة بمكة المكرمة التي بدأت يوم السبت ٢٠ من شعبان ١٤١٥ هـ / ٢١ / ١ / ١٩٩٥ م،

قد نظر في هذا الموضوع، فقرر بالأغلبية أن المسعی بعد دخوله ضمن مبنى المسجد

الحرام لا يأخذ حکم المسجد ولا تشملہ أحكامه، لأنه مشعر مستقل يقول الله عز وجل:

﴿إن الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما﴾

[البقرة: ١٥٨] وقد قال بذلك جمهور الفقهاء، ومنهم الأئمة الأربعة، وتجاوز الصلاة فيه

متابعة للإمام في المسجد الحرام، كغيره من البقاع الطاهرة، ويجوز المكث فيه والسعي

للحائض والجنب، وإن كان المستحب في السعي الطهارة، والله أعلم.  
وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه، وسلم تسليماً كثيراً والحمد لله رب العلمين.

رئيس مجلس المجمع الفقهي الإسلامي: - عبد العزيز بن عبد الله بن باز.

نائب الرئيس: - أحمد محمد علي.

التوقيعات:

محمد بن جبير، عبد الله عبد الرحمن البسام، عبد الرحمن حمزة المرزوقي - (مجلة المجمع الفقهي الإسلامي: ۲۹۵). والله أعلم.

حالتِ احرام میں مرد کے لیے ٹخنے کھلے رکھنے کا حکم:

سوال: حالتِ احرام میں مرد کے لیے پیر کا کونسا حصہ کھلا رکھنا ضروری ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں مرد کے پیر کی نیچ کی ہڈی اور دونوں ٹخنے کھلے رکھنا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إذا لم يجد إزاراً فليلبس السراويل، وإذا لم يجد النعلين فليلبس الخفين، وليقطعهما أسفل من الكعبين. (رواه النسائي: ۱/۹ - والبخاري: ۱/۲۴۸، عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما).

کعب کی تشریح ملاحظہ فرمائیں:

لسان العرب میں ہے:

وكعب الإنسان: ما أشرف فوق رسغه عند قدمه، وقيل هو العظم الناشز فوق قدمه، وقيل هو العظم الناشز عند ملتقى الساق والقدم، وقيل الكعبان من الإنسان: العظام الناشزان من جانبي القدم، وقال ابن الأثير: الكعبان العظام الناشزان عند مفصل الساق والقدم. (لسان

العرب: ۱/۷۱۸ - وتاج العروس: ۱/۴۵۶).

معجم مقاییس اللغة میں ہے:

كعب الرجل: وهو عظم طرفي الساق عند ملتقى القدم والساق. (معجم مقاییس اللغة: ۵/۱۸۶).

القاموس الفقہی میں ہے:

العظم الناشز عند ملتقى الساق والقدم، المفصل بين الساق والقدم، وعند الجعفرية: هو العظم المرتفع في ظهر القدم الواقع فيما بين المفصل والمشط، ونسبه بعضهم إلى محمد بن الحسن<sup>ؒ</sup> وحكاه الرافعي<sup>ؒ</sup> وجهاً للشافعية. (القاموس الفقہی: ۳۱۹).

مذکورہ بالا کتب لغات سے کعب کے دو معنی معلوم ہوتے ہیں: (۱) پشتِ قدم پر ابھری ہوئی ہڈی (۲) ٹخنہ وہ اٹھی ہوئی ہڈی ہے جو پنڈلی اور قدم کے جوڑ پر ہے دونوں جانب۔ پس ہر پاؤں میں دو ٹخنے ہیں۔ لہذا حالتِ احرام میں دونوں کو کھلا رکھنا ضروری ہے۔

شرح حدیث کی تشریح ملاحظہ فرمائیں:

علامہ بدر الدین عینی<sup>ؒ</sup> عمدة القاری میں فرماتے ہیں:

قوله: وليقطعهما أسفل من الكعبين، كشف الكعبين في الإحرام وهما العظمان الناتنان عند مفصل الساق والقدم، ويؤيده مارواه ابن أبي شيبة عن جرير عن هشام ابن عروة عن أبيه قال: إذا اضطر المحرم إلى الخفين خرق ظهورهما وترك فيهما قدر ما يستمسك رجلاه، وقال بعضهم: وقال محمد بن الحسن<sup>ؒ</sup> ومن تبعه من الحنفية: الكعب هنا هو العظم الذي في وسط القدم عند مقعد الشراك، وقيل: إن ذلك لا يعرف عند أهل اللغة، قلت: الذي قال: لا يعرف عند أهل اللغة، هو ابن بطل، والذي قاله هو لا يعرف، وكيف والإمام محمد بن الحسن<sup>ؒ</sup> إمام في اللغة والعربية؟ (عمدة القاری: ۶/۵۸/۱۵۴۲، باب ما لا يلبس المحرم من الثياب، ملتان۔ وکذا فی فتح الباری: ۳/۴۰۳)۔

حضرت شیخ ”اوجز المسالك“ میں فرماتے ہیں:

قوله: وليقطعهما من الكعبين المراد بهما ههنا عندنا معشر الحنفية معقد الشراك وهو المفصل الذي في وسط القدم بخلاف المراد في الوضوء... وقال المجد: الكعب كل مفصل للعظام والعظم الناشز فوق القدم والناشزان من جانبيهما.

قال الحافظ: وهما العظمان الناتنان عند مفصل الساق والقدم، ويؤيده مارواه ابن أبي شيبة عن جرير عن هشام ابن عروة عن أبيه قال: إذا اضطر المحرم إلى الخفين خرق ظهورهما وترك فيهما قدر ما يستمسك رجلاه... انتهى.

قلت: ولیت شعری کیف أید الحافظ کلامه بهذا الأثر، فإنه صریح فی أن المراد منه مفصل القدم لأنه ورد فی روایات كثيرة أنه صلى الله علیه وسلم کان یمسح علی ظهور الخفین ولم یقل أحد: إن محل المسح هو العظم الناتی عند مفصل الساق والقدم أيضاً قوله: وترك فیهما قدر ما یستمسک رجلاه: یمی إلى قول الحنفیة، كما لا یخفی، وما حکاه الحافظ، وقیل: إن ذلك لا یعرف عند أهل اللغة، تعقبه العینی وقال: محمد إمام فی اللغة والعربیة، وقال الرازی فی ”تفسیره“: کان الأصمعی یختار هذا القول... (او جز المسالك: ۳۶۸/۶، باب ما ینهی عنه من لبس الثیاب فی الإحرام، دارالقلم، دمشق).

نیز کتب فقہ کے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:

غنیة الناسک: ۴۵، کراچی۔ والشامی: ۲/۴۹۰۔ والدر المختار مع حاشیة الطحطاوی: ۱/۴۹۴۔ وارشاد الساری الی مناسک الملا علی القاری مع شرح اللباب: ۱۳۱، بیروت۔ ومعلم الحجاج: ۲۳۶۔ وزبدۃ المناسک مع عمدۃ السالك: ۱۰۴۔ وعمدة الفقه: ۴/۱۴۰، کتاب المناسک، مجددیہ۔ اکثر عوام و خواص میں یہ مشہور ہے کہ فقط پیر کی بیچ کی ہڈی کھلی رکھنا ضروری ہے، یہ بالکل غلط ہے، بلکہ جانبین کے دونوں ٹخنے جو وضو میں دھوئے جاتے ہیں ان کا کھلا رکھنا بھی ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**عورتوں کے لیے رمل، مقام ابراہیم کے پیچھے نماز، اور تلبیہ بالجہر کا حکم:**

**سوال:** کیا اسلامی تاریخ میں کہیں مذکور ہے کہ عورتیں رمل نہیں کر سکتیں اور میلین اخضرین کے درمیان بھی دوڑ نہیں لگا سکتیں، اور مقام ابراہیم کے قریب نماز نہیں پڑھ سکتیں، نیز تلبیہ بھی زور سے نہیں پڑھ سکتیں کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی ممانعت منقول ہے، اور ازواج مطہرات نے یہ اعمال کیے ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** عورتوں کے لیے بعض چیزوں کی ممانعت ہیں۔ مثلاً زور سے تلبیہ نہ پڑھیں، طواف میں اضطباع نہ کریں، طواف میں رمل نہ کریں، میلین اخضرین کے درمیان دوڑ نہ لگائیں، صفا پر نہ چڑھیں، ہجوم کے وقت حجر اسود کو بوسہ نہ دیں، نیز ہجوم کے وقت مقام ابراہیم کے قریب نماز بھی نہ پڑھیں۔

روایات کی روشنی میں ان مذکورہ اعمال کی ممانعت ثابت ہے، نیز حضرت ہاجرہ کا عمل مردوں کے لیے برقرار رکھا گیا، اور عورتوں کے لیے باقی نہیں رکھا گیا، کیونکہ دوڑنا ان کا ایک وقتی عمل تھا، اور ضرورت کی وجہ سے تھا ہاں مردوں کے لیے اس کو بطور یادگار رکھا گیا۔

ملاحظہ ہوا علاء السنن میں ہے:

عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه قال: ليس على النساء رمل بالبيت، ولا بين الصفا والمروة. (اخرجه الدررقي: ۱/۲۸۷، ورجاله ثقات).

وعن ابن عمر رضي الله تعالى عنه قال: لا تصعد المرأة على الصفا والمروة، ولا ترفع صوتها بالتلبية. (رواه الدارقطني: ۱/۲۸۷، ورجاله ثقات). (اعلاء السنن: ۱۵/۲۲۸، باب لا ترفع المرأة صوتها بالتلبية ولا ترمل ولا تسعى ولا تستلم الحجر الا ان تجد الموضوع خالياً).

مسند الامام الشافعي میں ہے:

عن منبوذ بن أبي سليمان عن أمه أنها كانت عند عائشة رضي الله تعالى عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم فدخلت عليها مولاة لها، فقالت لها: يا أم المؤمنين طفت بالبيت سبعةً، واستلمت الركن مرتين أو ثلاثاً فقالت لها عائشة: لا أجرك الله، لا أجرك الله، تدفعين الرجال، ألا كبرت الله ومررت. (مسند الامام الشافعي: ۳۴۵).

مسند امام شافعی کے حاشیہ میں ہے:

قد فهمنا من الحديث السابق؛ أنه إذا اشتد الزحام على الحجر الأسود فلا داعي لانتظار الرجال ولتزامهم، وقد بين هذا الحديث أن النساء أولى بهذا الحكم وأنهن لا ينبغي لهن أن تراحمن الرجال لما في ذلك من الإخلال بالأدب، ولذا أنكرت عائشة على مولاتها مدافعتها الرجال واستلام الركن ودعت بأن يحرمها الله الأجر، وقالت لها: ألا كبرت ومررت أي هذا الذي كان ينبغي لك. (حاشية مسند الامام الشافعي: ۳۴۵، رقم الحاشية ۱).

نیز ملاحظہ ہو: تحفة الفقهاء: ۲/۴۱۴ - وغنية الناسك: ۴۹ - ومعلم الحجاج: ۱۱۰ - واللہ اعلم۔

**حالتِ احرام میں عورتوں کو چہرے پر پردہ لٹکانے کا حکم:**

**سوال:** حالتِ احرام میں عورتوں کے بارے میں احناف کا مذہب یہ ہے کہ اپنا چہرہ کھلا رکھتے ہوئے چہرے پر کوئی کپڑا لٹکالے۔ لیکن عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ عورتوں کو اس میں حرج ہوتا ہے جس کی وجہ سے بعض عورتیں جو پردہ نشین ہوتی ہیں لیکن ان دنوں میں بالکل ہی پردہ ترک کر دیتی ہیں، جس میں فتنہ کا اندیشہ ہے، اور بعض پردہ نشین عورتیں حجاب پر مصر ہوتے ہوئے چہرے پر کپڑا لٹکاتی ہیں، جس کی وجہ سے ان کو راستہ دیکھنے

میں اور طواف کرنے میں دقتیں پیش آتی ہیں، لہذا قابل غور بات یہ ہے کہ ان دو سبب (۱) حرج (۲) فتنہ کی وجہ سے عام برقعہ استعمال کرنے کی گنجائش نکل سکتی ہے یا کوئی اور صورت دفع حرج کی ہو تو بتائے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں عورتوں کو عام حجاب استعمال کرنے کی اجازت نہیں ہے، اگر پورا ایک دن استعمال کیا تو دم واجب ہوگا، اسوجہ سے عورتوں کا احرام چہرے میں ہے یعنی اصل یہ ہے کہ چہرہ کھلا ہونا چاہئے، کوئی کپڑا چہرے سے مس نہ ہو، لیکن چونکہ فتنہ کا اندیشہ ہے اس وجہ سے کپڑا لٹکانے کی اجازت دی ہے، اس طور پر کہ چہرے سے مس نہ ہو، اور یہ بات ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ثابت ہے، آپ اس طرح فرمایا کرتی تھیں، اگر حرج ہے تو چند دن خوشی سے برداشت کر لیا جائے کہ سفر حج تو ہے ہی مشقتوں کا سفر اور قاعدہ ہے ”الأجر بقدر التعب“ مشقت کے بقدر ثواب ملتا ہے، لہذا اس کو مشقت اور حرج نہ سمجھیں، علاوہ ازیں اگر عورتیں عام لوگوں کے مجمع میں تو برقعہ استعمال کر لیں، اور جب اپنی قیام گاہ پر پہنچیں تو ہٹا دے، اس صورت میں چونکہ پورا دن برقعہ استعمال نہیں کیا، لہذا دم لازم نہیں ہوگا، البتہ ایک دن سے کم چہرہ ڈھانپا گیا اس وجہ سے صدقہ فطر کی مقدار فیہ واجب ہوگا۔

چہرے پر کپڑا لٹکانا احادیث مبارکہ سے ثابت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

سنن ابی داؤد میں ہے:

حدثنا أحمد بن حنبل نا هشيم نا يزيد بن أبي زياد عن مجاهد عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان الركبان يمرون بنا ونحن محرمات مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فإذا حاذوا بنا سدلت إحدانا جلبابها من رأسها على وجهها فإذا جاوزونا كشفناه. (سنن ابی داؤد: ۱/۲۵۴، وفيه يزيد بن ابی زياد وهو ضعيف، وابن ماجه: ص ۲۱۰، باب المحرمة تسدل الثوب على وجهها).

(۲) مسند احمد میں ہے:

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا هشيم قال: أنا يزيد بن أبي زياد عن مجاهد عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان الركبان يمرون بنا ونحن مع رسول الله صلى الله عليه وسلم محرمات... الخ. (مسند احمد بن حنبل: ۶/۳۰، وفيه يزيد بن ابی زياد وهو ضعيف - وسنن كبرى

للبيهقي: ۵/۴۸، باب المحرمة تلبس الثوب من علو فيسترو وجهها وتحافى عنه، دار المعرفه).

مسند امام شافعی میں ہے:

أخبرنا سعيد بن سالم، عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: تدلي عليها من جلا بيها ولا تضرب به، قلت: ما تضرب به؟ فأشار لي كما تجلبب المرأة ثم أشار لي ما على خدها من الجلباب، فقال: لا تغطيه فتضرب به على وجهها فذلك الذي لا يبقى عليها، ولكن تسدله على وجهها، كما هو مسدولاً ولا تقبله ولا تضرب به ولا تعطفه. (مسند الامام الشافعي: ۱/۳۰۳، الباب الرابع فيما يلزم المحرم عند تلبسه بالاحرام، دارالمعرفة).

سنن کبریٰ میں ہے:

عن معاذة عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: المحرمة تلبس من الثياب ما شاءت إلا ثوباً مسه ورس أو زعفران ولا تبرقع ولا تلثم وتسدل الثوب على وجهها إن شاءت. (السنن الكبرى للبيهقي: ۵/۴۷، باب المرأة لا تنتقب في احرامها ولا تلبس القفازين، بيروت).

المحلى بالآثار میں ہے:

ومن طريق حماد بن سلمة عن قيس بن سعد عن عطاء عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: المحرم يغطي مادون الحجاب والمرأة تسدل ثوبها من قبل قفاها على هامتها. (المحلى لابن حزم: ۵/۷۹، ۷۸).

موطا امام مالک میں ہے:

عن فاطمة بنت المنذر أنها قالت: كنا نخمر وجوهنا ونحن محرمات ونحن مع أسماء بنت أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنهما فلا تنكره علينا. وقال الزرقاني: يحتمل أن يكون ذلك التخمير سدلاً كما جاء عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: ... الخ. (موطاء امام مالك مع الحاشية: ۳۴، باب تخمير المحرم وجهه، آرام باغ کراچی۔ وكذا في المستدرک للحاكم: ۱/۴۵۔ وصحيح ابن خزيمة: ص ۲۶۹۰).

مذکورہ بالا احادیث مبارکہ میں سدل کا لفظ مذکور ہے جس کے معنی لٹکانے کے ہیں، اور لٹکانا تب ہوگا جب چہرے کے ساتھ نہ لگے، ورنہ اس کو چہرے پر پڑنا کہتے ہیں۔

ملاحظہ ہو تاج العروس میں ہے:

سدل الشعر والثوب والستر يسدله وأسدله أي أرخاه وأرسله، وقال أبو عبيد: السدل

المنهي عنه في الصلاة هو إقبال الرجل ثوبه من غير أن يضم جانبیه فإن ضمهما فليس بسدل . (تاج العروس: ۳۷۴/۷- وکذا فی لسان العرب: ۱۱/۳۳۳).

فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیں:

مذہب احناف:

بدائع الصنائع میں ہے:

و عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان الركبان يمرون بنا ونحن محرمات مع رسول الله صلى الله عليه وسلم... الخ. فدل الحديث على أنه ليس للمرأة أن تغطي وجهها وأنها لو أسدلت على وجهها شيئاً وجافته عنه لا بأس بذلك ولأنها إذا جافته عن وجهها صار كما لو جلست في قبة أو استترت بفسطاط. (بدائع الصنائع: ۱۸۲/۲، سعيد).

ارشاد الساری میں ہے:

قوله ليس للمرأة الخ... قال العلامة السيد محمد يس مير غني: ولو سدت على وجهها شيئاً وجافته أي أبعده عنه جاز بل ندب أو وجب كما في الكبير عن النهاية نعم ينبغي أن بحضرة الرجال سدلته ، و أن بدونهم رفعته ، يكره لها أن تلبس البرقع لأنه يمس الوجه ، فلو استمر يوماً أو ليلة لزمه دم ، وهل لو استمر قدر أحدهما إذا كان متفرقاً جمع ؟ الذي يفهم من أبواب كثيرة أن حكم المجتمع إذا بلغ ذلك كحكمه ، وقال شيخنا: لم أر نصاً صريحاً في الباب ، وإن كان أقل من يوم أو ليلة صدقة ، فلو لبست البرقع عند حضور الرجال ، نزعت عند عدمه لا يضر إذا عادت إليه مرة أخرى ، ويكون الموجب واحداً إلا إذا عزمت عند النزاع أن لا تعود ، فيتكرر الموجب ، والله أعلم...

وقد ذكروا أن المرأة إذا غطت وجهها بلا حائل يوماً كاملاً أو ليلة فعليها دم ، وإلا فصدقة وصرحوا بأنها إذا فعلت ذلك لضرورة تخير في الكفارة ؛ كذا في البحر الزاخر وغيره... والغالب في نساء أهل مكة لبسهن البراقع حيث خرجن إلى الركوب فإذا ركن كشفن وجوههن لركوبهن في الشقائف المستورة فلا يستمر ستر وجوههن بل يكون ذلك في كل مرة أقل من ساعة فلكية ، فحيث كان ذلك يلزمهن لكل مرة قبضة من طعام . (ارشاد الساری

على شرح اللباب: ۳۴۳، فصل في تغطية الرأس والوجه ، بيروت- وكذا في غنية الناسك في بغية المناسك: ۴۹، فصل في



احرام المرأة، ادارة القرآن کراچی۔ والدر المختار مع الشامی: ۵۲۷/۲، سعید۔ و او جز المسالك: ۳۲۱/۳۔ وبذل  
المجهود: ۶۲/۹۔ وحاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۵۲۱/۱۔

مذہب مالکیہ:

حاشیة الدسوقی میں ہے:

حرم بالإحرام... وستر وجهه أو بعضه إلا لستر عن أعین الناس فلا یحرم بل یجب إن  
ظنت الفتنة بها بلا غرز بإبرة أو نحوها ولا ربط أي عقد قوله إلا لستر... أي إذا أرادت  
بستر وجهها لستر عن أعین الناس فلا یحرم ستره حیث کان لستر من غیر غرز  
وربط. حاصله: أنه متى أرادت لستر عن أعین الرجال جاز لها ذلك مطلقاً علمت أو  
ظنت الفتنة بها أم لا، نعم إذا علمت أو ظنت الفتنة بها كان سترها واجباً. (حاشیة الدسوقی مع  
الشرح الكبير: ۸۶/۲، فصل حرم بالإحرام، دار الفکر۔ و کذا فی الفقه الاسلامی وادلتہ: ۲۳۴/۳، محظورات  
الاحرام، دار الفکر).

مذہب شافعیہ:

شرح مہذب میں ہے:

ویحرم علی المرأة ستر الوجه... ویجوز أن تستر من وجهها ما لا یمكن ستر الرأس إلا  
بستره لأنه لا یمكن ستر الرأس إلا بستره فعفی عن ستره فإن أرادت ستر وجهها عن الناس  
سدلت علی وجهها شیئاً لا یبشر الوجه لما روت عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان  
الركبان... الخ. (شرح المہذب: ۲۵۰/۷، دار الفکر).

مذہب حنابلہ:

المغنی میں ہے: إن المرأة یحرم علیها تغطية وجهها فی إحرامها كما یحرم علی الرجل تغطية  
رأسه... فأما إذا احتاجت إلى ستر وجهها لمرور الرجال قريباً منها فإنها تسدل الثوب من  
فوق رأسها علی وجهها، روي ذلك عن عثمان رضي الله عنه وعائشة رضي الله تعالى عنها وبه قال  
عطاء ومالك والثوري والشافعي وإسحاق ومحمد بن الحسن ولا نعلم فيه خلافاً،  
وذلك لما روي عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان الركبان يمرون  
بنا... الخ. (المغنی لابن قدامة الحنبلي: ۳۰۵/۳، دار الكتب العلمية)۔ واللہ اعلم۔

سعی کو مؤخر کرنے کا حکم:

سوال: طواف زیارت کو ایام نحر سے مؤخر کرنا جائز نہیں ہے، لیکن سعی کا کیا حکم ہے؟ کیا سعی کی تاخیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: احناف کے نزدیک سعی واجب ہے، بلا عذر تاخیر مکروہ اور خلاف سنت ہے۔

ملاحظہ ہو شرح لباب میں ہے:

إذا فرغ من الطواف أي الطواف الذي بعده سعی، فالسنة أن يخرج للسعي على فوره أي ساعته من غير تأخير فإن أخره لعذر أي لضرورة أو ليستريح أي ليحصل له الراحة أو تعود إليه القوة، فلا بأس به أي لا يكون مسيئاً وإن أخره لغير عذر أي من استراحة وغيرها فقد أساء أي لتركه المولاة التي هي سنة بين الطواف والسعي ولا شيء عليه أي من الجزاء بالدم أو الصدقة... السعي المطلق بين الصفا والمروة واجب إجماعاً على الرجال والنساء. (شرح اللباب ۱۸۹، باب السعي بين الصفا والمروة، بيروت).

وفيه أيضاً: فصل في مكروهاته... وتأخيرها أي تأخير السعي عن وقته أي عن زمانه المختار تأخيراً كثيراً من غير عذر. (شرح اللباب ۱۹۹، مكروهات السعي، بيروت). غنية الناسك میں ہے:

ولا يجب الإتيان به بعد الطواف فوراً بل لو أتى به بعد زمان ولو طويلاً لا شيء عليه والسنة الاتصال به... فإن أخره لعذر أو ليستريح من تعب لا بأس به وإن أخره لغير عذر فقد أساء ولا شيء عليه. (غنية الناسك: باب السعي بين الصفا والمروة، ص ۶۸، کراچی۔ وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۱۔ وزبدة المناسك: ۱۴۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وقوف مزدلفہ کے دوران جنون لاحق ہونے سے حج کا حکم:

سوال: ایک عورت کو وقوف مزدلفہ کے دوران جنون کا دور پڑا اور اب تک یہ کیفیت باقی ہے اور یہ

عورت طواف زیارت سے محروم رہی اب حلال ہونے کی کیا صورت ہے؟ نیز تاخیر کا کیا کفارہ ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس عورت کی طرف سے اگر کسی نے طواف زیارت کر لیا تو اس کا حج

ادا ہو جائے گا، پھر افاقہ کے بعد اس عورت پر طواف زیارت کرنا لازم ہوگا، اور تاخیر کی وجہ سے اس پر کوئی کفارہ

وغیرہ واجب نہیں ہوگا، اس لیے کہ یہ حالت عذر ہے جو معاف ہے۔  
ملاحظہ ہو لباب المناسک میں ہے:

ولو أحرم صحيح أي عاقل ليس فيه مرض الجنون ثم جن فأدى المناسك أي بمباشرة لها أي بنياية عنه في بعضها ثم أفاق بعد سنين يجرئه عن الفرض إلا أنه يلزمه الطواف فإنه يشترط فيه أصل النية ولا تجزئ فيه النية. (لباب المناسك مع شرحه: ۴۲، باب شرائط الحج، بيروت).

غنية الناسك میں ہے:

ولو أحرم صحيح ثم جن ففقدى به أصحابه المناسك ونووا عنه في الطواف به ثم أفاق ولو بعد سنين أجزاء عن الفرض ويجوز النياية عنه في نية الطواف للضرورة وإن لم تجز في نفس الطواف لإمكانه محمولاً فإن طافوا به ولكنهم لم ينووا عنه لزمه الطواف بعد الإفاقة. (غنية الناسك: ۴، شرائط الحج، إدارة القرآن۔ وشرح اللباب: ۲۵۷، بيروت).

عمدة الفقہ میں ہے:

اگر کسی صحیح عاقل نے احرام باندھا یعنی احرام باندھتے وقت اس میں جنون کا مرض نہیں تھا پھر اس کو جنون لاحق ہو گیا یا احرام باندھتے وقت افاقہ تھا اور وہ نیت اور تلبیہ کو سمجھتا تھا اور اس نے نیت اور تلبیہ ادا کیا پھر اس نے مناسک اس طرح پرادا کیے کہ اس کی طرف سے نیا پتہ کسی دوسرے شخص نے بعض مناسک ادا کیے اور اسے بھی ساتھ ہی رکھا اور اس کی طرف سے طواف زیارت کی نیت کی پھر حج کرنے کے بعد اس مجنون کو افاقہ ہوا اگرچہ کئی سال کے بعد ہوا تو وہ حج فرض ادا ہو جائے گا اور اس کی طرف سے طواف زیارت کی نیت میں نیابت ضرورت کی وجہ سے جائز ہے لیکن نفس طواف میں نیابت جائز نہیں ہے۔ (عمدة الفقہ: حصہ چہارم، کتاب الحج، ۳۲، مجددیہ، وزبدۃ المناسک، تیسری شرط عقل ص ۴۰)۔ واللہ اعلم۔

طواف زیارت سے پہلے انتقال ہونے پر حج کا حکم:

سوال: اگر وقوف عرفہ کے بعد طواف زیارت سے پہلے کسی کا انتقال ہو جائے تو اس کے حج کا کیا حکم

ہے؟

الجواب: فرضیت حج کے بعد اسی سال حج کے لیے گیا تو طواف زیارت کی وصیت لازم نہیں حج

ہو گیا، اس لیے کہ جب پہلے سال حج کیا تو وہ اپنی استطاعت کے موافق جتنا کر سکتا تھا کر گزرا، اور اگر فرضیت کے بعد تاخیر کی تھی تو تقصیر کی وجہ سے دم کی وصیت لازم ہے۔

ملاحظہ ہوسنن کبریٰ میں ہے:

من وقف معنا بعرفة فقد تم حجه. (السنن الكبرى للبيهقي ۱۶/۵، دارالمعرفة).

شرح الباب میں ہے:

إذا مات بعد الوقوف بعرفة وأوصى بإتمام الحج تجب البدنة لطواف الزيارة وجاز حجه أى صح و كمل لكن في الطرابلسي عن محمد فيمن مات بعد وقوفه بعرفة، وأوصى بإتمام الحج يذبح عنه بدنة للمزدلفة والرمي والزيارة والصدر وجاز حجه فهذا دليل على أنه إذا مات بعرفة بعد تحقق الوجوب يجبر عن بقية أعماله البدنة، فلا ينافي ما في المبسوط أنه يجب البدنة لطواف الزيارة إذا فعل بقية الأعمال إلا الطواف ويؤيده ما في فتاوى قاضيخان والسراجية أن الحاج عن الميت إذا مات بعد الوقوف بعرفة جاز عن الميت، لأنه أدى ركن الحج أي ركنه الأعظم الذي لا يفوت إلا بفواته لقوله صلى الله عليه وسلم ”الحج عرفة“.

(شرح السبابة: ۲۵۸، فصل في شرائط صحة الطواف، بيروت۔ وكذا في غنية الناسك: ۹۵، باب طواف

الزيارة، كراچی۔ ومعلم الحجاج: ۱۷۹)۔ واللہ اعلم۔

جمعہ کے دن عرفہ واقع ہو تو حج اکبر کہنے کا حکم:

سوال: جمعہ کے دن عرفہ واقع ہو تو اس لوگ حج اکبر کہتے ہیں اور اس میں ستر حج کا ثواب بتلاتے ہیں

شرعاً اس کی کیا حیثیت ہے؟

الجواب: حج اکبر کی تفسیر میں مفسرین کے مختلف اقوال ہیں، لیکن جمعہ کے دن عرفہ واقع ہو تو لوگ اس

کو حج اکبر کہتے ہیں یہ صحیح اور درست نہیں ہے، ہاں نفس فضیلت ثابت ہے اگرچہ حدیث ضعیف ہے لیکن فضائل میں معتبر ہے، یعنی ثواب کی امید رکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، حدیث شریف میں ہے:

”أفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق يوم الجمعة وهو أفضل من سبعين حجة في غير جمعة“

یعنی دنوں میں افضل ترین دن عرفہ کا دن ہے، جب عرفہ جمعہ کے دن واقع ہو تو وہ حج ان ستر حج سے افضل اور بہتر

ہے جو جمعہ کے علاوہ میں ہو۔

ملا علی قاریؒ نے مستقل رسالہ ”الحظ الأوفر فی الحج الأكبر“ تحریر فرمایا ہے، اس میں سے کچھ ملخصات پیش خدمت ہیں:

اعلم أن العلماء اختلفوا في وصف الحج بالأكبر فقال بعضهم : إنما قيل له الحج الأكبر لأنه يقال في حق العمرة إنها الحج الأصغر لقلة عملها ومشقتها أو لنقصان مقامها ورتبتها . وقال مجاهد : الحج الأكبر هو القران والحج الأصغر هو الأفراد من القران، وهو الملائم لمذهبنا، وجمهور العلماء المحققين والمحدثين الجامعين بين طرق ما ورد في حجه صلى الله عليه وسلم وشرف وكرم وعظم، على ما بينه الحافظ ابن حزم في تصنيف مختص بهذا الباب، وتبعه الإمام النووي وغيره في ذلك، وقرروه وجعلوه هو الصواب، ثم روى عكرمة عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه ”أن يوم الحج الأكبر هو يوم عرفة“ يعني ولو لم يكن يوم الجمعة، وروى ذلك أيضاً مرفوعاً وروى عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه موقوفاً وهو قول جماعة من أكابر التابعين كعطاء وطاوس ومجاهد وسعيد بن مسيب وغيرهم من أئمة الدين فأخرج ابن أبي حاتم، وابن مردويه، والفقهاء أبو الليث السمرقندي في تفسير قوله تعالى: ”يوم الحج الأكبر“ التوبة: ۳، عن المسور بن مخرمة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: يوم عرفة هذا هو يوم الحج الأكبر“ وفي هذا إشارة إلى المعنى المشتهر فتدبر... وقال جماعة: يوم الحج الأكبر هو يوم النحر فقد روى عن يحيى بن الجزار قال: خرج علي رضي الله تعالى عنه يوم النحر على بغلة بيضاء يريد الجبابة فجاءه رجل وأخذ بلجام دابته وسأله عن يوم الحج الأكبر فقال: يومك هذا خل سيلها، وكذا روى الترمذي عنه، ورواه أبو داود عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، ويروى ذلك عن عبد الله بن أبي أوفى، والمغيرة بن شعبة، وهو قول الشعبي، والنخعي، وسعيد بن جبیر، والسدي، قلت: ولعله سمي بالحج الأكبر لأن أكثر الأعمال الحج يفعل فيه من الرمي والذبح والحلق وغيرها... ونقل في التارخانية عن المحيط: أن الحج الأكبر المذكور في الآية هو طواف الإفاضة أي لأنه يتم به الحج، فإنه آخر أركانہ... وروى ابن جريج عن مجاهد: يوم الحج الأكبر أيام منى كلها، وكان سفيان الثوري يقول: يوم الحج الأكبر أيام منى كلها... وقال عبد الله بن الحارث بن نوفل: يوم الحج الأكبر اليوم الذي حج فيه رسول الله صلى الله

عليه وسلم، وهو ظاهر فإنه ظهر فيه عز المسلمين وذل المشركين، وهو قول ابن سرين....  
 فالحاصل: أن في يوم الحج الأكبر أربعة أقوال: الأول: أنه يوم عرفة، والثاني: أنه يوم النحر، والثالث: أنه طواف الإفاضة، والرابع: أنه يوم أيام الحج كلها، ولا تعارض في الحقيقة لأن الأكبر والأصغر أمران نسيبان، فحج الجمعة أكبر من حج غيرها وحج القرآن أكبر من حج الأفراد والحج مطلقاً أكبر من العمرة، ويسمى الجميع بالحج الأكبر ويتفاوت كل بحسب مقامه الأنور...

وأما إطلاق الحج الأكبر على حج مخصوص بطريق العموم على يوم عرفة إذا وافق يوم الجمعة على ما اشتهر على الألسنة، وألسنة الخلق أقلام الحق، فإنما هو أمر آخر وصار اصطلاحاً عرفياً في الأثر... وذكر الإمام الزيلعي في شرح كنز الدقائق وهو من جملة الأئمة الحنفية، ومن أجلة المحدثين في الملة الحنيفية عن طلحة بن عبيد الله وهو أحد العشرة المبشرين تغمدهم بالرضوان والمغفرة، أنه صلى الله عليه وسلم قال: أفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق يوم الجمعة وهو أفضل من سبعين حجة في غير جمعة“ رواه رزين بن معاوية في تجريد الصحاح، وأما ما ذكره بعض المحدثين في إسناد هذا الحديث بأنه ضعيف فعلى تقدير صحته لا يضر في المقصود فإن الحديث الضعيف معتبر في فضائل الأعمال عند جميع العلماء من أرباب الكمال، وأما قول بعض الجهال: إن هذا الحديث موضوع، فهو باطل مصنوع مردود عليه، ومنقلب إليه لأن الإمام رزين بن معاوية العبدري من كبراء المحدثين ومن عظماء المخرجين، ونقله سند معتمد عند المحققين، وقد ذكره في تجريد صحاح الست، فإن لم يكن رواية صحيحة فلا أقل من أنها ضعيفة، كيف وقد اعتضد بما ورد أن العبادة تضاعف في يوم الجمعة مطلقاً بسبعين ضعفاً بل بمائة ضعف هذا وذكر النووي في منسكه أنه قيل: إذا وافق يوم عرفة يوم الجمعة غفر لكل أهل الموقف... ولا شك أن يوم الجمعة أفضل أيام الأسبوع، وأن يوم عرفة أفضل أيام السنة، فإذا اجتمعا فهو نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور.

(”الحظ الاوفر فى الحج الاكبر“ للعلامة الملا على القارى على هامش شرح اللباب: ٥٢٦-٥٣٠، باب المتفرقات،

مزید ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ الشامی: ۶۲۲/۲، سعید۔ وحاشیۃ الطحطاوی علی الدرالمختار: ۵۵۹/۱۔ واتحاف السادة المتقين شرح احياء علوم الدین: ۲۷۴/۴۔ وامداد المفتین: جلد دوم، ۵۰۰، کتاب الحج، دارالاشاعت۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۲۹۴/۱۰۔ فتاویٰ فریدیہ: ۲۴۹/۴، باب تفسیر الحج و شرائطه واركانه۔ وفتاویٰ رحیمیہ: ۴۷/۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**ہجوم کی وجہ سے رات کے وقت رمی کرنے کا حکم:**

**سوال:** ہجوم کی وجہ سے رات کے وقت رمی کرنا مردوں کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں کراہت ہے یا نہیں؟

**الجواب:** چونکہ آج کل شدید ازدحام عذر ہے لہذا رات کو رمی کرنا بلا کراہت جائز ہونا چاہئے۔

حدیث شریف میں ہے:

عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم رخص للرعاء أن يرموا ليلاً. (رواه البزار وابن أبي شيبه والدارقطني من طريق عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده وزاد وای ساعة شأوا من النهار) ہدایہ میں ہے:

وإن أخر إلى الليل رماه ولا شيء عليه لحديث الرعاء انتهى. (الهداية: ۱/۲۵۳). بدائع الصنائع میں ہے:

أما يوم النحر فأول وقت الرمي منه ما بعد طلوع الفجر الثاني من يوم النحر، فلا يجوز قبل طلوعه... فكان آخره وقت الرمي كسائر الأيام فإن لم يرم حتى غربت الشمس فيرمي قبل طلوع الفجر من اليوم الثاني أجزأه ولا شيء عليه في قول أصحابنا... والصحيح قولنا لما روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أذن للرعاء أن يرموا بالليل ولا يقال: إنه رخص لهم ذلك لعذر، لأننا نقول ما كان لهم عذر، لأنه كان يمكنهم أن يستتيب بعضهم بعضاً فيأتي بالنهار فيرمي، فثبت أن الإباحة (ما) كانت لعذر فيدل على الجواز مطلقاً... وأما وقت الرمي من اليوم الأول والثاني من أيام التشريق وهو يوم اليوم الثاني والثالث من أيام الرمي فبعد الزوال حتى لا يجوز الرمي فيهما قبل الزوال في الرواية المشهورة عن أبي حنيفة... فإن أخر الرمي فيهما إلى الليل فرمى قبل طلوع الفجر جاز ولا شيء عليه لأن الليل وقت

الرمي في أيام الرمي لماروينا من الحديث. (بدائع الصنائع: ۱۳۷/۲، سعيد).  
غنية الناسك میں ہے:

تنبيه: قد تبين مما قدمنا أنهم جعلوا خوف الزحام عذراً للمرأة ولمن به علة أو ضعف في تقديم الرمي قبل طلوع الشمس أو تأخيره إلى الليل. (غنية الناسك: ۱۰۰، باب رمي الجمار، إدارة القرآن).

وأيضاً فيه: أن الليالي في الحج في حكم الأيام الماضية. (غنية الناسك: ۹۷، باب رمي الجمار).  
زبدۃ المناسک میں ہے:

مرد اور عورت کے لیے عذر میں رمی کا حکم یکساں ہے مگر عورت کو اثر دھام کی وجہ سے رات کو رمی کرنا افضل ہے۔  
(زبدۃ المناسک مع عمدة السالك: ۱۸۴).

مسائل و معلومات حج و عمرہ کے حاشیہ میں مذکور ہے:  
بوجہ ہجوم امید ہے کہ ان شاء اللہ کراہت نہیں رہے گی۔ (حاشیہ مسائل و معلومات حج و عمرہ: ص ۸۶).  
اس کتاب کے مولف حضرت محمد معین الدین احمد صاحب کا بیان ہے کہ اس کتاب کو متفق علیہ اور زیادہ مستند بنانے کے لیے میں نے ضروری سمجھا کہ پاکستان کے حنفی فقہ کے دو مالک یعنی دیوبندی اور بریلوی دونوں کے چوٹی کے علمائے کرام اور مفتی صاحبان سے اس کی توفیق اور تصدیق کرائی جائے۔

چنانچہ جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی کے شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی ولی حسن ٹوکی صاحب، مدرسہ عربیہ انوار العلوم کے شیخ الحدیث علامہ سید احمد سعید کاظمی، اور دارالعلوم امجدیہ کراچی کے مولانا مفتی ظفر علی نعمانی مدظلہ نے محض خدمتِ دین کی خاطر اس کی تصدیق اور توثیق فرما کر مجھ کو ممنون و مشکور ہونے کا موقع دیا، فجزاهم اللہ احسن الجزاء۔  
(مسائل و معلومات حج و عمرہ: ص ۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یازدہ دوازده کو قبل الزوال رمی کرنے کا حکم:

سوال: احناف کے نزدیک ۱۲، ۱۱ کی رمی قبل الزوال جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ جائز کہتے ہیں؟  
الجواب: مذہب احناف میں مشہور اور ظاہر الروایۃ کے موافق ۱۲، ۱۱ کو رمی قبل الزوال جائز نہیں ہے، البتہ امام صاحب سے غیر مشہور روایت ہے جس کو علامہ کاسانی نے بدائع الصنائع میں اور حاکم شہید نے نقل کیا ہے، لیکن یہ مرجوح اور کمزور ہے لہذا اس پر فتویٰ نہیں دیا گیا۔



ملاحظہ ہو شرح اللباب میں ہے:

وقت رمی الجمار الثلاث في اليوم الثاني والثالث من أيام النحر بعد الزوال فلا يجوز قبله أي قبل الزوال فيهما في المشهور أي عند الجمهور كصاحب الهداية وقاضیخان والكافي والبدائع وغيرها، وقيل يجوز الرمي فيهما قبل الزوال لما روي عن أبي حنيفة أن الأفضل أن يرمى فيهما بعد الزوال، فإن رمى قبله جاز، فحمل المروي من فعله صلى الله عليه وسلم على اختيار الأفضل كما ذكره صاحب المنتقى والكافي والبدائع وغيرها، وهو خلاف ظاهر الرواية. (لباب المناسك مع شرحه، ص ۲۶۲، باب رمی الجمار وأحكامه). بدائع الصنائع میں ہے:

وأما وقت الرمي من اليوم الأول والثاني من أيام التشريق وهو اليوم الثاني والثالث من أيام الرمي فبعد الزوال حتى لا يجوز الرمي فيهما قبل الزوال في الرواية المشهورة عن أبي حنيفة وروي عن أبي حنيفة أن الأفضل أن يرمى في اليوم الثاني والثالث بعد الزوال فإن رمى قبله جاز وجه هذه الرواية أن قبل الزوال وقت الرمي في يوم النحر فكذا في اليوم الثاني والثالث لأن الكل أيام النحر. (بدائع الصنائع: ۱۳۷/۲، سعيد). حاشیة الہدایہ میں ہے:

ذكره الحاكم الشهيد أنه كان أبو حنيفة يقول الأفضل أن يرمى في اليوم الثاني والثالث بعد الزوال فإن رمى قبله جاز. (حاشية الهداية: ۱/۲۵۲).

مزید ملاحظہ ہو: الدر المختار مع الشامی: ۲/۵۲۰، سعید - وغنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک: ص ۹۷ - والمبسوط للعلامة السرخسی: ۴/۶۸ - واللہ اعلم.

**یوم النحر کی رمی کے بعد دعاء کے لیے کھڑے ہونے کا حکم:**

**سوال:** جب پہلے دن یوم النحر کو جمرہ عقبہ کی رمی کرے تو دعا کے لیے الگ ہو کر کھڑا ہونا چاہئے یا

نہیں؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں دعا کے لیے کھڑا ہونا ثابت نہیں ہے اس لیے رمی کے بعد وہاں نہ

ٹھہرے۔

الدر المختار میں ہے:

فلا يقف بعد الثالثة ولا بعد رمي يوم النحر لأنه ليس بعده رمي. وفي الشامي (قوله فلا يقف بعد الثالثة) أي جمرة العقبة لأنها ليس بعدها رمي في كل يوم قال في اللباب والوقوف عند الأوليين سنة في الأيام كلها. (الدر المختار مع الشامي: ۵۲۱/۲).

شرح اللباب میں ہے:

ولا يقف عندها في جميع أيام الرمي للدعاء. (شرح اللباب: ۲۶۹، بیروت).  
غنية الناسك میں ہے:

وإذا فرغ من الرمي لا يقف للدعاء عند هذه الجمرة (أي عقبة) في الأيام كلها بل ينصرف داعياً. (غنية الناسك في بغية المناسك: ص ۹۲، إدارة القرآن).

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۹۶ علی ہاشم الہندی، وعمدة الفقہ: ۴/۴۳۹، ومعلم الحجاج: ص ۱۷۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مزدلفہ کے علاوہ دوسری جگہ سے کنکریاں اٹھانے کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص مزدلفہ سے رمی کے لیے کنکریاں اٹھانا بھول گیا، یہاں تک کہ منی پہنچ گیا تو دوسری کسی جگہ سے کنکریاں اٹھا سکتا ہے؟ اور اس پر کوئی کفارہ واجب ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** مزدلفہ سے کنکریاں اٹھانا مستحب حج میں سے ہے، تو اگر بھول گیا تو منی سے بھی اٹھا سکتا ہے اور کوئی چیز واجب نہیں ہوگی، ہاں جمرات کے قریب سے اٹھانے کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے۔  
ملاحظہ ہو شرح اللباب میں ہے:

يستحب أن يرفع من المزدلفة بسبع حصيات مثل النواة أو الباقلاء وهو المختار ... ويجوز أخذها من كل موضع أي بلا كراهة إلا من عند الجمرة، أي فإنه مكروه لأن جمراتها الموجودة علامة أنها المردودة، فإن المقبولة منها ترفع لثقل ميزان صاحبها، إلا أنه لو فعل ذلك جاز وكره ... والمسجد أي مسجد الخيف وغيره فإن حصي المسجد صار محترماً يكره إخراجہ خصوصاً بقصد ابتذاله ومكان نجس فإن فعل جاز وكره. (شرح اللباب، ص ۲۴۵، فصل في رفع الحصى، بيروت).

نیز ملاحظہ ہو: غنية الناسك في بغية المناسك: ص ۹۰، فصل في اضافة من المشعر ودفع الحصى من مزدلفہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم،

جمرات سے مقبول کنکریاں اٹھائی جاتی ہیں اس روایت کی تحقیق:

سوال: روایت میں آتا ہے کہ مقبول کنکریاں اٹھائی جاتی ہیں اور مرد و دوہیں پڑی رہتی ہیں کیا یہ

روایت صحیح ہے؟

الجواب: مذکورہ بالا روایت ضعیف ہے، لیکن اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ پہلے زمانہ میں اس کے اٹھانے کا انتظام نہیں تھا حالانکہ خود آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں دو حج مسلمانوں نے کئے، ایک حج حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی امارت میں اور دوسرے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس موجود تھے، مگر کنکریوں کی تعداد بہت کم تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مقبول کنکریاں اٹھائی جاتی تھیں اور مرد و باقی رہ جاتی تھیں، مگر روایت کے ضعف کو دیکھتے ہوئے یہ بات یقینی نہیں بلکہ گمان کے درجہ میں ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن أبي الطفيل قال سألت ابن عباس رضي الله تعالى عنه عن الحصى الذي يرمى في الجمار منذ قام الإسلام، فقال: ما تقبل منهم رفع وما لم يتقبل منهم ترك ولو لا ذلك لسد ما بين الجبلين. (السنن الكبرى للبيهقي: ۱۲۸/۵، باب أخذ الحصى لرمي جمره العقبة، بيروت).

اس روایت کی سند میں یزید بن سنان راوی ضعیف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مزدلفہ سے کنکریاں اٹھانے کا حدیث سے ثبوت:

سوال: فقہاء مزدلفہ سے کنکریاں اٹھانے کو مستحب قرار دیتے ہیں احادیث میں اس کا ثبوت ہے یا

نہیں؟

الجواب: مزدلفہ سے کنکریاں اٹھانا احادیث سے ثابت ہے۔

ملاحظہ فرمائیں مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: لما بلغنا وادي محسر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خذوا حصى الجمار من وادي محسر وعن مجاهد قال: كان يحمل الحصى من المزدلفة لرمي الجمار وعن إسماعيل بن عبد الملك قال: قال لنا سعيد بن جبير: خذوا الحصى من حيث شئتم وعن مكحول قال: يأخذون من المزدلفة. (مصنف ابن أبي شيبة: ۴/۲۰۰،

وزاد المعاد: ۲/۲۵۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عرفات، مزدلفہ اور منیٰ میں قصر کا حکم:

**سوال:** عرفات، مزدلفہ اور منیٰ میں قصر کا حکم حج کی وجہ سے ہے یا سفر کی وجہ سے؟ کیا اہل مکہ بھی قصر کریں گے؟

**الجواب:** عرفات، مزدلفہ اور منیٰ میں قصر کا حکم سفر کی وجہ سے ہوتا ہے، حج کی وجہ سے نہیں بلکہ حج اور قصر میں کوئی تعلق ہی نہیں، کیونکہ حج تو مشقتوں کا نام ہے اس کے ساتھ قصر مناسب ہی نہیں، لہذا قصر سفر کی وجہ سے ہوگا۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: صليت مع النبي صلى الله عليه وسلم بمنى ركعتين ومع أبي بكر رضي الله تعالى عنه ومع عمر رضي الله تعالى عنه ومع عثمان رضي الله تعالى عنه ركعتين صدرأً من خلافته. (رواه الترمذی فی باب ماجاء فی تقصير الصلاة بمنى: ۱/۱۷۷).

معارف السنن میں ہے:

يقول الإمام الخطابي في "معالمه" (۲/۲۱۱): ليس في قوله: "فصلى بنا ركعتين" دليل على أن المكي يقصر الصلاة بمنى، لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان مسافراً بمنى فصلى صلاة المسافر، ولعله لو سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن صلاته لأمره بالإتمام وقد يترك صلى الله عليه وسلم بيان بعض الأمور في بعض المواطن اقتصاراً، خصوصاً في مثل هذا الأمر الذي هو من العلم الظاهر العام، وكان عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه يصلي بهم فيقصر، فإذا سلم، التفت فقال: "أتموا يا أهل مكة، فإننا قوم سفر". (معارف السنن: ۶/۱۹۸، بحث ان القصر للسفر او للنسك، سعيد).

عمدة القاری میں ہے:

وقال أكثر أهل العلم منهم عطاء والزهري والثوري والكوفيون وأبو حنيفة وأصحابه والشافعي وأحمد وأبو ثور: لا يقصر الصلاة أهل مكة بمنى وعرفات لانتفاء مسافة القصر، وقال الطحاوي: وليس الحج موجباً للقصر لأن أهل منى وعرفات إذا كانوا حجاجاً أتموا، وليس هو متعلقاً بالموضع، وإنما هو متعلق بالسفر، وأهل مكة مقيمون هناك لا يقصرون، ولما كان المقيم لا يقصر لو خرج إلى منى كذلك الحاج. (عمدة القاری: ۵/۳۷۵،

باب الصلاة بمنى، ملتان).

درس ترمذی میں ہے:

جمہور کی طرف سے علامہ خطابیؒ فرماتے ہیں کہ ”فصلی بنار کعتین“ سے اس بات پر استدلال کرنا درست نہیں کہ مکی بھی منی میں قصر کریگا اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو منی میں مسافر تھے اور آپ نے مسافروں والی نماز پڑھی جہاں تک نماز سے فراغت کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اتمام کا حکم دینے کا تعلق ہے سو آپ نے اس کی ضرورت اس لیے نہ محسوس فرمائی کہ پہلے آپ اس کی وضاحت فرما چکے تھے جب کہ یہ مسئلہ بھی بالکل واضح اور عام تھا۔ (درس ترمذی: ۱۲۰/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**طواف زیارت سے پہلے اور بعد میں خون نظر آنے پر طواف کا حکم:**

**سوال:** ایک عورت نے عید کے تیسرے دن طواف زیادت کیا اور اس کے بعد طواف وداع کیا اور اپنے وطن ہندوستان چلی گئی، طواف سے پہلے ۴ دن حیض آیا تھا اور پاک ہوئی تھی، پھر طواف کیا تھا، جب گھر پہنچ گئی تو پاکی کے آٹھ دن بعد پھر خون شروع ہوا اور ۵ دن جاری رہا، سابقہ عادت ۷ دن تھی، اب اس کا طواف ہوایا نہیں؟ اب وہ کیا کرے گی؟

**الجواب:** امام محمدؒ کے مسلک کے مطابق دس دن کے اندر خون اور طہر برابر ہونے کا اعتبار کر کے خون کو حیض شمار کرے اور پاکی کو حد فاصل شمار کر لے تو آسانی ہوگی، یعنی صورتِ مسئلہ میں امام محمدؒ کے قول کے مطابق ابتدائی ۴ دن کا خون حیض شمار ہوگا اور اس کے بعد پاکی کے ایام شمار ہوں گے، لہذا طواف صحیح اور درست ہو گیا۔ اس کے بعد جو خون آیا وہ استحاضہ ہے، چونکہ عورت اپنے وطن واپس جا چکی ہے، لہذا اس قول پر فتویٰ دینے میں آسانی ہے اور حرج و تنگی کو دور کرنا ہے، تو مناسب یہ ہے کہ اس کو اختیار کیا جائے۔

شرح النقایۃ شیخ الیاس زادہ میں ہے:

والأصل عند محمد وهو الأصح وعليه الفتوى أن الطهر المتخلل بين الدمين إذا كان دون ثلاثة أيام لا يصير فاصلاً وهذا بالاتفاق فإذا بلغ الطهر ثلاثة أيام أو أكثر ينظر فإن استوى الطهر بالدم في أيام الحيض أو كان الدم غالباً لا يصير الطهر فاصلاً أيضاً وإن كان الطهر غالباً يصير فاصلاً وحينئذ ينظر إن لم يمكن أن يجعل واحد منهما بانفراده حيضاً لا يكون شيء منه حيضاً وإن أمكن أن يجعل واحد منهما بانفراده حيضاً إما المتقدم أو

المتأخر يجعل ذلك حیضاً وإن أمكن أن يجعل كل واحد منهما حیضاً بانفراده يجعل أسرعهما إمكاناً حیضاً وهو الدم المتقدم على الطهر وهو لا يجوز بداية الحيض ولا ختمه بالطهر ولو رأت ثلاثة دمًا وستة طهر وثلاثة دمًا فحيضها الثلاثة الأولى لأنها أسرعهما إمكاناً. (شرح النقاية للشيخ الیاس زاده علی هامش شرح النقاية للملا علی القاری: ۸۳/۱، سعید).

شرح الوقایہ میں ہے:

وفي رواية محمدٌ عنهنَّ أنه لا يفصل إن أحاط الدم بطرفيه في عشرة أو أقل ..... يشترط مع هذا كون الطهر مساوياً للدمين أو أقل. (شرح الوقایہ: ۱۱۱/۱).

عمدة الرعاية میں ہے:

أن عند محمدٍ يشترط لكون الطهر المتخلل المذكور حیضاً شروط ثلاثة أحدها أن تكون إحاطة الدم بطرفيه في عشرة أيام أو أقل وثانيها أن يكون مجموع الدمين نصاباً وثالثها أن يكون الطهر المتخلل مساوياً للدمين المحيطين أو أقل من مجموعهما فإن كان أكثر من مجموعهما يعد فاصلاً... (عمدة الرعاية تعليقات شرح الوقایہ: ۱۱۱/۱).

البحر الرائق میں ہے:

وفي معراج الدراية معزياً إلى فخر الأئمة لو أفتى مفتٍ بشيء من هذه الأقوال في مواضع الضرورة طلباً للتيسير كان حسناً. (البحر الرائق: ۱۹۳/۱، كوئته - والشامي: ۲۸۹/۱، مطلب لو أفتى مفت... سعید) - واللہ تعالیٰ اعلم -

چاردن کی پاکی کے بعد طواف کر لیا پھر خون شروع ہونے پر طواف کا حکم:

سوال: ایک عورت کو ۳ دن حیض آیا پھر چاردن پاک رہی اس پاکی میں اس نے طواف زیارت کر لیا پھر ایک دن خون آیا، تو کیا اس کا طواف زیارت ہو یا دوبارہ کرنا پڑے گا؟ جبکہ وہاں کا ہجوم اور تکلیف اتنی زیادہ ہے کہ اکثر وہی سبب حیض بن جاتی ہے۔

الجواب: صورت مسئلہ میں مدت حیض میں طہر متخلل دم متوالی کی طرح ہے لہذا طواف حیض میں

شمار ہوگا، اب اگر عورت مکہ مکرمہ میں ہے تو دوبارہ طواف کر لے ورنہ دم واجب ہوگا۔

ہدایہ اول میں ہے:

والطهر إذا تخلل بين الدمين في مدة الحيض فهو كالدّم المتوالي. (الهداية: ۱/۶۶).

شامی میں ہے:

ثم اعلم أنه لا يشترط استمرار الدم فيها بحيث لا ينقطع ساعة لأن ذلك لا يكون إلا نادراً بل انقطاعه ساعة أو ساعتين فصاعداً غير مبطل أي لأن العبرة لأوله وآخره. (شامی ۱/

۲۸۴، باب الحيض، سعيد).

عمدة الرعاية میں ہے:

أن عند محمد يشترط لكون الطهر المتخلل المذكور حيضاً شروط ثلاثة أحدها أن تكون إحاطة الدم بطرفيه في عشرة أيام أو أقل وثانيها أن يكون مجموع الدمين نصاباً وثالثها أن يكون الطهر المتخلل مساوياً للدمين المحيطين أو أقل من مجموعهما فإن كان أكثر من مجموعهما يعد فاصلاً ... (عمدة الرعاية تعليقات شرح الوقاية: ۱/۱۱۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**حالت حیض میں طواف زیارت کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی عورت کو حیض کی وجہ سے طواف زیارت میں تاخیر ہوئی لیکن وہ کسی صورت میں نہیں

ٹھہر سکتی، تو بغیر طواف زیارت کے حلال ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور فرض طواف کی کیا صورت ہوگی؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں کوشش کرنی چاہئے کہ کسی طرح ٹھہر جائے اور طواف زیارت پاکی کی

حالت میں کر لے، لیکن باوجود کوشش کے ٹھہر نہیں سکتی اور طواف زیارت حالت حیض میں کر لیا تو طواف ادا ہو

جائے گا، اور بدنہ یعنی بڑے جانور کی قربانی لازم ہوگی، اور وہ قربانی حرم کے ساتھ مخصوص ہوگی۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

فأما الطهارة عن الحدث والجنابة والحيض والنفاس فليست بشرط لجواز الطواف

وليست بفرض عندنا بل واجبة حتى يجوز الطواف بدونها. (بدائع الصنائع: ۲/۱۲۹، سعيد).

البحر الرائق میں ہے:

وإنما لزمّت البدنة فيما إذا طاف جنباً لأنها جنابة أغلظ فيجب جبر نقصانها بالبدنة

إظهاراً للفتاوت بين الأصغر والأكبر ويلحق به ما إذا طافت حائضاً أو نفساء وليس موضعاً

ثالثاً. (البحر الرائق: ۳/۷۱، كوئته).

شامی میں ہے:

تنبیہ: نقل بعض المحشین عن منسک ابن أمیر حاج: لو هم الركب على القفول ولم تطهر فاستفتت هل تطوف أم لا؟ قالوا: يقال لها لا يحل لك دخول المسجد، وإن دخلت وطفت أثمت وصح طوافك وعليك ذبح بدنة وهذه مسألة كثيرة الوقوع يتحير فيها النساء. (شامی: ۵۱۹/۲، مطلب فی طواف الزیارة، سعید).

بدائع الصنائع میں ہے:

فإذا طاف من غير طهارة فما دام بمكة تجب عليه الإعادة، لأن الإعادة جبر له بجنسه وجبر الشيء بجنسه أولى. (بدائع الصنائع: ۱۲۹/۲، سعید).

فتاویٰ ابن تیمیہ میں ہے:

عند هؤلاء (الأئمة الأربعة) لو طاف جنباً أو محدثاً أو حاملاً للنجاسة، أجزأه الطواف، وعليه دم لكن اختلف أصحاب أحمد: هل هذا مطلق في حق المعذور الذي نسي الجنابة؟ وأبو حنيفة يجعل الدم بدنة، إذا كانت حائضاً أو جنباً فهذه التي لم يمكنها أن تطوف إلا حائضاً أولى بالعدر فإن الحج واجب عليها ولم يقل أحد من العلماء أن الحائض يسقط عنها الحج، وليس من أقوال الشريعة أن تسقط الفرائض للعجز عن بعض ما يجب فيها، كما لو عجز عن الطهارة في الصلاة فلو أمكنها أن تقيم بمكة حتى تطهر وتطوف وجب ذلك بلا ريب فأما إذا لم يكن ذلك، فإن أوجب عليها الرجوع مرة ثانية كان قد أوجب عليها سفران للحج بلا ذنب لها، وهذا بخلاف الشريعة.

ثم هي أيضاً لا يمكنها أن تذهب إلا مع الركب، وحیضها في الشهر كالعادة، فهذه لا يمكنها أن تطوف طاهراً، البتة. وأصول الشريعة مبنية على أن ما عجز عنه العبد من شروط العبادات يسقط عنه،... كما لو عجز الطائف أن يطوف بنفسه ركباً، وراجلاً فإنه يحمل ويطاف به. ومن قال: أنه يجزئها الطواف بلا طهارة إن كانت غير معذورة مع الدم كما يقوله من يقوله من أصحاب أبي حنيفة، وأحمد، فقولهم لذلك مع العذر أولى وأحرى، وأما الاغتسال فإن فعلته فحسن، كما تغتسل الحائض والنفساء للأحرام، والله أعلم. (فتاویٰ ابن تیمیہ: ۲۴۳/۲، دار العربية بیروت طبع جدید).



علامہ ابن تیمیہؒ کی عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ ائمہ اربعہ کے مذہب کے مطابق عجز کی وجہ سے حالت حیض میں طواف کر لیا تو دم واجب ہوگا اور طواف صحیح ہوگا، کیونکہ اس کے بغیر چارہ نہیں، اور غسل بھی کر لے تو اچھا ہے۔  
جدید فقہی مباحث میں ہے:

ایسی عورت کے لیے مجبوری کی وجہ سے ناپاکی کی حالت میں طواف کر لینے کی گنجائش ہے، کیونکہ دوبارہ اس کا وطن سے واپس آ کر طواف کرنا دشوار ہے، اور جب تک طواف نہ کرے وہ اپنے شوہر کے لیے حرام ہے، اور فقہاء حنفیہ کے یہاں ناپاکی کی حالت میں طواف کیا جائے تب بھی طواف ہو جاتا ہے (تاتارخانیہ ۵۱۶/۲-۵۱۷) البتہ دم واجب ہوگا اور دم میں بدنہ واجب ہوگا۔ (جدید فقہی مباحث: ۱۳/۱۳۵، إدارة القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**دورانِ طوافِ وداع حیض شروع ہونے پر طواف کا حکم:**

**سوال:** ایک عورت طواف وداع کر رہی تھی اور درمیان میں حیض آ گیا تو طواف کا کیا حکم ہوگا؟ اس کی قضاء ہے یا نہیں؟

**الجواب:** حائضہ پر طواف وداع واجب نہیں ہے، اور درمیان میں شروع ہوا اور ترک کیا تو بھی قضا واجب نہیں ہے۔

بخاری شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال: أمر الناس أن يكون آخر عهدهم بالبيت إلا أنه خفف عن الحائض. (بخاری شریف: ۱/۲۳۶، باب طواف الوداع).  
تبیین الحقائق میں ہے:

ولو حاضت... عند الصدر تركته كمن أقام بمكة أي لو فعلت جميع أفعال الحج غير طواف الصدر فحاضت عنده تركت طواف الصدر كما يتركه من أقام بمكة ولا شيء عليه لتركه لقول ابن عباس رضي الله تعالى عنه... وذكر عائشة رضي الله عنها لرسول الله صلى الله عليه وسلم أن صفية بنت حبي رضي الله تعالى عنها حاضت بعد ما طافت بعد الإفاضة فقال: فلتنفر إذاً. متفق عليه. (تبیین الحقائق باب التمتع، ۵۱/۲۔ وشرح الباب: ص ۲۸۰)۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

عورت کے بال کینسر کی وجہ سے گر جانے پر قصر کا حکم:

سوال: ایک عورت کے سر کے بال کینسر کی وجہ سے گر گئے ہیں تو وہ حج و عمرہ میں قصر کس طرح کرے گی، اور حلال ہونے کی کیا شکل ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں عورت سر پر قینچی چلائے جو بال آجائے اور کٹ جائے ٹھیک ہے اگر بالکل بال نہ ہو اور نہ کٹے تب بھی ٹھیک ہے حلال ہو جائیگی، جیسے گنجا جس کے سر پر بالکل بال نہ ہو، اس کے بارے میں فقہاء نے فرمایا کہ استرہ چلا دے اگرچہ بال نہ آئے، لیکن عورت حلق نہیں کر سکتی۔  
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

و يجب إجراء موسى على الأقرع. وفي الشامية: قوله ويجب إجراء موسى على الأقرع، هو المختار كما في الزيلعي والبحر واللباب وغيرها، وقيل استحباباً قال في شرح اللباب، وقيل استئناً وهو الأظهر. (فتاوى الشامى: ۵۱۶/۲، سعيد).  
حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

قوله ويجب إجراء موسى، أي على الأصح وقيل يستحب هندية، قوله على أقرع مثله إذا جاء وقت الحلق ولم يكن على رأسه شعر، بأن حلق قبل ذلك وإنما وجب إجراء موسى لأنه لما عجز عن الحلق والتقصير يجب عليه التشبه بالحلق كالمفطر في شهر رمضان يجب عليه التشبه بالصائم ولأن الواجب عليه إجراء موسى. (حاشية الطحاوی على الدر المختار: ۵۰۷/۱، كوئته۔ وكذا في الفتاوى الهندية: ۲۳۱/۱).  
بدائع الصنائع میں ہے:

ولا حلق على المرأة لما روي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ليس على النساء حلق وإنما عليهن تقصير وروت عائشة رضي الله تعالى عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى المرأة أن تحلق رأسها ولأن الحلق في النساء مثله ولهذا لم تفعله واحدة من نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكنها تقصر فتأخذ من أطراف شعرها قدر أنملة لما روي عن عمر رضي الله تعالى عنه أنه سئل فقيل له كم تقصر المرأة فقال: مثل هذه وأشار إلى أناملته. (بدائع الصنائع: ۱۴۱/۲، سعيد۔ وكذا في غنية الناسك: ۹۲، إدارة القرآن۔ وشرح اللباب: ۱۲۸، بيروت۔ والفتاوى الهندية: ۳۵۸/۵)۔ واللہ اعلم۔

**طواف زیات کے بعد ۲ دن خون آنے پر طواف کا حکم:**

**سوال:** ایک عورت کو تین دن خون آیا پھر پانچ دن پاک رہی اور اس میں طواف زیارت کر لیا پھر دو دن خون آیا تو کیا یہ طواف امام محمدؒ کے مسلک کے موافق حالت حیض میں ہوایا یا کی میں؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں ۵ دن کی پاکی ایام حیض میں ہونے کی وجہ سے دم متوالی کی طرح ہے لہذا طواف زیارت امام محمدؒ کے مسلک کے موافق بھی حالت حیض ہی میں شمار ہوگا۔  
ہدایہ اول میں ہے:

والطهر إذا تخلل بين الدمين في مدة الحيض فهو كالدم المتوالي. (الهداية: ۱/۶۶).

شامی میں ہے:

ثم اعلم أنه لا يشترط استمرار الدم فيها بحيث لا ينقطع ساعة لأن ذلك لا يكون إلا نادراً بل انقطاعه ساعة أو ساعتين فصاعداً غير مبطل أي لأن العبرة لأوله وآخره. (شامی ۱/۲۸۴، باب الحيض، سعيد).

عمدة الرعاية میں ہے:

أن عند محمدؒ يشترط لكون الطهر المتخلل المذكور حيضاً شروط ثلاثة أحدها أن تكون إحاطة الدم بطرفيه في عشرة أيام أو أقل وثانيها أن يكون مجموع الدمين نصاباً وثالثها أن يكون الطهر المتخلل مساوياً للدمين المحيطين أو أقل من مجموعهما فإن كان أكثر من مجموعهما يعد فاصلاً... (عمدة الرعاية تعليقات شرح الوقاية: ۱/۱۱۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**چھ دن کی پاکی میں طواف زیارت کر لیا پھر ۳ دن خون آنے پر طواف کا حکم:**

**سوال:** ایک عورت کو تین دن خون آیا پھر ۶ دن پاک رہی اور اس میں طواف زیارت کر لیا پھر تین دن خون آیا تو کیا امام محمدؒ کے نزدیک یہ طواف زیارت حالت حیض میں ہوایا یا طہر میں؟

**الجواب:** امام محمدؒ کے مسلک کے مطابق دس دن کے اندر خون اور طہر برابر ہونے کا اعتبار کر کے خون کو حیض شمار کرے اور پاکی کو حد فاصل شمار کر لے تو آسانی ہوگی، یعنی صورت مسئلہ میں امام محمدؒ کے قول کے مطابق ابتدائی ۳ دن حیض کے شمار ہوں گے، اور اس کے بعد ۶ دن پاکی کے ایام شمار ہوں گے، لہذا طواف صحیح اور درست ہو گیا۔ اس کے بعد جو خون آیا وہ استحاضہ ہے، بظاہر امام محمدؒ کے مذہب میں عورتوں کے لیے آسانی ہے،

بوقتِ ضرورت اس قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔  
شرح النقایۃ للشیخ الیاس زادہ میں ہے:

والأصل عند محمد وهو الأصح وعليه الفتوى أن الطهر المتخلل بين الدمين إذا كان دون ثلاثة أيام لا يصير فاصلاً وهذا بالاتفاق فإذا بلغ الطهر ثلاثة أيام أو أكثر ينظر فإن استوى الطهر بالدم في أيام الحيض أو كان الدم غالباً لا يصير الطهر فاصلاً أيضاً وإن كان الطهر غالباً يصير فاصلاً وحينئذ ينظر إن لم يمكن أن يجعل واحد منهما بانفراده حيضاً لا يكون شيء منه حيضاً وإن أمكن أن يجعل واحد منهما بانفراده حيضاً إما المتقدم أو المتأخر يجعل ذلك حيضاً وإن أمكن أن يجعل كل واحد منهما حيضاً بانفراده يجعل أسرعهما إمكاناً حيضاً وهو الدم المتقدم على الطهر وهو لا يجوز بداية الحيض ولا ختمه بالطهر ولو رأت ثلاثة دمًا وستة طهر وثلاثة دمًا فحيضها الثلاثة الأولى لأنها أسرعهما إمكاناً. (شرح النقایۃ للشیخ الیاس زادہ علی هامش شرح النقایۃ للملا علی القاری: ۸۳/۱، سعید).

شرح الوقایہ میں ہے:

وفي رواية محمد عنه أنه لا يفصل إن أحاط الدم بطرفيه في عشرة أو أقل ... يشترط مع هذا كون الطهر مساوياً للدمين أو أقل. (شرح الوقایۃ: ۱۱۱/۱).

عمدة الرعاۃ میں ہے:

أن عند محمد يشترط لكون الطهر المتخلل المذكور حيضاً شروط ثلاثة أحدها أن تكون إحاطة الدم بطرفيه في عشرة أيام أو أقل وثانيها أن يكون مجموع الدمين نصاباً وثالثها أن يكون الطهر المتخلل مساوياً للدمين المحيطين أو أقل من مجموعهما فإن كان أكثر من مجموعهما يعد فاصلاً ... (عمدة الرعاۃ تعليقات شرح الوقایۃ: ۱۱۱/۱)

البحر الرائق میں ہے:

وفي معراج الدراية معزياً إلى فخر الأئمة لو أفتى مفت بشيء من هذه الأقوال في مواضع الضرورة طلباً للتيسير كان حسناً. (البحر الرائق: ۱/۹۳، كوئته - والشامی: ۱/۲۸۹، مطلب لو أفتى مفت ... سعید) - واللہ تعالیٰ اعلم۔

## اہل حل کے لیے طوافِ وداع کا حکم:

**سوال:** ایک شخص جدہ میں ملازمت کر رہا ہے، اور بیس یا پچیس سال سے مقیم ہے نہ کہ متوطن، صرف وہ کام کرتا ہے، حج سے فارغ ہونے کے بعد جدہ جا رہا ہے تو اس پر طوافِ وداع واجب ہے یا مستحب؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں شخص مذکور نے جدہ کو وطن نہیں بنایا صرف مقیم ہے، لہذا واپسی میں طوافِ وداع واجب ہوگا، لیکن اگر اس نے جدہ کو اپنا وطن بنالیا اور وہاں سے کوچ کرنے کا ارادہ نہیں ہے تو پھر طوافِ وداع مستحب ہے، اس لیے کہ اہل مکہ اور اہل حل یعنی میقات کے اندر رہنے والوں کے لیے طوافِ وداع واجب نہیں صرف مستحب ہے۔

ملاحظہ فرمائیں غنیۃ الناسک میں ہے:

هو واجب على كل حاج آفاقي مفرد أو قارن أو متمتع بشرط كونه مدر كاً مكلفاً غير معذور فلا يجب على معتمر ولا على أهل مكة ومن أقام بها قبل حل النفر الأول وأهل الحرم والحل والمواقيت وفئت الحج والمحصر والمجنون والصبي والحائض والنفساء إلا أنه يندب لأهل مكة ومن في حكمهم كما في الدر والنهر وغيرهما ومعنى قولهم ومن أقام بها أي نوى الإقامة الأبدية بها واتخذها داراً. (غنية الناسك في بغية المناسك، ص ۱۰۱، باب طواف الصدر، إدارة القرآن).

شرح اللباب میں ہے:

طواف الصدر واجب على الحاج الآفاقي أي دون المكي والميقاتي ... ولا على أهل مكة حقيقة أو حكماً والحرام كأهل منى والحل كالوادي والخليص وجدة والمواقيت أي المعينة للآفاقيين ... ومن نوى الإقامة الأبدية أي الاستيطان. (شرح اللباب، ص: ۲۷۹، باب طواف الصدر، بيروت).

غنیۃ الناسک میں ہے:

ولا يسقط عنه هذا الطواف بنية الإقامة ولو سنين ويسقط بنية الاستيطان بمكة أو بما حولها قبل حل النفر الأول. (غنية الناسك، ص: ۱۰۲، باب طواف الصدر، إدارة القرآن۔ وزبدة المناسك:

ص ۲۲۹، وفتاویٰ فریدیۃ: ۴/ ۲۳۹، باب تفسیر الحج و شرائطہ۔) واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عن ابن عباس رضی قال: ﴿وَقَتَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ  
ذَ الْحَيْفَةِ وَلِأَهْلِ الشَّامِ الْجَحْفَةَ وَلِأَهْلِ نَجْدِ قُرْنِ الْمَنَازِلِ  
وَلِأَهْلِ الْيَمَنِ يَلْمَلَمَ فَمَنْ لَمْ يَلْمَلَمْ فَمَنْ لَمْ يَلْمَلَمْ فَمَنْ لَمْ يَلْمَلَمْ  
أَهْلِيهِ لَمْ يَلْمَلَمْ فَمَنْ لَمْ يَلْمَلَمْ فَمَنْ لَمْ يَلْمَلَمْ فَمَنْ لَمْ يَلْمَلَمْ  
فَمَهْلَهُ مِنْ أَهْلِهِ...﴾

(متفق عليه)

## باب ..... ﴿۲﴾

# بغیر احرام کے میقات تجاوز کرنے کا بیان

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

﴿لَا تَجَاوِزُوا الْوَقْتَ إِلَّا بِأَحْرَامٍ﴾

(مصنف ابن أبي شيبة)

## باب ..... ﴿۲﴾

### بغیر احرام کے میقات تجاوز کرنے کا بیان

میقات سے بغیر احرام کے تجاوز کرنے کا حکم:

**سوال:** جنوبی افریقہ سے جو شخص حج کے ارادہ یا عمرہ کے ارادہ سے یا کسی اور وجہ سے سیدھے مکہ مکرمہ جاوے مکہ مکرمہ ہی کے ارادہ سے تو کیا جدہ میں احرام باندھ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر جدہ میں احرام باندھا تو دم واجب ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر سیدھے مکہ مکرمہ جانا چاہے تو میقات سے پہلے احرام باندھنا ضروری ہے، بغیر احرام کے تجاوز کرنا گناہ ہے، اور جدہ میں احرام باندھنا درست نہیں اگر ایسا کیا تو دم واجب ہوگا اور گنہگار ہوگا۔

ملاحظہ ہو شرح لباب میں ہے:

من جاوز وقته أي ميقاته الذي وصل إليه سواء كان ميقاته الموضع المعين له شرعاً أم لا غير محرم ثم أحرم أي بعد المجاوزة أو لا أي لم يحرم بعدها، فعليه العود أي فيجب عليه الرجوع إلى وقت أي إلى ميقات من المواقيت، وإن لم يعد فعليه دم، لمجاوزة الوقت، فلو أحرم آفاقي داخل الوقت أي في داخل الميقات وأهل الحرم أي أحرموا من الحل للحج... فعليهم العود إلى وقت أي ميقات شرعي لهم، لارتفاع الحرمة وسقوط الكفارة، وإن لم يعودوا فعليهم الدم والإثم لازم لهم، فإن عاد قبل شروعه في طواف أو وقوف سقط الدم.

غنیۃ الناسک میں ہے:

ومن دخل مكة أو الحرم بلا إحرام فعليه أحد النسكين، فلو أحرم به بعد تحول السنة أو قبله من مكة أو خارجها داخل المواقيت أجزأه وعليه دم المجاوزة، فإن عاد إلى ميقات ولبي عنده سقط عنه دم المجاوزة أيضاً. (غنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک: ص ۳۱، إدارة القرآن۔ وکذا فی

الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/ ۲۲۱)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

حدود میقات کے باہر سے جو شخص بھی براہ راست مکہ مکرمہ کا سفر کرے، اس کے لیے میقات سے احرام باندھ کر آگے بڑھنا ضروری ہے، اب چونکہ ہوائی جہاز ہی کا سفر ہوتا ہے اور غالباً جہاز قرن منازل اور یلملم دونوں مقامات سے گزرتا ہے، اور دونوں ہی میقات ہیں، جہاز کس وقت میقات کے مقابل آیا اس کا صحیح اندازہ دشوار ہے، لہذا حجاج کو چاہئے کہ آغاز سفر میں ہی احرام باندھ لیں، البتہ جو حجاج پہلے مدینہ جانا چاہیں، وہ احرام نہ باندھیں، کیونکہ میقات سے ان کا سفر حرم کی طرف نہ ہوگا، اور احرام ان لوگوں کے لیے ضروری ہے جو میقات سے حرم کی طرف جارہے ہوں۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/ ۲۳۹، نعیمیہ)۔

مزید ملاحظہ ہو: عمدۃ الفقہ: حصہ چہارم: ۹۹، مجددیہ۔ والیضاح المسائل: ص ۱۲۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**میقات سے گزرتے وقت مدینہ منورہ کا قصد ہو تو احرام کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص حج کے لیے جانا چاہتا ہے، ایجنٹ نے بتایا کہ پہلے مدینہ منورہ جانا ہے لہذا اس شخص نے احرام نہیں باندھا اور مدینہ منورہ کے لیے روانہ ہو گیا، جدہ پہنچنے کے بعد ایجنٹ نے بتلایا کہ پہلے مکہ مکرمہ جانا ہے تو اب وہ شخص کیا کرے گا؟ احرام کہاں سے باندھے؟ نیز دم واجب ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں میقات سے گزرتے وقت حرم شریف کا قصد نہ تھا بلکہ مدینہ منورہ کا قصد تھا لہذا احرام باندھنا ضروری نہ تھا، اس لیے دم واجب نہیں ہے، لیکن اب جدہ میں قصد بدل گیا اور مکہ مکرمہ جانا ہے، تو جدہ ہی میں احرام باندھ لے پس کوئی جزا واجب نہیں ہوگی۔

شرح لباب المناسک میں ہے:

ومن جاوز وقته أي الذي وصل إليه حال كونه يقصد مكاناً في الحل كبستان بني عامر أو جدة مثلاً بحيث لم يمر على الحرم وليس له عند المجاوزة قصد أن يدخل الحرم بعد



دخول ذلك المكان ثم بدا له أي ظهور أي حارث أن يدخل مكة أي أو الحرم ولم يرد نسكاً حينئذٍ فله أن يدخلها أي مكة، وكذا الحرم بغير إحرام. (شرح اللباب: ص ۹۶، بيروت-و غنية الناسك: ۳۲).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

جو حجاج پہلے مدینہ جانا چاہیں، وہ احرام نہ باندھیں، کیونکہ میقات سے ان کا سفر حرم کی طرف نہ ہوگا، اور احرام ان لوگوں کے لیے ضروری ہے جو میقات سے حرم کی طرف جارہے ہوں۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۳۹، نیعیہ).  
عمدة الفقه میں ہے:

اگر اس کا ارادہ حج یا عمرہ کا نہ ہو بلکہ اس کا ارادہ بستان بنی عامر وغیرہ میں کسی ضرورت کے لیے جانے کا ہو تو اس پر کچھ واجب نہیں... پھر اس کے بعد اس کو کوئی ایسا امر پیش آیا جس کی وجہ سے اس کو مکہ مکرمہ یا حرم میں کسی اور جگہ جانا پڑا اور وہ اس وقت حج یا عمرہ کا ارادہ کرے تو اس کا میقات تمام زمین حل ہے۔ (عمدة الفقه: حصہ چہارم: ۱۰۴، مجددیہ).

امداد الفتاویٰ میں ہے:

سوال: یمنی مدینہ منورہ جانے کے قصد سے نکلا بوقت گزرنے میقات یلملم کے احرام نہیں باندھا جب جدہ شریف پہنچا پھر مکہ معظمہ جانے کا ارادہ کیا اور جدہ سے احرام باندھ لیا تو اب دم واجب ہوگا یا نہیں؟  
جواب: اس کا احرام جدہ سے صحیح ہوا اور اس پر کوئی جنایت لازم نہیں آئی۔ (امداد الفتاویٰ: ۱۶۲/۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جدہ میں چند گھنٹے رکنا ہو تو بغیر احرام کے میقات سے گزرنے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے ارادہ کر لیا کہ چند گھنٹے جدہ میں رک جائے گا، پھر حرم شریف میں داخل ہوگا تو بغیر احرام کے میقات سے گزر سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی اس کا جدہ سے احرام باندھنا صحیح ہوگا یا دم لازم ہوگا؟  
الجواب: بصورتِ مسئلہ چونکہ ہوائی جہاز میقات کے اوپر یا اس کی محاذات میں سے گزرتا ہے، لہذا میقات کی محاذات سے پہلے احرام باندھنا ضروری ہے، اگر کسی نے جدہ میں ایک دن یا چند گھنٹے ٹھہرنے کی نیت کر لی اور جدہ تک احرام کو ٹال دیا تو ایسا کرنا درست نہیں، بلکہ ایک حیلہ ہے، حیلہ ضرورت کے وقت حرام یا مکروہ سے بچنے کے لیے کیا جاسکتا ہے، لیکن ایسا حیلہ جس سے ایک حکم شرعی باطل ہو جائے، درست نہیں، یہ یوم سبت والوں کے حیلہ کی طرح ہے، جس پر قرآن کریم میں سخت وعید موجود ہے، حضرت مولانا مفتی شفیع صاحب

نے معارف القرآن: ۵۲۳/۷، پر تحریر فرمایا ہے، لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ اس قسم کے حیلے اس وقت جائز ہوتے ہیں جب کہ انھیں شرعی مقاصد کے ابطال کا ذریعہ نہ بنائے۔

باقی یہ بات کہ جو شخص یہاں سے مدینہ منورہ جا کر وہاں سے عمرہ کا ارادہ کر کے احرام باندھ لے، یہ کوئی حیلہ نہیں، ایک تو اس وجہ سے کہ مدینہ منورہ کا سفر بذاتِ خود مقصود ہے بلکہ مدینہ میں دو مقاصد ہیں، (۱) مسجد نبوی، کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد... الخ. (۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت ہے، کما روی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من زار قبري وجبت له شفاعتي“۔ (رواہ ابن خزيمة فی صحیحہ والدارقطنی والبیہقی وآخرون واسنادہ حسن کما فی آثار السنن للعلامة النيمى ص ۳۳۹) اور اگر بالفرض مدینہ منورہ کو مقصود نہ بنائیں، بلکہ فقط عمرہ یا حج فقط مقصود ہو تو بھی اس کا حاصل یہ ہوگا کہ یہ شخص مکہ مکرمہ براستہ مدینہ جانا چاہتا ہے اور میقات سے نکلنا چاہتا ہے، تو اس کے راستہ میں دو میقات پڑیں گے، ایک البعد من مکہ اور دوسرا اقرب الی مکہ، اور ایسا شخص اقرب الی مکہ میقات کو اختیار کر سکتا ہے، کما ہو مذکور فی کتب الفقہ۔

اور فقہاء کرام نے جو مسئلہ تحریر فرمایا ہے کہ اگر حل میں کسی جگہ کا ارادہ کیا تو احرام کے بغیر جاسکتا ہے، یہ حیلہ اس شخص کے لیے کارآمد ہے جس کا واقعی اس جگہ کا ارادہ ہو اول درجہ میں۔ کما قال العلامة الشامي: لكن لا تتم الحيلة إلا إذا كان قصده لموضع من الحل قصداً أولاً كما قررناه. (الشامی: ۴۷۷/۲، سعید)۔ بہر حال اس اہم اور پاکیزہ سفر میں اس قسم کے حیلوں سے بچنا چاہئے، اگر کبھی کسی حنفی ڈرائیور کو روزانہ آنا پڑتا ہو اور عمرہ کا موقعہ نہیں مل سکتا ہو تو واقعی یہ مسئلہ قابل غور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**جدہ ایئر پورٹ پر احرام باندھنے کا حکم:**

**سوال:** جو لوگ جدہ میں مقیم نہیں ہیں وہ جدہ ایئر پورٹ پر احرام باندھ سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں جدہ ایئر پورٹ پر احرام باندھنا درست نہیں ہے بلکہ میقات سے گزرنے سے پہلے یعنی جب ہوائی جہاز یلملم کی محاذات سے گزرے اس سے قبل احرام باندھنا ضروری ہے، ورنہ دم واجب ہوگا۔

ملاحظہ ہو شرح لباب میں ہے:

من تجاوز وقته أي ميقاته الذي وصل إليه سواء كان ميقاته الموضع المعين له شرعاً أم

لا غیر محرم ثم أحرم أي بعد المجاوزة أو لا أي لم يحرم بعدها، فعليه العود أي فيجب عليه الرجوع إلى وقت أي إلى ميقات من المواقيت، وإن لم يعد فعليه دم لمجاوزة الوقت، فلو أحرم آفاقي داخل الوقت أي في داخل الميقات وأهل الحرم أي أحرموا من الحل للحج... فعليهم العود إلى وقت أي ميقات شرعي لهم، لارتفاع الحرمة وسقوط الكفارة، وإن لم يعودوا فعليهم الدم والإثم لازم لهم، فإن عاد قبل شروعه في طواف أو وقوف سقط الدم. (اللباب مع شرحه: ۹۴-۹۵، بيروت).

غنية الناسک میں ہے:

ومن دخل مكة أو الحرم بلا إحرام فعليه أحد النسكين، فلو أحرم به بعد تحول السنة أو قبله من مكة أو خارجها داخل المواقيت أجزأه، وعليه دم المجاوزة، فإن عاد إلى ميقات ولبي عنده سقط عنه دم المجاوزة أيضاً. (غنية الناسک فی بغية المناسک: ص ۳۱، إدارة القرآن۔ وکذا فی الفتاویٰ الهندية: ۲۲۱/۱).

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ ہندیہ: ۲۲۱/۱۔ عمدۃ الفقہ: حصہ چہارم: ۹۹، مجددیہ۔ والیضاح المسائل: ص ۱۲۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**جدہ کے قصد سے میقات بغیر احرام کے تجاوز کرنے کا حکم:**

**سوال:** میرا بیٹا جدہ میں رہتا ہے عمرہ کے لیے جاتے وقت میں جدہ میں احرام باندھ سکتا ہوں؟  
**الجواب:** صورت مسئلہ میں اگر آپ کا ارادہ صرف بیٹے کی ملاقات ہے پھر وہاں سے تبعاً عمرہ کے لیے بھی نیت ہے تو جدہ میں بیٹے کی ملاقات و زیارت کے بعد عمرہ کا احرام باندھنا درست ہے۔ کوئی جزاء واجب نہ ہوگی، لیکن اگر آپ کا قصد اولاً عمرہ کا ہے پھر سوچا کہ بیٹے کی بھی ملاقات کر لے تو میقات سے احرام باندھنا ضروری ہے، ورنہ دم لازم ہوگا، گویا اصلاً نیت کا اعتبار ہے اور دل کا حال اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے، لہذا بلا ضرورت حیلوں سے بچنا اس مبارک سفر میں بہت ضروری ہے۔

شرح لباب المناسک میں ہے:

ومن جاوز وقته أي الذي وصل إليه حال كونه يقصد مكاناً في الحل كبستان بني عامر أو جدة مثلاً بحيث لم يمر على الحرم و ليس له عند المجاوزة قصد أن يدخل الحرم بعد دخول ذلك المكان، ثم بدا له أي ظهر أي حارث أن يدخل مكة أي أو الحرم، ولم يرد

نسکاً حینئذِ فلہ أن یدخلہا أي مکة و کذا الحرم بغير إحرام، وفيہ إشکال إذ ذکر الفقهاء في حيلة دخول الحرم بغير إحرام أن يقصد بستان بني عامر ثم یدخل مکة، وعلى ما ذکره المصنف وقررناه لم تحصل الحيلة كما لا يخفى، فالوجه في الجملة أن يقصد البستان قصداً أولياً ولا يضره قصده دخول الحرم بعده قصداً ضمناً أو عارضياً، كما إذا قصد مدني جدة لبيع وشراء أو لا، ويكون في خاطره أنه إذا فرغ منه أن یدخل مکة ثانياً بخلاف من جاء من الهند مثلاً بقصد الحج أو لا، وأنه يقصد دخول جدة تبعاً ولو قصد بيعاً وشراء لا يقال. (لباب المناسك مع شرحه: ص ۹۶، بيروت۔ وغنية الناسك: ۳۲).

ارشاد الساری میں ہے:

قال في ردالمحتار عند قول صاحب الدر: وهذه حيلة الآفاقي يريد دخول مكة بلا إحرام، ثم إن هذه الحيلة مشككة، لما علمت من أنه لا يجوز له مجاوزة الميقات بلا إحرام ما لم يكن أراد دخول مكان في الحل لحاجة، وإلا فكل آفاقي يريد دخول مكة لا بد أن يريد دخول الحل.... قال العلامة الرافعي في تقريره: قوله: لكن ينافيه قولهم ثم بدا له دخول مكة الخ، يندفع الإشكال في هذه المسئلة بأن المجوز لدخول مكة غير محرم أحد أمرين: الأول: أن يقصد الحل لحاجة، ثم يبدو له دخول مكة، وهذا ما ذكره في الكافي واللباب والبدائع. والثاني: أن يقصد دخول الحل قصداً أولياً مع قصد دخول مكة قصداً ضمناً، وهو ما أشار له في البحر، وذكره في شرح اللباب، وهو مرادهم بالحيلة. (ارشاد الساری الى مناسك الملا على القاري على هامش شرح اللباب: ۹۷، فصل في مجاوزة الميقات بغير إحرام، بيروت).

غنية الناسك میں ہے:

وعن هذا قيل: إن حيلة آفاقي يريد دخول مكة لحاجة بلا إحرام أن يقصد البستان لكن لا تتم الحيلة إلا لمن يقصد البستان قصداً أولياً بحيث لا يكون سفراً إلا لأجله. (غنية الناسك في بغية المناسك: ۳۲، مطلب دخول الآفاقي الحل لحاجة)۔ واللہ اعلم۔

ڈرائیور اور ایجنٹ وغیرہ کے لیے بغیر احرام کے میقات تجاوز کرنے کا حکم:  
سوال: کیا ایجنٹ اور ڈرائیور وغیرہ کے لیے بغیر احرام کے مکہ مکرمہ جانا جائز ہے یا نہیں؟ وہ کہتے ہیں

کہ ہمارے لیے حرج ہے۔

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں چونکہ ایجنٹ اور ڈرائیور حضرات اگر روزانہ بار بار جاتے ہیں تو ان کے لیے حرام باندھنا ضروری نہیں ہونا چاہئے، لیکن جو حضرات بار بار نہیں جاتے مثلاً ایجنٹ لوگ عامۃً روزانہ نہیں جاتے لہذا ان کے لیے احرام باندھنا ضروری ہوگا۔

ملاحظہ ہو ”نئے مسائل اور علماء کے فیصلے“ میں مذکور ہے:

موجودہ حالات میں جب کہ تجارت، دفاتر میں کام کرنے والے، ٹیکسی چلانے والے، اور دیگر پیشہ ورانہ کام کرنے والے کبھی ہر روز کبھی دوسرے تیسرے دن، اور بعض لوگوں کو تو ایک دن میں ایک سے زیادہ دفعہ حرم میں داخل ہونا پڑتا ہے، ایسی حالت میں اس طرح کے لوگوں کو ہر بار احرام اور ادائے عمرہ کی پابندی بے حد مشقت طلب اور دشوار ہے، اس لیے ان حضرات کے لیے بغیر احرام باندھے حدودِ حرم میں داخلہ کی گنجائش ہوگی۔ (نئے مسائل اور علماء ہند کے فیصلے: ۳۷، از حضرت قاضی مجاہد الاسلام صاحب قاسمی)۔

عمدۃ القاری میں ہے:

قال أبو عمر: لا أعلم خلافاً بين فقهاء الأمصار في الخطابين ومن يضمن الاختلاف إلى مكة ويكثره في اليوم واللييلة أنهم لا يأمرن بذلك لما عليهم فيه من المشقة. (عمدۃ القاری: ۵۳۵/۷، باب دخول الحرم ومكة بغير احرام، دار الحديث ملتان)۔

ہدایہ میں ہے:

من كان داخل الميقات له أن يدخل مكة بغير إحرام لحاجته لأنه يكثر دخوله مكة وفي إيجاب الإحرام في كل مرة حرج بين. (الهداية: ۱/۲۳۵، فصل في المواقيت)۔

جدید فقہی مباحث میں ہے:

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آج کل کے زمانہ میں کاروباری لوگوں کو کثرت کے ساتھ بار بار آنے اور جانے کی ضرورت ہوتی ہے مثلاً اہل مکہ کو بار بار مدینہ جانا پڑتا ہے اور اہل مدینہ کو بار بار مکہ مکرّمہ اپنے کاروبار کے لیے جانا پڑتا ہے تو اگر ان پر ہر مرتبہ احرام باندھ کر عمرہ کا حکم لگایا جائے گا تو شدید مشقت اور حرج لازم آجاتا ہے تو ان کے لیے شرعی طور پر کوئی رعایت اور گنجائش ہو سکتی ہے یا نہیں؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ جو لوگ مہینے دو مہینے میں آتے جاتے ہیں ان کے حق میں تو کوئی گنجائش نہ ہوگی، البتہ جو لوگ روزانہ یا ہر ہفتہ آتے جاتے ہیں ان لوگوں کے لیے بلا احرام میقات سے گزرنے کے دو طریقے ہم

کو نظر آتے ہیں:.....

طریقہ دوم: حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ میقات کے باہر سے لکڑیاں لانے والے اور عمال اور تجارت اور کمانے والے جو بار بار جاتے آتے ہیں ان کے لیے بلا احرام میقات سے گزرتے رہنے کی اجازت ہے۔

اس لیے کہ اگر ہر بار ان پر احرام کی پابندی لگائی جائے گی تو سخت مشقت کا خطرہ ہے، مصنف ابن ابی شیبہ اور منتخب الافکار وغیرہ میں ابن عباسؓ کی روایت اس طرح کے الفاظ سے مروی ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: لا يدخل أحد مكة إلا بإحرام إلا الحطابين والعمالین وأصحاب منافعہما، الحدیث۔ (نخب الافکار قلمی: ۲۱۹/۵، مصنف ابن ابی شیبہ: ۴/۲۱۱، طحاوی شریف من عطاء: ۱/۴۳۸، تلخیص الحییر: ۱/۲۱۱)۔ (جدید فقہی مباحث: ۱۳/۱۶۱، ۳۵، ۳۷، إدارة القرآن)۔

اس سلسلے میں مقالہ نگاروں کی دورائیں ہیں، بیشتر حضرات نے ضرورت، حاجت شدیدہ اور مشقت کی وجہ سے جمہورائمہ کے مسلک کو رائج قرار دیتے ہوئے بغیر احرام کے اندر داخل ہونے کی اجازت دی ہے، ان کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں:

- |                                 |                             |
|---------------------------------|-----------------------------|
| مولانا خالد سیف اللہ رحمانی۔    | مولانا صالح الدین بڑودوی۔   |
| مولانا زبیر احمد قاسمی۔         | مولانا عزیز اختر قاسمی۔     |
| مولانا محبوب علی وجہی۔          | مولانا عتیق احمد قاسمی۔     |
| مولانا جمیل احمد نذیری۔         | مولانا عبد القیوم پالنپوری۔ |
| مولانا سعد اللہ قاسمی۔          | مولانا سلطان احمد اصلاحی۔   |
| مولانا اشتیاق احمد اعظمی۔       | مولانا ابراہار خان ندوی۔    |
| مولانا محمد ابراہار الحق قاسمی۔ | مولانا محمد نور قاسمی۔      |
| مولانا ثناء الہدی قاسمی۔        | مولانا ابوسفیان مفتاحی۔     |
| مولانا صدر عالم قاسمی۔          | مولانا خورشید احمد اعظمی،   |
| مولانا منظور احمد قاسمی۔        | مولانا عبد المفتاح عادل۔    |
| مولانا اختر ضیاء قاسمی۔         | مولانا محمد عمر فلاجی۔      |

(جدید فقہی مباحث: ۱۳/۱۹، تلخیص از مقالات بابت حج و عمرہ، إدارة القرآن)۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: جدید فقہی مسائل: ۱۸۲/۲، نعیمیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بحری جہاز سے جدہ آنے والوں کے لیے احرام کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی شخص ہندوستان یا پاکستان سے بحری جہاز کے ذریعہ جدہ آتا ہے جب کہ یلملم دور ایک کنارہ پر بغیر حقیقی محاذات کے رہ جاتا ہے، تو کیا یہ شخص جدہ سے احرام باندھ سکتا ہے؟

**الجواب:** اس مسئلہ میں ہمارے اکابر کا کچھ اختلاف ہے، حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ جدہ تک احرام مؤخر کر سکتا ہے، لیکن حضرت مولانا یوسف بنوریؒ فرماتے تھے کہ جدہ تک احرام مؤخر کرنا جائز نہیں ہے، بایں ہمہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ احوط یہ ہے کہ یلملم کی محاذات سے قبل ہی احرام باندھ لیا جائے۔

ملاحظہ ہو جواہر الفقہ میں ہے:

ایسے حالات میں کہ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف رائے ہے، احتیاط اسی میں ہے کہ بحری جہاز میں یلملم ہی سے احرام باندھ لیں، یا ساحل جدہ پر اترنے سے پہلے احرام باندھ لیں، کیونکہ حسب تصریح فقہاء محل اختلاف میں احتیاط کا پہلو اختیار کرنا بہتر ہے، تاکہ اپنی عبادت کے جواز میں کسی کا اختلاف نہ رہے، اس کے علاوہ احرام کو میقات سے پہلے باندھنا سب ہی کے نزدیک افضل ہے، بلکہ بعض روایات حدیث میں اپنے گھر سے ہی احرام باندھ کر چلنے کی فضیلت آئی ہے، شرط یہ ہے کہ محظورات احرام میں مبتلا ہونے کا خطرہ نہ ہو اور جس کو یہ خطرہ ہو کہ محظورات احرام سے بچنا اس تمام عرصہ میں اس کے لیے مشکل ہوگا، اس کے لیے آخری حد تک مؤخر کرنا بہتر ہے، ایسے شخص کو آخری حد میں اتنی احتیاط کر لینا چاہئے کہ اس کا احرام علماء کے اختلاف سے نکل جائے۔ (جواہر الفقہ: ۱/۲۸۹، موافقت احرام، دارالعلوم کراچی)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

پانی کے جہاز سے جانے کے لیے جو قدیم ایام سے راستہ تھا تو یلملم کی محاذات پر پہونچ کر احرام باندھا جاتا تھا، یہی ہندوستان کے اکابر علماء فقہاء کا معمول رہا، اب بھی احوط یہی ہے، اگرچہ موجودہ اہل جغرافیہ کا قول یہ ہے کہ اب راستہ میں نہ یلملم آتا ہے اور نہ اس کی محاذات آتی ہے، بلکہ جدہ سے احرام باندھنا لازم ہے، مگر احتیاط کا تقاضا وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۳۷۹، مبوب و مرتب)۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: عمدۃ الفقہ: حصہ چہارم، ص ۹۰-۹۳ پاک وہند کے حجاج کے لیے میتقات کا مسئلہ، مجددیہ۔ وفتاویٰ رحیمیہ: ۶/۴۰۷-۴۱۰۔ واحسن الفتاویٰ: ۴/۵۶۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْحُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ

فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ﴾

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ:

سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ:

﴿لِبَيْكِ بِحُمْرَةٍ وَحَجَّةٍ﴾

(ترمذی)

## بَاب..... ﴿۳﴾

# قرآن، تمتع اور افراد کا بیان

## باب ..... ﴿۳﴾

### قرآن، تمتع اور افراد کا بیان

افراد کی نیت کے بعد قرآن کرنے سے حج کا حکم:

**سوال:** اگر کوئی شخص حج افراد کی نیت کرے پھر حج کے افعال شروع کرنے سے پہلے قرآن کا ارادہ کر لے تو یہ صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں حج کے افعال شروع کرنے سے پہلے قرآن کی نیت کرنا صحیح ہے اور دم قرآن واجب ہوگا، البتہ اس طرح کرنا برا ہے۔  
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

والقرآن لغة الجمع بين شيئين، وشرعاً أن يهل أي يرفع صوته بالتلبية بحجة وعمرة معاً حقيقة أو حكماً بأن يحرم بالعمرة أولاً ثم بالحج قبل أن يطوف لها أربعة أشواط، أو عكسه بأن يدخل إحرام العمرة على الحج قبل أن يطوف للقدوم وإن أساء. وفي الشامية: قوله وإن أساء أي وعليه دم شكر لقلة إساءته، ولعدم وجوب رفض عمرته. (الدر المختار مع الشامى: ۵۳۱/۲، سعيد).

مزید ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۳۵۶/۲، کوئٹہ۔ و فتاویٰ ہندیہ: ۲۳۷/۱۔ و بدائع الصنائع: ۱۶۷/۲، سعید۔

و معلم الحجاج: (۲۷۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قربانی پر قادر ہونے کے باوجود افراد کرنے کا حکم:

**سوال:** ایک مالدار شخص اپنی بیوی، دو بیٹیاں اور ایک بہن سمیت حج افراد کے لیے گیا، واپسی پر کسی عالم کا قول ذکر کیا گیا کہ حج افراد صرف غریبوں کے لیے ہے، جب اس نے بذاتِ خود اس عالم سے دریافت کیا تو عالم نے کہا کہ ابتداء اسلام میں وہ لوگ افراد کرتے تھے جو قربانی پر قادر نہیں ہوتے تھے... اب یہ شخص جاننا چاہتا ہے کہ کیا حج افراد صرف غریبوں کے لیے ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اس عالم صاحب کا یہ کہنا درست نہیں ہے، بلکہ قربانی پر قادر حضرات بھی حج افراد کر سکتے ہیں، ہاں اس میں شک نہیں ہے کہ احناف کے نزدیک قرآن سب سے افضل ہے لیکن افراد بھی سب کے لیے مشروع ہے۔

ملاحظہ ہو شرح لباب میں ہے:

القرآن أفضل من الأفراد أي بالحج والتمتع والأولى أن يقول أفضل من التمتع والأفراد لأن التمتع عندنا أفضل من الأفراد خلافاً لمالك، والشافعي حيث قال: إن الأفراد أفضل مطلقاً. (لباب المناسك مع شرحه: ۲۸۴، باب القران، بيروت).

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما بيان ما يحرم به فما يحرم به في الأصل ثلاثة أنواع الحج وحده والعمره وحدها والعمره مع الحج وعلى حسب تنوع المحرم به يتنوع المحرمون وهم في الأصل أنواع ثلاثة مفرد بالحج ومفرد بالعمره وجامع بينهما فالمفرد بالحج هو الذي يحرم بالحج لا غير والمفرد بالعمره هو الذي يحرم بالعمره لا غير. (بدائع الصنائع: ۲/۱۶۷، سعيد)۔ واللہ اعلم۔

قارن کے طوافِ عمرہ اور طوافِ قدم میں تداخل کا حکم:

**سوال:** اگر کوئی قارن طوافِ قدم کی نیت طوافِ عمرہ میں کر لے تو کراہت ہوگی یا بلا کراہت جائز ہوگا؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں طوافِ عمرہ میں طوافِ قدم کی نیت کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن جابر رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرن الحج والعمرة فطاف لهما طوافاً واحداً. (رواه الترمذی: ۱/۱۸۸).

تفسیر مظہری میں ہے:

إنه صلى الله عليه وسلم لما قدم مكة طاف وسعى بين الصفا والمروة، ثم لم يقرب الكعبة بطوافه بها حتى رجع من عرفة، رواه البخاري، قلت: وذلك الطواف والسعي كان لعمرته وكفاه عن طواف القدوم لحجه. (التفسير المظهری: ۱/۲۳۰، بلوچستان).

فتح القدیر میں ہے:

وروی أحمد من حديث الهرماس بن زياد الباهلي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرن في حجة الوداع بين الحج والعمرة، وروى البزار بإسناد صحيح إلى ابن أبي أوفى قال: إنما جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بين الحج والعمرة، لأنه علم أن لا يحج بعد عامه ذلك، وروى أحمد من حديث جابر رضي الله عنه "أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرن الحج والعمرة فطاف لهما طوافاً واحداً. (فتح القدیر: ۲/۵۲۳، باب القرآن، دار الفکر).

ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن فرمایا تھا اور عمرہ اور طواف قدوم دونوں کے لیے ایک ہی طواف فرمایا تھا۔

معارف السنن میں ہے:

قال شيخنا رحمه الله تعالى: ويمكن أن يقال: إن الطواف الأول يوم القدوم كان للعمرة وتداخل فيه طواف القدوم... قال الراقم: لا شك أن طواف القدوم تحية للبيت كتحية المسجد بالركعتين، ومن دخل المسجد وصلى السنة ونوى التحية فيها دخل صلاة التحية في السنة. (معارف السنن: ۶/۳۶۹، بحث طواف القارن، سعيد).

درس ترمذی میں ہے:

ان چار طوافوں میں سے حنفیہ کے نزدیک ایک طواف نہ کرنے کی گنجائش ہے، اور وہ اس طرح کہ طواف عمرہ ہی میں طواف قدوم کی نیت کر لے، تو الگ طواف قدوم کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔ (درس ترمذی: ۳/۲۲۲، کراچی)۔

معلم الحجاج میں ہے:

مسئلہ: وقوف سے پہلے اگر کسی نے نفل طواف کر لیا اور طواف قدوم کی نیت نہیں کی تو بھی طواف قدوم ہو گیا، طواف قدوم کی خاص طور سے نیت کرنا ضروری نہیں۔ (معلم الحجاج: ۱۶۲، طواف قدوم کے احکام)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**متمتع اور مفرد کے لیے حج کی سعی عید سے پہلے کرنے کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی متمتع یا مفرد حج کی سعی عید سے پہلے کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کر سکتا ہے تو اس کے لیے طواف ضروری ہے یا نہیں؟ اور طواف احرام میں کرے گا یا بغیر احرام کے نیز سعی کی تقدیم کی کیا دلیل ہے؟ جب کہ احناف کے ہاں قاعدہ ہے: ”من قدم شیئاً من نسكہ أو أخر فليهرق لذلك دمًا“؟

**الجواب:** احادیث میں آتا ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے دو سعی فرمائی تھی اور چونکہ ان میں سے ہر ایک کا وقت مذکور نہیں ہے اس لیے اس کی تقدیم میں کوئی حرج نہیں ہے۔

لہذا صورتِ مسئلہ میں متمتع اور مفرد حج کی سعی عید سے پہلے کر سکتے ہیں، اگرچہ افضل یہ ہے کہ طواف زیارت کے بعد کرے۔ سعی بغیر طواف کے مشروع نہیں، نیز طواف اور سعی حالتِ احرام میں کرے، اور ”من قدم شیئاً من نسكہ... الخ، یہ قاعدہ رمی، ذبح، حلق کے بارے میں ہے نہ کہ طواف زیارت اور سعی کے بارے میں۔

ملاحظہ فرمائیں احادیث میں دو سعیوں کا ذکر ملتا ہے لیکن وقت مذکور نہیں ہے:

عن ابن أبي ليلى، عن علي رضي الله تعالى عنه أنه طاف لهما طوافين وسعی لهما سبعين، وقال: هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم صنع. سنن دارقطنی: ۲/۲۶۳/۱۳۰. وعن عمران بن حصين أن النبي صلى الله عليه وسلم طاف طوافين وسعی سبعين. دارقطنی: ۲/۲۶۴.

حلیۃ الاولیاء میں ہے:

عن رجل من بني عذرة أنه سمع علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه لبى بحجة وعمره معاً قال مسعر: قلت لبكبر: طاف لهما طوافين وسعی لهما سبعين قال: نعم، رواه عباد بن صهيب عن مسعر مثله، وزاد هكذا رأيت النبي صلى الله عليه وسلم صنع. (حلیۃ

غنیۃ الناسک میں ہے:

وإن أراد تقدیم السعی لزمہ أن یتنفل بطواف بعد إحرامہ للحج یضطیع فیہ ویرمل ثم یسعی بعده ولوطاف للقدوم مع أنه لیس بسنة فی حقہ وسعی بعده وکان قد أحرم قبلہما للحج وقع سعیه معتبراً فلا یأتی بہ بعد طواف زیارة. (غنیۃ الناسک: ۱۱۵، کراچی۔ وکذا فی الشامی: ۵۱۸/۲، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**حج قرآن میں عمرہ سے قبل حیض آنے پر قرآن کا حکم:**

**سوال:** ایک عورت نے قرآن کیا عمرہ کرنے سے پہلے اس کو حیض آگیا ابھی تک طوافِ عمرہ نہیں کیا تھا کہ افعالِ حج شروع ہو گئے، اب اس پر دم ہے یا نہیں؟ اور قرآن صحیح ہوا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں عمرہ چھوٹ جانے کی وجہ سے قرآن باطل ہو گیا، اور دم قرآن ساقط ہو گیا البتہ ایامِ تشریق کے بعد عمرہ کی قضا لازم ہوگی، اور رخصتِ عمرہ کی وجہ سے ایک دم لازم ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیں لباب المناسک میں ہے:

الثالث: - أن یطوف للعمرة کله أو أكثره قبل الوقوف بعرفة فلو لم یطف لها حتی وقف بعرفة بعد الزوال ارتفعت عمرته أي ولو من غیر نية رفضه إياها ثم إذا ارتفعت عمرته فعليه دم لرفضها وقضاؤها بعد أيام التشريق وبطل قرانه وسقط عنه دمه أي دم القران للشکر المترتب علی نعمة الجمع من أداء النسکین. (لباب المناسک مع شرحہ: ۲۸۵، فصل فی شرائط صحة قران، بیروت).

غنیۃ الناسک میں ہے:

ولو لم یطف لعمرته أو طاف لها أقله ولو بعذر کحیض مثلاً حتی وقف بعرفة ارتفعت عمرته وإن لم ینو الرفض، لأنه تعذر علیه أداؤها... وبطل قرانه وسقط عنه دمه وعليه قضاؤها بعد أيام التشريق ودم رفضها. (غنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک: ۱۰۹، فصل فی صفة القران المسنون، إدارة القرآن۔ وکذا فی الهدایۃ: ۱/۲۶۰، باب القران۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔)

**متمتع کا ایک سے زائد عمرے کرنے کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی شخص حج کے لیے چلا جائے، اور متمتع کرے تو حلال ہونے کے بعد مکہ مکرمہ میں رہ کر

بار بار عمرے کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں تمتع ایک سے زائد عمرے کر سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو غنیۃ الناسک میں ہے:

ويعتمر قبل الحج ما شاء وما في اللباب: ولا يعتمر قبل الحج فغير صحيح لأنه بناء على أن المكي ممنوع من العمرة المفردة، وهو خلاف مذهب أصحابنا جميعاً لأن العمرة جائزة في جميع السنة بلا كراهة إلا في خمسة أيام، لا فرق في ذلك بين المكي والآفاقي صرح به في النهاية والمبسوط والبحر وأخي زاده والعلامة قاسم وغيرهم رحمهم الله تعالى، كذا في المنحة بل المكي ممنوع من التمتع والقرآن وهذه عمرة مفردة لا أثر لها في تكرار تمتعه. (غنية الناسك في بغية المناسك: ۱۵، فصل في كيفية أداء التمتع المسنون، إدارة القرآن، وشرح اللباب: ۳۱۳، بيروت).

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

راج قول یہی ہے کہ اشہرج میں تمتع آفاقی یوم عرفہ و یوم نحر اور ایام تشریق کے علاوہ باقی دنوں میں نفلی عمرہ بدوں حرج کر سکتا ہے، مصنف ارشاد الساری تحریر فرماتے ہیں کہ ناواقف تمتع حجاج کو جاہل معلم نفلی عمرہ سے روکتے ہیں، یہ غلط ہے، غریب ناواقف حجاج ایسی عبادت سے محروم رہتے ہیں جس کو وہ لوگ اپنے وطن میں نہیں کر سکتے، ایک بڑی عبادت سے محروم رہتے ہیں (ص ۱۹۲) لہذا عمرہ کرنے میں حرج نہیں، جائز ہے، احقر کا عمل یہی ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۷۲/۲)۔

معلم الحجاج میں ہے:

تمتع ایک عمرہ کے بعد دوسرا عمرہ حج سے پہلے کر سکتا ہے۔ (معلم الحجاج: ۲۵۶، مسائل تمتع إدارة القرآن۔ وزیدۃ المناسک مع عمدة السالک: ۳۱۳-۳۱۹ تمتع ادا کرنے کے طریقہ کا بیان)۔ واللہ اعلم۔

**تمتع عمرہ کرنے کے بعد مدینہ طیبہ چلا گیا پھر واپسی پر عمرہ کا حکم:**

**سوال:** ایک آدمی حج کے لیے جاتا ہے اور حج تمتع کرتا ہے مکہ مکرمہ پہنچنے کے بعد عمرہ کرتا ہے اس کے بعد مدینہ طیبہ جاتا ہے تو یہ شخص مدینہ طیبہ سے واپس مکہ مکرمہ آتے ہوئے دوبارہ عمرہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی یہ تمتع پر تمتع شمار ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں مدینہ طیبہ سے واپسی پر دوسرا عمرہ کرنے کی گنجائش ہے اور تمتع پر تمتع بھی

شمار نہیں ہوگا، البتہ صرف حج کا احرام باندھنا بہتر ہے۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

جس شخص نے اشہر حج میں عمرہ کر لیا ہے اس کے بعد مدینہ طیبہ میں حاضر ہوا، پھر اس سال حج کر کے وطن واپس ہوگا، امام صاحب کے نزدیک وہ شخص تمتع ہے، اس کو ایک عمرہ کر لینے کے بعد حج سے پہلے مدینہ سے چل کر عمرہ کرنے سے امام صاحب منع فرماتے ہیں، اور صاحبین کے نزدیک مدینہ طیبہ چلے جانے کی وجہ سے اس کا تمتع باطل ہو گیا، اب اگر دوبارہ وہ عمرہ کرے گا تو تمتع صحیح ہو جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۳۹۳، مبوب و مرتب)۔  
احسن الفتاویٰ میں ہے:

اگر کوئی آفاقی اشہر حج میں عمرہ کرنے کے بعد مدینہ منورہ یا جدہ وغیرہ چلا جائے تو واپسی کے وقت اس کے لیے حج افراد کا احرام باندھنا بہتر ہے، امام صاحب کے نزدیک وطن اصلی کے سوا کسی دوسرے مقام کی طرف سفر سے تمتع باطل نہیں ہوتا اور صاحبین کے نزدیک باطل ہو جاتا ہے، چونکہ پہلا عمرہ تمتع کا شمار نہ ہوا اس لیے اب نئے سرے سے تمتع یا قرآن جو بھی چاہے کر سکتا ہے، اور امام صاحب کے مذہب کے مطابق وہ بحکم مکی ہے اس لیے قرآن تو نہیں کر سکتا، البتہ اس کا تمتع کا عمرہ باقی ہے، اور اس کے بعد حج سے قبل دوسرے عمرہ کا جواز مختلف فیہ ہے، قول اعدل یہ ہے کہ آفاق (بلکہ مکہ سے بھی جائز ہے) سے جائز ہے، اس لیے مدینہ طیبہ سے واپسی پر عمرہ کا احرام باندھنے میں چنداں حرج نہیں، معہذا اختلاف سے بچنے کے لیے صرف حج ہی کا احرام باندھنا بہتر ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۵۱۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## تمتع سے متعلق چند سوالات:

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں: ایک شخص آفاقی اشہر حج میں مکہ مکرمہ گیا، اور عمرہ

ادا کیا عمرہ کی ادائے گئی کے بعد مدینہ منورہ چلا گیا، واپسی پر دوسرا عمرہ کیا پھر حج کا احرام مکہ مکرمہ سے باندھا۔

(۱) کیا اس کا تمتع صحیح ہے یا نہیں؟

(۲) اس پر دم تمتع ہے یا نہیں؟

(۳) کیا اس پر کوئی دم جبر ہے یا نہیں؟

(۴) تمتع پہلے عمرہ سے منعقد ہوا یا دوسرے عمرہ سے؟



(۵) آفاقی کے لیے اشہر حج میں ایک سے زائد عمرے کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

(۶) مدینہ منورہ سے فقط حج کا احرام باندھا تو تمتع صحیح ہوگا یا نہیں؟

(۷) کیا اس پر کوئی دم جبر ہوگا یا نہیں؟

(۸) آفاقی حاجی کا اشہر حج میں میقات سے باہر نکلنا کیسا ہے؟

(۹) ان دو صورتوں میں بہتر صورت کونسی ہے؟ (المستفتی حضرت مولانا شبیر احمد صاحب مہتمم مدرسہ ہذا)

فقیہ الامت حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جوابات مرحمت فرمائے۔ ملاحظہ ہو:

**الجواب:** اشہر حج میں عمرہ کر کے اگر کوئی شخص مدینہ طیبہ چلا گیا پھر وہاں سے واپسی کے بعد صرف حج

کا احرام باندھ کر آیا تو اس کا تمتع صحیح ہوگا، یہ امام صاحب کے نزدیک ہے بخلاف صاحبین کے ان کے نزدیک پہلا تمتع باطل ہو گیا، ہاں اگر پھر مدینہ منورہ سے عمرہ کا احرام باندھ کر آئے اور پھر حج کرے تو ان کے نزدیک تمتع صحیح ہو جائے گا، مگر امام صاحب کے نزدیک ایسا نہ کرے۔ معلم الحجاج: ص ۲۱۸، میں مولانا شبیر محمد کے حاشیہ سے نمبر ۱ سے یہ عبارت لی گئی ہے۔

اس عبارت سے آپ کے تمام سوالات کے جوابات صراحۃً یا اشارۃً نکل آئے اب نمبر وار لیجیے:

(۱) صاحبین کے نزدیک اس کا تمتع صحیح ہے۔

(۲) ان کے نزدیک دم تمتع واجب ہے۔

(۳) میقات سے باہر چلے جانے کی وجہ سے اس کا پہلا تمتع باطل ہو گیا، اس کا تقاضہ یہ ہے کہ اس پر دم جبر واجب

ہو۔ ”یہ صاحبین کے مذہب کے مطابق ہے، اور امام ابوحنیفہؒ کے مسلک پر دم جبر نہیں ہوگا، اور فتویٰ اسی پر ہے“

(۴) دوسرے عمرہ سے تمتع منعقد ہوا۔

(۵) اس میں اختلاف ہے، معلم الحجاج ص ۲۲۱، پر یہ مسئلہ مذکور ہے۔ (یعنی تمتع ایک عمرہ کے بعد دوسرا عمرہ حج سے

پہلے کر سکتا ہے، معلم الحجاج: ص ۲۵۶، ادارۃ القرآن، اور حاشیہ نمبر ۱ میں اختلاف نقل کیا ہے، کما تقدم۔

(۶) امام صاحب کے نزدیک اس کا تمتع ادا ہو جائیگا۔

(۷) اس پر دم جبر واجب نہیں۔ ”یہی امام صاحب کا مذہب ہے“

(۸) نامناسب ہے۔

(۹) بہتر صورت امام صاحب کے نزدیک یہی ہے کہ مدینہ طیبہ سے فقط حج کا احرام باندھ کر آئے۔

عبادات میں بروقت اختلاف امام صاحب کے قول پر فتویٰ ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

یہ فتویٰ فتاویٰ محمودیہ میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ ملاحظہ ہو: ۳۹۱/۱۰، مبوب و مرتب۔  
دلائل کے لیے ملاحظہ فرمائیں:

شرح اللباب: ۳۱۳، بیروت۔ وغنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک: ۱۱۵، ادارۃ القرآن۔ وزبدۃ المناسک مع عمدۃ السالک: ۳۱۳۔ ومعلم الحجاج: ۲۵۶۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

## متمتع کا بغیر احرام کے حج کی سعی کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے تمتع میں حلال ہونے کے بعد نفل طواف کیا اور حج کی سعی اس نفل طواف کے

بعد کر لی بغیر احرام کے تو کیا حکم ہے؟

الجواب: حج کی سعی اگر وقوف عرفہ سے پہلے کرے تو احرام شرط ہے، اور وقوف عرفہ کے بعد کرنا ہے تو بغیر احرام کے مسنون ہے۔ بصورتِ مسئلہ بظاہر وقوف عرفہ سے پہلے کی ہے لہذا بغیر احرام کے صحیح نہیں ہوئی دوبارہ کرنا لازم ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیں غنیۃ الناسک میں ہے:

الرابع تقدیم الإحرام علیہ وأما بقاء الإحرام حالة السعي، فإن كان سعيه للحج قبل الوقوف فيشترط، أو بعد الوقوف فلا يشترط، بل ويسن عدمه. (غنیۃ الناسک: ۷۱، فصل فی رکن السعی و شرائطه، ادارۃ القرآن۔ وص ۱۱۵۔ والشامی: ۵۱۸/۲، سعید۔ ولباب المناسک مع شرحہ: ۱۹۳، فصل فی شرائط صحة السعی، بیروت).

عمدۃ الفقہ میں ہے:

حج یا عمرہ کے احرام کا سعی پر مقدم ہونا پس اگر کوئی شخص احرام سے پہلے سعی کرے گا تو جائز و درست نہ ہوگی، لیکن احرام کا حج کے ابتداء میں منعقد ہو جانے کے بعد سعی تک باقی رہنا ضروری نہیں ہے، پس اگر حج کی سعی وقوف عرفہ سے پہلے (یعنی طوافِ قدوم کے بعد) کرے تو احرام کا موجود ہونا شرط ہے خواہ وہ حاجی قارن ہو یا متمتع یا مفرد ہو، اگر حج کی سعی وقوف عرفات کے بعد (طواف زیارت کے بعد) کرے تو اب احرام کا باقی رہنا شرط نہیں ہے کیونکہ اب اس کو احرام سے حلال ہونے کے بعد سعی کرنا جائز ہے بلکہ اب مسنون یہی ہے کہ احرام سے فارغ ہو کر سعی کرے۔ (عمدۃ الفقہ: حصہ چہارم ۱۹۸، شرائط صحۃ سعی، مجددیہ).

معلم الحجاج میں ہے:

تیسری شرط: احرام حج یا عمرہ کا سعی پر مقدم ہونا، اگر کوئی شخص احرام سے پہلے سعی کرے گا تو صحیح نہ ہوگی اگرچہ طواف کے بعد ہو اور احرام کا باقی رہنا سعی تک ضروری نہیں، بلکہ اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر حج کی سعی کرتا ہے (خواہ قارن ہو یا متمتع یا مفرد) اور وقوفِ عرفہ سے پہلے کرتا ہے تو احرام کا ہونا سعی کے وقت شرط ہے اور اگر وقوفِ عرفہ کے بعد سعی کرتا ہے تو احرام کا باقی رہنا شرط نہیں، بلکہ احرام کا نہ ہونا مسنون ہے۔ (معلم الحجاج: ۱۶۹، شرائط سعی، ارادة القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چند بال کاٹنے سے حلال ہونے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے حج تمتع کیا، عمرہ کرنے کے بعد صرف چند بال کٹوائے پھر اس کے بعد حج کا

احرام باندھا تو اس پر کیا لازم ہے؟ دم ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتنے دم؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں متمتع عمرہ سے چند بال کٹوانے کی وجہ سے حلال نہیں ہوا سابقہ احرام

باقی ہے، اور چونکہ دو تین دن کپڑے بھی پہنے ہونگے، اس لیے ایک دم اور ایک صدقہ لازم ہوگا۔ صدقہ اس لیے کہ حالتِ احرام میں چند بال کاٹے، اور دم اس لیے کہ سلعے ہوئے کپڑے وغیرہ پہنے، ممکن ہے کہ دوسری جنایات کا بھی ارتکاب کیا ہوگا لیکن تداخل کی وجہ سے صرف ایک دم لازم ہے، اور متمتع کے لیے حج کے افعال شروع کرنے سے پہلے حلق لازم نہیں ہے۔

ملاحظہ فرمائیں ہدایہ میں ہے:

یتدی من المیقات فی أشهر الحج فیحرم بالعمرة ویدخل مكة فیطوف لها ویسعی لها ویحلق أو یقصر وقد حل من عمرته.

قال المحشي: قوله ”وقد حل من عمرته“ ظاهره لزوم الحلق فی التمتع وليس كذلك بل لولم یحلق حتی أحرَمَ بالحج وحلق بمنیٰ كان متمتعاً. (الهدایہ مع الحاشیة: ۱/۲۶۰).

وقال الطحطاوی فی حاشیته علی الدر المختار: قوله ”یحلق“ إنما ذکر الحلق لبيان تمام العمرة لا لأنہ شرط فی التمتع لأنہ مخیر بینہ و بین بقائه محرماً بها إلى أن یدخل إحرام الحج.

(حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۵۱۶، باب التمتع، کوئٹہ).

تداخل جنایات کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں غنیۃ الناسک میں ہے:

وإذا اختلف جنس الجنایة تعذر التداخل إلا إذا فعلها على قصد رفض الإحرام، فإن المحرم إذا نوى رفض الإحرام، فجعل يصنع ما يصنعه الحلال من لبس الثياب والتطيب والحلق والجماع وقتل الصيد، فعليه دم بجميع ما ارتكب. (غنية الناسك: ۱۲۹، باب الجنایات، إدارة القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَأَتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾  
وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:  
﴿الْعُمْرَةُ إِلَى الْعُمْرَةِ كَفَّارَةٌ لِمَا بَيْنَهُمَا﴾  
(متفق عليه)

## بَاب..... ﴿ح﴾

# عمرہ کا بیان

## باب ..... ﴿۴﴾

### عمرہ کا بیان

حج کے بعد تنعیم سے عمرہ کرنے کا حکم:

**سوال:** سعودی عرب میں بعض حضرات پمفلٹ تقسیم کرتے ہیں اور اس میں لکھا ہوتا ہے کہ حج کے بعد تنعیم سے عمرہ نہ کریں، اور زبانی بھی کہتے ہیں کہ حج کے بعد آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے عمرہ نہیں کیا، جبکہ ہمارے حضرات بکثرت حج کے بعد عمرے کرتے ہیں اور اس کو باعث ثواب سمجھتے ہیں، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** احناف کے نزدیک حج کے دنوں کے علاوہ پورے سال عمرہ کرنا ثواب کا کام ہے، یعنی ۹ ذی الحجہ سے ۱۳ ذی الحجہ تک عمرہ نہ کرے، باقی سال میں کسی بھی وقت عمرہ ہو سکتا ہے۔

جب حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حج سے فارغ ہوئیں تو جو عمرہ ان کے ذمہ باقی تھا اس کی قضا کے لیے تنعیم گئیں، ان کے ساتھ ان کے بھائی عبدالرحمن بھی تھے، اور دونوں نے تنعیم سے ۱۴ ذی الحجہ کی رات کو عمرہ کیا، (بخاری شریف جلد اول، ص ۲۱۲)، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عبدالرحمن سے فرمایا کہ اپنی بہن کو حرم سے باہر لیجا کر عمرہ کرادے، پھر حضرت عائشہ فرماتی ہیں ”حتی فرغت و فرغ أي عبد الرحمن أيضاً“ ”کما فی الشرح“ من الطواف ثم جنته بسحر فقال: هل فرغتم“ (صحیح البخاری: ۲۱۲/۱)، نیز بعض روایات میں ”فرغتما“ بھی آیا ہے۔

موطا امام مالک میں مذکور ہے:

كانت عائشة رضي الله تعالى عنها تعتمر بعد الحج من مكة في ذي الحجة ثم تركت بعد ذلك فكانت تخرج قبل هلال المحرم حتى تأتي الجحفة فتقيم بها حتى ترى الهلال فإذا رأت الهلال أهلت بعمره. (الموطا: ص ۳۸۲).

وفي الأوجز: ولعل ذلك لتحصيل الفصل بين الحج والعمرة امتثالاً لأمر أمير المؤمنين كما سيأتي قريباً في باب العمرة، أفصلوا بين حجكم وعمركم فإن ذلك أتم لحج أحدكم ولعمرته أن يعتمر في غير أشهر الحج. (اوجز المسالك: ۶/۵۵۵، دار القلم دمشق).

یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ذی الحجہ میں حج کے بعد عمرہ کرتی تھیں پھر چھوڑ دیا پھر محرم کے چاند ہونے سے پہلے جھہ آتی تھیں اور وہاں اقامت کر کے محرم کے چاند کے بعد عمرہ کا احرام باندھ لیتیں۔

اوجز میں ہے: یہ اس لئے تاکہ امیر المؤمنین کے حکم کی اطاعت ہو انھوں نے فرمایا تھا کہ حج اور عمرہ میں فاصلہ رکھو یہ حج اور عمرہ کی تکمیل کے لئے بہتر ہے کہ اشہر حج کے بعد عمرہ کرے۔

نیز اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ ؓ نے حج کے بعد عمرہ نہیں کیا تو ہم بھی نہ کریں تو چونکہ مہاجرین کی جلدی واپسی مطلوب تھی اس لیے وہ جلدی واپس ہوئے اور عمرہ نہیں فرمایا، اس سے یہ کب لازم آتا ہے کہ عمرہ نہیں کرنا چاہئے، اگر کوئی یہ کہے کہ ۱۴ تاریخ کو سب حاجیوں کی واپسی ضروری ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ ؓ واپس ہوئے تھے تو کیا یہ بات قابل تسلیم ہوگی؟ اسی طرح یہ بات بھی قابل تسلیم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کے بعد ذی الحجہ میں عمرہ نہیں کیا تو ہمیں بھی نہیں کرنا چاہئے، ان کو موقع ہی نہیں ملا تھا، اگر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم عمرہ فرماتے اور ان کی اتباع میں اکثر لوگ عمرہ کرتے اور ۱۴ کو واپس بھی ہوتے تو کتنی دقت ہوتی۔ واللہ اعلم۔

**حیض کی وجہ سے عمرہ کا احرام کھولنے کا حکم:**

**سوال:** پندرہ سال کی ایک لڑکی نے عمرہ کا احرام باندھا پھر حیض کی وجہ سے عمرہ نہیں کیا گھر واپس چلی گئی اور احرام کھول دیا تو اب عمرہ کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں حیض کی وجہ سے عمرہ چھوڑ دیا تو فرض عمرہ کے حکم میں ہے، لہذا عمرہ کی

قضا اور ایک دم لازم ہے۔

ملاحظہ فرمائیں غنیۃ الناسک میں ہے:

فإن رفضها فعليه دم لرفضها وقضاؤها لصحة الشروع فيها. (غنیۃ الناسک: ۱۲۴، إدارة القرآن)  
درالمختار میں ہے:

حج فأهل بعمره يوم النحر أو في ثلاثة أيام بعده لزمته بالشروع لكن مع كراهة التحريم  
ورفضت وجوباً تخلصاً من الإثم وقضيت مع دم للرفض، وفي الشامية: قوله بالشروع: لأن  
الشروع فيها ملزم. (الدرالمختار: مع الشامي: ۵۸۸/۲، سعيد).  
فتح القدیر میں ہے:

وكل شيء رفضه يجب لرفضه دم وقضاؤه، فإن كان عمره لم يلزمه في قضائها سوى  
عمره. (فتح القدیر: ۱۲۰/۳، دار الفکر)۔ واللہ اعلم۔

حالت حیض میں عمرہ ادا کرنے کا حکم:

سوال: ایک عورت عمرہ کیلئے جانا چاہتی ہے اور اس کا قیام مکہ مکرمہ میں صرف ۶ دن ہے وہ فی الحال  
مدینہ منورہ میں ہے لیکن اس کو معلوم ہے کہ اس کا حیض دس دن تک رہتا ہے نیز وہ اپنے اہل خانہ سے علیحدہ بھی  
نہیں رہ سکتی ہے، اور اہل خانہ عمرہ کے لیے جا رہے ہیں، سفر کی ترتیب بدلنا بھی انتہائی مشکل ہے، اب یہ عورت کیا  
تدبیر اختیار کرے اور عمرہ کس طرح ادا کرے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں وہ عورت اپنے اہل خانہ کے ساتھ مکہ مکرمہ جائے اور پاک ہونے کے  
بعد عمرہ کرے، اور اگر واپسی تک پاکی کی کوئی شکل نہ نکل سکے اور مجبوری کی وجہ سے حالت حیض میں عمرہ کر لیا تو دم  
واجب ہوگا، اور یہ دم حرم کے ساتھ خاص ہوگا۔  
ملاحظہ فرمائیں شامی میں ہے:

ولو طاف للعمرة كله أو أكثره أو أقله ولو شوطاً جنباً أو حائضاً أو نفساء أو محدثاً فعليه  
شاة لا فرق فيه بين الكثير والقليل والجنب والمحدث، لأنه لا مدخل في طواف العمرة  
للبدنة ولا للصدقة. (فتاویٰ الشامی: ۵۵۱/۲، سعید۔ وکذا فی الباب مع شرحہ: ۳۹۰، بیروت).  
البحر الرائق میں ہے:

قوله أو طاف لعمرته وسعى محدثاً ولم يعد، أي تجب شاة لتركه الواجب وهو الطهارة،



قید بقولہ ولم يعد، لأنه لو أعاد الطواف طاهراً فإنه لا يلزمه شيء لارتفاع نقصان بالإعادة، ولا يؤمر بالعود إذا رجع إلى أهله لوقوع التحلل بأداء الركن مع الحلق والنقصان يسير، وما دام بمكة يعيد الطواف، لأنه الأصل... ولو قال المصنف محدثاً أو جنباً لكان أولى، لأنه لا فرق بين الحدثين في طواف العمرة. (البحر الرائق: ۳/۲۲، كوئته)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

**عمرہ کرنے کے بعد قصر نہ کرنے پر عمرہ کا حکم:**

**سوال:** ایک عورت نے عمرہ کے بعد اپنے بالوں کو نہیں کاٹا پھر دوسرے دن یاد آیا تو قصر کیا تو عمرہ صحیح ہے یا نہیں؟ کوئی دم واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں عورت کا عمرہ صحیح ہے ہاں جب تک قصر نہیں کیا تھا احرام جاری تھا پھر قصر کے بعد احرام اتر گیا، لیکن قصر سے پہلے اگر کوئی خلاف احرام کام نہیں کیا ہے تو کوئی جزاء لازم نہیں ہے اور اگر خلاف احرام کچھ کام کیا ہے تو اس کی تفصیل درج کر کے سوال کیا جائے اس کے موافق جواب دیا جائے گا۔  
ملاحظہ فرمائیں بدائع الصنائع:

أن الحلق أو التقصير واجب لما ذكرنا فلا يقع التحلل إلا بأحدهما ولم يوجد فكان إحرامه باقياً. (بدائع الصنائع: ۲/۱۴۰، سعيد).  
فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

وفي حق المعتمر لا يختص بالزمان وبالمكان بلا خلاف، وفي الهداية: والتقصير والحلق في العمرة غير مؤقت بالزمان بالإجماع، فإن لم يقصر حتى رجع وقصر فلا شيء عليه في قولهم جميعاً. (الفتاوى التاتارخانية: ۲/۵۴۴، في الحلق والتقصير، إدارة القرآن۔ وكذا في شرح اللباب: ۲۵۴، فصل في زمان الحلق ومكانه وشرايط جوازه، بيروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

**دوائی سے حیض روکنے کے بعد عمرہ کر لیا پھر خون نظر آنے پر عمرہ کا حکم:**

**سوال:** ایک عورت مدینہ منورہ میں ہے اس نے ایام حیض میں چند قطرے تین دن تک دیکھے، پھر دوائی کھا کر پاک ہوئی پانچویں دن عمرہ کیا دس دن پورے ہونے سے قبل پھر خون دیکھا کیا اس کا عمرہ ہوا یا نہیں؟ دم واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں چونکہ ایام عادت میں دوبارہ خون شروع ہوا، لہذا حالتِ حیض میں عمرہ

شمار ہوگا، اس لیے اب دوبارہ عمرہ کرے، اگر اعادہ نہیں کیا تو دم لازم ہوگا۔  
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

اعلم أنه لا يشترط استمرار الدم فيها بحيث لا ينقطع ساعة، لأن ذلك لا يكون إلا نادراً بل انقطاعه ساعة أو ساعتين فصاعداً غير مبطل كذا في المستصفى بحر، أي لأن العبرة لأوله وآخره. (فتاوى الشامى: ۱/ ۲۸۴، باب الحيض، سعيد).

عمدة الفقہ میں ہے:

اگر کسی حیض والی عورت کا خون کسی دوا سے یا بغیر دوا کے منقطع ہو گیا یا پوری طرح منقطع نہیں ہوا پس اس نے غسل کیا یا نہیں، اور طواف کیا پھر اس کا خون عادت کے دنوں میں دوبارہ شروع ہو گیا، تو اس کا طواف حالت حیض میں شمار ہوگا، یعنی دوا سے کوئی فرق نہ ہوگا دم متوال کے حکم میں ہو کر عمرہ حیض میں شمار ہوگا۔ (مستفاد از عمدة الفقہ: ۳/ ۵۲۶، مجددیہ).

مزید ملاحظہ ہو: الفتاوى الهندية: ۱/ ۲۴۷۔ والدر المختار مع الشامى: ۲/ ۵۵۱، سعيد۔  
والبحر الرائق: ۳/ ۲۲، كوئته۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عن الفضل بن عباس رضي الله تعالى عنه  
أن امرأة من خثعم قالت: يا رسول الله  
إن أبي أدركته فريضة الله في الحج،  
وهو شيخ كبير لا يستطيع أن يستوي  
على ظهر البعير، قال: "حجني عنه"

(رواه الترمذی)

## باب ..... ﴿٥﴾

# حج بدل کا بیان

## باب ..... ﴿۵﴾

### حج بدل کا بیان

حج بدل کرنے سے فرضیت حج کا حکم:

**سوال:** ایک صاحب حج بدل کے لیے گیا، اس نے اپنا حج نہیں کیا بعض علماء کہتے ہیں کہ چونکہ یہ مکہ مکرمہ پہنچ گیا تو اس پر اپنا حج فرض ہو گیا اب آئندہ سال تک ٹھہر کر حج کرنا ضروری ہوا کیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب:** اکثر علماء یہ فرماتے ہیں کہ یہ شخص دوسرے کی قدرت کیساتھ قادر ہوا اور قاعدہ ہے ”القادر بقدرۃ الغیر لیس بقادر“ یعنی دوسرے کی قدرت کے ساتھ قادر ہونے والا حقیقت میں قادر نہیں کہلائے گا، اس لیے اس پر حج فرض نہیں ہوا، اور آئندہ سال تک رہنا بھی قانوناً اور عادتاً ایک مشکل ترین کام ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ الشامی میں ہے:

أفتی سیدی عبد الغنی النابلسی... أنه فی هذا العام لا یمکنه الحج عن نفسه، لأن سفره بمال الآخر، فیحرم عن الأمر ویحج عنه، وفي تکلیفه بالإقامة إلى قابل لیحج عن نفسه ویترک عیاله ببلده، حرج عظیم، وكذا فی تکلیفه بالعود وهو فقیر، حرج عظیم أيضاً. (فتاویٰ الشامی: ۲/۶۰۴، مطلب فی حج الصرورة، سعید).

ارشاد الساری میں ہے:

والحق أنه یجب علیه أحد النسکین إذ لا حج إلا من الاستطاعة، والحاج عن الغیر قد تلبس بالإحرام عن غیره، ولا یمکنه أن یصرفه إلى نفسه، فلو وجب علیه الحج لبقی إلى

العام القابل، وربما لا يجد استطاعة في مكثه وانقطاعه، فالعمرة تكفي في إسقاط الواجب، ولم يعين الفقهاء الحج في الوجوب على من دخل مكة، فتنبه. (ارشاد الساری الى مناسك الملا على القاری: ۴۹۷، باب الحج عن الغير، بیروت).

غنیۃ الناسک میں ہے:

الفقیر المأمور فإنه إذا وصل إلى الميقات لا يصير كالمكي لأن قدرته بقدرة غيره وهي لا تعتبر فلا يجب عليه، بخلاف المتنفل لنفسه لأنه إذا وصل إلى الميقات صار قادراً بقدرة نفسه، وإن كان سفره تطوعاً ابتداءً، كذا في المنحة ورد المحتار في الحج عن الغير... وإن كان مأموراً، فعليه أن يحرم من الميقات عن الأمر، لأن سفره بماله فلا يمكنه أن يحرم لنفسه، ثم إذا وصل إلى مكة فقليل يجب عليه كالمتنفل لنفسه، وقيل لا، ورجحه في رد المحتار قال: لأن قدرته بقدرة الغير فلا تعتبر. (غنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک: ۶، إدارة القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

غیر حاجی کے لیے حج بدل کرنے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے اپنا حج نہیں کیا اور حج بدل کے لیے جانا چاہتا ہے تو اس میں کراہت ہے یا نہیں اگر ہے تو کونسی تنزیہی یا تحریمی؟

الجواب: افضل یہ ہے حج بدل کرنے والا پہلے اپنا حج فرض کر چکا ہو، لیکن شرط اور ضروری نہیں ہے، ہاں اگر مامور پر حج فرض ہو چکا ہے اور حج بدل کے لیے جا رہا ہے تو اس کے لیے مکروہ تحریمی ہے اور آمر کے حق میں کراہت تنزیہی ہے۔

ملاحظہ ہو شرح اللباب میں ہے:

ولا يشترط لجواز الإحجاج أن يكون الحاج المأمور قد حج عن نفسه، أي عندنا وعند مالك، فيجوز حج الصرورة، وهو الذي لم يحج عن نفسه، إلا أن الأفضل كما قال في البدائع: أن يكون قد حج عن نفسه، أي للخروج عن الخلاف الذي هو مستحب بالإجماع، ولأنه بالحج عن غيره يصير تاركاً لإسقاط الفرض عن نفسه، فيتمكن في هذا الإحجاج ضرب كراهة، ولأنه أعرف بالمناسك فكان أفضل، ومثله في فتاوى الظهيرية،

... قال ابن الهمام : والذي يقتضيه النظر أن حج الصرورة عن غيره إن كان بعد تحقق الوجوب عليه بملك الزاد والراحلة والصحة فهو مكروه كراهة تحريم، وفي إرشاد الساری: قوله قال ابن الهمام: قال في البحر: والحق أنها تنزيهية على الأمر، وتحريمية على الصرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه، لأنه أثم بالتأخير. (شرح الباب مع إرشاد الساری: ۹۶، باب الحج عن الغير، بيروت).

وقال الشامي في رد المحتار: وهذا لا ينافي كلام الفتح، لأنه في المأمور، ويحمل كلام الشارح على الأمر، فيوافق ما في البحر من أن الكراهة في حقه تنزيهية، وإن كانت في حق المأمور تحريمية. (رد المحتار: ۲/۶۰۳، مطلب في حج الصرورة، سعيد).

مزید ملاحظہ فرمائیں: احسن الفتاویٰ: ۵۱۲/۳۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۱۲۰/۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## حج بدل میں قرآن اور تمتع کرنے کا حکم:

### سوال: حج بدل میں قرآن اور تمتع کر سکتا ہے یا نہیں؟

### الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر آمر نے صراحۃً قرآن اور تمتع سے ممانعت کر دی ہے تو جائز نہیں

ورنہ جائز ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ودم القرآن والتمتع والجناية على الحاج فإن أذن له الأمر بالقرآن والتمتع وإلا فيصير مخالفاً، فيضمن، وفي الشامية: قوله على الحاج: أي المأمور أما الأول (أي دم القرآن والتمتع) فلا نه وجب شكراً على الجمع بين النسكين، وحقيقة الفعل منه وإن كان الحج يقع عن الأمر لأنه وقوع شرعي لاهقيقي. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۶۱۱، باب الحج عن الغير، سعيد۔ ومثله في البحر الرائق: ۳/۶۵، كوئته).

شرح لباب المناسك میں ہے:

فصل في شرائط جواز الإحجاج... الثالث عشر: عدم مخالفة فلو أمره بالإفراد فقرن أي عن الأمر، فهو مخالف ضامن عند أبي حنيفة وعندهما يجوز ذلك عن الأمر استحساناً... أو تمتع... لم يقع حجه عن الأمر ويضمن النفقة... (شرح الباب: ۴۸۸، فصل في شرائط

جواز الاحجاج، بیروت).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

حج بدل میں افراد کرنا چاہئے آمر کی اجازت سے تمتع وقران بھی کر سکتا ہے، مگر دم شکر مامور پر ہوگا، اگر آمر بخوشی دم شکر کی قیمت ادا کر دے تو جائز ہے، اس زمانہ میں عرفاً آمر کی طرف سے تمتع وقران و دم شکر کا اذن ثابت ہے، اس لیے صراحۃً اذن ضروری نہیں، معہذا صراحۃً اذن حاصل کر لینا بہتر ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۵۱۳/۴)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بغیر وصیت کے میت کی طرف سے حج بدل کرنے کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص پر حج فرض ہو گیا لیکن وہ حج نہ کر سکا تھا کہ اس کا انتقال ہو گیا، نیز وصیت بھی نہیں کی تھی تو اس کی طرف سے کوئی شخص حج بدل کر سکتا ہے یا نہیں؟  
**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر کوئی شخص بطور تبرع و احسان میت کی طرف سے حج بدل کرنا چاہے تو ان شاء اللہ امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کا ذمہ فارغ کر دیں گے۔

ملاحظہ ہو عالمگیری میں ہے:

من عليه الحج إذا مات قبل أدائه فإن مات عن غير وصية يَأْتُمُّ بِهَا خِلافًا، وإن أحب الوارث أن يحج عنه حج، وأرجو أن يجزئه إن شاء الله تعالى كذا ذكره أبو حنيفة. (الفتاویٰ الهندية: ۲۵۸/۱).

شامی میں ہے:

وإن لم يوص به، فحج الوارث عنه أو حج عنه غيره جاز. (فتاویٰ الشامی: ۵۹۹/۲، سعید).

شرح لباب المناسک میں ہے:

في مناسك السروجي: لو مات رجل بعد وجوب الحج ولم يوص به فحج رجل عنه، أو حج عن أبيه أو أمه عن حجة الإسلام من غير وصية، قال أبو حنيفة: يجزئه إن شاء الله تعالى. (شرح اللباب: ۴۷۹، فصل في شرائط جواز الاحجاج، بیروت).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر بغیر وصیت کوئی وارث اپنے حصہ سے حج ادا کر دے یا اپنی طرف سے اپنے مال سے ادا کر دے تو امید ہے

کہ وہ میت مواخذہ سے بری ہو جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۴۲۱، محبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**آمر کے وطن سے حج بدل کرانے کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی کے ذمہ حج فرض ہے اور اس کا انتقال ہوا وہ ہندوستان میں رہتا تھا اب اگر کوئی شخص

اس کی طرف سے بجائے ہندوستان کے جنوبی افریقہ سے حج کرے تو یہ درست ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** آمر کے وطن سے حج کرنا ضروری ہے، جب کہ متروکہ تہائی مال میں گنجائش ہو ورنہ

میقات سے پہلے پہلے جس جگہ سے ہو سکے استحساناً وہاں سے کر دیا جائے، لہذا صورتِ مسئلہ میں بھی آمر کے وطن یعنی ہندوستان سے حج کرائے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

شروط الحج عن الغير عشرون... الحادي عشر أن يحج عنه من وطنه إن اتسع، وإلا فمن حيث يبلغ. (فتاویٰ الشامی: ۲/۶۰۰، مطلب شروط الحج عن الغير، سعید).

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

قوله من بلده، وإن كان للموصي أو طان حج عنه من أقرب أو طانه إلى مكة، لأنه متيقن به وقوله من بلده محله ما إذا كان له بلد، أما إذا لم يكن له وطن فمن حيث مات بحر. (حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۵۵۰ باب الحج عن الغير، کوئٹہ).

شرح لباب المناسک میں ہے:

الثامن أن يحج عنه من وطنه إن اتسع الثلث أي ثلث مال الميت، وإن لم يتسع أي الثلث يحج عنه من حيث يبلغ، أي استحساناً... لعل المكان مقيد بما قبل المواقيت، وإلا فبأي شيء يمكن أن يحج عنه من مكة، وكذا الحكم إذا أوصى أن يحج عنه بماله وسمى مبلغه، فإنه إن كان يبلغ أن يحج عنه من بلده حج عنه منه وإلا فمن حيث يبلغ. (شرح لباب المناسک: ۴۸۳، فصل فی شرائط جواز الاحجاج، بیروت).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

اگر زندہ معذور کے امر سے یا مردہ کی وصیت سے حج بدل کیا جا رہا ہو تو موصی یا آمر کے وطن سے حج کرنا ضروری ہے، اگر ثلث مال ناکافی ہو اور ورثاء زیادہ کی اجازت نہ دیں تو جہاں سے بھی ثلث مال سے حج



ہو سکے، اگر موصی یا آمر نے خود کوئی جگہ یا کچھ مال متعین کر دیا ہو تو وہیں سے کیا جائے اگرچہ مکہ ہی سے ہو مگر صاحب استطاعت کے لیے ایسا کرنا مکروہ ہے اگر حج کا امر یا وصیت نہیں کی بلکہ کسی کی طرف سے تبرعاً کوئی شخص حج کرنا چاہتا ہے، تو مکہ سے بھی جائز ہے، البتہ صاحب استطاعت کے لیے میقات سے کرنا افضل ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۴/۵۱۹۔ وعدة الفقه ۴/۳۴۹، مجددیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## اجرت دیکر حج بدل کرانے کا حکم:

**سوال:** اگر کسی دوسرے کو اپنی طرف سے حج کرنے کے لیے اجرت دی تو صحیح ہے یا نہیں؟ یعنی استیجار علی الحج جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں کرایہ دیکر حج بدل کرنا جائز نہیں ہے، حج ایک مہتمم بالشان عبادت ہے جس کو کسبِ معاش کا ذریعہ بنانے کی گنجائش نہیں ہے، ورنہ اخلاص بھی ختم ہو جائے گا، لیکن اگر کسی نے کرایا تو علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ حج آمر کی طرف سے ادا ہو جائے گا اور اجارہ فاسد ہو جائے گا، مامور کو صرف نفقہ ملے گا مستحقِ اجرت نہ ہوگا۔

ملاحظہ ہو الدر المختار میں ہے:

في شرائط نيابة في الحج الفرض... منها عدم اشتراط الأجرة، فلو استأجر رجلاً بأن قال: استأجرتك على أن تحج عني بكذا، لم يجز حجه، وإنما يقول: أمرتك أن تحج عنه بلا ذكر إجارة. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۶۰۰، سعید).

شامی میں ہے:

قوله لم يجز حجه عنه، كذا في الباب، لكن قال شارحه: وفي الكفاية يقع الحج عن المحجوج عنه في رواية الأصل عن أبي حنيفة، وبه كان يقول شمس الأئمة السرخسي وهو المذهب، وصرح في الخانية: بأن ظاهر الرواية الجواز، لكنه قال أيضاً: وللأجير أجر مثله... هذا، وإنما جاز الحج عنه لأنه لما بطلت الإجارة بقي الأمر بالحج، فتكون له نفقة مثله. قلت: وعبرة كافي الحاكم على ما نقله الرحمتي: رجل استأجر رجلاً ليحج عنه قال: لا تجوز الإجارة، وله نفقة مثله. وتجوز حجة الإسلام عن المسجون إذا مات فيه قبل أن يخرج. ومثله في البحر عن الإسيباجي: لا يجوز الاستئجار على الحج، فلو دفع إليه الأجر

فحج يجوز عن الميت، وله من الأجر مقدار نفقة الطريق، ويرد الفضل على الورثة، إلا إذا تبرع به الورثة أو أوصى الميت بأن الفضل للحاج. ملخصاً. (فتاویٰ الشامی: ۲/۶۰۱، مطلب فی الاستئجار علی الحج، سعید۔ وقاضیخان علی هامش الهندیة: ۱/۳۱۱)۔

غنیۃ الناسک فی بغیۃ الناسک میں ہے:

وصورة الأمر به بأن قال له أمرتك أن تحج عني بكذا، من غير ذكر الإجارة، فإن قال: استأجرتك على أن تحج عني بكذا، لا يجوز الاستئجار بالإجماع عندنا. (غنیۃ الناسک فی بغیۃ الناسک: ۱۷۳، باب الحج عن الغير، ادارة القرآن)۔

شرح لباب الناسک میں ہے:

وقد صرح بهذا التعليل الكرمانی فقال: لأنه إذا فسدت الإجارة بقي الأمر بأداء الحج عنه، فيجب نفقة مثله، وفي الكفاية: لو استأجر للحج عنه من الميقات وقع الحج عن المحجوج عنه في رواية الأصل عن أبي حنيفة، انتهى، وبه كان يقول شمس الأئمة السرخسي وهو المذهب، والله أعلم. (شرح الباب: ۴۸۰، بيروت)۔

بعض کتب فقہ سے جواز مترشح ہے، لیکن ہمارے اکابر نے احتیاطاً عدم جواز کا فتویٰ دیا ہے، تاکہ حج میں اخلاص کی روح باقی رہے۔

جواز والی عبارت ملاحظہ فرمائیں، التحریر المختار میں ہے:

قوله ولا ضرورة للاستئجار على الحج الخ... قد يقال: الضرورة في هذا الزمن داعية للقول بصحة الاستئجار عليه، لعدم من يقوم به عن الغير مكتفياً بنفقة الذهاب والإياب، فهو كالأستئجار على تعليم القرآن الذي قال بصحته المتأخرون، وحينئذٍ يستحق المأمور أجره زيادة عن النفقة للذهاب والإياب. (التحریر المختار علی الشامی: ۲/۱۷۱، سعید۔ وكذا فی ۱۷۲، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الله تعالى:

﴿فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسْكَ﴾

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال:

﴿مَنْ قَدَّمَ شَيْئاً مِنْ حَجِّهِ أَوْ أُخْرَهُ

فَلْيَهْرُقْ لِدُنْكَ دُمًّا﴾

(مصنف ابن أبي شيبة)

## باب ..... ﴿٦﴾

# جنايات کا بیان

## باب ..... ﴿۶﴾

### جنایات کا بیان

دم وغیرہ واجب ہو تو حرم شریف میں ذبح کرنے کا حکم:

**سوال:** اگر حج میں دم یا صدقہ کفارہ وغیرہ جو واجب ہوتا ہے تو اس کو کہاں ادا کرے؟ حرم میں بھیجنا ضروری ہے یا باہر بھی کر سکتا ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں ہدی کا جانور چاہے وہ شکرانہ کی ہدی ہو یا جنایت کی حدودِ حرم میں ذبح کرنا ضروری ہے، پس ہدایا کا حدودِ حرم کے علاوہ کسی اور جگہ ذبح کرنا جائز نہیں ہے ہاں صدقہ میں اختیار ہے لیکن حرم کے مساکین پر خرچ کرنا افضل ہے۔  
ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ولا يجوز ذبح الهدايا إلا في الحرم، لقوله تعالى 'في جزاء الصيد: ﴿هَدِيَاً بِالْكَعْبَةِ﴾. فصار أصلاً في كل دم هو كفارة... ولأن الهدى اسم لما يهدى إلى مكان، ومكانه الحرم، قال عليه الصلاة والسلام: "منى كلها منحر، وفجاج مكة كلها منحر...." (الهداية: ۱/ ۳۰۱).  
شرح لباب المناسك میں ہے:

في أحكام الدماء وشرائط جوازها... والثالث ذبحه في الحرم، بالاتفاق سواء وجب شكراً أو جبراً سوى الهدى الذي عطب في الطريق . (لباب المناسك مع شرحه: ۴۳۲، فصل في احكام الدماء وشرائط جوازها، بيروت).

وفیه أيضاً: ولا يشترط في التصديق به أي بلحمه عدد المساكين... ولا فقراء الحرم فلو تصدق به على غيرهم أي غير فقراء الحرم... جاز وفقراء الحرم أفضل، أي مطلقاً. (لباب المناسك مع شرحه: ۴۳۵، فصل في احكام الدماء وشرائط جوازها، بيروت).

مزید ملاحظہ فرمائیں: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۴۴۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۲۳۴۔ علم الفقہ: ۵/۵۶۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**رمی، ذبح و حلق کے درمیان تقدیم و تاخیر سے دم کا حکم:**

**سوال:** رمی، ذبح، حلق میں ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے نزدیک ترتیب مسنون ہے واجب نہیں، آج

کل کے فقہاء کی آراء ذکر کریں؟

**الجواب:** نظام الفتاویٰ میں ہے:

سوال: خود مذبح میں یہ مشاہدہ ہوا ہے کہ لوگوں کے ہجوم اور جانوروں کی کثرت کی بناء پر طبیعت گھبراتی ہے اور چوٹ لگنے کا بھی اندیشہ ہے اور اوپر سے ۳ میل پیدل گرمی میں چلنا پڑتا ہے اس موقع پر گاڑی ملنا بھی مشکل اور غریب لوگوں کے پاس کرایہ بھی نہیں ہوتا لہذا ان وجوہات کے ماتحت ضرورت سمجھ کر کیا کسی حنفی کو حق ہے کہ اس خاص مسئلہ میں شوافع کے مسلک پر عمل کرے کہ ان کی کتابوں سے عدم وجوب ترتیب ظاہر ہے؟

الجواب: تقریب فہم کے لئے چند عبارات پیش کی جاتی ہیں:

(۱) وأما ترك الواجبات بعذر فلا شيء عليه، ثم مرادهم بالعذر ما يكون من الله تعالى، فلو كان من العباد فليس بعذر، (إلى قوله) بخلاف ماذا منعه خوف الزحام فإنه من الله تعالى، فلا شيء عليه. (غنية الناسك في بغية المناسك: ص ۱۳۸).

(۲) وفي الشامية: إن ترك الواجب بعذر مسقط للدم.

(۳) ولو طاف المفرد وغيره قبل الرمي والحلق لا شيء عليه ويكره، لترك السنة.

(زبدة المناسك: ص ۱۶۶).

ان عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ”الترتيب بين الرمي والذبح والحلق“ اگرچہ فی نفسہ واجب ہے لیکن عذر شرعی کی وجہ سے اگر چھوٹ جائے یا ٹوٹ جائے اس پر عمل نہ ہو سکے تو اس پر دم جنایت وغیرہ یا کوئی وزریا کفارہ وغیرہ لازم نہ آئیگا بلکہ ادائیگی حج بلا کراہت مکمل ہو جائیگی۔ (نظام الفتاویٰ: ۱/۱۵۸).

جدید فقہی مباحث میں ہے:

سوال: رمی ذبح حلق میں احناف کے یہاں ترتیب رکھنا ضروری ہے آج کل کے مشکل ترین حالات میں ترتیب برقرار رکھنا انتظامی مجبوریوں کی وجہ سے مشکل ہو گیا ہے تو کیا اس کے حل کے لئے عدم وجوب کے قائلین اور احناف میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟

اس مسئلہ میں مقالہ نویسوں کی جملہ دورائیں ہیں:

(۱) ان میں زیادہ تر حضرات نے صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے مسلک پر حالات و زمانہ کے پیش نظر فتویٰ دیا جن میں چند اسمائے گرامی درج ذیل ہیں:

- |                                  |                               |
|----------------------------------|-------------------------------|
| (۱) مولانا خالد سیف اللہ رحمانی۔ | (۶) مفتی شبیر احمد قاسمی۔     |
| (۲) مولانا ذور شیدانور اعظمی۔    | (۷) مولانا راشد حسین ندوی۔    |
| (۳) مولانا ارشد الحق قاسمی۔      | (۸) مولانا انوار الحق رحمانی۔ |
| (۴) مولانا عبداللطیف مظاہری۔     | (۹) مفتی انور علی اعظمی۔      |
| (۵) مولانا مصلح الدین بروڈوی۔    | (۱۰) مولانا شمس پیرزادہ۔      |

دلائل: عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وقف في حجة الوداع بمنى للناس يستلونه، فجاء رجل فقال: يا رسول الله لم أشعر، فحلقت قبل أن أذبح، فقال: "أذبح ولا حرج" فجاءه آخر، فقال: لم أشعر، فبحرت قبل أن أرمي فقال: "ارم ولا حرج" فما سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن شيء قدم أو آخر إلا قال: "افعل ولا حرج". متفق عليه.

(امام بخاریؒ نے اس روایت کو مختلف الفاظ کے ساتھ مختلف مقامات پر نقل فرمایا ہے۔)

قال محمدؐ: وبالحديث الذي روي عن النبي صلى الله عليه وسلم نأخذ، أنه قال: "لا حرج في شيء من ذلك" وقال أبو حنيفةؒ: لا حرج في شيء من ذلك ولا كفارة، إلا في خصلة واحدة، المتمتع والقارن إذا حلق قبل أن يذبح، قال: عليه دم، وأما نحن، فلا نرى عليه شيئاً.

(موطا امام محمدؐ: ص ۲۳۵)۔

- دوسری رائے: (۱) مفتی عبدالرحیم قاسمی۔  
(۲) مولانا ابراہیم فلاحی۔

(۳) مولانا منظور احمد قاسمی۔

(۴) مفتی حبیب اللہ قاسمی۔

ان حضرات نے ترتیب کو واجب قرار دیا ہے۔

دلائل: — (۱) ویبدء إذا وافى منى برمي جمرة العقبة ثم بالذبح إن كان قارناً أو متمتعاً ثم بالحلق، لحديث عائشة رضي الله تعالى عنها، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”إن أول نُسْكِنَا في هذا اليوم أن نرمي ثم نذبح ثم نحلق“ ولأن الذبح والحلق من أسباب التَّحَلُّل، ألا ترى أن تحلل المحصر بالذبح، فيتقدم الرمي عليها. (المبسوط للسرخسي: ٤/٦٤، باب رمي الجمار).

(۲) اعلم أن في يوم النحر أربعة نسك رمي ونحر وطواف على ترتيب ما ذكر والترتيب في الثلاثة واجب. (العرف الشذی: ۱/۸۲).

جدید فقہی مسائل میں مذکور ہے:

فقہاء احناف میں بھی صاحبین کے نزدیک ترتیب سنت ہے واجب نہیں، اگر ان افعال میں بھی کچھ تقدیم و تاخیر ہو جائے تو کچھ واجب نہیں ہوتا۔

”أما عندهما فعدم التأخير سنة حتى لو ذبح قبل التحلل بالحلق لا شيء عليه.... (الشامی: ۲/۲۵۰۔ و بدائع الصنائع: ۲/۱۴۱).

اور صاحبین کا قول بھی درحقیقت امام ابوحنیفہؒ ہی کا ایک قول ہوتا ہے بلکہ جہاں صاحبین کی رائے ایک طرف اور امام صاحب کی رائے ایک طرف ہو وہاں بعض اہل علم کے نزدیک دونوں قول میں سے ایک پر فتویٰ دینے کی گنجائش ہوتی ہے۔ (شرح عقود رسم المفتی: ۱۹، مکتبہ دارالاشاعہ).

اس لئے فی زمانہ صاحبین کی رائے پر فتویٰ دینا اور اس پر عمل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(جدید فقہی مسائل: ۲/۲۰۰).

خلاصہ: جدید فقہی مباحث میں مختلف فیصلے علماء ہند کے جو بیان کئے ہیں ان میں ایک فیصلہ یہ ہے:

حنفیہ کے قول کے مطابق ۱۰ ذی الحجہ کے مناسک رمی ذبح اور حلق کو ترتیب کے ساتھ انجام دینا واجب ہے، اور صاحبین اور کثیر فقہاء کے یہاں مسنون ہے، جس کی خلاف ورزی سے دم واجب نہیں، حجاج کو چاہئے کہ جہاں تک ممکن ہو ترتیب کی رعایت کو ملحوظ رکھے، تاہم ازدحام اور موسم کی شدت، اور مذبح کی دوری وغیرہ کی وجہ سے

صاحبین اور دیگر ائمہ کے قول پر عمل کرنے کی گنجائش ہے، لہذا یہ مناسک اگر ترتیب کے خلاف ہوں تو بھی دم واجب نہیں ہوگا۔ (جدید فقہی مباحث: ۱۳/۵۹۹)۔

انمول حج میں مفتی سید مصلح الدین احمد بروڈوی نے چھٹی فقہی کانفرنس منعقدہ شیخ الہند ہال دیوبند کے حوالہ سے نقل فرمایا: یوم النحر کے افعال میں عدم لحاظ ترتیب موجب نہیں:

تجویز (۳) رمی، ذبح اور حلق میں ترتیب:

تمتع اور قرآن کرنے والے کے لئے رمی، ذبح، اور حلق کے درمیان امام اعظمؒ کے قول پر مفتیؒ بہ ہے ترتیب لازم ہے، اس کے ترک سے دم واجب ہوتا ہے، جبکہ صاحبینؒ کے نزدیک یہ ترتیب سنت ہے اس کے ترک پر دم واجب نہیں ہے۔

آج کل حجاج ازدحام یا دیگر پریشان کن اعذار کے پیش نظر اگر ترتیب قائم نہ رکھ سکیں تو صاحبین کے قول پر عمل کی گنجائش ہے۔ (چھٹا فقہی اجتماع بمقام شیخ الہند ہال دیوبند، منعقدہ ۲۶، ۲۷، ۲۸، مارچ ۱۹۹۷ء۔ انمول حج: ص ۱۱۵)۔ مفتی شبیر احمد راد آبادی کے مقالہ کا خلاصہ:

افعال حج میں سے یوم النحر میں: (۱) رمی (۲) ذبح (۳) حلق (۴) طواف زیارت ہیں۔

اس پر سب کا اتفاق ہے کہ طواف زیارت کو ترتیب میں باقی رکھنا مسنون ہے، کسی کے نزدیک واجب نہیں ہے۔

مگر سوال یہ ہے کہ طواف زیارت کے علاوہ باقی امور ثلاثہ میں ترتیب واجب ہے یا نہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ترتیب بدلنے کی دو صورتیں ہیں: (۱) عمدۃ ترتیب بدل دی جائے (۲) جاہلاً یا نسیاً تبدل جائے۔ دونوں کی الگ الگ تفصیل ہے۔

اگر جان بوجھ کر ترتیب بدل دی تو امام ابوحنیفہؒ نیز امام مالکؒ، امام شافعیؒ (نوی ج: ص ۴۲۱) اور امام احمدؒ (المحرر الرائق: ۳/۲۴) کی ایک روایت کے مطابق اس پر دم واجب ہو جائیگا، مگر امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام مالکؒ کے مشہور قول کے مطابق، نیز صاحبینؒ کے نزدیک اس پر دم واجب نہ ہوگا، اس لئے کہ ترتیب ان سب کے نزدیک سنت ہے اور ترک سنت کی وجہ سے دم واجب نہیں ہوتا، نیز حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی جس روایت سے امام ابوحنیفہؒ نے استدلال فرمایا ہے وہ روایت ضعیف ہے، علامہ بدر الدین عینیؒ نے طحاوی کی شرح خب الافکار (قلمی) میں ”ولا یصح ذلک عنہ“ فرما کر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اس اثر کو ضعیف قرار دیا ہے جس سے وجوب دم کا ثبوت ہوتا ہے۔ (نخب الأفكار قلمی ج: ۵ ص: ۸۱)۔

اگر مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے یا بھول کی وجہ سے ترتیب بدل دی تب بھی امام صاحبؒ کے قول مشہور کے



مطابق دم واجب ہو جاتا ہے، جیسا کہ عام کتب فقہ میں امام صاحب کا یہ قول ملتا ہے، مگر امام محمدؒ نے ”کتاب الحجۃ علیٰ اہل المدینہ“ میں امام صاحب کا قول صراحت کے ساتھ نقل کیا ہے۔ عبارت یہ ہے:

”أخبرنا محمد بن أبي حنيفة في الرجل يجهل وهو حاج فيحلق رأسه قبل أن يرمي الجمرة أنه لا شيء عليه. (كتاب الحجۃ: ۳۷۱/۲)۔

اس کے نیچے تعلق میں مفتی سید مہدی حسن صاحب فرماتے ہیں: فإن الأحاديث الواردة في الباب إنما تدلّ على من جهل عن شيء ولم يشعر به ثم فعل خلافه فلا شيء عليه ولا دم، ومن علم الترتيب بين الواجبات ثم خالفه عمداً وقدم الشيء أو أخره عن موضعه فهو غير داخل في الأحاديث المذكورة. (تعلق: ۳۷۱/۲)۔

صاحبینؒ، ائمہ ثلاثہؒ، حسن بصریؒ، قتادہؒ... اور جمہور علماء اس بات کے قائل ہیں کہ بھول و نسیان اور جہالت سے ترتیب بدل جانے کی وجہ سے دم لازم نہیں ہوتا ہے، اس کو حضرات علماء امت نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے: فإن أخل بترتيبها ناسياً أو جاهلاً بالسنة فلا شيء عليه في قول كثير من أهل العلم منهم الحسن وطائوس... وإليه ذهب الشافعي وأحمد وإسحاق... وقال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: عليه دم، وهو قول النخعي... وإليه ذهب أبو حنيفة والنخعي وابن الماجشون. (معارف السنن: ۶/۲۱۰، سعيد وأوجز المسالك: ۳/۷۱۵)۔

امام صاحبؒ کی دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اثر ہے۔ عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: من قدم نسكاً على نسك فعليه دم. قلت: هكذا هو في غالب النسخ، ويوجد في بعضها ابن عباس رضي الله تعالى عنهما وهو أصح. وقال: إبراهيم ابن مهاجر ضعيف. (نصب الراية: ۳/۱۲۹)۔

جمہور کی دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی وہ روایت جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف حضرات نے ترتیب کی رعایت نہ کرنے کے بارے میں سوال کیا تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کے جواب میں فرمایا: ”افعل ولا حرج“۔ (بخاری شریف: ۱/۲۳۲)۔

حاصل بحث: -

اب پوری بحث پر غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ جمہور کے دلائل زیادہ مضبوط اور زیادہ صحیح ہیں، اور تطبیق کی بہترین شکل یہ ہو سکتی ہے کہ صحیحین کی مرفوع روایات میں کفارہ لازم نہ ہونے کی بات اس صورت میں ہے کہ جب لاعلمی یا بھول سے ترتیب بدل دی ہو اور حضرت ابن عباسؓ کے اثر میں کفارہ اس وقت لازم سمجھا جائے جبکہ

جان بوجھ کر ترتیب بدل دی ہو لہذا ایسی صورت میں تمام روایات پر عمل کرنا سب کے نزدیک ممکن ہو سکتا ہے اس لئے اگر کوئی شخص لاعلمی یا بھول سے ترتیب بدل دے تو اس پر کفارہ لازم نہ ہونا چاہئے، اور جو شخص جان بوجھ کر ترتیب بدل دیگا اس پر کفارہ لازم ہو جائیگا، ایسی صورت میں بہت ساری دشواریاں ختم ہو سکتی ہیں، لہذا متمتع اور قارن اگر رمی، ذبح، اور حلق کے درمیان عمداً بلا عذر ترتیب بدل دیگا تو دم واجب ہوگا، اور اگر پریشان کن اعذار یا جہالت کی وجہ سے ترتیب قائم نہ رکھ سکے، تو صاحبینؒ کے قول اور امام صاحبؒ کے قول غیر مشہور پر عمل کی گنجائش ہوگی، اور ترتیب کے بدل جانے کی وجہ سے وجوب دم کا حکم نہ لگایا جائے۔ (جدید فقہی مباحث: ۱۳/۱۷۳)۔

وجوب ترتیب پر آیت کریمہ سے شبہ اور اس کا جواب:

بعض حضرات نے وجوب ترتیب کے لیے باری تعالیٰ کے فرمان: ﴿وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ﴾ سے دلالت النص کے طور پر استدلال فرمایا، جس کا بیان یہ ہے کہ دلالت النص کی تعریف یہ ہے کہ مسکوت منطوق کے مقابلہ میں اولیٰ بالحکم ہو جیسے ﴿لَا تَقْلُ لِهَمَا أَف﴾ میں ”اف“ منطوق ہے اور برا بھلا کہنا مسکوت ہے لیکن برا بھلا کہنا اولیٰ بالنبی ہے۔

اسی طرح ﴿وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ﴾ آیت کریمہ میں محصر کو تقدیم نہ کر علی الاطلاق کا حکم دیا گیا، چنانچہ حلق کو ذبح پر مقدم کرنا بالاجماع جائز نہیں اور موجب دم ہے، تو جب محصر (جس نے احرام باندھا اور پھر حج کرنے سے روک دیا گیا) کا یہ حکم بیان کیا کہ ہدیٰ ذبح ہونے کے بعد حلق کرے تو قارن وغیرہ کا بطریق اولیٰ یہ حکم ہونا چاہئے کہ ذبح سے پہلے حلق درست نہ ہو، اور ترتیب توڑنے پر دم لازم ہو، کیونکہ اس کو تو روکا بھی نہیں گیا، لہذا بطریق اولیٰ ترتیب لازم ہونی چاہئے؟

الجواب: اس استدلال کا جواب یہ ہے کہ محصر نے فقط حج کا احرام باندھا، پھر حج کے افعال سے روک لیا گیا، اس نے حج کا کوئی رکن ادا نہیں کیا، فقط احرام باندھا ہے اور احرام حج کے لیے شرط کا درجہ رکھتا ہے۔ اور حلال ہونے کے لیے افعال حج میں سے کوئی ایک کام کرنا ضروری ہے، تاکہ حلال ہونا اس فعل پر مرتب ہو جائے، پس محصر کے لیے ہدیٰ کا حرم میں ذبح ہونا ضروری ہے۔

بخلاف قارن و متمتع کہ وہ حج کے کئی افعال کر چکے ہیں، مثلاً وقوف عرفہ وغیرہ، اب فقط نحر اور حلق باقی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ محصر کو حلق سے پہلے حج کا کوئی ایک فعل تو کرنا چاہئے کیونکہ اکثر تو احرام باندھنے کے بعد ہی روکا جائیگا تو وہ فعل قربانی ہے، لیکن غیر محصر اگر حلق سے پہلے قربانی نہ کرے تو اور بہت سارے افعال کر چکا

ہے۔

احرام شرط کا درجہ رکھتا ہے۔ قال في غنية الناسك: الإحرام قبل الوقوف بعرفة ... وهو شرط ابتداء حتى صح تقديمه على الوقت، وله حكم الركن انتهاءً. (غنية الناسك: ۲۱، إدارة القرآن، عمدة الفقه: ۶۹/۴)۔  
پس عام متمتع اور قارن کا حکم محصر سے مختلف ہوگا، بنا بریں قارن و متمتع کے لیے ترتیب کا وہی حکم ہوگا جو تفصیلی فتویٰ میں لکھا جا چکا ہے، فلیراجع۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ویکس (vicks) استعمال کرنے پر وجوب کفارہ کا حکم:**

**سوال:** محرم اگر ویکس (vicks) اور دیپ ہیٹ (deep heat) استعمال کرے تو جزا واجب ہوگی یا نہیں؟ جب کہ دونوں میں تیز بو ہوتی ہے، اور ویکس میں کافور کا بھی کچھ حصہ ہوتا ہے۔

**الجواب:** صورت مسئلہ میں چونکہ دونوں دواؤں میں کافور ۵۲ فیصد شامل ہوتا ہے لہذا ان کا استعمال احرام کی حالت میں صحیح نہیں ہے، اگر محرم نے استعمال کر لیا تو کفارہ لازم ہوگا، اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر محرم نے ایک عضو یا اس کے بقدر استعمال کیا تو دم واجب ہوگا، اور اگر ایک عضو سے کم استعمال کیا تو صدقہ لازم ہوگا۔

شرح لباب المناسک میں ہے:

ولو تداوى بالطيب أي المحض الخالص أو بدواء فيه طيب أي غالب ولم يكن مطبوخاً فالتصق أي الدواء على جراحته تصدق أي إذا كان موضع الجراحة لم يستوعب عضواً أو أكثر، إلا أن يفعل ذلك مراراً فيلزمه دم لأن كثرة الفعل قامت مقام كثرة الطيب. (شرح لباب المناسک مع ارشاد الساری: ۳۵۳، فصل فی التداوی بالطیب، بیروت۔ ومثله فی غنية الناسك فی بغية المناسک: ۱۳۳، مطلب فی التداوی بالطیب، إدارة القرآن)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

فإذا استعمل الطيب فإن كان كثيراً فاحشاً ففيه الدم، وإن كان قليلاً ففيه الصدقة، ... حتى لو تطيب به عضواً كاملاً يكون كثيراً يلزمه دم، وفيما دونه صدقة. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۴۰)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محرم کا خوشبودار چیز کھانے پر کفارہ کا حکم:

سوال: اگر محرم نے خوشبودار چیز کھالی تو اس پر کفارہ لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: خالص خوشبو کھانا امام صاحبؒ کے نزدیک محظوراتِ احرام میں سے ہے پس اگر کسی نے زیادہ خوشبو کھالی تو اس پر دم لازم ہوگا، اور اگر تھوڑی سی کھائی تو صدقہ واجب ہوگا، ہاں خوشبودار چیز کسی اور کھانے والی شے میں پکا کر کھانے سے کوئی جزا لازم نہیں ہے، اسی طرح بغیر پکائے استعمال کی جائے لیکن خوشبودار چیز مغلوب ہو تب بھی کوئی جزا لازم نہیں البتہ کراہت سے خالی نہیں اس لیے پچنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو غنیۃ الناسک میں ہے:

فلو أكل طيباً كثيراً وهو أن يلتصق بأكثر فمه يجب الدم، وإن كان قليلاً بأن لم يلتصق بأكثر فمه فعليه الصدقة، هذا إذا أكله كما هو من غير خلط أو طبخ، فلو جعله في الطعام وطبخه فلا بأس بأكله، لأنه خرج من حكم الطيب وصار طعاماً، وكذلك كل ما غيرته النار من الطيب فلا بأس بأكله، ولو كان ریح الطيب يوجد منه، وإن لم يغيره النار يكره أكله، إذا كان يوجد منه رائحة الطيب، وإن أكل فلا شيء عليه، كذا في شرح الطحاوي . (غنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک: ۱۳۲، مطلب فی اکل الطیب وشربه، ادارة القرآن).

لباب المناسک میں ہے:

وأكل طعام أي غير مطبوخ يوجد منه رائحة الطيب بخلاف المطبوخ، فإنه لا يكره، وكذا إذا كان المخلوط غير مطبوخ ولم يوجد منه الريح، فإنه حينئذ مغلوب مستهلك فلا شيء عليه، وكذا حكم الشراب، وهذا كله عند أبي حنيفةؒ، وأما عندهما فلا شيء عليه بأكل الزعفران، فإنه يستعمل في الأطعمة فالتحق بها، ولأبي حنيفةؒ أنه طيب حقيقة، ولا تسقط هذه الحقيقة إلا لضرورة التبعية للطعام بأن كان في طعام مسته النار أو لم تمسه، كذا في الشمنی . (لباب المناسک مع شرحه: ۱۳۴، فصل فی مکروهاته، بیروت۔ وفتاویٰ ہندیہ: ۱/۲۴۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ناریل (coconut) کا تیل استعمال کرنے کا حکم:

سوال: حالتِ احرام میں ناریل (coconut) کا تیل علاجاً یا بغیر علاج کے استعمال کرنا کیسا ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں ناریل (coconut) کا تیل اگر محرم نے کامل عضو پر استعمال کیا تو دم

لازم ہوگا، اور اگر عضو سے کم ہو تو صدقہ واجب ہے۔

ملاحظہ ہو شرح لباب میں ہے:

ولو ادهن أي بدهن مطيب وهو ما ألقى فيه الأنوار، كدهن البنفسج والورد والياسمين والبان والخيري، والظاهر أن هذه الأشياء لها دهن مأخوذ منها فيكون غير ما ألقى فيه الأنوار فإنه نوع آخر من الدهن المطيب والمقصود أنها وسائر الأدهان التي فيها طيب إذا استعمل به عضواً كاملاً على ما في البدائع فعليه دم أي اتفاقاً، وفي الأقل من عضو صدقة. (لباب المناسك مع شرحه: ۳۵۹، فصل في الدهن، بيروت).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ونوع ليس بطيب بنفسه ولكنه أصل للطيب يستعمل على وجه التطيب ويستعمل على وجه الدواء كالزيت والشيرج ويعتبر فيه الاستعمال فإن استعمل استعمال الأدهان في البدن، يعطى له حكم الطيب، وإن استعمل في مأكول أو شقاق رجل لا يعطى له حكم الطيب، كذا في البدائع، فإذا استعمل الطيب فإن كان كثيراً فاحشاً ففيه الدم، وإن كان قليلاً ففيه الصدقة، كذا في المحيط... حتى لو طيب به عضواً كاملاً يكون كثيراً يلزمه دم وفيما دونه صدقة. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۴۰- وكذا في بدائع الصنائع: ۲/۱۹۰، سعيد).

زبدۃ المناسک میں ہے:

تیسری قسم وہ ہے جو اپنی ذات کے اعتبار سے تو خوشبو نہیں ہے لیکن اس میں خوشبو بنائی جاتی ہے... تو اس میں استعمال کا اعتبار ہوگا، پس اگر اس کو تیل لگانے کے طور پر استعمال کیا ہے تو خوشبو کا حکم ہوگا، اور اگر کھانے میں یا پوائی کے اندر بھرنے میں استعمال کیا ہے تو اس کے واسطے خوشبو کا حکم نہ ہوگا، ایسا ہی سرسوں کا تیل یا کھوپرے کا تیل وغیرہ ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ (زبدۃ المناسک: ۳۲۸).

لیکن علماً استعمال کرنے سے جزا واجب نہ ہوگی۔

ملاحظہ ہو غنیۃ الناسک میں ہے:

أما إذا استعملهما على وجه التداوي أو الأكل فلا شيء عليه بالإجماع. (غنية الناسك:

لباب المناسک میں ہے:

و أما إذا استعمله على وجه التداءي أو الأكل فلا شيء عليه أي اتفاقاً انتهى. (لباب المناسک مع شرحہ: ۳۵۹، فصل فی الدھن، بیروت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**حالتِ احرام میں روغنِ زیتون استعمال کرنے پر کفارہ کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی محرم نے زیتون کا تیل زخم وغیرہ پر لگایا یا ہاتھ پر ملا تو جزا لازم ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر زیتون کا تیل بطور علاج استعمال کیا تو کوئی کفارہ لازم نہیں

ہے، لیکن اگر ویسے ہی استعمال کیا تو عضو کامل پر ہو تو دم لازم ہے اور اس سے کم پر ہو تو صدقہ لازم ہے۔  
ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

سمت الزيت طيباً (في حديث أم سلمة رضي الله تعالى عنها) ولأنه أصل الطيب بدليل أنه يطيب بإلقاء الطيب فيه، فإذا استعمله على وجه الطيب كان كسائر الأدهان المطيبة، ولأنه يزيل الشعث الذي هو علم الإحرام وشعاره، وعلى ما نطق به الحديث، فصار جارحاً إحرامه بإزالة علمه فتكاملت جنايته فيجب الدم.... ولو داوى بالزيت جرحه أو شقوق رجله فلا كفارة عليه، لأنه ليس بطيب بنفسه وإن كان أصل الطيب، لكنه ما استعمله على وجه الطيب فلا تجب به الكفارة.... (بدائع الصنائع: ۱۹۰/۲، سعيد۔ وكذا في فتاوى الهندية: ۱/۲۴۰).

عالمگیری میں ہے:

فإذا استعمل الطيب فإن كان كثيراً فاحشاً ففيه الدم، وإن كان قليلاً ففيه الصدقة... حتى لو طيب به عضواً كاملاً يكون كثيراً يلزمه دم، وفيما دونه صدقة. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۴۰).

زبدۃ المناسک میں ہے:

تیسری قسم وہ ہے جو اپنی ذات کے اعتبار سے تو خوشبو نہیں ہے لیکن اس میں خوشبو بنائی جاتی ہے اور پھر خوشبو کے طور پر بھی کام میں آتی ہے، اور دوا کے طور پر بھی استعمال کی جاتی ہے جیسے زیتون اور تل کا تیل تو اس میں استعمال کا اعتبار ہوگا، پس اگر اس کو تیل لگانے کے طور پر استعمال کیا ہے تو خوشبو کا حکم ہوگا، اور اگر کھانے میں یا پوائی کے اندر بھرنے میں استعمال کیا ہے تو اس کے واسطے خوشبو کا حکم نہ ہوگا۔ (زبدۃ المناسک: ۳۲۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حالتِ احرام میں سگریٹ پینے کا حکم:

سوال: حالتِ احرام میں سگریٹ پینے میں کوئی کراہت ہے یا نہیں؟

الجواب: احرام اور بغیر احرام دونوں حالتوں میں سگریٹ پینا مکروہ ہے اور حالتِ احرام میں کراہت

شدید ہے، لہذا اس سے اجتناب لازم اور ضروری ہے جن حضرات نے مباح فرمایا ہے وہ اس لیے کہ اس زمانہ میں اس کا ضرر اور شدید اسراف واضح نہیں ہوا تھا۔ نیز اس کی بدبو سے اکثر لوگوں کو اذیت پہنچتی ہے، اس وجہ سے بدبودار چیز کھا کر مسجد میں جانا بھی منع ہے۔

ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: لم نعد أن فتحت خيبر فوقعنا أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في تلك البقعة الثوم، والناس جوعاً، فأكلنا منها أكلاً شديداً ثم رجعنا إلى المسجد، فوجد رسول الله صلى الله عليه وسلم الريح، فقال: "من أكل من هذه الشجرة الخبيثة شيئاً، فلا يقربنا في المسجد..." (مسلم شریف: ۲۰۹/۱)۔

قال الإمام النووي في شرح هذا الحديث: قال العلماء ويلحق بالثوم والبصل والكراث كل ماله رائحة كريهة من المأكولات وغيرها... قال القاضي: وقاس العلماء على هذا مجامع الصلاة غير المسجد كمصلى العيد والجنائز ونحوها من مجامع العبادات، وكذا مجامع العلم والذكر والولائم ونحوها. (شرح المسلم للنووي: ۲۰۹/۱)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

سگریٹ پینا مکروہ ہے، بغیر منہ صاف کیے ہوئے مسجد میں جانا جس کی بدبو سے دوسروں کو اذیت پہنچے منع ہے: وأكل نحو الثوم: أي كبصل ونحوه مما له رائحة كريهة للحديث الصحيح في النهي عن قربان أكل الثوم والبصل المسجد، قلت: علة النهي أذى الملائكة وأذى المسلمين. (الشامی: ۶۶۱/۱، سعید۔) (فتاویٰ محمودیہ: ۳۸۹/۱۸، محبوب و مرتب)۔

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ رحیمیہ: ۲/۲۴۱-۲۴۵۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حالتِ احرام میں صابون کے استعمال پر کفارہ کا حکم:

سوال: حالتِ احرام میں صابون استعمال کرنے پر کوئی جزا واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صابون کے ذریعہ ہاتھوں کی صفائی مقصود ہے خوشبو مقصود نہیں ہے، نیز اس کو دیکھنے والا طیب اور خوشبو نہیں سمجھتا بلکہ صفائی کا ذریعہ سمجھتا ہے اور اس میں خوشبو کے اجزاء قلیل اور صفائی کے اجزاء زیادہ ہیں، لہذا اس میں دم واجب نہیں ہاں صدقہ دینا چاہئے۔  
غنیۃ الناسک میں ہے:

و غسل الرأس واللحية والجسد بالسدر ونحوه... بخلاف غسله بصابون أو دلوک  
وأشنان فإنه لا یکره إلا أن یزیل الوسخ. (غنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک: ۴۷، فصل فی مکروہات  
الاحرام، إدارة القرآن).  
لباب المناسک میں ہے:

الغسل أي الاغتسال بالماء القراح، وماء الصابون والأشنان، ویکره بالسدر لكن  
یستحب أن لا یزیل الوسخ بأي ماء كان بل یقصد الطهارة أو دفع الغبار والحرارة. (لباب  
المناسک مع شرحه: ۱۳۵، فصل فی مباحاته، بیروت).  
معلم الحجاج میں ہے:  
خالص صابون میں کوئی چیز واجب نہیں ہے، لیکن محرم کو میل دور کرنا مکروہ ہے۔ (معلم الحجاج: ۲۳۱)۔  
واللہ اعلم۔

**حالت احرام میں ماسک (Mask) باندھنے سے کفارہ کا حکم:**

**سوال:** اگر مرد احرام کی حالت میں گرد و غبار سے بچنے کے لیے ماسک باندھے تو کفارہ لازم ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں ماسک چونکہ چہرے کے چوتھائی یا زیادہ حصہ کو چھپا لیتا ہے لہذا اگر  
ایک مکمل دن یا ایک مکمل رات یا زیادہ پہنا ہے تو دم واجب ہوگا، اور اس سے کم استعمال کیا ہے تو صدقہ لازم ہوگا۔  
نیز گرد و غبار اتنا زیادہ نہیں ہوتا کہ اس کو عذر قرار دیا جائے۔  
غنیۃ الناسک میں ہے:

وأما تعصیب الرأس والوجه فمکروه مطلقاً موجب للجزاء بعذر أو بغير عذر للتغلیظ  
إلا أن صاحب العذر غیر آثم. (غنیۃ الناسک: ۴۷، إدارة القرآن).



لباب الناسک میں ہے:

ولو غطى جميع رأسه أو وجهه أي جميع وجهه بمحيط أو غيره يوماً وليلة وكذا مقدار أحدهما فعليه دم أي كامل بلا خلاف وفي الأقل من يوم وكذا من ليلة صدقة، والرّبع منهما كالكل قياساً على مسحهما... وعن أبي يوسف أنه يعتبر أكثر الرأس على ما نقل عنه صاحب الهداية والكافي والمبسوط وغيرهم، ونقله في المحيط والذخيرة والبدائع والكرمانى عن محمد، لكن قال الزبلي: وقياس قول محمد أن يعتبر الوجوب فيه بحسابه من الدم انتهى، وكذا الحكم في الوجه على ما نص عليه في المبسوط والوجيز وغيرهما... ولو عصب من رأسه أو وجهه أقل من الربع أي يوماً أو ليلة فعليه صدقة أي اتفاقاً. (اللباب مع شرحه: ۳۴۱، فصل فى تغطية الرأس والوجه، بيروت).

غنية الناسک میں ہے:

ولو عصب رأسه أو وجهه يوماً أو ليلة فعليه صدقة إلا أن يأخذ قدر الربع قدم. (غنية الناسک: ۱۳۶، الفصل الثالث فى تغطية الرأس والوجه۔ ومثله فى الشامى: ۴۸۸/۲، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سلے ہوئے جوتے پہننے پر کفارہ کا حکم:

سوال: احرام کی حالت میں تینوں ٹخنے کھلے رکھنا ضروری ہے، لیکن خیاطت جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ سلے ہوئے جوتے پہننا جائز نہیں ہے اس کی کیا حقیقت ہے؟

الجواب: احرام کی حالت میں اصل حکم تو یہ ہے کہ تینوں ٹخنے کھلے رہنا چاہئے، اور اگر کھلے نہ ہو تو کاٹ لینا چاہئے، اگر سلے ہوئے پہننا ناجائز ہوتا تو پھر کاٹنے کے کیا معنی؟ جب کہ احادیث اور کتب فقہیہ کی عبارات سے پتہ چلتا ہے کہ اگر کھلے نہ ہوں تو کاٹ لے، معلوم ہوا کہ سلائی مطلقاً ممنوع نہیں ہے۔  
ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن عبد الله بن عمر رضی اللہ عنہ أن رجلاً سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يلبس المحرم من الثياب فقال: لا تلبسوا القميص... ولا الخفاف إلا أحد لا يجد نعلين فيلبس خفين وليقطعهما أسفل من الكعبين... الخ. (متفق عليه، مشکاة: ۱/۲۳۵، باب ما يجتنبه المحرم).

غنیۃ الناسک میں ہے:

ولبس الخفين والجوربين إلا أن لا يجد نعلين فليقطعهما حتى يكونا أقل من الكعبين  
كما في الصحيح . (غنیۃ الناسک : ۴۴، فصل فی محرمات الاحرام).

شرح لباب میں ہے:

والنعلين أي ولبس النعلين وإن جوز لبس غيرهما مما لا يستر الكعبين في وسط  
الرجلين . (شرح لباب المناسک: ۱۰۳، باب الاحرام، بيروت).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يلبس مخيطاً قميصاً أو قباء أو سراويل أو عمامة أو قلنسوة أو خفاً إلا أن يقطع  
الخف أسفل من الكعبين كذا في فتاوى قاضيخان . والكعب هنا المفصل الذي في وسط  
القدم عند مقعد الشراك كذا في التبيين . (الفتاوى الهندية: ۱/۲۲۴).

غنیۃ الناسک میں ہے:

كان نعله صلى الله عليه وسلم مخرصة معقبة ملسنة مثني شراكهما صفراء من جلود  
البقر والمخرصة هي التي لها خصر دقيق والمعقبة هي التي لها عقب أي سير من جلد في  
مؤخر النعلين يمسك به عقب القدم والملسنة هي التي في مقدمها طول على هيئة اللسان  
وذلك لأن سبابة رجله صلى الله عليه وسلم كانت أطول أصابعه، فكان في مقدم النعل  
بعض طول يناسب تلك الأصبع، وكان له نعل من طاق ونعل من أكثر وكان لبعض نعاله  
قبال واحد . (غنیۃ الناسک: ۳۶، ادارة القرآن).

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ الشامی: ۲/۴۹۰، سعید۔ وزیدۃ المناسک: ۱۰۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**وقوفِ مزدلفہ نہ کرنے پر کفارہ کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی نے مزدلفہ کا واجب وقف چھوڑ دیا تو اس پر دم واجب ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر بغیر عذر کے ترک کر دیا تو دم واجب ہے لیکن عذر کی وجہ سے ترک

کیا تو دم لازم نہیں ہے۔

لباب المناسک میں ہے:

ولو ترك الوقوف بالمزدلفة أي في فجر يوم النحر بلا عذر لزمه دم وإن تركه بعذر بأن كانت به علة أي مرض مانع من وقوفه بها أو صنف أي في بيته أو مشيه أو كانت امرأة أي ونحوها من نفوس الرجال تخاف الزحام أي في طريق منى أي في ضيق أما كنّها فلا شيء أي من الدم والصدقة عليه أي على تاركه.

(لباب المناسک مع شرحه: ۳۹۴، فصل فی الجنایات فی الوقوف بالمزدلفة، بیروت).

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما حكم فواته عن وقته أنه إن كان لعذر فلا شيء عليه لما روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قدم ضعفة أهله ولم يأمرهم بالكفارة وإن كان فواته لغير عذر فعليه دم لأنه ترك الواجب من غير عذر. (بدائع الصنائع: ۱۳۶/۲، سعيد).

مزید ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۵۶/۳، کوئٹہ۔ والدر المختار: ۵۱۱/۲، سعید۔ عمدة الفقه: ۴/۲۲۸، مجددیہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

**وقوفِ مزدلفہ بغیر عذر کے ترک کرنے پر دم کا حکم:**

**سوال:** کچھ مرد اور عورتیں عرفات سے مزدلفہ پہنچنے اور ابھی فجر طلوع نہیں ہوئی تھی کہ ڈرائیور نے ان کو نکال دیا یہ لوگ پھر واپس مزدلفہ نہیں آئے تو دم واجب ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں دم واجب ہے اس لئے کہ وقوفِ مزدلفہ طلوعِ فجر سے طلوعِ شمس تک واجب ہے اور بغیر عذر کے واجب کا ترک پایا گیا، اور ڈرائیور کا نکال دینا کوئی عذر نہیں۔  
ملاحظہ ہو الجوهرة النيرة میں ہے:

وهذا الوقوف عندنا واجب وليس بركن حتى لو تركه بغیر عذر يلزمه دم. (الجوهرة

النيرة: ۱/۱۹۴).

فتاویٰ الشامی میں ہے:

قوله ثم وقف هذا الوقوف واجب عندنا لا سنة والبيتوتة بمزدلفة سنة مؤكدة إلى الفجر لا واجبة، خلافاً للشافعيّ فيهما، كما في اللباب وشرحه، قوله ووقته الخ... أي وقت جوازه

قال في الباب: وأول وقته طلوع الفجر الثاني من يوم النحر وآخره طلوع الشمس منه فمن وقف بها قبل طلوع الفجر أو بعد طلوع الشمس لا يعتد به وقدر الواجب منه ساعة ولو لطيفة. (فتاوى الشامى: ۲/۵۱۱، سعيد).

شرح الباب میں ہے:

والوقوف بمزدلفة أي ولو ساعة بعد الفجر، وفي إرشاد السارى: أي عرفة لا نجومية. (شرح الباب مع إرشاد السارى: ۷۶، فصل فى واجباته، بيروت).

احسن الفتاوى میں ہے:

اگر وقف مزدلفہ کسی قدرتی عذر کی وجہ سے نہ ہو سکا مثلاً کوشش کے باوجود عرفات سے مزدلفہ طلوع آفتاب سے قبل نہ پہنچ سکا تو کوئی جزا واجب نہیں۔ البتہ مخلوق کی طرف سے کسی رکاوٹ کی وجہ سے یا عہد ترک وقوف سے دم واجب ہے۔ (احسن الفتاوى: ۴/۵۲۱)۔ واللہ اعلم۔

**مزدلفہ اور منیٰ کے درختوں کی شاخیں کاٹنے پر تاوان کا حکم:**

**سوال:** کچھ عورتوں نے مزدلفہ اور منیٰ کے درختوں کی شاخیں تراشی کیا ان پر تاوان لازم ہے یا نہیں؟  
**الجواب:** صورت مسئلہ میں درختوں کی شاخیں کاٹنے اور تراشنے کی وجہ سے جو نقصان ہوا ہے اس کے بقدر تاوان لازم ہوگا، اور اگر کوئی نقصان نہیں ہوا تو تاوان بھی لازم نہیں ہے۔  
لباب المناسک میں ہے:

إذا جنى على نبات الحرم أي بقطعه أو قلعه أو رعيه فعليه قيمته كبيراً كان الشجر أو صغيراً فيشتري بها أي بقيمته طعاماً من الحبوب الذي يؤكل منها يتصدق به على الفقراء أي فقراء الحرم أو غيره. (لباب المناسك مع شرحه: ۴۲۵، فصل فى جزاء الاشجار الحرم ونباته، بيروت).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ويجوز أخذ الورق من شجر الحرم ولا ضمان فيه إذا كان لا يضر بالشجر كذا في السراج الوهاج. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۵۳).

الفقه الاسلامی میں ہے:

قطع ورق الشجر بالمحجن والعصا، والسواك، وقطع الشجر للبناء والسكنى

بموضعه وقطعه لإصلاح الحوائط والبساتین. لقوله صلى الله عليه وسلم يوم فتح مكة: "إن هذا البلد حرمه الله يوم خلق السموات والأرض فهو حرام بحرمة الله إلى يوم القيامة، ولا يعصده شوكه، ولا ينفر صيده ولا يلتقط لقطته إلا من عرفها، ولا يختلى خلاه فقال ابن عباس رضي الله عنه: يارسول الله! إلا الإذخر، فإنه لقينهم ويوتهم، فقال: "إلا الإذخر" ويجب عند الجمهور ضمانه خلافاً للمالكية. (الفقه الاسلامي وادلته: ۳/۳۲۸، دارالفكر)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

**طواف زیارت کو ایام نحر سے مؤخر کرنے پر کفارہ کا حکم:**

**سوال:** قواعد کی کتاب میں مرقوم ہے کہ اگر محرم طواف زیارت کو ایام نحر سے مؤخر کرے تو صاحبین کے نزدیک دم واجب نہیں ہے کیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں صاحبین کا مذہب یہی ہے، ابو زید دہلوی کی کتاب "تأسیس النظر" میں قاعدہ مرقوم ہے کہ محرم اگر طواف زیارت کو ایام نحر سے مؤخر کرے تو امام صاحب کے نزدیک دم واجب ہے اور صاحبین کے نزدیک کچھ واجب نہیں ہے۔ اور اس کی تائید کتب فقہ سے بھی ہوتی ہے۔ اگرچہ گنہگار ہوگا۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

(الواجب دم علی محرم بالغ) ... أو أخر الحاج الحلق أو طواف الفرض عن أيام النحر لتوقتهما بها أي الحلق وطواف الفرض بأيام النحر عند الإمام. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۵۵۵، باب الجنایات، سعید).

وفي الطحطاوي: قوله أو أخر الحاج الحلق هذا عند الإمام وعندهما لا يلزم بالتأخير في المناسك شيء. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ۱/۵۲۵).

ہدایہ میں ہے:

ومن أخر الحلق حتى مضت أيام النحر فعليه دم عند أبي حنيفة وكذا إذا أخر طواف الزيارة وقالوا: لا شيء عليه في الوجهين. (الهداية: ۱/۲۷۶۔ وكذا في البحر الرائق: ۳/۲۴، كوئته۔ وفتح القدير: ۳/۶۱، دارالفكر۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

**طواف زیارت نہ کرنے پر کفارہ کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی شخص طواف زیارت نہ کرے تو جماع کے حق میں حلال نہ ہوگا تو کتنے دم لازم ہوں گے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس شخص پر دودم لازم ہوں گے ایک تو ایامِ نحر سے طوافِ زیارت کو مؤخر کرنے کا اور دوسرا طوافِ زیارت سے قبل جنسی تعلقات قائم کرنے کا، اور اس دم میں بدنہ واجب ہوگا، اور پہلے دم میں بکری واجب ہے یا اونٹ یا گائے کا سا تو اس حصہ بھی کافی ہے، لیکن صاحبین کے نزدیک ایامِ نحر سے تاخیر کی وجہ سے کوئی دم لازم نہیں فقط بدنہ لازم ہوگا، اور اگر پوری عمر طواف نہیں کیا تو بدنہ کی وصیت کرنا لازم ہے۔

غنیۃ الناسک میں ہے:

ویمتد وقت صحته إلى آخر العمر لكن يجب فعله في أيام النحر ولياليها المتخللة بينهما منها فلو أخره عنها ولو إلى اليوم الرابع الذي هو آخر أيام التشريق وليلته منه كره تحريماً ولزمه دم وهو الصحيح، ولو مات قبل فعله قالوا: يجب عليه الوصية ببدنه لأنه جاء العذر من قبل من له الحق وإن كان آثماً بتأخير، تأمل. (غنیۃ الناسک: ۹۵، باب طواف الزیارة).

فتاویٰ شامی میں ہے:

قوله أو قبل الخ... حاصله أن دواعي الجماع كالمعانقة والمباشرة الفاحشة والجماع فيما دون الفرج والتقبيل واللمس بشهوة موجبة للدم، أنزل أو لا، قبل الوقوف أو بعده، ولا يفسد حجه شيء منها كما في الباب. (فتاویٰ الشامی: ۲/۵۵۴، سعید).

ولو ترك الطواف كله أو طاف أقله وترك أكثره أي ورجع إلى أهله فعليه حتماً أي وجوباً اتفاقاً أن يعود بذلك الإحرام ويطوفه أي لأنه محرم في حق النساء... ولا يجزئ عنه أي عن ترك الطواف الذي هو ركن الحج البدل. (شرح لباب المناسك: ۳۸۳، فصل في حكم الجنایات فی طواف الزیارة).

وفيه أيضاً: شرائط وجوب البدنة بالجماع أربعة: الأول أن يكون الجماع بعد الوقوف والثاني أن يكون قبل الحلق والطواف، أي عند الجمهور، وأما على قول المحققين: فقبل الطواف مطلقاً سواء حلق أم لا. (لباب المناسك مع شرحه: ۳۷۸، بيروت).

مزید ملاحظہ ہو: عمدة الفقہ: ۴/۵۱۹، مجددیہ۔ واحسن الفتاویٰ: ۴/۵۲۸۔ واللہ اعلم۔

**نفل طواف کا ایک شوط چھوڑنے کی وجہ سے کفارہ کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی شخص نے جلدی کی وجہ سے نفل طواف کا ایک چکر چھوڑ دیا تو اس پر جزاء واجب ہوگی

یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں صدقہ واجب ہوگا اور صدقہ سے مراد صدقۃ الفطر ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

لو ترک أكثر أشواط الصدر لزمه دم وفي الأقل لكل شوط صدقة. (الدرالمختار مع

الشامی: ۴۹۶/۲، سعید).

فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

وإن ترک من طواف الصدر أربعة أشواط كان عليه الدم لأن ترک الأكثر ترک

الكل، وإن ترک الأقل كان عليه صدقة. (فتاویٰ قاضیخان علی هامش الهندیة: ۱/۲۹۴).

غنیۃ الناسک میں ہے:

وإن ترک أقله فعليه لكل شوط صدقة. (غنیۃ الناسک: ۱۴۷، ادارۃ القرآن۔ ولباب المناسک مع

شرحہ: ۴۴۰، فصل کل صدقۃ تحب فی الطواف، بیروت).

معلم الحجاج میں ہے:

مسئلہ: اور اگر ایک یا دو تین شوط طوافِ صدر کے یا طوافِ قدوم کے ترک کرے تو بدلے ہر شوط کے صدقہ

کامل دے۔ (معلم الحجاج: ۳۷۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**۱۳ تاریخ کی رمی قبل الظہر کرنے پر وجوبِ کفارہ کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص نے حج کے موقع پر عید کے دن اور عید کے دو دن کنکریاں اپنے اپنے وقت پر ماری،

لیکن ۱۳ تاریخ کی صبح کوری کی ظہر تک نہیں ٹھہرا تو اس پر کوئی جزاء واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ اس طرح کرنا مکروہ ہے، ۱۳ تاریخ کی رمی کے لیے ظہر تک ٹھہرنا چاہئے،

اور زوال کے بعد رمی کر کے واپس آنا چاہئے یہی اولیٰ اور بہتر ہے، لیکن ظہر سے پہلے رمی کرنے سے کوئی دم وغیرہ

واجب نہیں ہے، کیونکہ خلافِ اولیٰ فعل کے مرتکب ہونے سے کوئی جزاء واجب نہیں ہوتی۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وإن قدم الرمي فيه أي في اليوم الرابع على الزوال جاز أي صح عند الإمام استحساناً مع الكراهة التنزيهية. (الدرالمختار مع الشامی: ۵۲۱/۲، مطلب فی وقت الرمي فی اليوم الرابع، سعید۔ وکذا فی لباب المناسک وشرحه: ۲۶۷، فصل فی وقت الرمي فی اليوم الرابع من ایام الرمي، بیروت)۔  
غنیۃ الناسک میں ہے:

فإن رمی قبل الزوال في هذا اليوم (اليوم الرابع) صح عند أبي حنيفة مع الكراهة التنزيهية، وهو قول عكرمة وطائوس وإسحاق بن راهويه رحمهم الله تعالى، وهو استحسان غايته لأنه لما ظهر أثر التخفيف فيه بالترك فلأن يظهر أثر التخفيف فيه بالتقديم أولى! (غنیۃ الناسک فی بغیۃ لامناسک: ۹۸، فصل فی صفة رمي الجمار فی اليوم الثالث والرابع)۔ واللہ اعلم۔

**طواف کی نماز ادا کئے بغیر واپسی پر جزاء کا حکم:**

**سوال:** ایک عورت کے ذمہ طواف کی دو گانہ لازم تھی اور وہ ادا کیے بغیر گھر واپس آ گئی، اب کفارہ لازم ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں چونکہ طواف کی دو رکعت واجب ہے، لیکن جگہ اور وقت کے ساتھ خاص نہیں، لہذا گھر پر ادا کر لی تو کوئی دم وغیرہ لازم نہیں ہے، ہاں اس طرح کرنا مکروہ تنزیہی ہے۔  
ملاحظہ ہو لباب المناسک میں ہے:

صلاة الطواف واجبة ولا تختص بزمان ولا مكان أي باعتبار الجواز والصحة وإلا فباعتبار الفضيلة تختص بوقوعها عقيب الطواف إن لم يكن وقت كراهة... ولا تفوت أي إلا بأن يموت فلو تركها لم تجبر بدم وفيه أنه لم يتصور تركها... ولو صلاها خارج الحرم ولو بعد الرجوع إلى وطنه جاز ويكره أي كراهة تنزيهية لتركه الاستحباب. (لباب المناسک مع شرحه: ۱۷۱، فصل فی ركعتی الطواف)۔

غنیۃ الناسک میں ہے:

ولا تختص بزمان ولا مكان، فلو صلاها خارج الحرم ولو بعد الرجوع إلى وطنه جاز وكره تنزيهاً، ولا يفوت ما دام حياً. (غنیۃ الناسک: ۶۲، فصل من الواجبات ركعتا الطواف)۔ وکذا فی



ردالمحتار: ۴۷۰/۲، سعید۔ وحاشیۃ الطحطاوی علی الدرالمختار: ۱/۴۸۶، کوئٹہ۔ وزبدۃ المناسک: ۱۲۹۔ وآپ کے مسائل اوران کا حل: ۴/۱۱۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## بوقتِ احصار بلا قربانی حلال ہونے کا حکم:

**سوال:** اگر کسی شخص کو احرام میں محصر ہونے کا خطرہ ہے اور وہ کہدے جہاں میں محصر ہو وہاں حلال ہو جاؤں گا تو بغیر قربانی کے حلال ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں مشہور مذہب کے مطابق بغیر قربانی کے حلال ہونا جائز نہیں ہے، لیکن اگر جنگ وغیرہ کوئی پریشان کن حالات شروع ہو جائے اور اس کے بغیر کوئی چارہ نہ ہو تو بحالتِ مجبوری بغیر قربانی کے حلال ہونا درست ہے، جیسا کہ امام محمدؒ کے نزدیک جائز ہے۔

ملاحظہ ہو زبدۃ المناسک میں ہے:

دوسری ضرورت یہ پیش آئے کہ ہدی نہیں ملتی بسبب عجزِ مسکینی کے مثلاً جدہ یا کمران وغیرہ سے حکام نے جہازوں کو روک دیا بلکہ واپس کر دیا تو اغنیاء وہاں جہاز ہی میں سے اگر مل سکا تو جانور لے کر ذبح کر سکتے ہیں یا واپس ہو کر وطن وغیرہ میں کر لیں گے، مگر مساکین کس طرح کریں تو اس کا حیلہ یہ لکھتے ہیں کہ جب حج کرنے کو جانا ہو تو احرام باندھنے کے وقت یہ شرط کر لے کہ اگر میں محصر ہو جاؤں تو حلال ہو جاؤں گا (اس کو اشتراط الاحلال عند الاحرام کہتے ہیں) تو محصر ہونے کے وقت بغیر ذبح کرنے ہدی کے بھی حلال ہونا جائز لکھتے ہیں، لیکن مشہور مذہب وہی ہے کہ بغیر ذبح کرنے کے حلال نہ ہوگا اور اشتراط کو معتبر نہیں سمجھا گیا لیکن کرمانی اور سروجی نے امام محمدؒ سے روایت کی ہے کہ اگر یہ شرط احلال کی احرام کے وقت ہو اور محصر ہو تو جائز ہے حلال ہونا بغیر ہدی کے اور کیونکہ اب اس زمانہ میں بہت ہی انقلاب ہو رہا ہے اگر کہیں جنگ وغیرہ شروع ہو جانے کی وجہ سے ایسی رکاوٹیں پیدا ہو جائیں تو ناچاری میں گنجائش نکل سکتی ہے، مطلقاً احلال جائز نہیں ہے۔ (زبدۃ المناسک: ۳۳۱-۳۳۲)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ما لم یذبح لایحل وهو قول عامة العلماء سواء شرط عند الإحرام الإهلال بغیر ذبح عند الإحصار أو لم یشرط، ویجب أن یواعد یوماً معلوماً یذبح عنه فیحل بعد الذبح ولا یحل قبله. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۲۵۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ يَعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ  
فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾  
وَقَالَ تَعَالَى: ﴿إِنْ أُولَ بَيْتٍ وَضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ  
مَبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ، فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ  
وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا﴾  
وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:  
”إِنَّ الْإِيمَانَ لِيَارِزَ إِلَى الْمَدِينَةِ كَمَا تَارِزُ الْحَيَّةَ إِلَى جَحْرِهَا“  
(رواه البخاری)

## بَاب ..... ﴿۷﴾

# حرمین شریفین کے احکام کا بیان

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:  
إِنَّ إِبْرَاهِيمَ حَرَّمَ مَكَّةَ فَجَعَلَهَا حَرَامًا  
وَإِنِّي حَرَّمْتُ الْمَدِينَةَ حَرَامًا مَا بَيْنَ مَا زَمِيهَا...“  
(رواه مسلم)

## فصل اول

### حرم مکہ سے متعلق احکام

برکات و تجلیات بیت اللہ شریف کا پس منظر:

سوال: کعبۃ اللہ کیا ہے؟ اور حج بیت اللہ کی برکات کیا ہیں؟

الجواب: اللہ تعالیٰ کی تجلیات کا اس عالم میں عظیم ترین مرکز، بارگاہ قدس کے مرکز تجلیات کا نام بیت اللہ الحرام اور کعبۃ اللہ ہے، رحمت ازلیہ کا خزانہ، مغفرت و رحمت کا گہوارہ، اور روحانی سیر و سیاحت کرنے والوں کا ربانی مرکز ضیافت ہے، جہاں ہر شخص اپنی اپنی استعداد کے مطابق فیض اٹھاتا ہے، اس لیے ہر مستطیع شخص پر زندگی میں اس مقام اقدس کی حاضری کے لیے کم از کم ایک مرتبہ کا حکم دیا گیا، صاحب استطاعت پر عمر میں ایک مرتبہ اس بارگاہ پر حاضری کا نام حج بیت اللہ ہے جو دین اسلام کا پانچواں رکن اور اہم ترین شعائر اللہ میں شمار ہوتا ہے، جس سے مرکز رحمت و مرکز تجلیات کے انوار و برکات سے نور ایمانی میں مزید روشنی و جلا پیدا ہوا اور رحمت ازلیہ کے جلوؤں سے بہرہ نصیب ہو، اور اقطار عالم کے مسلمانوں کے لیے آہ و بکا سے سامان مغفرت کرنے والوں اور اخلاص و توبہ و انابت الی اللہ والوں کا یہ عظیم الشان اجتماع طرح طرح کی برکات کا وسیلہ بنتا ہے، پھر قدم قدم پر شعائر اللہ کی تقدیس و تعظیم کے جلوے، مقربین بارگاہ کی یادگاریں، کہیں حجر اسود کی نورانیت کا جلوہ، کہیں مقام ابراہیم کی مقناطیسی کشش، کہیں صفا مروہ کے انوار و برکات، کہیں وادی عرفات کی تجلیات، کہیں مزدلفہ و منی کے انوار، غرض قدم قدم پر مغفرت و رحمت کے وعدے ہیں، یہی وجہ ہے کہ آج مادیت کے پر آشوب دور کے باوجود سبھی ہزاروں دلوں میں حج بیت اللہ کی صحیح تڑپ موجود ہے کہ ذرا بھی جس قلب میں ایمان کا نور موجود ہے حج

بیت اللہ کے لیے بیتاب ہے، ظاہر ہے کہ اصلی مقصد تو ان عبادات سے رضاء الہی سامانِ آخرت کی تدبیر، اور آخرت کی نعمتوں کا استحقاق ہے لیکن شریعت مقدسہ اسلامیہ کی یہ جامعیت ہے کہ دینی منافع کے ساتھ ساتھ دنیوی منافع بھی وابستہ کر دئے گئے، دنیائے اسلام کے بہترین دماغ، فکر و سیاست کے ماہرین، اربابِ صلاح و تقویٰ، اربابِ بیعت و ارشاد، علماء و محدثین غرض ہر طبقہ اور ہر مزاج کے لوگ پھر عوام و خواص اربابِ دولت و اربابِ طاقت سب ہی کے عظیم ترین اجتماع کا جس کی نظیر عالم میں کہیں نہیں ملتی، کس قدر عجیب انتظام ہے، ہر ذوق اور ہر مکتب فکر کا شخص اپنی اپنی حاجت و غایت کی تسکین کا سامان کر سکتا ہے، اتحادِ عالمِ اسلامی کے روح پرور مناظر مشکلاتِ عالمِ اسلامی کی تشفی انگیز تجاویز اور تعلیم و تربیت اور افادہ و استفادہ کے لیے ایسے قابلِ غنیمت مواقع کہاں میسر آسکتے ہیں، بہر حال تجارت و اقتصاد کی تنظیمات ہوں یا علم و معرفت کے خزانے، ارادت و سیاست کے مسائل ہوں یا اتحادِ عالم کے خواب سب ہی کی تکمیل کا سامان یہاں موجود ہوتا ہے قرآن کریم کے دو لفظوں میں یہ سب کچھ آگیا ہے۔ (۱) واذ جعلنا البيت مثابة للناس وأمناً۔ (البقرة ع ۱۵) اور جب مقرر کیا ہم نے خانہ کعبہ کو اجتماع کی جگہ لوگوں کے واسطے اور جگہ امن کی۔ (ترجمہ شیخ الہند) (۲) ليشهدوا منافع لهم۔ (الحج ع ۴) تاکہ پہنچیں اپنے فائدہ کی جگہوں پر۔ (ایضاً)۔

قرآن کریم کی آیاتِ کریمہ میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بیت اللہ قیامِ عالم اور بقاء کائنات کا ذریعہ ہے، جب تک اللہ تعالیٰ کا یہ گھر دنیا میں باقی رہیگا دنیا قائم رہے گی اور جس وقت اللہ تعالیٰ شانہ اس دنیا کو ختم کرنے کا ارادہ فرمائے گا اس کعبہ کو ویران کر دیا جائیگا گویا کعبہ اور بیت اللہ میں بقاءِ عالم کا راز ہے یہ مرکزِ عالم ہے اور اس مرکز کے ختم ہونے کے بعد فناءِ عالم کا سلسلہ شروع ہو جائیگا۔ پھر جس طرح عالم کی ظاہری بقاء کا راز بیت اللہ الحرام کے بقاء میں ہے ٹھیک اسی طرح روحانی ہدایتِ ربانی کا سلسلہ بھی اسی بیت اللہ سے قائم ہے، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آسمانی ہدایت و انوار کا فیضان بارگاہِ عرشِ عظیم سے اس بیتِ عظیم پر ہوتا ہے اور عالم میں اسی بیت کو منبعِ ہدایت و چشمہٴ ارشاد بنایا گیا ہے۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿ان اول بيت وضع للناس للذي ببكة مبارکاً وهدى للعالمین﴾ (آل عمران ع ۱۰) بیشک سب سے پہلا گھر جو مقرر ہوا لوگوں کے واسطے یہی ہے جو مکہ میں ہے، برکت والا اور ہدایت جہاں کے لوگوں کو (ترجمہ شیخ الہند)۔

بیت المعمور جو ساتویں آسمان پر طواف گاہِ ملائکہ ہے اسی کے بالمقابل اللہ تعالیٰ نے روزِ ازل ہی سے زمین پر اس مقام کو مرکزِ تجلیات بنایا اور تاریخِ انسانی کے ادوار میں بیت اللہ کی تعمیر ہوتی رہی، ملائکہ کرام، انبیاء عظام اور مقررینِ بارگاہ کے طوافوں، نمازوں، دعاؤں اور نالہائے عشق و محبت نے اس کو ایسا ”بقعہ نور“ بنا دیا کہ

عقل حیران ہے، یہی وجہ ہے کہ عشاق کو نہ طواف سے سیری ہوتی ہے اور نہ دیدار سے۔ (دیکھنا اس کا عبادت ہے)۔ اور ”بیت اللہ“ کی یہی معنویت ہے جس کی وجہ سے اسے نمازوں اور نمازیوں کا قبلہ بنا کر مزید بارگاہِ قدس کی تجلیات کا نقطہ و مرکز بنایا گیا، اہل بصیرت جانتے ہیں کہ جہاں کوئی ایک صالح اور مقرب بارگاہِ جلوہ افروز ہوتا ہے وہاں رحمتِ خداوندی اور انوارِ الہی متوجہ ہوتے ہیں، پس جہاں فرشتوں، رسل، و انبیاء اور مقربین بارگاہ کی دعوات و عبادات و تسبیحات و تجلیات کا مرکز ہو اس کی برکات کا کیا ٹھکانا، حق تعالیٰ کی رحمتِ کاملہ کے امیدوار اپنے گناہوں سے توبہ کر کے جہاں عالم کے گوشہ گوشہ سے جمع ہو کر دالہا نہ انداز میں کبھی آہ و بکا اور گریہ و زاری میں مشغول ہوتے اور کبھی سربسجود ہوتے ہیں ایسے مقامِ اقدس کی برکتوں کا کیا کہنا، جس مقامِ مقدس پر احادیثِ نبویہ کے مطابق ایک سو بیس رحمتیں روزانہ نازل ہوتی ہیں ۶۰ طائفین کے لیے ۴۰ نمازیوں کے لیے ۲۰ ازائیں و دیدار کرنے والوں کے لیے اس کی مقناطیسی کشش کا کیا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، اور جو سعید روحیں تینوں قسم کی عبادتوں سے سرشاد ہوں ان کی سعادتوں کا کیا کہنا۔ (اقتباسات از ماہنامہ ”بینات“، محرم الحرام ۱۳۸۷ھ از حضرت مولانا محمد یوسف بنوری قدس سرہ)۔

حق تعالیٰ کی توجہ کعبہ کی طرف زیادہ ہے، سو جس کی آنکھیں ہیں وہ جانتے ہیں دیکھتے ہیں کہ واقعی کعبہ پر تجلیاتِ الہی بہت زیادہ ہیں، توجہ سے یہی مراد ہے اور وہی تجلیاتِ روح کعبہ اور حقیقتِ کعبہ ہیں، یہی وجہ ہے کہ کعبہ ظاہری کی چھت پر بھی نماز ہو جاتی ہے کیونکہ اس وقت کو صورتِ کعبہ سامنے نہیں مگر حقیقتِ کعبہ یعنی تجلی تو سامنے ہے۔

مسلمان دراصل تجلیِ الہی کا استقبال کرتے ہیں، کعبہ کی دیواروں کا استقبال نہیں کرتے، مگر چونکہ تجلیِ الہی کا احساس ہر شخص کو نہیں ہوتا اس لیے حق تعالیٰ نے اس خاص بقعہ کی حد مقرر فرمادی جس پر ان کی تجلی دوسرے مکانوں سے زیادہ ہے، پس یہ عمارت محض اس تجلیِ اعظم کی جگہ دریافت کرنے کے لیے ہے ورنہ خود عمارت مقصود بالذات نہیں، چنانچہ انہدامِ عمارت کے بعد نماز کا موقوف نہ ہونا اور کعبہ کی چھت پر نماز کا درست ہونا اس کی دلیل ہے، فقہاء نے اس راز کو سمجھا ہے اسی لیے وہ فرماتے ہیں کہ قبلہ وہ ہے جو کعبہ کی محاذات میں آسمان تک اور اس سے نیچے زمین کے اسفل طبقات تک ہے۔

عمارتِ کعبہ کو اور اس جگہ کو تجلیِ الہی سے تلبس ہے اس تلبس کی وجہ سے اس میں بھی برکت آگئی ہے، یہی تجلیِ اہل لطائف کے نزدیک معنی ہیں ﴿الرحمن علی العرش استوی﴾ کے یعنی عرش پر تجلیِ رحمانیت ہوتی ہے، یہ معنی ہرگز نہیں کہ عرش پر خدا تعالیٰ بیٹھے ہیں، عرش حق تعالیٰ کا مکان نہیں ہو سکتا کیونکہ عرش محدود ہے اور

ذاتِ خداوندی غیر محدود ہے، محدود کسی طرح غیر محدود کا مکان نہیں ہو سکتا، بس ”استوی علی العرش“ کے معنی وہی ہیں کہ حق تعالیٰ کی تجلی صفت رحمانیت کے اعتبار سے اس پر ہوتی ہے اس واسطے ﴿الرحمن علی العرش استوی﴾ فرمایا ”اللہ علی العرش استوی“ نہیں فرمایا کیونکہ اللہ علم ذات ہے اور رحمن اسم صفت ہے اس سے معلوم ہو گیا کہ عرش محل ذات نہیں بلکہ مظہر صفت رحمت ہے کہ وہاں تجلی رحمت اور مکانات سے زیادہ ہے، یہ استقبال قبلہ کا راز ہے۔ (اقتباسات از ”محاسن اسلام“ ص ۱۶ از حضرت حکیم الامت قدس سرہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ایک لاکھ کا ثواب پورے حرم شریف میں ملنے کا حکم:

**سوال:** ایک لاکھ کا ثواب صرف مسجد حرام کے ساتھ خاص ہے یا پورے حرم میں ہے؟

**الجواب:** بہتر یہ ہے کہ مسجد حرام کا اہتمام کیا جائے، لیکن اگر مشکل ہو تو مکہ مکرمہ میں کسی بھی جگہ

تضعیف کی امید رکھنا چاہئے، اگرچہ روایات صحیحہ میں مسجد حرام کا لفظ ہے، اور مسجد حرام بیت اللہ کے ارد گرد احاطہ کو کہتے ہیں، پورے مکہ مکرمہ پر مسجد حرام کا اطلاق نہیں کیا جاتا، نیز اس میں مسجد حرام کی خصوصی شان کا اظہار ہے، خصوصاً عصر حاضر میں ہوٹلوں میں نماز پڑھنے والوں کے لیے تنبیہ بھی ہے، ہاں مطلق حسنات میں تضعیف اجر پورے حرم شریف میں ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں، اور ابن ماجہ وغیرہ کی روایات سے ثابت ہے اگرچہ روایات ضعیف ہیں۔

ملاحظہ ہو حضرت شیخ ابو جزا المسالک میں فرماتے ہیں:

السادس: - أن التضعیف یختص بنفس المسجد الحرام أو یعم جمیع مکة من المنازل والشعاب وغير ذلك أم یعم جمیع الحرم الذي یحرم صیده قال العینی فیہ خلاف والصحیح عند الشافعیة أنهم یعم جمیع مکة وصح النووی أنه جمیع الحرم.

قال القاری اختلافوا فی محل هذه المضاعفة علی أربعة أقوال: - الأول: الحرم، والثانی: مسجد الجماعة، وهو ظاهر کلام أصحابنا، واختاره بعض الشافعیة، والثالث: أنه مکة، والرابع: أنه الکعبة، وهو أبعدھا. (أوجز المسالك ۴/ ۲۰۲ جدید، باب ما جاء فی مسجد النبوی، دار القلم

دمشق۔ وکذا فی فتح الملهم بشرح صحیح مسلم: ۳/ ۴۱۶)۔

علامہ شامی فرماتے ہیں:

واختلف في المراد بالمسجد الحرام قيل مسجد الجماعة، وأيده المحب الطبري،

وقیل الحرم کلہ ، وقیل الکعبۃ خاصۃ ، وجاءت أحادیث تدل علی تفضیل ثواب الصوم وغیرہ من القربات بمکۃ ، إلا أنها فی الثبوت لیست كأحادیث الصلاة فیہا ، وذكر البیری فی شرح الأشباه فی أحکام المسجد : أن المشهور عند أصحابنا أن التضعیف یعم جمیع مکۃ بل جمیع حرم مکۃ الذی یحرم صیدہ کما صححہ النووی . ( الشامی : ۵۲۵/۲ ، سعید ) .  
غنیۃ الناسک میں ہے :

واختلف فی المراد بالمسجد الحرم الذی فیہ المضاعفة فقیل : مسجد الجماعة حول الکعبۃ ، وقیل : الحرم کلہ والأول مذهب الإمام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ وجزم بہ النووی فی المجموع والتہذیب ، وقال الأسنوی : أنه الظاهر واختاره ابن حجر فی التحفة وصححہ وأیدہ المحب الطبری بأن الإشارة فی المستثنیٰ منہ إلی مسجد الجماعة فلیکن المستثنیٰ كذلك ، قال فی الكبير هو ظاهر مذهب أصحابنا . کما یؤخذ من تخصيص المضاعفة بالفرائض ، ومن قول ابن الهمام فی صلاة الظهر يوم النحر أنها فی المسجد الحرم أولى لثبوت مضاعفة الفرائض فیہ وبعبکسہ قال ابن حجر : ہی بمنی أفضل منها بالمسجد الحرم وإن فاتتہ مضاعفتہ علی الأصح ، وكذا یؤخذ من فرع ذكرہ فی شرح المنیۃ قال : وإن فاتتہ الجماعة فی مسجد حیۃ فإن أتى مسجد آخر یدرکها فیہ فهو أفضل إلا فی المسجد الحرم ، ومسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ، کذا فی مختصر البحر . فما فی رد المحتار : وذكر البیری فی شرح الأشباه أن المشهور عند أصحابنا أن التضعیف یعم جمیع مکۃ بل جمیع حرمہا الذی یحرم صیدہ ، کما صححہ النووی ، لیس کما ینبغی نعم مضاعفة الحسنۃ مطلقاً بمائۃ ألف تعم الحرم کلہ لحديث وإن لم یکن فی الثبوت كأحادیث مضاعفة الصلاة فی المسجد الحرم . ( غنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک ، ص ۷۶ ، مطلب فی مضاعفة الصلاة فی المسجد الحرم ) .

عمدة الفقہ میں ہے :

اس بارے میں علماء کا اختلاف ہے کہ مسجد حرام میں کئی گنا ثواب ہوتا ہے جو روایت میں وارد ہوا ہے ان میں مسجد حرام سے کیا مراد ہیں اور اس بارے میں چار قول ہیں :

(۱) یہ کہ اس سے مراد کعبہ معظمہ (بیت اللہ شریف) ہے۔ اس قول کی بنا پر مقام حطیم اس میں داخل ہے۔

(۲) دوسرا قول یہ ہے کہ بعض علماء نے کہا ہے اس سے مراد مسجد جماعت ہے خواہ وہ حصہ ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد تھا یا زیادہ حصہ ہو جو بعد میں اب تک اضافہ ہوتا رہا ہے اور علماء حنفیہ کے نزدیک یہی ظاہر ہے۔

(۳) تیسرا قول یہ ہے کہ اس سے مراد شہر مکہ مکرمہ کی تمام سرزمین ہے اگرچہ وہ مسجد حرام سے باہر ہو اور (۴) چوتھا قول یہ ہے کہ اس سے مراد تمام حدودِ حرم کی تمام سرزمین ہے۔ (عمدة الفقه: ۶۱۳/۴، مجددیہ)۔ واللہ اعلم۔

### حرم شریف میں نماز باجماعت کی تضعیفِ اجر کا حکم:

سوال: حرم مکی میں ایک نماز کا ثواب ایک لاکھ ہے تو جماعت کے ساتھ ۲۵-۲۷ ہوگا یا ایک لاکھ

ہوگا؟

الجواب: تضعیف کا ایک مطلب وہی ہے جو سوال میں مذکور ہے یعنی ۲۵ یا ۲۷ لاکھ اور تضعیف کا دوسرا مطلب حضرت شیخ زکریاؒ نے (فضائل نماز: باب دوم ص ۳۷۷) یہ بیان کیا کہ ۲۵ کے عدد تک ضرب کے ساتھ تضعیف کرتے رہیں تو جماعت کی ایک نماز تین کروڑ پینتیس لاکھ چون ہزار چار سو بتیس ہو جائیگی، پھر اس عدد کو ایک لاکھ میں ضرب دیدیں تو اس کا حاصل ضرب حرم مکی کا ثواب ہوگا، اور ایک ہزار میں ضرب دیں تو اس کا حاصل حرم مدنی اور بیت المقدس کی مسجد کی جماعت کا ثواب ہوگا ۲۵ کے عدد کی تضعیف کا نقشہ درج ذیل ہے خوب سمجھ لیجئے۔

۱	۱	۲x	۲=
۲	۲	۲x	۴=
۳	۴	۲x	۸=
۴	۸	۲x	۱۶=
۵	۱۶	۲x	۳۲=
۶	۳۲	۲x	۶۴=
۷	۶۴	۲x	۱۲۸=
۸	۱۲۸	۲x	۲۵۶=



۹	۲۵۶	۲x	۵۱۲=
۱۰	۵۱۲	۲x	۱۰۲۴=
۱۱	۱۰۲۴	۲x	۲۰۴۸=
۱۲	۲۰۴۸	۲x	۴۰۹۶=
۱۳	۴۰۹۶	۲x	۸۱۹۲=
۱۴	۸۱۹۲	۲x	۱۶۳۸۴=
۱۵	۱۶۳۸۴	۲x	۳۲۷۶۸=
۱۶	۳۲۷۶۸	۲x	۶۵۵۳۶=
۱۷	۶۵۵۳۶	۲x	۱۳۱۰۷۲=
۱۸	۱۳۱۰۷۲	۲x	۲۶۲۱۴۴=
۱۹	۲۶۲۱۴۴	۲x	۵۲۴۲۸۸=
۲۰	۵۲۴۲۸۸	۲x	۱۰۴۸۵۷۶=
۲۱	۱۰۴۸۵۷۶	۲x	۲۰۹۷۱۵۲=
۲۲	۲۰۹۷۱۵۲	۲x	۴۱۹۴۳۰۴=
۲۳	۴۱۹۴۳۰۴	۲x	۸۳۸۸۶۰۸=
۲۴	۸۳۸۸۶۰۸	۲x	۱۶۷۷۷۲۱۶=
۲۵	۱۶۷۷۷۲۱۶	۲x	۳۳۵۵۴۴۳۲=
مجموعہ	۳۳۵۵۴۴۳۲		

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرم شریف میں تضعیفِ اجر تمام طاعات سے متعلق ہے:

سوال: اگر کسی شخص نے حرم شریف میں یا پورے حرم میں زکوٰۃ ادا کی تو کیا اس کو بھی ایک لاکھ

کا ثواب ملے گا یا یہ زیادتی صرف نماز کے ساتھ خاص ہے؟

**الجواب:** حرم شریف میں ثواب کی زیادتی تمام طاعات سے متعلق ہے، یعنی حرم شریف میں کسی بھی قسم کی عبادت یا نیکی کا کام کیا جائے اس کا ثواب بڑھ جاتا ہے، بعض احادیث و آثار اور اقوال فقہاء میں اس کے دلائل موجود ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں متدرک حاکم میں ہے:

مرض ابن عباس رضی اللہ عنہ مرصاً شديداً، فدعا ولده فجمعهم، فقال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من حج من مكة ماشياً حتى يرجع إلى مكة كتب الله له بكل خطوة سبع مائة حسنة كل حسنة مثل حسنات الحرم، قيل: وما حسنات الحرم؟ قال: بكل حسنة مائة ألف حسنة. (المستدرک علی الصحیحین: ۱/۶۰۶).

وعلى هامشه: قال: إسناده ضعيف. قال الذهبي: ليس بصحيح أخشى أن يكون كذباً، قال أبو حاتم في عيسى بن سورة: منكر الحديث. (حاشية المستدرک لصالح اللحام: ۱/۶۰۶، دار ابن حزم).  
شعب الايمان میں ہے:

عن جابر بن عبد الله رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الصلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام، والجمعة في مسجدي هذا أفضل من ألف جمعة فيما سواه إلا المسجد الحرام، وشهر رمضان في مسجدي هذا أفضل من ألف شهر رمضان فيما سواه إلا المسجد الحرام. (الجامع لشعب الايمان للبيهقي: ۸/۸، دار السلفية).

قال المختار أحمد الندوي في تحقيق هذا الحديث: في إسناده من لم نعرفه، أبو الحسن محمد بن رافع بن إسحق الخزاعي، لم نعرفه من ترجم له. (تعليق المختار أحمد الندوي على شعب الايمان للبيهقي: ۸/۸۶).

وكذا ذكره الحافظ المنذري هذا الحديث في الترغيب والترهيب: (۲/۲۱۷، بيروت).  
وقال المحقق مصطفى محمد عمارة في شرح هذا الحديث: ثم استثنى صلى الله عليه وسلم مسجد مكة البيت الحرام، لفضله عند الله وعظيم درجته، وكثرة ثواب العبادة فيه. (حاشية الترغيب والترهيب: ۲/۲۱۳).

جامع الاحادیث للسيوطی میں ہے:

قال النبي صلى الله عليه وسلم: رمضان بمكة أفضل من ألف رمضان بغير مكة . البزار عن ابن عمر رضي الله عنهما۔ (جامع الاحادیث للسيوطی: ۴/۲۸/۱۲۵۸۹، دارالفکر).

قال الشيخ الألباني: في سنده عاصم بن عمر العمري، ضعيف، بل قال ابن حبان: منكر الحديث جداً، يروي عن الثقات ما لا يثبت حديث الإثبات، ۲/۲۳۰، وتفرد به عاصم بن عمر، لانعلمه عن النبي صلى الله عليه وسلم إلا من هذا الوجه، وعاصم متفق على ضعفه. (سلسلة الضعيفة والموضوعة: ۲/۲۳۲).

وكذا ذكره ابن كثير في جامع المسانيد والسنن: ۲۸/۷۸۲۷، دارالفکر۔ والهيثمى: في مجمع الزوائد: ۳/۱۴۵، دارالفکر).

مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن مجاهد يقول: رأيت عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه بعرفة، ومنزله في الحل ومصلاه في الحرم، فقيل له: لم تفعل هذا؟ فقال: لأن العمل فيه أفضل، والخطيئة أعظم فيه. (مصنف عبدالرزاق: ۵/۲۸، المجلس العلمي۔ وكذا في الدر المنثور: ۶/۲۹، دارالفکر).

درمنثور میں ہے:

عن مجاهد قال: تضاعف السيئات بمكة كما تضاعف الحسنات. (الدر المنثور: ۶/۲۹، دارالفکر).

وأخرج الأزرقى والجندی والبيهقي في الشعب وضعفه عن ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أدركه شهر رمضان بمكة فصامه كله وقام منه ما تيسر كتب الله له مائة ألف شهر رمضان بغير مكة... (الدر المنثور: ۲/۲۶۸، سورة آل عمران، دارالفکر۔ وكذا ذكره الأزرقى في تاريخ مكة: ۲/۳۹۴، رياض).

فتاویٰ الشامی میں ہے:

وجاءت أحاديث تدل على تفضيل ثواب الصوم وغيره من القربات بمكة إلا أنها في الثبوت ليست كأحاديث الصلاة فيها. (الفتاوى الشامی: ۲/۵۲۵، سعيد).

قوله هذه المضاعفة خاصة بالفرض... وكيف لا يحصل مضاعفة النافلة فيه مع أن

حسنات الحرم کل حسنة بمائة ألف حسنة ، كما قال ابن عباس رضی اللہ عنہ كما نقله السغدی عن الحموی عن ابن العماد وصلاة النافلة في حرم مكة لا تخرج عن كونها حسنة . (التحریر المختار مع الشامی: ۸۶/۱، سعید).

غنیۃ الناسک میں ہے:

وهي لخصوصية المساجد الثلاثة، لا لخصوصية الصلاة فلتتحقق بها فيها بقية القربات كالصوم والاعتكاف والصدقة والذكر والقراءة. (غنیۃ الناسک: ۷۶، ادارة القرآن). شیخ محدث احمد علی سہارنپوری فرماتے ہیں:

ثم لا يخفى أن الحكم في غير الصلاة من العبادات كذلك في المضاعفة، وقد روى ذلك البيهقي عن جابر رضی اللہ عنہ. (حاشیۃ صحیح البخاری: ۱/۱۵۹، رقم الحاشیۃ: ۱، فیصل). شرح لباب المناسک میں ہے:

ويستحب أن يصوم ما أمكنه أيام مقامه بالحرمين أي لتضاعف الحسنة في حرم مكة، وكذا في حرم المدينة، وإن لم يرد بها المضاعفة الكمية، لكن لا يخلو عن المضاعفة الكيفية. (شرح لباب المناسک: ۵۸۵، فصل ويستحب ان يصوم... بیروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

## طواف بیت اللہ اور صفامروہ کی سعی کی حکمت:

سوال: میں حج میں شریک تھا ایک صاحب جو انگریزی تعلیم یافتہ تھے دریافت کرنے لگے کہ کعبہ کے طواف اور صفامروہ کی سعی میں کیا حکمت ہے ایسے لوگوں کو کیا جواب دینا چاہئے؟

الجواب: انبیاء علیہم السلام خصوصاً حضرت ابراہیم علیہ السلام اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے طواف اور سعی فرمائی، ان کی اقتداء اور مشابہت بہت بڑی سعادت ہے، انوار اور فیوضات کے حصول کا ذریعہ ہے لوگ دنیا میں مشہور کھلاڑیوں کی مشابہت حاصل کر کے فخر کرتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں، کیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی مشابہت اور اتباع برکات کے حصول کا ذریعہ نہیں ہوگی؟ یقیناً ہوگی۔ آیت کریمہ: ﴿وَمَنْ يَطْعِ الرِّسُولَ فَقَدْ اطَّاعَ اللَّهَ﴾ (سورۃ النساء) اور حدیث شریف: ”من تشبه بقوم فهو منهم“ (أبو داود). ہمارے سامنے ہونا چاہئے، نیز بیت اللہ شریف اللہ تعالیٰ کا گھر اور دین کی علامت ہے، اس کے چکروں میں یہ اشارہ ملتا ہے کہ زمین اور دنیا گول ہے، یعنی میں دین کو پھیلانے کے لیے اور دین کا سکھ جانے کے لیے پوری زمین کا چکر لگانے کا عہد

کرتا ہوں۔ ﴿وما أرسلناک إلا کافة للناس بشیراً ونذیراً﴾ کو سامنے رکھتے ہوئے دین کا ڈنکا بجاتا رہوں گا۔ اور صفامروہ کی سعی حضرت ہاجرہ رضی اللہ عنہا کی طلبِ رزق کی یادگار ہے۔ جس میں اشارہ ہے کہ طلبِ رزق کے لیے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا رہوں گا، لیکن اس میں طواف کی طرح گولائی نہیں اس لیے رزق کی طلب میں زیادہ محنت اور پوری دنیا چھان مارنے کی ضرورت نہیں، ہاں دین کے لیے محنت پوری زمین پر محیط ہونا چاہئے، یاد رہے کہ سعی دینی فعل بھی ہے جو باعثِ اجر و ثواب ہے اور واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**آبِ زمزم اپنے گھر پر کھڑے ہو کر پینے کا حکم:**

**سوال:** آبِ زمزم اگر اپنے گھر میں پینا چاہے تو کھڑے ہو کر پینا چاہئے یا بیٹھ کر پینا بہتر ہے؟  
**الجواب:** آبِ زمزم کھڑے ہو کر پینا اور بیٹھ کر پینا دونوں بلا کراہت جائز ہے، لیکن کھڑے ہو کر پینا اولیٰ و بہتر ہے۔

ملاحظہ ہو نور الایضاح میں ہے:

وشرب ماء زمزم والتضلع منه واستقبال البيت والنظر إليه قائماً. (نور الایضاح: ص ۱۷۱).

اعلاء السنن میں ہے:

واستحب علمائنا أن يشرب ماء زمزم قائماً ويشير إليه ما في حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما آية ما بيننا وبين المنافقين أنهم لا يتضلعون من زمزم والتضلع لا يتأتى إلا قائماً وأخرج البخاري عن الشعبي أن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما حدثه قال: سقیت رسول الله صلى الله عليه وسلم من زمزم فشرب وهو قائم. (اعلاء السنن: ۲۱۳/۱۰، إدارة القرآن).

مرقات المفاتیح میں ہے:

فإنه مخصص بماء زمزم وشرب فضل الوضوء، كما ذكره بعض علمائنا، وجعلوا القيام فيهما مستحباً وكرهوه في غيرهما، إلا إذا كان ضرورة، ولعل وجه تخصيصهما أن المطلوب في ماء زمزم التضلع ووصول بركته إلى جميع الأعضاء، وكذا فضل الوضوء مع إفادة الجمع بين طهارة الظاهر والباطن وكلاهما حال القيام أعم وبالنفع أتم. (مرقات المفاتیح:

خصائل نبوی میں ہے:

بعض علماء نے زمزم پینے کو بھی اس ممانعت میں داخل فرما کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس نوش فرمانے کو ازدحام کے عذریہ بیان جواز پر حمل فرمایا ہے، لیکن علماء کا مشہور قول یہ ہے کہ زمزم اس نہی میں داخل نہیں اس کا کھڑے ہو کر پینا افضل ہے۔ (خصائل نبوی: ۱۴۸، دارالاشاعت)۔

شامی میں ہے:

لكن قال في المعراج قائماً وخيره الحلواني بين القيام والقعود وفي الفتح وإن شاء قاعداً وأقره في البحر.

اس کے بعد فرماتے ہیں: وفي السراج ولا يستحب الشرب قائماً إلا في هذين الموضعين أي فضل الوضوء وزمزم. (فتاویٰ الشامی: ۱/۲۹، سعید)۔

ہاں علامہ شامی کی رائے یہ ہے: والحاصل أن انتفاء الكراهة في هذين الموضعين محل كلام فضلاً عن استحباب القيام فيهما. (فتاویٰ الشامی: ۱/۳۰، سعید)۔

علامہ رافعیؒ نے علامہ شامیؒ کے اباحت والے اس قول کو رد فرمایا ہے، اور یہ دیگر کتب فقہ کے موافق ہے۔  
ملاحظہ ہو تقریرات الرافعی میں ہے:

( قوله أفاد أن المقصود من قوله قائماً عدم الكراهة ) فيه أن صريح كلام المصنف أن الشرب قائماً مستحب لأنه في صدد عد المستحبات، لا في بيان عدم الكراهة. (تقريرات الرافعي: ۱/۱۸، كتاب الطهارة، سعید)۔

عام طور پر زمزم کے آداب ذکر کیے جاتے ہیں وہ حج کے موقعہ اور حرم میں حاضری کے وقت سے متعلق ہیں، لیکن احادیث میں جو ماء زمزم کے فضائل مذکور ہیں وہ مطلق ہیں۔  
ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خير ماء على وجه الأرض ماء زمزم فيه طعام طعم وشفاء سقم... الحديث، رواه الطبراني في الكبير ورواه ثقات، ورواه ابن حبان أيضاً. وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ماء زمزم لما شرب له... الخ. رواه الدارقطني وابن ماجه ومثله في مسند أحمد. (فتح القدیر: ۲/۵۰۵-۵۰۷، دارالفکر)۔

نیز جو آداب حرم میں ملحوظ ہوتے ہیں ان کی رعایت غیر حرم میں بھی مناسب ہے۔  
ملاحظہ ہو کتاب الفتاویٰ میں ہے:

چونکہ زمزم کی عظمت کا پہلو کچھ حج ہی سے متعلق نہیں بلکہ ہر وقت اور ہر جگہ ہے اس لیے یہ سمجھنا درست نہیں کہ حج کے موقعہ سے زمزم پینے کے احکام الگ ہیں اور عام حالات میں الگ۔ (کتاب الفتاویٰ: ۸۲/۴)۔  
زبدۃ المناسک میں زمزم پینے کی ترتیب کے تحت مذکور ہے:

کعبۃ اللہ کی طرف منہ کر کے اٹھ کر کھڑا ہوا اور داہنے ہاتھ میں لیکر پیئے اور بائیں ہاتھ سے پینا مکروہ ہے اور تین سانس میں پیئے اور ہر دفع کے شروع میں بسم اللہ کہے اور سانس لینے میں الحمد للہ کہنا مستحب ہے۔ (زبدۃ المناسک مع عمدۃ المناسک: ص ۱۳۷)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**آب زمزم گھرنے کا حکم:**

**سوال:** زمزم کا پانی گھرنے کا ثبوت احادیث و آثار میں ہے یا نہیں؟

**الجواب:** زمزم کا پانی گھرنے کا ثبوت احادیث و آثار میں ملتا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں ترمذی شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها كانت تحمل من ماء زمزم وتخبر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يحمله. قال أبو عيسى: هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه. (جامع الترمذی: ۱/۱۹۰، کتاب الحج)۔

قال الدكتور بشار عواد: هو حديث ضعيف، فقد قال البخاري: لا يتابع عليه، وخلاص لا يعرف بتوثيق، وقد ساق له الذهبي في ”الميزان“ حديثاً آخر من مناكيره، وقوله ”حسن غريب“ هكذا في التحفة وأكثر النسخ التي بين أيدينا، وفي تهذيب الكمال ”غريب“ فقط وقد استظهرت عليه عدد من النسخ الخطية، ولعل الصواب ما أثبتناه، وهو الذي نقله الذهبي في ”الميزان“ والشوكانی في ”نيل الأوطار“ وغيرهما. (جامع الترمذی بتحقيق الدكتور بشار عواد: ۳/۲۸۴/۹۶۳)۔

وقال الشيخ الألباني: صحيح. (جامع الترمذی بتحقيق الشيخ الألباني: ۳/۲۹۵/۹۶۳، وصحيح وضعيف سنن الترمذی للشيخ الألباني: ۲/۴۶۳/۹۶۳)۔

وقال ايضاً في ”الصحيحة“ (٨٨٣/٥٧٢/٢): خلاد بن يزيد الجعفي هذا وهو ثقة كما قال ابن حبان، فإنه روى عنه جماعة وقال: ربما أخطأ، وقال الحافظ في ”التقريب“: صدوق ربما وهم.

ولہ شاهد من طریق أبي الزبير قال: كنا عند جابر بن عبد الله، فتحدثنا، فحضرت صلاة العصر فقام، فصلى بنا في ثوب واحد قد تلبب به، ورداؤه موضوع، ثم أتى بماء زمزم فشرب، ثم شرب، فقالوا: ما هذا؟ قال: هذا ماء زمزم، قال فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ماء زمزم لما شرب له“ قال: ثم أرسل النبي صلى الله عليه وسلم وهو بالمدينة، قبل أن تفتح مكة، إلى سهيل بن عمرو رضي الله تعالى عنه: أن أهد لنا من ماء زمزم، ولا يترك، قال: فبعث إليه بمزادتين.

قلت: وإسناده جيد، رجاله كلهم ثقات. واستهداؤه صلى الله عليه وسلم للماء من سهيل له شاهد من حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أخرجه البيهقي، انتهى.

معارف السنن میں ہے:

والحديث هذا دل على جواز حمل ماء زمزم وأنه صلى الله عليه وسلم كان يحمله، فإذا ن هوسنة مطلوبة، وقد أخرج الطبري في ”القرى“ عدة روايات من رواية الأزرقى وأبي موسى المديني والواقدي ما ملخصه: أنه صلى الله عليه وسلم بعث إلى سهيل بن عمرو رضي الله تعالى عنه يستهديه من ماء زمزم فبعث إليه براويتين، وجعل عليهما كراً غوطياً. ”والكر“ جنس من ثياب غلاظ. وعن عطاء: ”أن كعب الأبحار كان يحمل معه من ماء زمزم ويتزوده إلى الشام“، أخرجه الطبري عن الواقدي. (معارف السنن ٦: ٢٧، سعيد).

مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن ابن جريج قال: حدثني ابن أبي حسين أن النبي صلى الله عليه وسلم كتب إلى سهيل بن عمرو رضي الله تعالى عنه: ... إلى قوله فبعث بهما إلى النبي صلى الله عليه وسلم. (مصنف عبدالرزاق ٥: ١١٩، باب حمل ماء زمزم، المجلس العلمي).



مجمع الزوائد میں ہے:

عن حبيب بن أبي ثابت قال: سألت عطاء أحمل ماء زمزم فقال: قد حمله رسول الله صلى الله عليه وسلم وحملة الحسن رضي الله تعالى عنه وحملة الحسين رضي الله تعالى عنه. (مجمع الزوائد: ۳/۲۸۷، باب في زمزم، دارالفكر).

وفي الشامي: ويستحب حملة إلى البلاد، فقد روى الترمذي عن عائشة رضي الله تعالى عنها... وفي غير الترمذي أنه كان يحمله وكان يصبه على المرضى ويسقيهم وأنه حنك به الحسن رضي الله تعالى عنه والحسين رضي الله تعالى عنه، من اللباب وشرحه. (فتاوى الشامي: ۲/۶۲۵، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**خانہ کعبہ کے غلاف کے ٹکڑے کو خریدنے کا حکم:**

**سوال:** خانہ کعبہ کے غلاف کے ٹکڑے کو خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کسی ذمہ دار کی طرف سے مفت میں مل جائے تو لینا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ غلاف اگر بادشاہ یا حکومت کی طرف سے ہو تو حکومت جس کو دینا چاہے دے سکتی ہے، نیز اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت کو مسجد حرام اور بیت اللہ کے مصالح میں خرچ کر سکتے ہیں، اور اگر کسی فقیر کی ملک میں آیا تو وہ بھی فروخت کر سکتا ہے۔ اور اگر اوقاف کا مال ہو تو واقف کے شرائط کے موافق دیا جاسکتا ہے۔

شرح لباب میں ہے:

إذا صارت خلقاً إن شاء باعها وصرف ثمنها في مصالح البيت، وإن شاء ملكها لأحد أي ولو لو أحد من المسلمين إذا كان من المساكين، وإن شاء فرقها على الفقراء أي جميع منهم سواء من أهل مكة وغيرهم، ويستوي بنو شيبه وخدمهم فيهم، ولا بأس بالشراء منهم... إذا نقله الإمام للخدمة أو لآخر من المسلمين، فجائز كما تقدم أن الأمر فيه إلى الإمام، وهو محمول على ما قدمناه من أن هذا إذا كانت الكسوة من عند الإمام، بخلاف ما إذا كانت من وقف، فإنه يراعى شرط واقفه في جميع الأحكام. (شرح اللباب: ص ۵۴۵، فصل امر كسوة الكعبة زادها الله شرفاً وكرماً إلى السلطان، بيروت).

ارشاد الساری میں ہے:

قال العلامة قطب الدين الحنفي: والذي يظهر لي أن الكسوة إن كانت من قبل السلطان من بيت المال فأمرها راجع إليه يعطيها لمن شاء من الشيبين أو غيرهم، وإن كانت من أوقاف السلاطين وغيرهم، فأمرها راجع إلى شرط الواقف فيها، فهي لمن عينها له، وإن جهل شرط الواقف فيها عمل بما جرت به العوائد السالفة كما هو الحكم في سائر الأوقاف، وكسوة الكعبة الشريفة الآن من أوقاف السلاطين، ولم يعلم شرط الواقف فيها وقد جرت عادة بني شيبه أنهم يأخذون لأنفسهم الكسوة العتيقة بعد وصول الكسوة الجديدة فيقون على عاداتهم فيها والله أعلم، اهـ. رد المحتار. أقول: وفي زماننا يصنع الكسوة من خزينة جلالة الملك المعظم عبد العزيز آل سعود حفظه الله تعالى، وهو أمر بإعطاء الكسوة العتيقة لبني شيبه، فلا شك في جواز الشراء منهم، والله أعلم. (ارشاد الساری لحسين بن محمد سعيد عبدالغنى المكي الحنفي: ص ۵۴، فصل امر كسوة الكعبة زادها الله شرفاً وكرماً إلى السلطان، بيروت).

بخاری شریف کے حاشیہ میں ہے:

وقال ابن الصلاح: الأمر فيها إلى الإمام، يصرفه في مصارف بيت المال بيعاً وعتاً، واحتج بما ذكره الأزرق في أن عمر رضي الله تعالى عنه كان ينزع كسوة الكعبة كل سنة فيقسمها على الحاج، وعند الأزرق عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما وعائشة رضي الله تعالى عنها أنهما قالوا: ولا بأس أن يلبس كسوتها من صارت إليه من حائض وجنب وغيرهما، انتهى. (بخاری شریف: ۲۱۷/۱، باب كسوة الكعبة رقم الحاشية ۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



## فصل دوم

### حرم مدنی، روضہ مبارکہ کی زیارت اور توسل کے احکام

مدینہ منورہ کو یثرب کہنے کا حکم:

**سوال:** بعض شعراء اپنے اشعار میں مدینہ منورہ کو یثرب کہتے ہیں کیا ایسا کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب:** مدینہ منورہ کا پرانا نام یثرب ہے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے اور زمانہ ہجرت کے بعد اس کا نام مدینۃ الرسول ہو گیا، لفظ یثرب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ کے لیے پسند نہیں فرمایا، چونکہ یثرب کے معنی فساد کے ہے یا تثریب ملامت کرنے کو کہتے ہیں یا یثرب بن قانیہ کی طرف منسوب ہے جو ارم کی اولاد میں سے تھے حدیث میں آتا ہے۔ ”من سمی المدينة یثرب فلیستغفر اللہ“۔  
ملاحظہ ہو عمدۃ القاری میں ہے:

سعید بن یسار یقول: سمعت أبا هريرة رضي الله عنه يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أمرت بقرية تأكل القرى يقولون: يثرب وهي المدينة، تنفي الناس كما ينفي الكير خبث الحديد“. سميت يثرب بن قانية من ولد إرم بن سام بن نوح؛ لأنه أول من نزل بها، حكاه أبو عبيد البكري. (عمدة القاری: ۵۶۶/۷، ومثله فی فتح الباری: ۸۸/۴ کتاب فضائل المدینة)  
”يقولون يثرب“ أراد أن بعض المنافقين يقولون للمدينة: يثرب، يعني يسمونها بهذا الاسم، واسمها الذي يليق بها المدينة، وقد كره بعضهم من هذا تسمية المدينة يثرب... وروى أحمد من حديث البراء بن عازب رضي الله عنه رفعه: ”من سمى المدينة

یشرب فليستغفر الله تعالى، هي طابة“ وروی عمر بن شبة من حديث أبي أيوب ” أن رسول الله صلى الله عليه وسلم يحب الاسم الحسن ويكره الاسم القبيح“. (عمدة القاری: ۵۷۶/۷-۵۷۷، ومثله فی فتح الباری: ۴/۸۷، کتاب الفضائل)۔ واللہ اعلم۔

### تحقیق حدیث ”من سَمی المدينة یشرب فليستغفر الله“

سوال: حدیث ”من سَمی المدينة یشرب فليستغفر الله“ اس کا کیا درجہ ہے؟

الجواب: روایت مذکورہ بالا کی سند میں ایک راوی یزید بن ابی زید ضعیف ہے، لیکن اس کی حدیث

موضوعی نہیں، بلکہ شواہد کی وجہ سے حسن ہے۔

مسند احمد میں ہے ملاحظہ فرمائیں:

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا إبراهيم بن مهدي قال: ثنا صالح بن عمر عن يزيد بن أبي زياد عن عبد الرحمن بن أبي ليلى عن البراء قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من سَمى المدينة یشرب فليستغفر الله عز وجل هي طابة، هي طابة“. (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۲۸۵/۴).

قال شعيب الأرنؤوط في تعليقه على مسند الإمام أحمد:

إسناده ضعيف لضعف يزيد بن أبي زياد ولاضطرابه فيه. (تعليق شعيب الأرنؤوط: ۲۸۵/۴، رقم الحديث ۱۸۵۴۲، القاهرة).

وقال الهيثمي في ”مجمع الزوائد“:

رواه أحمد وأبو يعلى ورجاله ثقات. (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: ۳/۳۰۳، دار الفکر).

وذكر العلامة المناوي في ”فيض القدير“:

عن البراء بن عازب ورواه أيضا أبو يعلى وقال الهيثمي: ورجاله ثقات، وأورده ابن الجوزي في الموضوعات. (فيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي ۳/۳۰۳).

وقال ابن الجوزي في ”الموضوعات“:

هذا حديث لا يصح، تفرد به صالح عن يزيد، قال ابن المبارك: ارم بيزيد، وقال أبو حاتم الرازي: كل أحاديثه موضوعة، وقال النسائي: متروك الحديث. (الموضوعات: ۲/۲۲۰).

وقال الحافظ في "القول المسدد":

الحديث الحادي عشر قال الإمام أحمد... أخرجه ابن الجوزي في الموضوعات من طريق أحمد بن إبراهيم الموصلي عن صالح بن عمر وأعله يزيد بن أبي زياد ولم يصب فإن يزيد وإن ضعفه بعضهم من قبل حفظه وبكونه كان يلقي فيتلقي في آخر عمره، فلا يلزم من شيء من ذلك أن يكون كل ما يحدث به موضوعاً، وقد أورد الدارقطني في الأفراد وقال: تفرد به صالح ابن عمر عن يزيد يعني بهذا الإسناد، وأخرجه ابن عدي في الكامل في ترجمة يزيد بن أبي زياد وضعف يزيد، وقد رواه أبو بكر بن مردويه في تفسيره من طريق أبي يوسف القاضي عن يزيد بن أبي زياد فقال: عن ابن عباس رضي الله عنه بدل البراء رضي الله عنه... وشاهده ما أخرجه مالك والبخاري ومسلم والنسائي من حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أمرت بقريّة تاكل القرى يقولون يثرب وهي المدينة". الحديث. (القول المسدد: ٤٠/١ . ومثله في تنزيه الشريعة المرفوعة: ١٧٤/٢).

قال أبو إسحق الحويني الأثري في "النافلة في الأحاديث الضعيفة والباطلة" (٤٣/٢١/١): أخطأ ابن الجوزي رحمه الله مرتين: (١) أنه جعل هذا الحديث موضوعاً، ولا حجة له. (٢) أنه نقل ما قبل في يزيد بن أبي زياد القرشي، وليس هو راوي الحديث، فإن راوي الحديث هنا هو يزيد بن أبي زياد القرشي الكوفي وهو صدوق، لكنه كان تغير، فضعف لذلك.

أما بالنسبة لرجال السند:

(١) صالح بن عمر الواسطي: نزل حلوان، قال أبو طالب عن أحمد بن حنبل لا بأس به. وقال أبو زرعة: ثقة، ذكره ابن حبان في كتاب الثقات. روى له البخاري في (الأدب)، ومسلم. (تهذيب الكمال في أسماء الرجال: ٧٠/١٣، رقم: ٢٨٣١) وقال الذهبي في "ميزان الاعتدال" (٩٩/٦): صالح بن عمر، ثقة.

فأما صالح بن عمر الواسطي فهو ثقة بالاتفاق.

(٢) يزيد بن أبي زياد القرشي الهاشمي أبو عبد الله الكوفي: قال أحمد بن حنبل: لم يكن بالحافظ، وقال في موضع آخر: حديثه ليس بذلك. قال يحيى بن معين: لا يحتج بحديثه، ليس بالقوي، ضعيف الحديث، قال العجلي: جائر الحديث، وكان بأخرة يلقي. قال أبو زرعة: لين، يكتب حديث ولا يحتج به. قال أبو حاتم: ليس

بالقوی، (تہذیب الکمال فی أسماء الرجال: ۳۲/۱۳۵، رقم: ۶۹۹۱)

قال الذهبي في "ميزان الاعتدال" (۹۷/۶): قال يحيى: ليس بالقوی، لا يحتج به. قال ابن المبارك: إرم به. قال شعبه: كان يزيد بن أبي زياد رفاعا. قال وكيع: ليس بشيء. واللہ اعلم۔

## حدیث ”المدينة تنفي الناس“ کا مطلب:

**سوال:** حدیث میں آتا ہے ”المدينة تنفي الناس كما ينفي الكير خبث الحديد“

(صحیح البخاری: ۲۵۲۱۱) مدینہ منورہ لوہار کی بھٹی کی طرح ہے یہ خرابی اور شر کو صاف کرتا ہے، حالانکہ وہاں فسق و فجور پایا جاتا ہے پھر حدیث کا کیا مطلب ہے؟

**الجواب:** عام طور پر اس کے دو جواب دئے جاتے ہیں:

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے مسلمانوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ یہود و منافقین مراد نہیں۔ (فتح

الباری ۸۸/۴، عمدة القاری ۵۷۷/۷)۔

(۲) یہ ہمیشہ کے لیے ہے لیکن مقصود یہ ہے کہ مدینہ شریوں کو نکالتا رہیگا یہاں تک کہ نکالنے کی تکمیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ہو جائے گی۔ (هذا ملخص ما في لامع الدراري: ۲۴۵/۲)۔ واللہ اعلم۔

## مسجد نبوی میں چالیس نمازوں کی فضیلت:

**سوال:** مدینہ منورہ میں چالیس نمازوں کی فضیلت احادیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ جب کہ حج، عمرہ

کرنے والے اس کا اہتمام کرتے ہیں۔

**الجواب:** مسجد نبوی میں چالیس نمازوں کی فضیلت احادیث سے ثابت ہے، لہذا اس کا اہتمام

کرنا چاہئے۔

ملاحظہ فرمائیں مجمع الزوائد میں ہے:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من صلى في مسجدي

هذا أربعين صلاة لا تنفوته صلاة كتب له براءة من النار وبراءة من العذاب وبرئ من النفاق.

قلت: روى الترمذي بعضه. ورواه أحمد والطبراني في الأوسط ورجاله ثقات.

(مجمع الزوائد: ۸/۴، باب فيمن صلى بالمدينة أربعين صلاة، دار الفکر)۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کہ جو شخص میری مسجد میں چالیس نمازیں اس طرح ادا کرے کہ اس کی کوئی نماز فوت نہ ہو تو اس کے لیے دوزخ سے براءت اور عذاب سے براءت اور نفاق سے براءت لکھی جائے گی۔

و کذا ذکرہ الحافظ المنذري في الترغيب والترهيب: (۱۰۶/۳) وقال: رواه أحمد ورواته رواة الصحيح والطبراني في الأوسط، وهو عند الترمذي بغير هذا اللفظ. وكذا في مسند الإمام أحمد بن حنبل: (۱۵۵/۳).

اس حدیث پر البانی صاحب کا اعتراض اور اس کے جوابات تفصیل کے ساتھ ”فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد اول ابواب الحدیث والآثار“ کے تحت ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسجد نبوی کے اضافہ شدہ حصہ میں تضعیفِ اجر کا حکم:**

**سوال:** تضعیفِ اجر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد کی جو حدود تھیں اس کے ساتھ خاص ہے یا پورے اضافہ شدہ حصہ سے متعلق ہے؟

**الجواب:** مسجد نبوی میں چاہے جتنا بھی اضافہ ہو جائے تمام اضافہ شدہ حصہ مسجد نبوی کے حکم میں ہو کر زیادتی ثواب کا حکم اس سے متعلق ہوگا۔

تضعیفِ اجر کی روایات ملاحظہ فرمائیں:

مسلم شریف کی روایت میں ایک ہزار کا تذکرہ ہے۔

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم قال: صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام. (رواه مسلم: ۴۴۶/۱، باب فضل الصلاة بمسجدي مكة والمدينة)

فیض القدر اور سنن ابن ماجہ کی روایت میں ۵۰ ہزار کا ذکر ہے، البتہ روایت ضعیف ہے۔

ملاحظہ فرمائیں فیض القدر میں ہے:

عن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صلاة الرجل في بيته بصلاة، وصلاته في مسجد القبائل بخمس وعشرين، وصلاته في مسجد الذي يجمع فيه الناس أي الجمعة بخمس مائة صلاة، وصلاته في المسجد الأقصى بخمس آلاف،

وصلاته في مسجدي بخمسين ألف صلاة، وصلاته في المسجد الحرام بمائة ألف صلاة.  
قال ابن حجر: سنده ضعيف.

(فيض القدير: ۴/۲۱۹/۵۰۷۹-وسنن ابن ماجه: ۱۰۲، باب ماجاء في الصلاة في المسجد الجامع).

فتح الملہم میں ہے:

قوله في مسجدي هذا، أي مسجد المدينة النبوي لا مسجد قباء وغيره قال النووي: ينبغي أن يحصر المصلي على الصلاة في الموضع الذي كان في زمانه صلى الله عليه وسلم دون ما زيد فيه بعده، لأن التضعيف إنما ورد في مسجده، وقد أكد به قوله هذا بخلاف مكة فإنه يشمل جميع مكة، بل صحح النووي يعم جميع الحرم، ووافقه السبكي وغيره على الاختصاص بذلك الموضع، واعترضه ابن تيمية وأطال فيه، والمحب الطبري وأورد آثاراً استدلالاً بها وبأنه سلم في مسجد مكة أن المضاعفة لا تختص بما كان موجوداً في زمانه صلى الله عليه وسلم، وبأن الإشارة في الحديث إنما هي لإخراج غيره من المساجد المنسوبة إليه عليه السلام، وبأن الإمام مالكاً سئل عن ذلك فأجاب بعدم الخصوصية وقال: لأنه عليه السلام أخبر بما يكون بعده، وزويت له الأرض، فعلم بما يحدث بعده ولولا هذا ما استجازته الخلفاء الراشدون أن يستزيدوا فيه بحضرة الصحابة رضي الله عنهم ولم ينكره ذلك عليهم، وبما في تاريخ المدينة عن عمر رضي الله عنه أنه لما فرغ من الزيادة قال: لو انتهى إلى الجبانة، وفي رواية إلى ذى الحليفة لكان الكل مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وبما عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لو زيد في هذا المسجد ما زيد لكان الكل مسجدي، وفي رواية لو بنى هذا المسجد إلى صنعاء كان مسجدي، هذا خلاصة ما ذكره ابن حجر في "الجوهر المنظم في زيارة القبر المكرم" والله أعلم.

وقال الشيخ بدر الدين العيني: ما حاصله: أنه إذا اجتمع الاسم والإشارة كما في قوله صلى الله عليه وسلم "مسجدي هذا" هل تغلب الإشارة أو الاسم؟ فيه خلاف فمال النووي إلى تغليب الإشارة وأما مذهبنا فالذي يظهر من قولهم إن الاسم يغلب الإشارة، والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب. (فتح الملهم بشرح صحيح مسلم: ۳/۴۱۶-وهكذا ذكره الشيخ في اوجز



المسالک: ۴/ ۱۹۸، باب ماجاء فی مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم، دارالقلم، دمشق).  
فیض الباری میں ہے:

بقي أن الفضل يقتصر على المسجد الذي كان في عهد صاحب النبوة خاصة أو يشمل كل بناء بعده أيضاً فالمختار عند العيني أنه يشمل الكل وذلك لأن الحديث ورد بلفظ "مسجدي هذا" فاجتمع فيه الإشارة والتسمية وفي مثله يعتبر بالتسمية كما يظهر من الضابطة التي ذكرها صاحب الهداية. (فيض الباری: ۲/ ۴۳۴، باب فضل الصلاة فی مسجد مکة)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**روضہ اقدس کی زیارت کی نیت سے سفر کرنے کا حکم:**

**سوال:** مدینہ منورہ کے سفر میں خالص روضہ اقدس کی زیارت کی نیت کرنا درست ہے یا نہیں؟  
**الجواب:** روضہ اقدس کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا افضل اور بہتر ہے، علماء فقہاء اور مشائخ وغیرہ حضرات نے یہی تحریر فرمایا ہے، اور باعث ثواب و فضیلت ہے، لہذا اس مبارک سفر میں روضہ اطہر کی نیت کرنا چاہئے۔

ملاحظہ فرمائیں حدیث شریف میں ہے:

(۱) "من زار قبري وجبت له شفاعتي". (اخرجه البيهقي في شعب الايمان: ۸/ ۶۹/ ۳۸۶۲).

یعنی جس شخص نے میری قبر کی زیارت کی میری شفاعت اس شخص کے حق میں واجب ہوگئی۔

(۲) "من زار قبري كنت له شفيعاً". (السنن الكبرى للبيهقي: ۵/ ۲۲۸).

یعنی جس شخص نے میری قبر کی زیارت کی میں اس شخص کے حق میں شفاعت کروں گا۔

(۳) "من زارني بالمدينة محتسباً كنت له شفيعاً". (بيهقي في شعب الايمان: ۸/ ۹۵/ ۳۸۶۰).

(۴) "من حج فزار قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي". (اخرجه الطبراني في

الكبير: ۱۲/ ۴۰۶).

(۵) "من زارني بعد موتي فكأنما زارني في حياتي". (اخرجه الدارقطني: ۳/ ۳۳۳/ ۲۶۹۴).

(۶) "من حج البيت ولم يزرني فقد جفاني". (جامع الاحاديث حرف الميم:).

(۷) "من جاءني زائراً لا يعلمه حاجة إلا زيارتي كان حقاً علي أن أكون له شفيعاً يوم

القيمة“ . (روہ الطبرانی فی الکبیر والوسط).

احادیث کی تحقیق سے قبل فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیں:  
محقق ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں:

والأولى فيما يقع عند العبد الضعيف تجريد النية لزيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم ثم إذا حصل له إذا قدم زيارة المسجد أو يستفتح فضل الله سبحانه في مرة أخرى ينويهما فيها لأن في ذلك زيادة تعظيمه صلى الله عليه وسلم وإجلاله ويوافق ظاهر ما ذكرنا من قوله عليه الصلاة والسلام ”لا تعمله حاجة إلا زيارتي“ . (فتح القدیر: ۳/ ۱۸۰، مسائل منثورة، دار الفکر).

علامہ سید احمد طحاوی مراقی الفلاح کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں:

الأولى في الزيارة تجريد النية لزيارته صلى الله عليه وسلم . (حاشية الطحطاوى على مراقی الفلاح: ۷۴۵، فصل فی زیارة النبی صلی اللہ علیہ وسلم، قدیمی).

وفي الطحطاوي على الدر: ويوافقه ظاهر ما ذكرنا من قوله صلى الله عليه وسلم ”من جاءني زائراً لا يعمد حاجة إلا زيارتي كان حقاً علي أن أكون له شافعاً يوم القيمة“ انتهى . (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۱/ ۵۶۲، کوئٹہ).

علامہ شامی ”محقق ابن ہمام کی عبارت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

ونقل الرحمتي عن العارف المنلاجامي أنه أفرز الزيارة عن الحج حتى لا يكون له مقصد غيرها في سفره . (الفتاوى الشامی: ۲/ ۶۲۷، مطلب فی تفضیل قبرہ المکرم صلی اللہ علیہ وسلم، سعید) وکذا فی غنیة الناسک فی بغیة المناسک: ۲۰۲، خاتمة فی زیارة قبر سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم، ادارة القرآن).

ابوزکریا انصاری شافعی فرماتے ہیں:

وسن زیارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم، ولو لغير حاج أو معتمر... وسن لمن قصد المدينة لزيارته... (فتح الوهاب: ۱۷۵).

علامہ ابن عاشور مالکی فرماتے ہیں:

إذا خرج الحاج من مكة يستحب له الخروج من كذا ولتكن نيته وعزيمته وکليته زیارته

صلی اللہ علیہ وسلم و زیارۃ مسجده و ما یتعلق بذلك لا یشترک معه غیره لأنه صلی اللہ علیہ وسلم متبوع لا تابع فهو رأس الأمر المطلوب والمقصود الأعظم فإن زیارته صلی اللہ علیہ وسلم سنة مجمع علیها و فضیلة مرغب فیها. (الدر الثمین والمورد المعین لابن عاشر المالکی: ۳۸۳) المغنی لابن قدامة حنبلی میں ہے:

ویستحب زیارۃ قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، لما روی الدارقطنی بإسناد عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ علیہ وسلم: ”من حج فزار قبري بعد وفاتي فکأنما زارني في حیاتي“ وفي رواية ”من زار قبري وجبت له شفاعتي“... عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”ما من أحد یسلم علي عند قبري إلا رد اللہ علي روحي حتی أرد علیہ السلام“. (المغنی لابن قدامة الحنبلي: ۵۸۸/۳، فصل فی استحباب زیارۃ قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم، دارالکتب العلمیۃ، بیروت).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

روضۂ اطہر کی زیارت کا قصد مقدم رکھے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۴۴۱/۱۰، محبوب و مرتب).

فتاویٰ رجیمیہ میں ہے:

مدینہ طیبہ کی حاضری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کی زیارت کی نیت سے ہونی چاہئے یہی افضل ہے۔ (فتاویٰ رجیمیہ: ۳۷۳/۲).

فتاویٰ بینات میں ہے:

واضح رہے کہ روضۂ اطہر کی زیارت کی نیت سے سفر کرنے میں کوئی قباحت نہیں، بلکہ باعث فضیلت اور ثواب ہے۔ (فتاویٰ بینات: ۱۳۶/۳، کتاب الحج).

روضۂ مبارکہ کی زیارت کی نیت سے سفر کرنے پر اشکالات:

**اشکال:** بعض حضرات کہتے ہیں کہ زیارت کی تمام احادیث یا ضعیف ہیں یا موضوع، لہذا اس سے استدلال صحیح نہیں ہے؟

ملاحظہ فتاویٰ علماء البلد الحرام میں مذکور ہے:

وأما الأحادیث التي في فضل قبره عليه الصلاة والسلام؛ فكلها ضعيفة أو موضوعة،...

وكلها باطلة، لا أصل لها... الشيخ ابن حبرين- فتاوى في التوحيد: ص(۲۳-۲۵)۔ (فتاوى علماء البلد الحرام: (۴۰)

### الجواب: احادیث زیارت کی تحقیق درج ذیل ملاحظہ فرمائیں:

(۱) ”من زار قبري وجبت له شفاعتي“. أخرجه البيهقي في شعب الإيمان (۳۸۶۲/۹۶/۸) وابن عدي في الكامل (۳۵۱/۶) من حديث موسى بن هلال العبدي، عن عبد الله بن عمر العمري، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعاً.

تکلموا في سنده على موسى بن هلال وعبد الله بن عمر العمري، أما موسى بن هلال، فقال الذهبي: هو صالح الحديث، وقال ابن عدي: أرجو أنه لا بأس به، وروى عنه أحمد بن حنبل وغيره... فهو حسن الحديث .

وقد تابعه غيره في هذا كما أخرج الطبراني في الكبير (۱۳۱۴۹/۲۹۱/۱۲) من حديث عبد الله بن محمد العبادي البصري، ثنا مسلم بن سالم الجهني، حدثني عبيد الله بن عمر، عن نافع، عن سالم عن ابن عمر رضي الله عنه بمعناه.

قال الهيثمي في المجمع (۵/۴): رواه الطبراني في الأوسط والكبير وفيه مسلمة بن سالم وهو ضعيف.

وعبد الله بن محمد العبادي تابعه من هو أحسن منه، مسلم بن حاتم الأنصاري وقد وثقه الترمذي والطبراني وابن حبان. (التهذيب: ۱۲۵/۱۰).

ومسلمة بن سالم الجهني صحح له ابن السكن فهو ثقة عنده فهو صالح للمتابعات.

أما عبد الله بن عمر العمري، فهو حسن الحديث واستدل بحديثه من رد هذه الرواية كابن عبد الهادي كما في تنقيح التنقيح (۱/۲۲).

وموسى روى هذا عن عبيد الله الثقة الحافظ أيضاً. أخرجه الدارقطني (۳/۳۳۴/۲۶۹۵).

وأقر الألباني ثبوت الروایتين بالطريقين كما في الإرواء (۴/۳۳۷).

وكذا صححها عبد الحق الأشبيلي وصححه السبكي والسيوطي.

قال أحمد: عبد الله بن عمر العمري صالح لا بأس به، قد روى عنه الناس، ولكن ليس مثل أخيه عبيد الله؛ فإن أحمد نزل به بالنسبة لأخيه على ما نبّه عليه السخاوي في ”فتح المغيـث“ (۱/۸۴۳).

وقال ابن معین: ليس به بأس، يكتب حديثه. وقول ابن معین: "ليس به بأس" أى ثقة، كما في كتب الجرح والتعديل.

وقال العجلي: لا بأس به (الثقات، ص ۲۳۹). ووثقه الخليلي، وابن شاهين في ثقاته (ص ۱۵۱) وحسن له أبو يعلى الموصلي، والترمذي. وجوز البخاري حديثه، كما في جزء رفع اليدين، وذكره في صحيحه في كتاب العلم، فجزم الكرمانى أنه العمري، ومال إليه البدر العيني.

وفي "الكامل" (۱/۴۶۱) لا بأس به، وإنما قيل فيه لا يلحق أخاه، وإلا فهو في نفسه صدوق لا بأس به.

والحاصل أن الحديث حسن، ولا بد. كما في "رفع المنارة" (ص ۳۱۸).

وله شواهد: كحديث (۲) "من زار قبري كنت له شفيعاً". (البيهقي في الكبرى: ۵/۲۲۸) وإن كان ضعيفاً؛ لأن فيه سوار بن ميمون - مجهول الحال - وقال العجلي: الرواية لينة.

(۳) وحديث "من زارني بالمدينة محتسباً كنت له شفيعاً". (الشعب ۸/۹۵ رقم: ۳۸۶۰) وفي سنده محمد بن إسماعيل بن أبي فديك، وثقه جماعة كابن حبان، وصحح الحاكم حديثه، وحسنه الترمذي. وقال الذهبي: وثق. فمثله يقبل في المتابعات.

ولأحاديث الزيارة غير هذا كحديث "ليهبطن عيسى ابن مريم حكماً عدلاً وإماماً مقسطاً وليسلكن فجاً حاجاً أو معتمراً أو بنيتهما وليأتين قبري حتى يسلم علي ولأردن عليه" أخرجه الحاكم (۲/۵۹۵) وقال: هذا حديث صحيح الإسناد. وسلمه الذهبي، فهو حسن على الأقل.

(۴) وحديث "من حج فزار قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي". الحديث. أخرجه الطبراني في "الكبير" (۲/۴۰۶)، والبيهقي في "السنن" (۵/۲۴۶).

لكن تكلموا فيه على حفص بن سليمان، وليث بن أبي سليم.

أما حفص بن سليمان، فإنه ليس بالكذاب، كيف وهو إمام قراءة تقرأ في أكثر بلدان الإسلام! بل هو ضعيف، وضعفه بسبب إشتغاله بالقرآن أكثر، كما قال الذهبي في "سير أعلام النبلاء" (۵/۲۶۰)، وكما قال السبكي في "شفاء السقام" (ص ۲۵).

وأما ليث بن أبي سليم، فهو صدوق في نفسه، لكنه يخطيء فمثله يقبل في المتابعات والشواهد.

ولحفص متابع وهو الليث بن بنت الليث قال حدثني عائشة بنت يونس امرأة الليث ... (أخرجه الطبراني في "الكبير" ٤٠٦/١٢)، ولكن هذا ضعيف جداً. والمتابع الثاني جعفر بن سليمان الضبعي، لكن في سنده أبو بكر محمد بن السري يروي المناكير (لسان الميزان ١٧٤/٥)، ونصر بن شعيب ضعيف (لسان الميزان ٢٥١/٢).

(٥) وحديث "من زارني بعد موتي فكأنما زارني في حياتي". أخرجه الدارقطني (٣/٣٣٣-٣٣٤، رقم: ٢٦٩٤) - والبيهقي في "الشعب" (٨/٩٠، رقم: ٣٨٥٥).  
لكن تكلموا فيه علي خالد بن طهمان، لكنه صدوق، وكان قد اختلط، وتابعه ابن عون، ويقال: أبو عون، وهو ثقة ثبت.

وعلى هارون بن قرعة، أو أبو قرعة، ذكره ابن حبان في "الثقات" وذكره ابن الجارود في "الضعفاء" ويروي عنه عامر الشعبي، فيكون هارون بن أبي قرعة ثقة عنده، وقال ابن معين: إذا حدث الشعبي عن رجل فسماه فهو ثقة، يحتج به. (التهذيب ٦٧/٥) فيحتج بمثله خاصة في المتابعات والشواهد.

وبقي شيخ هارون مبهم عن رجل من ولد حاطب، وجوابه ما قاله الذهبي: أجود حديث في الزيارة إسناداً حديث حاطب. وأقره السخاوي والسيوطي.  
وللمزيد من البحث انظر "رفع المنارة" (ص ٢٨٠).

(٦) وحديث "من حج البيت ولم يزرني فقد جفاني"  
أخرجه ابن عدي، والدارقطني وغيرهما، وليس بموضوع، كما ظنه ابن الجوزي وابن تيمية، بل سنده حسن عند جمع، وضعيف عند جمع. (التعليق الممجد على مؤطامحمد للعلامة اللكنوي: ٤٨١/٣، باب قبر النبي صلى الله عليه وسلم وما يستحب من ذلك، دارالقلم).

وفي "كشف الخفاء": ... قال الحافظ ابن حجر في تخريج أحاديث مسند الفردوس: أسنده عن ابن عمر رضي الله عنهما وهو عند ابن عدي وابن حبان في الضعفاء وفي غرائب مالك للدارقطني وفي الرواة عن مالك للخطيب انتهى، ومع هذا فلا ينبغي الحكم عليه بالوضع، فتدبر. (كشف الخفاء: ٢٤٥/٢٠٢٤٦٠).

(۷) وحديث: ”من جاءني زائراً لا يعلمه حاجة إلا زيارتي كان حقاً علي أن أكون له شافعاً يوم القيمة“ .

قال الهيثمي في ”المجمع“: رواه الطبراني في الأوسط (١٠/٢٥٩/٤٧٠٤) والكبير (١٠/٤٣٢/١٢٩٧١) وفيه مسلمة بن سالم الجهني، وهو ضعيف. (مجمع الزوائد: ٤/٢، باب زيارة سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، دار الفكر).

وفي المغني للعراقي: ”من جاءني زائراً لا يهمله إلا زيارتي كان حقاً على الله سبحانه أن أكون له شافعاً“ الطبراني من حديث ابن عمر رضي الله عنهما وصححه ابن السكن. (المغني: ١/٢٦٥).

قال المحقق محمد فؤاد عبد الباقي: ”من زار قبري وجبت له شفاعتي“ رواه الدارقطني وغيره وصححه عبد الحق... ”من جاءني زائراً...“ رواه الجماعة منهم الحافظ أبو علي بن السكن في كتابه المسمى بـ ”السنن الصحاح“ فهذان إمامان صححان هذين الحديثين وقولهما أولى من قول من طعن في ذلك، نقله السندی. (تعليق محمد فؤاد على سنن ابن ماجه: ٢/٣٩٠/١٠١٢٣، باب فضل المدينة، بيروت - وكذا في حاشية السندی على ابن ماجه: ٦/١٥٢).

قال العلامة اللكنوي: وقد ورد في فضله أحاديث، فمن ذلك ”من زار قبري وجبت له شفاعتي“ أخرجه الدارقطني وابن خزيمة وسنده حسن، وفي رواية الطبراني ”من جاءني زائراً لا تعمله حاجة إلا زيارتي كان حقاً علي أن أكون له شافعاً“ وعند ابن أبي الدنيا عن أنس: ”من زارني محتسباً كنت له شافعاً وشهيداً“ وأكثر طرق هذه الأحاديث وإن كانت ضعيفة، لكن بعضها سالم عن الضعف القادح، وبالمجموع يصل القوة، كما حققه الحافظ ابن حجر في ”التلخيص الحبير“ والتقي السبكي في كتابه ”شفاء السقام في زيارة خير الأنام“ وقد أخطأ بعض معاصريه، وهو ابن تيمية حيث ظن أن الأحاديث الواردة في هذا الباب كلها ضعيفة بل موضوعة. (التعليق الممجد على مؤطا محمد: ٣/٤٨٢، باب قبر النبي صلى الله عليه وسلم، دار القلم).

قال الحافظ ابن حجر: فائدة: طرق هذا الحديث كلها ضعيفة لكن صححه من حديث ابن عمر رضي الله عنهما أبو الحسن في إيراد إياه في اثناء السنن الصحاح له، وعبد الحق في الأحكام في سكوته عنه، والشيخ تقي الدين السبكي من المتأخرين باعتبار مجموع الطرق، وأصح ما ورد في ذلك مارواه أحمد وأبوداود من طرق أبي صخر حميد بن زياد عن يزيد بن عبد الله بن قسيط عن أبي

ہريرةؓ مرفوعاً: ”ما من أحد يسلم علي إلا رد الله علي روحي حتى أرد عليه السلام“. (تلخيص الحبير: ۳/۲۵۶/۱۰۷۷، باب دخول مكة وبقية اعمال الحج).

وقال السخاوي: قال الذهبي: طريقه كلهاينة، لكن يقوي بعضها ببعض.  
(المقاصد الحسنة: ۴۱۰/۱۱۲۵، بيروت).

قال المناوي: قول ابن تيمية موضوع غير صواب. (فيض القدير: ۶/۱۸۱/۱۷۱۵).

وللمزيد من البحث انظر ”رفع المنارة“ (۳۰۰-۳۰۲).

### دوسرا شکل اور اس کا جواب:

سلفی حضرات روضہ کی نیت سے سفر کرنے کو اس حدیث ”لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد...“ کے خلاف سمجھتے ہیں ملاحظہ ہو: فتاویٰ علماء البلد الحرام: ۴۰۰۔ اس کا کیا جواب ہے؟ نیز حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کوہ طور پر جانے اور حضرت ابوبصرہ غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انکار سے استدلال کرتے ہیں کہ انہوں نے حدیث ”لا تشد الرحال...“ پیش فرمائی تو حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا: ”لو أدر كنتك قبل أن تخرج ما خرجت“ یعنی پہلے سے یہ حدیث معلوم ہوتی تو میں کوہ طور کا سفر نہیں کرتا، اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: حدیث شریف ”لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد“ میں مستثنیٰ منہ مسجد ہے، اور اس پر نحوی، عقلی، تعلیمی دلائل موجود ہیں، نحوی یہ ہے کہ مستثنیٰ متصل کا تقاضا یہی ہے، عقلی یہ ہے کہ زیارت والدین، طلب علم وغیرہ کے لیے سفر مکروہ نہ بن جائے، نقلی دلیل مسند احمد کی حدیث ”لا تشد الرحال إلى مسجد ليصلي فيه إلا إلى ثلاثة مساجد...“ ہے، اور تعلیمی دلیل یہ ہے کہ کتب فقہ میں زیارت مدینہ منورہ کا باب موجود ہے اور اگر مسجد مقصود ہوتی تو ایک لاکھ کا ثواب چھوڑ کر ایک ہزار کے لیے سلف کا سفر کرنا نامعقول ہے۔ نیز اگر بالفرض مستثنیٰ منہ عام تسلیم کیا جائے تو پھر بھی احادیث کا تقاضا یہ ہوگا کہ ان تین مساجد کے علاوہ دوسری جگہ کے لیے سفر مناسب نہیں اور زیادہ مفید نہیں۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ ان تین مساجد کے علاوہ کا سفر ناجائز ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے بھی یہی فرمایا ہے۔ دلائل احادیث کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنا خاتم الأنبياء ومسجدي خاتم مساجد الأنبياء أحق المساجد أن يزار وتشد إليه الرواحل المسجد الحرام ومسجدي... قال الهيثمي: رواه البزار وفيه موسى بن عبيدة وهو ضعيف.



(مجمع الزوائد: ۴/۴، باب قوله لا تشد الرحال...، دار الفکر).

(۲) وعن جابر رضی اللہ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: خير ما رکت إليه الرواحل مسجد إبراهيم عليه السلام ومسجدي. قال الهيثمي: رواه أحمد والطبراني في الأوسط، وإسناده حسن. (مجمع الزوائد: ۴/۳، باب قوله لا تشد الرحال...، دار الفکر).

(۳) وعن شهر قال: سمعت أباسعيد الخدری رضی اللہ عنہ وذكر عنده صلاة في الطور، فقال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "لا ينبغي للمطي أن تشد رحاله إلى مسجد يبتغي فيه الصلاة غير المسجد الحرام والمسجد الأقصى ومسجدي هذا... رواه أحمد وشهر فيه كلام وحديثه حسن. (مجمع الزوائد: ۴/۳، باب قوله لا تشد الرحال...، دار الفکر).

(۴) وعن يعقوب بن مجمع بن جارية عن أبيه قال: جاء عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فقال: لو كان مسجد قباء في أفق من الآفاق ضربنا إليه أكباد المطي. (مصنف عبد الرزاق: باب ماتشد اليه الرحال، والصلاة في مسجد قباء، ۵/۱۳۳/۹۱۶۳).

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

والوجه الثاني: أنه يجوز السفر إليها، قاله طائفة من المتأخرين، منهم أبو حامد الغزالي، وأبو الحسن بن عبدوس الحراني، والشيخ أبو محمد المقدسي. وما علمته منقولاً عن أحد من المتقدمين، بناء على أن الحديث (أي لا تشد الرحال...) لم يتناول النهي عن ذلك، كما لم يتناول النهي عن السفر إلى الأمكنة التي فيها الوالدان، والعلماء والمشايخ، والإخوان، أو بعض المقاصد من الأمور الدنيوية المباحة. (اقتضاء الصراط المستقيم: ۲/۱۸۳، المكتبة الرشد، الرياض).  
فیض الباری میں مولانا شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وأحسن الأجوبة عندي أن الحديث لم يرد في مسألة القبور لمافي المسند لأحمد "لا تشد الرحال إلى مسجد ليصلي فيه إلا إلى ثلاثة مساجد" فدل على أن نهى شد الرحال يقتصر على المساجد فقط، ولا تعلق له بمسألة زيارة القبور، فجره إلى المقابر مع كونه في المساجد ليس بسديد. (فیض الباری: ۴۳۳/۴).

عمدة القاری میں علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال الإمام النووي: معناه "لا فضيلة في شد الرحال إلى مسجد ما غير هذه الثلاثة ونقله

عن جمهور العلماء، وقال ابن بطلال: هذا الحديث إنما هو عند العلماء في من نذر على نفسه الصلاة في مسجد من سائر المساجد غير الثلاثة المذكورة. (عمدة القاری: ۵/ ۵۶۴، دار الحديث ملتان).  
فتح الباری میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

أجابوا عن الحديث بأجوبة: منها أن المراد أن الفضيلة التامة إنما هي في شد الرحال إلى هذه المساجد بخلاف غيرها فإنه جائز وقد وقع في رواية لأحمد... بلفظ "لا ينبغي للمطي أن تعمل" وهو لفظ ظاهر في غير التحريم.  
ومنها أن النهي مخصوص لمن نذر على نفسه الصلاة في مسجد من سائر المساجد غير الثلاثة فإنه لا يجب الوفاء به.

ومنها أن المراد حكم المساجد فقط وأنه لا تشد الرحال إلى مسجد من المساجد للصلاة فيه غير هذه الثلاثة وما قصد غير المساجد لزيارة صالح أو قريب أو صاحب أو طلب علم أو تجارة أو نزهة، فلا يدخل في النهي، ويؤيده ما روى أحمد من طريق شهر بن حوشب قال: سمعت أبا سعيد الخدري رضي الله عنه وذكر عنده صلاة في الطور، فقال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا ينبغي للمطي أن تشد رحاله إلى مسجد يتبغي فيه الصلاة غير المسجد الحرام والمسجد الأقصى ومسجدي هذا، وشهر حسن الحديث وإن كان فيه بعض الضعف. (فتح الباری: واحسن الفتاوى: ۴/ ۵۵۰).

## تیسرا اشکال اور اس کا جواب:

بعض حضرات روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سفر کی ممانعت میں یہ حدیث پیش کرتے ہیں، قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "لا تجعلوا قبري عيداً" قبر کے لیے سفر کرنے سے عید کا سماں ہوگا۔ اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: أخرج أبو داود (باب زيارة القبور، ص ۲۷۹) والبيهقي في شعب الإيمان (۵۲/ ۵۳-۵۴) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا تجعلوا بيوتكم قبوراً ولا تجعلوا قبري عيداً وصلوا عليّ فإن صلاتكم تبلغني حيث كنتم".  
الجواب: جمہور نے اس حدیث کے دو مطلب بیان فرمائے ہیں:

(۱) عید کی طرح زیارت کے لیے کوئی خاص تاریخ یا دن متعین نہ کیا جائے۔

(۲) قبر مبارک پر عید کی طرح زیب و زینت کے ساتھ لہو و لعب کے لیے اجتماع نہ کیا جائے، بلکہ

زیارت دعا اور سلام کے لیے حاضری دی جائے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۵۵۱)۔

اعلاء السنن میں ہے:

وأجابوا عن حديث ”لا تتخذوا قبوري عيداً“ بأن معناه لا تتخذوا لها وقتاً مخصوصاً لا تكون الزيارة إلا فيه، أو لا تتخذوه كالعيد في الحلو ف عليه وإظهار الزينة والاجتماع للهو وغيره كما يفعل في الأعياد، بل لا يؤتى إلا للزيارة والدعاء والسلام والصلاة ثم ينصرف عنه. (اعلاء السنن: ۱۰/۴۹۹)۔

بذل الحجو میں ہے:

أي لا تجعلوا زيارة قبوري عيداً أو لا تجعلوا قبوري مظهر عيد فإنه... لهو وسرور وحال الزيارة خلاف ذلك، وقيل: يحتمل أن يكون المراد الحث على كثرة زيارته، ولا يجعل كالعيد الذي لا يأتي في العام إلا مرتين. قال الطيبي: نهاهم عن الاجتماع لها اجتماعهم نزهة وزينة وكانت اليهود والنصارى تفعل ذلك بقبور أنبيائهم، فأوردهم القصوة والغفلة. (بذل المحجود: ۹/۳۹۷)۔

وفي فتح الملك المعبود تكملة المنهل العذب المورود (لأمين محمود خطاب من علماء الأزهر الشريف) أي لا تجعلوا زيارة قبوري في الفرح والسرور كالعيد بل اجعلوها زيارة عظة واعتبار. روى أبو هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: زوروا القبور فإنها تذكركم الآخرة. أخرجه ابن ماجه. (۲/۲۵۴)۔

نیز اگر ”لا تجعلوا قبوري“ کا مطلب سفر کی ممانعت ہو تو بغیر سفر کے جانا تو سب کے ہاں جائز ہے، نیز مسجد نبوی کی نیت سے سفر کو مخالفین بھی جائز سمجھتے ہیں، تو ان دونوں صورتوں میں اجتماع اور ہجوم پھر بھی ہوگا، تو ان کے ہاں عید کی طرح سماں ہوگا، پھر اس کو جائز کیسے کہتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

روضہ اقدس کی زیارت کے آداب اور صلاۃ و سلام کا طریقہ:

سوال: مولانا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کی زیارت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم

سے شفاعت طلب کرنے کے بارے میں صحیح طریقہ جاننا چاہتا ہوں، برائے مہربانی مجھے بتلا دے؟

**الجواب:** جب مسجد میں داخل ہونے لگے تو ان تمام آداب کی رعایت کرے جو مسجدوں میں داخل

ہونے کے لیے مسنون ہیں، یعنی نہایت خشوع و خضوع و انکساری کے ساتھ دایاں پاؤں پہلے داخل کرے اور یہ دعا پڑھے ”بسم اللہ والحمد للہ والصلاة والسلام علی رسول اللہ، اللہم اغفر لی ذنوبی وافتح لی أبواب رحمتک“ باب جبریل سے داخل ہونا افضل ہے، باب السلام یا کسی اور دروازے سے داخل ہونا بھی جائز ہے۔ داخل ہو کر دو رکعت نماز تحیۃ المسجد پڑھے، اگر ممکن ہو تو ریاض الجنۃ میں پڑھے، لیکن اگر زیادہ بھیڑ ہو تو مسجد میں کسی بھی جگہ پڑھ لے بشرطیکہ مکروہ وقت نہ ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام پڑھنے کے آداب و طریقہ:

نماز تحیۃ المسجد اور حمد و ثناء و دعا سے فارغ ہو کر توبہ و استغفار کرے اور پھر روضہ مبارک پر حاضر ہو جائے، اور دل کو تمام دنیاوی خیالات سے فارغ کر کے نہایت ادب و تواضع، خشوع و خضوع و ذلت و انکسار، خشیت و وقار کے ساتھ مواجہہ شریف میں قبلہ کی طرف پشت کر کے چہرہ انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کھڑا ہو جائے، نظریں نیچی رکھے، وہاں کی زیب و زینت کی طرف نظر نہ کرے، اور خلاف ادب کوئی حرکت نہ کرے زیادہ قریب بھی نہ کھڑا ہو، نہ جھکے، نہ جالی مبارک کو ہاتھ لگائے، نہ بوسہ دے، نہ سجدہ کرے، نہ حجرہ مبارک کا طواف کرے، غرض خلاف ادب کوئی کام نہ کرے، اور دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر اس طرح کھڑا ہو جس طرح نماز میں کھڑے ہوتے ہیں۔ (لباب المناسک مع شرحہ: ۵۵۶) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و جلال و قدر و منزلت کو دل میں حاضر رکھتے ہوئے درمیانہ آواز سے سلام پڑھے نہ زیادہ بلند آواز ہو نہ بالکل آہستہ ہو، اس طرح سلام پڑھے۔ ”السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ“ اس قدر سلام پڑھنا حدیث شریف سے ثابت ہے، اور بعض نے طویل کو اختیار کیا ہے کثرتِ درود کی فضیلت حاصل کرنے کے لیے یہ پڑھ سکتے ہیں:

السلام علیک یا رسول اللہ، السلام علیک یا حبیب اللہ، السلام علیک یا خلیل اللہ، السلام علیک یا خیر خلق اللہ، السلام علیک یا صفوة اللہ، السلام علیک یا خیرۃ اللہ، السلام علیک یا سید المرسلین، السلام علیک یا إمام المتقین، السلام علیک یا من أرسلہ اللہ رحمة للعالمین، السلام علیک یا شفیع المذنبین، السلام علیک یا مبشر المحسنین، السلام علیک یا خاتم النبیین، السلام علیک وعلی جمیع الأنبیاء والمرسلین، والملائکۃ

المقربین، السلام علیک وعلی آلک، وأهل بیتک، وأصحابک أجمعین، وسائر عباد اللہ الصالحین، جزاک اللہ عنا أفضل وأكمل ماجزى به رسولا عن أمتہ، ونبیاً عن قومہ، و صلی اللہ وسلم علیک أزکی وأعلیٰ وأنمی صلاة صلها علی أحد من خلقه، وأشهد أن لا إله إلا اللہ وحده لا شریک له، وأشهد أنك عبده ورسوله وخیرته من خلقه، وأشهد أنك بلغت الرسالة، وأدیت الأمانة، ونصحت الأمة، وأقمت الحجة، وجاهدت فی اللہ حق جهاده، وعبدت ربک حتی أتاک الیقین، وصلاة اللہ وملائکته وجميع خلقه من أهل سمواته وأرضه علیک یارسول اللہ، اللہم آتہ الوسيلة والفضيلة والدرجة العالية الرفیعة وابعثه مقاماً محموداً الذي وعدته، واعطه المنزل المقعد المقرب عندک، ونهاية ما ينبغي أن یسئله السائلون، ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاکتبنا مع الشاهدین، آمنت باللہ وملائکته وكتبه ورساله وיום الآخر وبالقدر خیره وشره، اللہم فثبتنا علی ذلك ولا تردنا علی أعقابنا ربنا لا ترغ قلوبنا بعد إذ هدیتنا وهب لنا من لدنک رحمة، إنک أنت الوهاب، وهیئ لنا من أمرنا رشداً، ربنا اغفر لنا ولآبائنا ولأمهاتنا وذریاتنا ولإخواننا الذین سبقونا بالإیمان ولا تجعل فی قلوبنا غلاً للذین آمنوا ربنا إنک رؤف رحیم، ذو الفضل العظیم .

کسی شخص کی طرف سے سلام عرض کرنے کا طریقہ:

اگر کسی شخص نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سلام پیش کرنے کو کہا ہو تو اپنے سلام سے فارغ ہو کر اس شخص کی طرف سے سلام یوں عرض کرے: ”السلام علیک یارسول اللہ من فلان بن فلان یتشفع بک إلی ربک“ (فلان بن فلان کی جگہ اس شخص کا اور اس کے باپ کا نام لے) نام یاد نہ ہو تو اس طرح عرض کرے: ”السلام علیک یارسول اللہ من الذی أوصانی بالسلام علیک یتشفع بک إلی ربک“ اگر بہت سے لوگوں نے کہا تھا اور نام یاد نہیں تو اس طرح عرض کرے: ”السلام علیک یارسول اللہ من جمیع من أوصانی بالسلام علیک یتشفعون بک إلی ربک“.

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سلام کا طریقہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام پڑھنے کے بعد ایک ہاتھ دائیں طرف ہٹ کر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چہرہ مبارک کے سامنے کھڑا ہو کر اس طرح سلام پڑھے:

السلام علیک یا خلیفۃ رسول اللہ، السلام علیک یا صفی رسول اللہ، السلام علیک یا صاحب رسول اللہ، السلام علیک یا وزیر رسول اللہ، السلام علیک یا ثانی رسول اللہ فی الغار ورفیقہ فی الأسفار وأمینہ علی الأسرار، السلام علیک یا علم المهاجرین والأنصار، السلام علیک یا من اعتقہ اللہ من النار، السلام علیک یا أبابکر الصدیق، السلام علیک ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، جزاک اللہ عن رسولہ وعن إسلام وأہلہ خیر الجزاء، ورضی اللہ عنک أحسن الرضا.

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سلام کا طریقہ:

پھر ایک ہاتھ اور دائیں طرف ہٹ کر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چہرہ مبارک کے سامنے کھڑا ہو کر اس طرح سلام پڑھے:

السلام علیک یا أمیر المؤمنین عمر الفاروق، السلام علیک یا من کمل بہ الأربعین، السلام علیک یا من استجاب اللہ فیہ دعوة خاتم النبیین، السلام علیک یا من أظهر اللہ بہ الدین، السلام علیک یا من أعز اللہ بہ الدین، السلام علیک یا من نطق بالصواب ووافق قوله محکم الكتاب، السلام علیک یا من عاش حمیداً وخرج من الدنیا شہیداً، جزاک اللہ عن نبیہ وخلیفۃ وأمتہ خیر الجزاء، السلام علیک ورحمۃ اللہ وبرکاتہ .  
دونوں حضرات پر مشترکہ سلام:

بعض علماء نے کہا ہے کہ حضرت عمرؓ پر سلام پڑھنے کے بعد نصف ہاتھ کے قریب واپس بائیں طرف ہٹ کر حضرت ابوبکر اور حضرت عمرؓ دونوں حضرات کے درمیان کھڑے ہو کر پھر اس طرح مشترکہ سلام کرے:

السلام علیکم یا وزیری رسول اللہ، السلام علیکم یا معینی رسول اللہ، السلام علیکم یا ضجعی رسول اللہ ورفیقہ ومشیریہ والمعاونین لہ علی القيام فی الدین والقائمین بعدہ بمصالح المسلمین جزاکم اللہ أحسن الجزاء، جننا كما نتوسل بکما إلی رسول اللہ لیشفع لنا ویسئل ربنا أن یتقبل سعینا ویحیینا علی ملتہ ویمیتنا علیہا ویحشرنا فی زمرتہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ .

## شفاعت کی درخواست کا طریقہ:

اس کے بعد بائیں طرف ہٹ کر دوبارہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے مواجہہ شریف میں کھڑے ہو کر اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کرنے کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صلاۃ و سلام پڑھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعائیں مانگے اور شفاعت کی درخواست کرے، اور بہتر یہ ہے کہ سلام کے بعد یہ کہے:

یا رسول اللہ قد قال اللہ سبحانہ و قوله الحق: ﴿ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا اللہ واستغفر لهم الرسول لوجدوا اللہ تواباً رحيماً﴾ فجئناک ظالمين لأنفسنا مستغفرين من ذنوبنا فاستغفر لنا واشفع لنا إلى ربنا واسئله أن يمن علينا لسائر مظلومين وأَنْ يَمِيتَنَا عَلَى سَنَّتِكَ وَأَنْ يَحْشُرَنَا فِي زَمْرَتِكَ وَأَنْ يوردنا حوضك وَأَنْ يَسْقِينَا بِكَأْسِكَ غَيْرَ خَزَايَا وَلَا نَادِمِينَ .

پھر تین مرتبہ یہ کہے: ”یا رسول اللہ أسألك الشفاعة“.

(ملخص از عمدة الفقه: ۴/ ۶۹۲-۶۹۶، زوار اکیڈمی۔ ولباب المناسک مع شرحہ: ۵۵۸-۵۶۱، فصل ولو توجه الی الزیارة، بیروت۔ والفتاویٰ الہندیۃ: ۱/ ۲۶۵۔ وفتح القدیر: ۳/ ۹۵، دار الفکر۔ واعلاء السنن: ۱/ ۵۰۲)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

## رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استشفاع اور توسل کا حکم:

**سوال:** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پر حاضری کے وقت ان سے استشفاع یعنی شفاعت طلب کرنا کہ آپ ہماری شفاعت فرمادیں جائز ہے یا نہیں؟ اور توسل کرنا چاہئے یا نہیں؟

**الجواب:** آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے استشفاع اور توسل جائز ہے اور علمائے دیوبند اس کے قائل ہیں، امام مالکؒ سے ابو جعفر منصور نے سوال کیا کہ کیا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی طرف منہ کر کے دعا کروں یا قبلہ کی طرف تو انہوں نے فرمایا:

”فقال: لا تصرف وجهک عنه وهو وسیلتک و وسیلة أبیک آدم علیہ السلام إلى اللہ تعالیٰ يوم القيامة، بل استقبله واستشفع به إلى ربک یشفعک، قال اللہ تعالیٰ: ﴿ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا اللہ واستغفر لهم الرسول لوجدوا اللہ تواباً رحيماً﴾

(ترتیب المدارک للقاضی عیاض: ۱/ ۲۱۱، فی باب اخبار مالکؒ مع الملوك و وعظه ایاہم)۔

حافظ ابن تیمیہ اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں:

روى أبو الفرج ابن الجوزي بسنده إلى ميسرة قال: قلت: يا رسول الله متى كنت نبياً قال: "لما خلق الله الأرض واستوى إلى السماء فسواهن سبع سموات وخلق العرش كتب على ساق العرش" محمد رسول الله، خاتم الأنبياء "وخلق الله الجنة التي أسكنها آدم وحواء فكتب اسمي على الأبواب والأوراق والقباب والخيام، وآدم بين الروح والجسد فلما أحياه الله تعالى نظر إلى العرش، فرأى اسمي فأخبره الله أنه سيد ولدك، فلما غرهما الشيطان، تابا واستشفعا باسمي إليه".

پھر اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں: عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لما أصاب آدم الخطيئة رفع رأسه فقال: يارب بحق محمد إلا غفرت لي فأوحى إليه وما محمد؟ ومن محمد؟ فقال: يارب إنك لما أتممت خلقي رفعت رأسي إلى عرشك فإذا عليه مكتوب: "لا إله إلا الله محمد رسول الله" فعلمت: أنه أكرم خلقك عليك إذ قرنت اسمه مع اسمك، فقال: نعم، قد غفرت لك وهو آخر الأنبياء من ذريتك، ولولاه ما خلقتك". (الفتاوى لابن تيمية: ۲/ ۱۵۰، المقالة الأولى "مقالة ابن عربي...").

اس سے قطع نظر کے ان روایات کا کیا درجہ ہے اور عبد الرحمن بن زید بن اسلم ضعیف ہے، حافظ ابن تیمیہ نے ان روایات کو استشہاد میں پیش فرمایا ہے۔

حافظ ابن حجرؒ نے اس شخص کا قصہ ذکر کیا جو آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر آیا اور توسل کیا۔

(فتح الباری: ۵/ ۲۶۵)۔

ابن کثیرؒ نے "البدایۃ والنہایۃ" میں آدم علیہ السلام کا توسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ (البدایۃ والنہایۃ: ۱/ ۱۸۰)۔

وحكى ابن كثير عن البيهقي عن أبي صالح عن مالك قال: أصاب الناس قحط في زمن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فجاء رجل إلى قبر النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله استسق الله لأمتك فإنهم قد هلكوا، فأثاء رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام فقال: "أنت عمر فاقرأه مني السلام، وأخبرهم أنهم مسقون، وقل له عليك الكيس، الكيس"



فأتى الرجل عمر رضي الله عنه فأخبر عمر رضي الله عنه فقال: يارب ما ألو إلا ما عجزت عنه. وهذا اسناد صحيح كذا قال الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية ۹۸/۷، في حوادث ثمانية عشر طبعة ملونة الرياض).

وروى ابن أبي شيبه بإسناد صحيح من رواية أبي صالح السمان عن مالك الداري وكان خازن عمر رضي الله عنه قال: أصاب الناس قحط في زمن عمر رضي الله عنه فجاء رجل إلى قبر النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا، فأتى الرجل في المنام ف قيل له انت عمر، الحديث، وقد روى سيف في الفتوح أن الذي رأى في المنام المذكور هو بلال بن الحارث المزني رضي الله عنه أحد الصحابة. (فتح الباري: ۲/۴۹۵، باب سؤال الناس الامام الاستسقاء) اشاعت التوحيد کے متفقہ قابل اعتماد شخصیت اور اس کے اکابر کے استاذ و شیخ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ تعالیٰ تلمیذ حضرت گنگوہی تحریرات حدیث میں تحریر فرماتے ہیں:

وروى البيهقي وابن أبي شيبه أن بلال بن الحارث رضي الله تعالى عنه جاء إلى قبر النبي صلى الله عليه وسلم قال: يا رسول الله استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا فأثاء رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام وأخبرهم أنهم يسقون، روى البيهقي في دلائل النبوة عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لما اقترف آدم الخطيئة قال: يارب أسألك بحق محمد إلا ما غفرت لي قال الله: فقد غفرت لك ولولا محمد ما خلقتك، رواه الحاكم أيضاً وصححه، ورواه الطبراني وزاد وهو آخر الأنبياء من ذريتك. روى الدارمي عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: انظروا إلى قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجعلوا منه كوة إلى السماء ففعلوا فمطروا قال العلامة ابن حجر في ”الجوهر المنظم“ روى بعض الحفاظ عن أبي سعيد السمعي أنه روى عن علي أنهم بعد دفن النبي صلى الله عليه وسلم جاء اعرابي فقال: يا رسول الله جئتك تستغفر لي إلى ربي فنودي من القبر الشريف قد غفر لك وأتت ”لعله قالت“ صفة عمه النبي صلى الله عليه وسلم بعد وفاته ”ألا يا رسول الله أنت رجاءنا، وكنت بنا برأ ولم تك جافياً“ وسمع الصحابة ولم ينكرها أحد. (تحريرات حديث: ۲۵۶).

یہ کتاب حضرت مولانا حسین علی کی زندگی میں ملتان سے چھپی اس کے سرورق پر لکھا ہے ملنے کا پتہ الحاج مولانا حسین علی صاحب ڈاکخانہ واں پھر اس ضلع میانوالی پنجاب۔ حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ مولانا

محمد طاہر صاحب بیچ پیری مولانا غلام اللہ خان صاحب مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب، حضرت مولانا سر فرزان خان صاحب، حضرت مولانا عبد الہادی شاہ منصوری کے چہیتے اور پیارے اور قابل اعتماد شیخ ہیں۔

ملا علی قاری کی المسلك المتقسط اور اس کے حاشیہ ارشاد الساری میں روضہ اقدس کے سامنے صلاۃ و سلام کی لمبی عبارت لکھنے کے بعد تحریر فرمایا ہے:

ثم أي في تلك الساعة يطلب الشفاعة أي في الدنيا بتوفيق الطاعة وفي الآخرة بغفران المعصية، فيقول يا رسول الله أسألك الشفاعة ثلاثاً، لأنه أقل مراتب الإلحاح. (شرح اللباب مع ارشاد الساری: ۵۶۰، بیروت).

قاری سعید احمد صاحب مفتی اعظم مظاہر العلوم سہارنپور نے معلم الحجاج میں صلاۃ و سلام کے مفصل الفاظ ذکر کرنے کے بعد آخر میں لکھا ہے: اس کے بعد آپ کے وسیلہ سے دعا کرے اور شفاعت کی درخواست ان الفاظ سے کرے۔ ”یا رسول اللہ أسألك الشفاعة وأتوسل بك إلى الله في أن أموت مسلماً على ملتك وسنتك“۔ (معلم الحجاج: ۳۸۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## حضرت آدم علیہ السلام کے توسل والے قصہ کی تحقیق:

سوال: حضرت آدم علیہ السلام نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا مانگی تھی اور دعا قبول ہوئی، حدیث میں پورا قصہ مذکور ہے، سنداً اس کی کیا حیثیت ہے؟

الجواب: أخرج الحاكم بسنده عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لما اقترف آدم الخطيئة قال: يا رب أسألك بحق محمد لما غفرت لي، فقال الله: يا آدم وكيف عرفت محمداً ولم أخلقه، قال: يا رب لأنك لما خلقتني بیدک ونفخت في من روحك رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوباً: ”لا إله إلا الله محمد رسول الله“ فعلمت أنك لم تضيف إلي اسمك إلا أحب الخلق إليك، فقال الله: صدقت يا آدم إنه لأحب الخلق إلي ادعني بحقه فقد غفرت لك ولولا محمد ما خلقتك“ وصححه، وتعبه الذهبي فقال: بل موضوع، وعبد الرحمن واه، رواه عبد الله بن سلم الفهري ولا أدري من ذا عن إسماعيل بن مسلمة عنه. (المستدرک للحاکم

مع التلخیص للذهبی: ۶۱۵/۲، ذکر أخبار سید المرسلین، کتاب التاریخ).

وأخرجه البيهقي عن الحاكم في "دلائل النبوة" (۴/۵) في باب ما جاء في تحدث رسول الله صلى الله عليه وسلم بنعمة ربه عز وجل وما جاء في خصائصه. وقال: تفرد به عبد الرحمن بن زيد بن أسلم من هذا الوجه عنه، وهو ضعيف.

ولكن قال الذهبي في "الميزان" (۵۰۴/۲) في ترجمة عبد الله بن مسلم:

روى عن إسماعيل بن مسلمة بن قعنب عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم خبراً باطلاً "فيه يا آدم لولا محمد ما خلقتك" رواه البيهقي في دلائل النبوة، وأقره الحافظ في "اللسان" (۳/۳۶۰)، ولكن لم ينفرد عبد الله بن مسلم به فقد تابعه غيره في هذا كما أخرجه الطبراني في "المعجم الصغير" (۸۲/۲) من حديث محمد بن داود بن أسلم الصدفي المصري ثنا أحمد بن سعيد المدني الفهري ثنا عبد الله بن إسماعيل المدني عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن جده عن عمر بن الخطاب بمعناه.

لكن هذا السند فيه من لم أجد تراجمهم. وقال الهيثمي في "المجمع" (۸/۱۵۳): رواه الطبراني في الأوسط والصغير، وفيه من لم أعرفهم.

ورواه أبو نعيم أيضاً في كتاب دلائل النبوة من طريق الشيخ أبي الفرج عن سليمان بن أحمد بن رشدين عن أحمد بن سعيد الفهري عن عبد الله بن إسماعيل المدني عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن عمر الخطاب رضي الله عنه، ونقله عنه ابن تيمية في "فتاواه" (۲/۱۵۱) مستشهداً به.

والحاصل أن الحديث تفرد به عبد الرحمن بن زيد بن أسلم وهو ضعيف ضعفه الكل، إلا ابن عدي فإنه قال في "الكامل" (۴/۱۵۸۵): له أحاديث حسان... وهو ممن احتمله الناس وصدقه بعضهم وهو ممن يكتب حديثه.

وله شاهد قوي فقد أخرج الحافظ أبو الحسن بن بشران بسنده عن ميسرة قال: قلت: يا رسول الله متى كنت نبياً؟ قال: لما خلق الله الأرض واستوى السماء فسواهن سبع سموات... وفي آخره: فلما أحياء الله تعالى (آدم) نظر إلى العرش فرأى اسمي، فأخبره الله أنه سيد ولدك، فلما غرهما الشيطان، تابا، واستشفعا باسمي إليه. وأخرجه

ابن الجوزي في الوفاء بفضائل المصطفى من طريق ابن بشران، ونقله عنه ابن تيمية في "فتاواه" (۱۵۰/۲) مستشهداً به .

وقال المحقق السيد عبد الله بن الصديق الغماري: "إسناد هذا الحديث قوي، وهو أقوى شاهد وقفت عليه لحديث عبد الرحمن بن زيد" وكذا قال الحافظ ابن حجر .

قلت: إسنادہ مسلسل بالثقات، ما خلا راوی واحد صدوق .

فالصواب أن هذا الإسناد من شرط الحسن على الأقل، ويصححه من يدخل

الحسن في الصحيح من الحفاظ كابن حبان والحاكم .

فقول الذهبي والألباني: موضوع، غير صواب .

وللمزيد من البحث انظر "رفع المنارة" (ص ۲۴۲-۲۴۹)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## اقسام توسل اور ان کا شرعی حکم:

**سوال:** اگر کوئی شخص مقبرہ میں جا کر کسی بزرگ کی قبر پر حاضر ہو جائے اور یوں کہہ دے کہ اے فلان بزرگ آپ اللہ تعالیٰ سے میرے لیے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مجھے اولاد عطا کر دے، یا یہ کہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے حکم سے مجھے اولاد دیدیں، یا یہ کہے کہ میں اللہ تعالیٰ سے اس بزرگ کے وسیلہ سے دعا کرتا ہوں، ان تینوں صورتوں کا شرعاً کیا حکم ہے۔

**الجواب:** (۱) یہ کہنا کہ آپ میرے لیے دعا کیجئے سماع موتی پر مبنی ہے، جو زمانہ قدیم سے مختلف فیہ ہے، اس کی قدرے تفصیل متفرقات الجائز میں گزر چکی ہے، سلام کا سننا تو روایات سے ثابت ہے، لیکن اس کے علاوہ مختلف فیہ ہے، لہذا یہ الفاظ نہیں کہنا چاہئے۔

(۲) اور یہ کہنا کہ آپ مجھے اولاد عطا کر دیں شرک ہے، اس سے بچنا ضروری ہے، اس کو مجاز عقلی پر بھی محمول نہیں کر سکتے کیونکہ مجاز عقلی مثلاً "أبنت الربيع البقل" موسم بہار نے سبزی اگائی اس میں کہنے والے کا عقیدہ ہے کہ بہار کچھ نہیں کر سکتی، بہار تو صرف انبات کا وقت اور سبب ہے، جبکہ یہاں بزرگ کو عوام سب کچھ سمجھتے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ ربیع تو انبات کے لیے سبب ظاہری ہے، جبکہ بزرگ اولاد کا سبب ظاہری نہیں ہے۔

اور (۳) تیسری صورت یعنی بزرگ کے وسیلہ سے دعا علماء دیوبند کے نزدیک درست ہے۔ حافظ ابن تیمیہؒ نے بھی توسل کو سلف سے نقل کیا اور توسل بالذات میں اگر مقصود توسل بالمحبت ہو تو اس کو جائز کہا ان کی کتاب

”قاعدة جلیلة فی التوسل والوسيلة“ کی نوٹوں کا پی ملاحظہ کیجئے۔

Iftaa 1\My Documents\My  
Pictures\untitled.bmp not found.

Pictures\untitled 1.bmp not found.

شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہؒ وسیلہ بالذات کو تاویل کے ساتھ تسلیم کرتے ہیں، لیکن اس زمانہ کے بعض غیر محتاط مؤلفین اس کو صریح شرک گردانتے ہیں اور اس کے مرتکب کو دین سے خارج اور مخلد فی النار سمجھتے ہیں۔ چنانچہ ابوبکر الجزائری کا کلام ان کی کتاب عقیدۃ المؤمن سے ملاحظہ فرمائیں:

Iftaa 1\My Documents\My  
Pictures\untitled3.bmp not found.

Pictures\6.bmp not found.

Settings\Darul Iftaa 1\My  
Documents\My  
Pictures\untitled7.bmp not  
found.

شیخ عبدالوہاب نجدیؒ نے بھی مسئلہ توسل میں میانہ روی اختیار فرمائی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ مسئلہ توسل فقہی مسائل سے متعلق ہے، اگرچہ ہمارے نزدیک مکروہ ہے، (نہ حرام نہ بدعت) لیکن پھر بھی کرنے والوں پر ہم انکار نہیں کرتے ہیں، کیونکہ اجتہادی مسائل میں ایک دوسرے پر انکار روا نہیں۔

عبارت ملاحظہ فرمائیں: فقال: فالفرق ظاهراً جداً، وليس الكلام مما نحن فيه، فكون بعض يرخص بالتوسل بالصالحين، وبعضهم يخصه بالنبي صلى الله عليه وسلم، وأكثر العلماء ينهي عن ذلك ويكرهه، فهذه المسألة من مسائل الفقه، وإن كان الصواب عندنا قول الجمهور من أنه مكروه، فلا ننكر على من فعله، ولا إنكار في مسائل الاجتهاد. (فتاوى الشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب في مجموعة المؤلفات القسم الثالث: ص ۶۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

روایت توسل میں ابو جعفر کے ساتھ لفظ خطمی کی مکمل تحقیق:

سوال: توسل بالذات کی روایت جو ترمذی شریف میں ہے اکثر روایات میں ”ابو جعفر الخطمی“

کا ذکر ہے جو ثقہ راوی ہے، لیکن ترمذی کے ہندی نسخوں میں ”وہو غیر الخطمی“ آیا ہے فتاویٰ دارالعلوم جلد اول (ص ۱۹۸) میں ان ہندی نسخوں کی تغلیط کی گئی ہے اور ”وہو الخطمی“ کو صحیح قرار دیا گیا ہے، لیکن حافظ ابن حجرؒ نے

تقریب التہذیب (۷۲۸) میں ترمذی کے حوالہ سے ”لیس ہو الخطمی“ ذکر فرمایا ہے اس کا کیا جواب ہے؟

**الجواب:** توسل کی روایت میں ابو جعفر کے ساتھ ”الخطمی“ ہی صحیح ہے اس لیے کہ کتب کثیرہ میں

اس کی تصریح موجود ہے مثلاً مسند احمد، مستدرک حاکم، معجم کبیر وصغیر، معرفۃ الصحابہ، نسائی، عمل الیوم واللیلۃ، تہذیب الکمال للحافظ المزنی، فتاویٰ ابن تیمیہ، بیہقی دلائل النبوة، مسند الصحابہ، تحفۃ الاشراف، وغیرہ ان تمام کتب میں ”وہو الخطمی“ کا ذکر ہے، لہذا حافظ ابن حجرؒ کو وہم ہوا ہے کہ انہوں نے ترمذی شریف کے غلط نسخہ پر اعتماد کرتے ہوئے غیر خطمی تحریر فرمایا۔ نیز ابو جعفر خطمی مدنی ہے اور جن روایات میں ان کے ساتھ مدنی آیا ہے اس سے بھی مدنی ہی مراد ہے۔

ملاحظہ فرمائیں مسند احمد میں ہے:

عن شعبة عن أبي جعفر المدني قال: سمعت عمارة بن خزيمة بن ثابت يحدث عن عثمان بن حنيف الحديث، وعن حماد يعني ابن أبي سلمة قال ثنا أبو جعفر الخطمي عن عمارة... (مسند احمد: ۴/۱۳۸)۔

معجم صغیر میں ہے:

عن روح بن القاسم عن أبي جعفر الخطمي المدني عن أبي أمامة بن سهيل بن حنيف عن عمه... (المعجم الصغير للطبرانی: ۱/۱۸۳)۔

دلائل النبوة میں ہے:

عن شعبة، عن أبي جعفر الخطمي، قال: سمعت عامر بن خزيمة بن ثابت يحدث عن عثمان بن حنيف... ورويناه في كتاب الدعوات بإسناد صحيح عن روح بن عبادة عن شعبة، ففعل الرجل فبراً. وكذلك رواه حماد بن سلمة عن أبي جعفر الخطمي. وعن روح بن القاسم، عن أبي جعفر المدني وهو الخطمي، عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف عن عمه عثمان بن حنيف قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وجاءه رجل ضرير... وعن إسماعيل بن شبيب عن أبيه عن روح بن القاسم، عن أبي جعفر المدني، عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف أن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه... الحديث. (دلائل النبوة

للبيهقي: ١٦٦/٦، باب ما في تعليمه الضرير... دارالكتب العلمية).

معرفتہ الصحابہ میں ہے:

حدثنا سليمان بن أحمد، قال: حدثنا إدريس بن جعفر، ثنا عثمان بن عمر بن فارس ح، وحدثنا أبو بكر بن مالك، حدثنا عبد الله بن أحمد، حدثني أبي، ثنا عثمان بن عمر، ثنا شعبة، عن أبي جعفر الخطمي، ثنا سليمان عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف، عن عمه عثمان بن حنيف... الحديث. وعن عبد الله بن أحمد بن حنبل، حدثني أبي، ثناروح، ثنا شعبة، عن أبي جعفر المدني، سمعت عمارة بن خزيمة... ورواه حماد بن سلمة عن أبي جعفر الخطمي، عن عمارة بن خزيمة مثله. وعن أبي سعيد واسمه شبيب بن سعيد من أهل البصرة عن أبي جعفر المدني، عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف... الحديث. (معرفة الصحابة لابی نعيم الاصبهانی: ٣/٣٦٧، ٤٩٤٤، ٤٩٤٥، ٤٩٤٦، تحت ترجمة عثمان بن حنيف لانصارى، دارالكتاب العلمية بيروت).

مستدرک حاکم میں ہے:

أخبرنا حمزة بن العباس العقبي ببغداد ثنا العباس بن محمد الدوري ثنا عون بن عمارة البصري ثنا روح بن القاسم عن أبي جعفر الخطمي عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف عن عمه عثمان بن حنيف رضي الله عنه أن رجلاً ضرير البصر... الحديث. وعن أحمد بن شبيب بن سعيد الحبطي حدثني أبي عن روح بن القاسم عن أبي جعفر المدني وهو الخطمي عن أبي أمامة... الحديث. (المستدرک للحاکم: ١/٦٨٦، ١٩٢٩، ١٩٣٠، كتاب الدعاء، دار ابن حزم).

عمل اليوم والليلہ میں ہے:

أخبرني أبو عروبة قال: حدثنا العباس بن الفرّج الرياشي والحسن بن يحيى الرُّزِّي قالوا: حدثنا أحمد بن شبيب بن سعيد ثنا أبي عن روح بن القاسم عن أبي جعفر المدني - وهو الخطمي - عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وجاء إليه رجل ضرير... الحديث. (عمل اليوم والليلة لابن السنّي، باب ما يقول لمن ذهب بصره: ٢/٧٠٦، دار ابن حزم - وعمل اليوم والليلة للنسائي: ص ٢٠٤، ذكر حديث عثمان بن حنيف، دار الفكر).

تہذیب الکمال میں ہے:

أخبرنا أبو الفرج بن قدامة، وأبو الحسن ابن البخاري، وأبو الغنائم بن علان، وأحمد بن



شیبان، قالوا: أخبرنا حنبل... عن عثمان بن عمر، قال: حدثنا شعبة، عن أبي جعفر وهو الخطمي، قال: سمعت عمارة... الحديث. (تهذيب الكمال: ۳۵۹/۱۹، تحت ترجمة عثمان بن حنيف، مؤسسه الرسالة).

تمام روایات کا خلاصہ نقشہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:  
(خطمی، مدینی اور مدنی ایک ہی راوی کی مختلف نسبتیں ہیں)

راوی حدیث	راوی حدیث کی مختلف نسبتیں	راوی حدیث	صحابی	کتب
شعبہ	ابو جعفر وہو الخطمی	عن عمارة	عثمان بن حنیفؓ	تهذيب الكمال
	عن ابی جعفر	عن عمارة	عثمان بن حنیف	سنن کبریٰ للنسائی، مسند احمد، عمل اليوم الليلة للنسائی، مسند عبد بن حمید
	الخطمی	عن عامر بن حزيمة و ابو امامة، وعمارة	عثمان بن حنیف	دلائل النبوة للبيهقي، معرفة الصحابة، معجم الصحابة لابن القانع، علل الحديث لابن ابی حاتم
	المدینی		عثمان بن حنیف	دلائل النبوة للبيهقي، معرفة الصحابة، مسند احمد، جامع المسانيد والسنن لابن كثير

ابن ماجہ، صحیح ابن حزیمة	عثمان بن حنیف	عمارة	المدنی	
مستدرک للحاکم، عمل الیوم واللیلة لابن السنی	عثمان بن حنیفؒ	ابو امامة	المدنی وهو الخطمی	روح بن قاسم
دلائل النبوة للبيهقي	عثمان بن حنیف	ابو امامة	لمدينی وهو الخطمی	
معجم صغير وكبير للطبرانی، مستدرک للحاکم،	عثمان بن حنیف	ابو امامة	الخطمی المدنی	
عمل الیوم واللیلة للنسائي	عثمان بن حنیف	عمارة	ابو جعفر	حماد بن سلمة
معرفة الصحابة، مسند احمد، دلائل النبوة للبيهقي، جامع المسانيد والسنن لابن كثير	عثمان بن حنیف	عمارة	الخطمی	
معرفة الصحابة،	عثمان بن حنیف	ابو امامة	المدینی	شبيب بن سعيد

علامہ ابن تیمیہؒ نے فرمایا کہ ترمذی میں غیر <sup>خطمی</sup> آیا ہے، لیکن امام ترمذیؒ کے علاوہ بقیہ تمام علماء نے فرمایا کہ یہ ابو جعفر <sup>خطمی</sup> ہے اور یہی صحیح ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ابن تیمیہؒ میں ہے: ومنها ما رواه النسائي وابن ماجه أيضاً وقال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث أبي جعفر وهو غير الخطمي، هكذا وقع في الترمذي، وسائر العلماء قالوا: هو أبو جعفر الخطمي وهو الصواب. (مجموع فتاوى ابن تيمية: ۱/۲۶۶)۔

وقال الشيخ الألباني في التوسل وأنواعه وأحكامه ص ۶۸: ولكن هذا مدفوع بأن الصواب أنه الخطمي.

نیز ترمذی شریف کے محقق نسخوں میں بھی الخطمی آیا ہے۔

ملاحظہ ہو سنن ترمذی بتحقیق شیخ البانی: قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث أبي جعفر وهو الخطمي. قال الألباني: صحيح. (ترمذی شریف: ۳۵۷۸/۵۶۹/۵۔ وھکذا فی صحیح وضعیف سنن ترمذی للشیخ الالبانی (۳۵۷۸)۔ وتعلیق بشار عواد علی سنن ترمذی: ۳۵۷۸/۵۳۷/۵۔ وبتحقیق محمد فؤاد: ۳۵۷۸/۵۳۱/۵۔ وعارضة الاحوذی: ص ۸۱۔ وجامع المسانید والسنن لابن کثیر: ۶۳۳۲/۲۳۵۷/۵)۔

ان میں سے بعض نسخوں کی فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں:

﴿ترمذی شریف بتحقیق بشار عواد﴾

Documents\My Pictures\untitled5.bmp not found.

Documents\My Pictures\4.bmp not found.

﴿ترمذی شریف تحقیق احمد شاہ کر﴾

Pictures\untitled8.bmp not found.

﴿عارضۃ الاحوذی شرح الامام ابن العربی المالکی﴾

Documents\My Pictures\untitled9.bmp not found.

﴿ترندی شریف بتحقیق مصطفیٰ محمد حسین الذہبی﴾

Pictures\untitled11.bmp not found.

Documents\My Pictures\untitled10.bmp not found.

﴿تحفۃ الاشراف للامام المزنی: ۲۳۶/۷﴾

Pictures\untitled12.bmp not found.

﴿ترمذی شریف متحقق محمود محمد محمود حسن انصار﴾

Documents\My Pictures\untitled13.bmp not found.

حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو بھی اس مقام پر وہم ہوا کہ ہے انہوں نے تحریرات حدیث میں بحوالہ مستدرک حاکم ابو جعفر کے ساتھ المدائنی تحریر فرمایا ہے جب کہ مستدرک حاکم (۱/۴۱۶/۱۱۸۰)، کتاب صلاة التطوع میں ابو جعفر المدینی آیا ہے اور دوسری جگہ (۱/۶۸۷/۱۹۳۰، کتاب الدعاء) میں المدینی وہو الخطمی آیا ہے۔

تحریرات حدیث کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

وروی الحاکم فی مستدرکہ فی ص ۷۰ فی باب صلاة التطوع حدثنا أبو العباس محمد بن یعقوب... ثنا شعبة عن أبي جعفر المدائني قال: سمعت عمارة بن خزيمة... إلی قوله أخبرنا أبو محمد عبد العزيز بن عبد الرحمن بن سهل الدباس بمكة من أصل كتابه... عن روح بن القاسم عن أبي جعفر المدائني وهو الخطمي عن أبي أمانة بن سهل بن حنيف

...

مزید براں حضرت مولانا نے ابو جعفر المدائنی پر امام مسلم کے حوالہ سے کلام فرمایا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں: اعلم یا أخي في ابتداء صحيح المسلم ص ۴، سطر اخیر: فأما ما كان منها عن قوم هم عند أهل الحديث متهمون أو عند الأكثر منهم، فلسنا نتشاغل بتخريج حديثهم، كعبد الله بن مسور أبي جعفر المدائني... وأشباههم من اتهم بوضع الأحاديث وتوليد الأخبار، وفي ص ۱۶، سطر اخیر: حدثنا عثمان بن أبي شيبة قال: نا جرير عن رقة أن أبا جعفر الهاشمي المدني كان يضع أحاديث كلام حق وليست من أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم وكان يرويه عن النبي صلى الله عليه وسلم. (تحريرات حديث: ۲۵۳، كتاب الدعوات).

چونکہ راوی حدیث کی نسبت مولانا پر مخفی ہوگئی، لہذا راوی پر تنقید بھی بے جا ہوگئی۔ واللہ اعلم۔

### روایت توسل میں قصہ عتقی کی تحقیق:

سوال: آپ نے فتاویٰ دارالعلوم زکریا ج اول ص ۲۴۱ پر عتقی کا واقعہ نقل کیا ہے اس میں عتقی فرماتے ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک اعرابی آیا اور اس نے کہا: ”السلام علیک یا رسول اللہ“ میں نے سنا ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله... الخ﴾ اور میں اپنے گناہوں سے توبہ کر کے آیا ہوں، آپ اللہ تعالیٰ کے پاس میری شفاعت کیجیے اور وہ اشعار پڑھے جو حجرہ شریفہ کے ستونوں پر مرقوم ہیں، پھر اعرابی چلا گیا اور مجھے نیند آگئی، خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے عتقی! اعرابی کے پاس جاؤ اور اس کو مغفرت کی بشارت سناؤ۔

اس واقعہ کے بارے میں آپ نے نشر الطیب ص ۳۵۰ سے نقل کیا ہے کہ یہ واقعہ حجت ہے، کیونکہ خیر القرون کا واقعہ ہے اور کسی سے نکیر بھی منقول نہیں، انتہی۔

لیکن سلفی حضرات اس واقعہ کو موضوعی قرار دیتے ہیں اور اس کو من گھڑت کہتے ہیں، لہذا اس کی تحقیق مطلوب ہے؟

الجواب: عتقی کے واقعہ کو بہت سارے مفسرین اور مشائخ نے اس کی شہرت کی بنا پر تاریخی واقعہ سمجھ کر تسلیم کر لیا ہے، اگرچہ سند کے اعتبار سے یہ واقعہ مخدوش و مجروح ہے، تسلیم کرنے والوں میں چند حضرات کے اسماء درج ذیل ہیں:

(۱) عبدالہادی محمد بن خرسہ دمشقی نے الاسعاد کے حاشیہ میں لکھا ہے: ذکر قصة العتبی هذه جماعة من الحفاظ والمحدثين منهم الإمام النووي في كتابه "المجموع"، "والأذکار"، ومنهم الحفاظ ابن كثير في "تفسيره"، والحافظ السخاوي في "القول البديع" قال المحدث الغماري في رده على من حكم على القصة بالوضع الحكاية ضعيفة إذ لم يذكر في روايتها كذاب أو متهم بالكذب لاسيما وقد أخرجها الإمام البيهقي في الشعب، وذكرها الحفاظ ابن كثير ولم يتعقبها، والإمام ابن الجوزي، والإمام ابن العساكر في التاريخ على أننا لم نذكرها استدلالاً واحتجاجاً لأننا لا نستدل بالحكاية ولا نحتج بها، وإنما ذكرناها استيناساً وإيضاحاً لما قدمناه من أن الآية تفيد العموم. (حاشية الاسعاد: ص ۵۶).

جن حضرات نے اس قصہ کو بغیر کسی تردید کے لکھا ہے، ان میں چند کے نام یہ ہیں:

حافظ ابن كثير القرشي الدمشقي. تفسير ابن كثير: (۵۷۰/۱)، ومختصر تفسير ابن كثير: (۳۰۲/۲)، التفسير الوسيط لمحمد بن سيد الطنطاوي: (۹۸۵/۱)، الحاوي الكبير للعلامة أبو الحسن الماوردي: (۲۹۰/۵)، فصل فاما زيارة قبر... الخ كتاب الحج)، وسبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد لمحمد بن يوسف الصالح الشامي: (۳۹۰/۱۲)، والمغني في فقه الإمام أحمد بن حنبل لابن قدامة المقدسي: (۵۸۸/۳)، وحاشية الجمل على المنهج للعلامة الشيخ سليمان الجمل: (۲۸۵/۲)، ومعجم ابن عساكر: (۳۶۳/۱)، وخلاصة الوفا بأخبار دار المصطفى: (۵۷/۱)، ومختصر تاريخ دمشق ابن منظور عن محمد بن حرب: (۴۰۸/۲)، والدر المنثور للسيوطي: (۵۷۰/۱)، عن أبي الحرب الهلالي. والمجموع شرح المذهب: (۲۱۷/۸)، والأذكار للنووي: (۴۴۰)، كتاب أذكار الحج)، والإيضاح: (۴۹۴)، ومقالات الكوثري: (۳۸۷).

وفي معجم ابن العساكر: (۷۳۸/۳۶۳/۱) حدثنا عبد الغالب بن ثابت بن ماهان أبو نصر الرافقي قاضيه بها وكان شيخاً مسناً وذكر لي أنه سمع من أبي الحسين بن المقتدي ببغداد ومن ابن طوق بالموصل واحترق كتبه، قال: أنبأ ابن طوق الموصلي بالموصل سنة تسع وخمسين وأربع مائة بإسناد لا أذكره الآن عن العتبي أنه قال: كنت جالساً عند قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم وإذا بأعرابي قد أقبل على ناقه له فنزل وعقلها ودنا إلى حجرة النبي صلى الله عليه وسلم وأنشأ يقول من البسيط :

ياخير من دفنت بالقاع أعظمه ☆ فطاب من طيبن القاع والأكم



نفسی الفداء لقبر أنت ساکنہ ☆ فیہ العفاف و فیہ الجود و الکرم

ثم قال الأعرابي وجدت الله تعالى يقول: ﴿ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله تواباً رحيماً﴾ وقد جئتكم يا رسول الله مستغفراً من ذنبي مستشفعاً بك إلى ربي، وانصرف. قال العتبي: فنمت فرأيت النبي صلى الله عليه وسلم في النوم، فقال لي يا عتبي الحق الأعرابي فقل له إن الله عز وجل قد غفر له. وهذا إسناد منقطع.

اس کے ساتھ مشابہ یہ قصہ دوسرے راویوں سے بھی مروی ہے۔ اور اس کی متعدد اسانید ہیں۔

سنفی حضرات اس واقعہ پر متعدد اشکالات کرتے ہیں:

(۱) تہمتی کی وفات ۲۲۸ھ میں ہوئی، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تین دن بعد کیسے حاضر ہوئے۔

(۲) اس میں اضطراب ہے ایک روایت میں قبر پر اپنے آپ کو ڈالنے کا ذکر ہے، دوسری روایت میں نہیں، ایک روایت میں قبر میں سے آواز آنے کا ذکر ہے: ”اِنَّهُ قَدْ غَفَرَ لَكَ“ دوسری میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواب میں تشریف لانے اور خوشخبری دینے کا ذکر ہے: ”اِنَّهُ قَدْ غَفَرَ لَكَ“۔

(۳) اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بالمشافہہ بات چیت کا ذکر ہے، جب کہ وفات کے بعد ایسا کرنا ناممکن ہے ”لیکن خلافِ عادت یہ ہو سکتا ہے“۔

(۴) تہمتی کے قصہ کی اسناد تاریک ہے۔

(۵) اس میں یہ اضطراب بھی پایا جاتا ہے کہ یہ قصہ تہمتی سے مروی ہے یا محمد بن حرب ہلالی عن الاعرابی سے یا محمد بن حرب الہلالی عن ابی محمد الحسن الزعفرانی عن الاعرابی جب کہ زعفرانی امام شافعیؒ کے تلمیذ ہیں، اور ان کی وفات ۲۴۹ھ میں ہوئی، وہ اس اعرابی سے کیسے روایت کر سکتے ہیں جو بہت زمانہ پہلے گزر چکا ہو۔

(۶) پھر کبھی تہمتی سے روایت کرتے ہیں، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے اعرابی کے پاس پہونچے اور خوشخبری دینے پر مامور ہوئے، حافظ ابن عبد الہادی نے الصارم المکنی میں لکھا ہے کہ بعض حضرات اس واقعہ کو تہمتی سے بلا سند نقل کرتے ہیں اور بعض محمد بن حرب عن الاعرابی نقل کرتے ہیں، اور بعض محمد بن حرب عن ابی الحسن الزعفرانی عن الاعرابی نقل کرتے ہیں، نیز اس قصہ کو امام بیہقی نے شعب الایمان میں تاریک سند کیساتھ نقل کیا ہے۔

(۷) غمار بین کے تلمیذ رشید محمود سعید مدوح رفع المنارة میں تحریر فرماتے ہیں: ”وہی حکایۃ غیر صحیحۃ

الإسناد لكن الشاهد من ذكرها هو بيان أن العلماء ذكروها استيناساً لبيان أن الآية تفيد العموم. وحديث عرض الأعمال يؤيد الاستدلال بهذه الآية وهو قوله صلى الله عليه وسلم: "حياتي خير لكم، ومماتي خير لكم تحدثون ويحدث لكم وتعرض علي أعمالكم فما وجدت خيراً حمدت الله وما وجدت غير ذلك استغفرت لكم" وهو حديث صحيح. (رفع المنارة: ۷۷، لمحمود سعيد ممدوح).

ہمارے اکابر اس واقعہ کو اس کی شہرت اور متعدد اسانید کی بنا پر تسلیم کرتے ہیں شیخ عطیہ سالم نے نور الدین زنگی کے زمانہ کا مشہور واقعہ کہ دو نصرانیوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد مبارک کی بے حرمتی کا ارادہ کیا تھا، اور اپنے گھر سے روضہ اقدس تک سرنگ بنا رہے تھے، اس دوران بادشاہ نے خواب دیکھا اور پھر ان کو گرفتار کر کے سزا دی گئی، اس واقعہ کو اس کی شہرت کی بنا پر، اور اس وجہ سے کہ بادشاہ نے تمام اہل مدینہ کی ضیافت کی تھی تاکہ ان دو آدمیوں کو پہچان لیں، جنہوں نے گستاخی کا ارادہ کیا تھا، اور اس مکان کا نام (جس میں اہل مدینہ کی ضیافت کی تھی) "دارالضیافۃ" تھا، جو کچھ عرصہ قبل تک موجود تھا، اور پھر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے ارد گرد سیسے کی دیوار بنائی تھی اور سیسہ پگھلانے کا مکان "دارالرصاصۃ" کچھ عرصہ قبل تک محفوظ تھا، اس بنیاد پر اس واقعہ کو تسلیم کر لیا ہے، اگرچہ اس کی متصل سند موجود نہیں۔ (السؤال والجواب فی آیات الكتاب: ۲۷۷، ۲۷۸، للشیخ عطیہ سالم رحمہ اللہ تعالیٰ).

اسی طرح یہ واقعہ بھی مشہور ہے اور کتب فقہ و تفسیر میں مذکور ہے، اور عتیقی کے اشعار بھی روضہ اقدس پر تحریر شدہ ہیں۔ ایسے واقعات میں شہرت سے کام چل سکتا ہے۔ ہمارے لوگ جو اپنے آپ کو یوسفی اور عمر خیل اور ابان خیل کہتے ہیں، کیا وہاں تک صحیح نسب نامہ بیان کر سکتے ہیں، ہرگز نہیں، لیکن اس قسم کے واقعات کے لیے شہرت کافی ہے، حضرت مولانا سرفراز صفدر نے بھی اس قسم کے معاملات میں شہرت کو کافی سمجھا ہے، ان کی کتاب تسکین الصدور ص ۳۶۳-۳۶۴ کے ایک ورق کی فوٹو کا پی ملاحظہ فرمائیں۔

Pictures\untitled16.bmp not found.

Pictures\untitled17.bmp not found.

Pictures\untitled18.bmp not found.

Pictures\untitled19.bmp not found.

## عتبی کا تعارف:

بعض لوگ عتبی کو مجہول کہتے ہیں ان کے تعارف کے لیے چند عبارتیں بھی دیکھ لیجئے۔

فی کتاب : تبصیر المنتبه بتحریر المشتبه لابن حجر العسقلانی: (۲۳۲/۱):

العتبی : محمد بن عبید اللہ البصری الأخباری، مشہور۔

وفی کتاب : الإكمال لابن ماکولا : (۴۸۱/۱) :

باب العتبی والقینی والقتبی : أما العتبی بعین مهملة وتاء ساكنة معجمة باثنتين من فوقها

وباء معجمة بواحدة فهو محمد بن عبید اللہ العتبی الأخباری، بصری۔

وفی کتاب العبر فی خبر من غیر للذهبی (۷۶/۱) :

وفیها العتبی الأخباری وهو أبو عبد الرحمن محمد بن عبید اللہ بن عمرو الأموی أحد

الفصحاء الأدباء من ذریة عتبة بن أبي سفیان بن حرب، كان من أعيان الشعراء بالبصرة، سمع أباه

وسمع أيضاً من سفیان بن عیینة عدة أحادیث، والأخبار أغلب علیه .

وفی کتاب معجم الشعراء للمرزبانی (۱۱۰/۱):

أبو عبد الرحمن العتبی محمد بن عبید اللہ بن عمرو بن معاوية بن عمرو بن عتبة بن أبي

سفیان صخر بن حرب بن أمیة بن عبد شمس، بصری علامة راوية للأخبار والآداب وكان حسن

الصورة جميل الأخلاق وبلغ سنّاً عالية وكان حسن الخضاب ولبس الطیاليس الزرق ولقب

الشقراق للون خضابه وشدة حمرة وجهه وتلون طیالسته، وكان عمرو بن عتبة يغمز في نسبه،

وتتابع على العتبی مصائب بالذكور من ولده في الطاعون الكائن بالبصرة سنة تسع وعشرين

ومائتين وقبل ذلك فمات منهم ستة فرائثهم بمرات كثيرة منها قوله :

كل لسانی عن وصف ما أجد ... وذقت ثكلاً ما ذاقه أحد

ما عالج الحزن والحرارة في... الاحشاء من لم يمت له ولد.

وفی کتاب والوفا بالوفیات للصفدي (۴۵۱/۱) :

العتبی الأخباری محمد بن عبید اللہ بن عمرو بن معاوية بن عمرو بن عتبة بن أبي سفیان

الأموی المشہور بالعتبی البصری الأخباری أحد الأدباء الفصحاء، مات له بنون فكان يرثيهم

وقصیدتہ فی ولده مشہورۃ منها :

الصبر یحمد فی المواطن کلہا ... إلا علیک فإنہ مذموم

روى عن أبيه وعن سفيان بن عتبة ولوط ابن مخنف، وروى عنه أبو حاتم السجستاني وأبو الفضل الرياشي وإسحاق بن محمد النخعي، وقدم بغداد وحدث بها، وكان مشتهراً بالشراب، وكان هو وأبوه سيدين أديبين فصيحين، ومن تصانيفه: كتاب الخيل، كتاب أشعار الأعراب، وأشعار النساء اللاتي أحبين ثم أبغضن، وكتاب الذبيح، وكتاب الأخلاق وغير ذلك ...

وفي كتاب وفيات الأعيان وأبناء الزمان أحمد بن محمد المشهور بابن خلکان :

۲۶۳- العتيبي أبو عبد الرحمن محمد بن عبيد الله بن عمرو بن معاوية بن عمرو بن عتبة بن أبي سفيان صخر بن حرب بن أمية بن عبد شمس القرشي الأموي المعروف بالعتبي، الشاعر البصري المشهور....

وفي كتاب: سير أعلام النبلاء :

۲۹- العتيبي العلامة الأخباري الشاعر المجود، أبو عبد الرحمن محمد بن عبيد الله بن عمرو بن معاوية بن عمرو بن عتبة بن أبي سفيان بن حرب الأموي ثم العتيبي البصري، روى عن: ابن عيينة، وأبي مخنف، ووالده، وعنه: أبو حاتم السجستاني، وإسحاق بن محمد النخعي، وكان يشرب، وله تصانيف أدبيات وشهرة، مات سنة ثمان وعشرين وماتين .

وانظر للمزيد : تاريخ بغداد لأحمد بن علي أبو بكر الخطيب البغدادي (۲/ ۳۲۶/ ۵/ ۸۱)، وتوضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم لابن ناصر الدين الدمشقي: (۶/ ۸۹)، والمنتظم لابن الجوزي: (۳/ ۳۷۷)، والنجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لابن تغري بردي: (۱/ ۲۳۱)، وكتاب الأنساب المتفقه لابن القيسراني: (۱/ ۳۳)، وكتاب الأنساب للسمعاني: (۴/ ۱۴۹). والله تعالى أعلم۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی قصہ عتیبی کے قصہ سے مختلف ہے :

سوال: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس ایک اعرابی کے آنے کا قصہ عتیبی سے مروی ہے، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی اس قسم کا ایک قصہ مروی ہے، کیا دونوں ایک ہے یا مختلف؟ سلفی حضرات

دونوں کو ایک قرار دے کر باعثِ اضطراب گردانتے ہیں، دونوں قصوں کی کیا تفصیل ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں دونوں قصے الگ الگ ہیں، اور اس کی وضاحت امام قرطبی، صاحب کنز العمال، صاحب المنتخب، صاحب مغنی، وغیرہ حضرات نے کی ہے، لہذا دونوں کو ایک کہہ کر اضطراب ثابت کرنا بے انصافی ہے، کیونکہ اضطراب ثابت کرنے کے لیے جو دلائل پیش کیے گئے ہیں، ان میں سے ایک دلیل بھی دل کو نہیں لگتی۔

عتمی کا قصہ تفسیر ابن کثیر میں ہے:

وقد ذکر جماعة منهم الشيخ أبو منصور الصباغ في كتاب ”الشامل“ الحکایة المشهورة عن العتبی قال: كنت جالساً عند قبر النبي ﷺ فجاء أعرابي فقال: السلام عليك يا رسول الله، سمعت الله يقول: ﴿ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوفؤوا الله تواباً رحيماً﴾. وقد جئتک مستغفراً لذنبی مستشفعاً بک إلى ربی، ثم أنشأ يقول :

ياخير من دفنت بالقاع أعظمه ☆ فطاب من طيهن القاع والأکم

نفسی الفداء لقبر أنت ساکنه ☆ فيه العفاف وفيه الجود والکرم

ثم انصرف الأعرابي، فغلبتني عيني، فرأيت النبي ﷺ في النوم فقال: ”يا عتبی! الحق الأعرابي فبشره أن الله قد غفر له“. (تفسیر ابن کثیر: ۱/ ۵۷۰).

مذکورہ بالا قصہ کو علامہ نوویؒ، ابن کثیرؒ، سیوطیؒ، حاجیؒ، ثعالبیؒ، ابن قدامہؒ، بیہقیؒ، ماوردیؒ، ابن عساکرؒ، قرطبیؒ، ابن الجوزیؒ، قسطلانیؒ، بکئیؒ، نیز ماضی قریب کے علماء میں سے شیخ صابونیؒ، شیخ کوثریؒ، اور مولانا تھانویؒ وغیرہ ان تمام حضرات نے بغیر کسی نکیر کے اپنی کتب میں جگہ دی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ کی روایت کنز العمال میں ہے، ملاحظہ فرمائیں:

قال ابن السمعاني في الذيل: أنا أبو بكر هبة الله بن الفرج، أنا أبو القاسم يوسف بن محمد بن يوسف الخطيب، أنا أبو القاسم عبد الرحمن بن عمرو بن تميم المؤدب، ثنا علي بن إبراهيم بن علان، أنا علي بن محمد بن علي، ثنا أحمد بن الهيثم الطائي، ثنا أبي عن أبيه عن سلمة بن كهيل عن أبي صادق عن علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه قال: قدم علينا أعرابي بعد ما دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم بثلاثة أيام، فرمى بنفسه على قبر النبي

صلی اللہ علیہ وسلم وحثاً من ترابہ علی رأسہ، وقال: یا رسول اللہ! قلت: فسمعنا قولک، ووعیت عن اللہ فوعینا عنک، وكان فيما أنزل اللہ علیک: ﴿ولوأنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوک فاستغفروا اللہ...﴾ وقد ظلمت نفسی وجئتک تستغفرلی، فنودی فی القبر: ”أنه قد غفر لک“.

قال فی المغنی: الہیثم بن عدی متروک. (کنز العمال: ۳۸۶/۲، سورة النساء، تفسیر القرطبی: ۱۷۲/۵).  
مذکورہ بالا دونوں روایتوں کے مضمون میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی وجوہات کی بنا پر دونوں قصے الگ الگ ہیں:

- (۱) حضرت علیؑ کے قصہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تین دن بعد کی صراحت ہے جب کہ عتی نے اپنے زمانہ کا واقعہ بیان کیا، اور ان کا انتقال ۲۲ھ میں ہوا۔
- (۲) حضرت علیؑ کے قصہ میں ”حثاً علی رأسہ من ترابہ“ کا ذکر ہے، اور عتی کے قصہ میں نہیں۔
- (۳) حضرت علیؑ سے مروی قصہ میں اعرابی کے اشعار نہیں ہیں، اور عتی کے قصہ میں اشعار موجود ہیں۔
- (۴) حضرت علیؑ سے مروی قصہ میں قبر مبارک سے آواز آنے کا ذکر ہے ”فنودی من القبر“ جب کہ عتی کے قصہ میں خواب کا تذکرہ ہے۔
- (۵) حضرت علیؑ کی روایت میں ”ظلمت نفسی وجئتک“ کے الفاظ ہیں، اور عتی کے قصہ میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔

(۶) دونوں روایتیں سنداً بھی بالکل علیحدہ ہیں۔

ان وجوہات کی بنا پر دونوں میں واضح فرق ہے، لہذا دونوں کو ایک کہہ کر اضطراب قرار دینا سمجھ میں نہیں آتا۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔





## فصل سوم

### شعائر حج سے متعلق احکام

شعائر حج کی معنوی تحقیق:

**سوال:** مزدلفہ، عرفات، منیٰ، وادی محسر، مسجد نمروہ، مسجد خیف، صفا، مروہ کے کیا معنی ہیں؟  
**الجواب:** مزدلفہ ”إزدلا ف“ سے ہے اس کے معنی قرب کے ہے، اس جگہ اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل ہوتا ہے۔

یا عرفات سے نکلتے ہی یہ قریب ہے۔

یا حضرت آدم علیہ السلام حضرت حواء کے قریب آئے تھے۔

یا لوگ زلف اللیل یعنی رات کے ایک حصے میں یہاں پہنچتے ہیں۔

☆ عرفات یا عرف سے ہے اس کے معنی خوشبو، کیونکہ یہاں منیٰ ”جو مذبح ہے“ کے مقابلے میں خوشبو

ہے۔ منیٰ میں ذبائح کی وجہ سے یہ بات نہیں۔

یا دنیا میں حضرت آدم علیہ السلام و حواء کا تعارف ہوا۔

یا جبریل علیہ السلام نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو افعال حج سکھائے تو حضرت ابراہیم نے فرمایا ”عرفت“ یعنی میں نے سیکھ لیا۔

یا عرفہ کی رات جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے پھر اپنے صاحبزادے کے ذبح کا خواب دیکھا تو پہچان گئے کہ یہ خواب اپنے ظاہر پر ہے اور ذبح کا حکم مطلوب ہے۔

☆ منیٰ کے معنی خون گرانا ہے، چونکہ وہاں قربانیوں کا خون گرایا جاتا ہے اس لیے یہ وادی منیٰ سے

موسوم ہوئی۔

یا تمنا سے ہے، یعنی دعاؤں کے ذریعے تمنا پوری ہونے کی یہ جگہ ہے۔ شاعر کہتا ہے:

بوادی منیٰ نلنا المنیٰ إذ تبسمت ☆ لیال وایام ملاح المباسم

ترجمہ: وادی منیٰ میں ہم نے تمناؤں کو پایا جبکہ وہ دن رات مسکرائے جس کا محل تبسم ظاہر ہو کر چمکا۔

سرور بعید واجتماع أحبة ☆ وقرب وقربان وخیر مواسم

ترجمہ: عید کی خوشی ہے اور دوستوں کا اجتماع ہے، اللہ تعالیٰ کا قرب و قربانی اور بہترین موسم ہے۔

☆ محسّر بکسر السین تھکانے کے معنی میں ہے، چونکہ یہاں اُبرہہ کے لشکر کے ہاتھی تھک کر آگے بڑھنے سے عاجز ہو گئے تھے اس لئے یہ وادی اس نام سے موسوم ہوئی۔

☆ مسجد نمروہ:۔ نمروہ اس چادر کو کہتے ہیں جس میں سیاہ و سفید خطوط ہوں، شاید وہاں کے پہاڑ کا کچھ

حصہ سیاہ و کچھ سفید ہوگا۔

☆ مسجد خیف:۔ خیف پہاڑ کے پست حصہ کو کہتے ہیں جو پانی کے بہاؤ کی جگہ سے اونچا ہو۔

☆ صفا صاف پتھر کو اور مروہ چمکدار پتھر کو کہتے ہیں۔

یا صفا پر آدم صلی اللہ علیہ السلام بیٹھے تھے اور مروہ پر ان کی مرأتہ یعنی اہلیہ بیٹھی تھیں۔ واللہ اعلم۔

منیٰ اور مزدلفہ کا مکہ مکرمہ سے اتصال کا حکم:

علماء کرام قدیم زمانہ سے منیٰ کو مکہ مکرمہ سے الگ شمار کرتے رہے ہیں اور جس حاجی کے قدم مکہ سے ”یوم الترویہ“ تک ۱۲ دن بنتے ہوں اس کو مسافر شمار کرتے رہے ہیں، لیکن آج کل مکہ مکرمہ کی آبادی کے بڑھنے کی وجہ سے بہت سارے مفتی حضرات نے منیٰ کو مکہ مکرمہ میں شامل ہونے کا فتویٰ صادر فرمایا بلکہ بعض مفتی حضرات نے مزدلفہ کو بھی حدود مکہ مکرمہ میں شامل فرمایا۔

بندہ فقیر کے خیال میں منیٰ اور مزدلفہ دونوں مکہ مکرمہ سے علیحدہ ہیں اور دونوں کو الگ شمار کرنا چاہئے۔

مختصر دلائل حسب ذیل درج ہیں:

(۱) شیخ سبیل نے اگرچہ منیٰ کو مکہ مکرمہ کے تحت اور اس کا حصہ فرمایا ہے، لیکن سعودی ائمہ منیٰ کی جامع

مسجد میں جمعہ نہیں پڑھتے، نہ ایام حج میں جمعہ پڑھتے ہیں، نہ اس سے پہلے اور نہ اس کے بعد، ایام منیٰ سے پہلے اور اس کے بعد بہت سارے لوگ وہاں خیموں کی صفائی اور سامان کی دیکھ بھال میں مشغول رہتے ہیں، لیکن جمعہ

کی نماز نہیں ہوتی، اگر یہ مکہ مکرمہ کا حصہ ہوتا تو وہاں جمعہ کا اہتمام ہوتا، عزیز یہ کو مکہ مکرمہ کا حصہ سمجھتے ہیں لہذا وہاں کی مساجد میں ہمیشہ نماز جمعہ ہوتی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ منیٰ کا مکہ مکرمہ کے ماتحت ہونا صرف انتظامی عمل ہے۔

(۲) فقہاء اور محدثین نے کتاب الجمعہ میں پانچ قسم کے مقامات بیان کیے ہیں:

(الف) مصر، وتجب فيه الجمعة وهو ما يعد في الأمصار عند ذكر الأمصار أو ما لا يسع أكبر مساجده أهله أو ما يوجد فيه مرافق الحياة العامة أو ما فيه أسواق وسكك ولهارساتيق أو ماله أمير وقاض ينفذ الأحكام والحدود والقصاص بالفعل أو بالقوة وغيره من التعريفات. (شامی وطحطاوی)

(ب) القرية الكبيرة التي فيها الأسواق تجب فيها الجمعة. (طحطاوی)

(ج) القرية الصغيرة في فناء المصر، تجب فيها الجمعة. (طحطاوی)

(د) القرية الصغيرة خارج فناء المصر. (مجمع الانهر)

(هـ) الصحارى والبراري. (بدائع الصنائع ومجمع الانهر)

اب منیٰ کا مصر اور قریہ کبیرہ نہ ہونا تو ظاہر ہے، نیز منیٰ قریہ صغیرہ فی فناء المصر بھی نہیں اس لیے کہ منیٰ فناء المصر یعنی شہر کی ضرورت نہیں، حاجیوں کی ضرورت ہے اور قریہ صغیرہ بھی نہیں بلکہ میدان ہے، لہذا اس کو مصر کے ساتھ ملانا معقول نہیں۔

عالمگیری میں ہے:

”الصحيح ما ذكر أنه يعتبر مجاوزة عمران المصر لا غير إلا إذا كان ثم قرية أو قرى متصلة بربرض المصر فحينئذ تعتبر مجاوزة القرى“. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۳۹، في صلاة المسافرين). شامی میں ہے:

”وأشار إلى أنه يشترط مفارقة ما كان من توابع موضع الإقامة كبربرض المصر وهو ما حول المدينة من بيوت ومساكين فإنه في حكم المصر وكذا القرى المتصلة بالبربرض في الصحيح. (فتاوى الشامی: ۲/۱۲۱، سعيد).

مسافر ہونے کے لیے شہر کے کنارے کے مکانات سے تجاوز شرط ہے کیونکہ وہ شہر کے حکم میں ہے، نیز جو بستیاں شہر سے متصل ہوں وہ بھی شہر کے حکم میں ہیں، شہر کے کنارے پر جو بیوت ہوں شاید ان کو ربرض اس لیے کہتے ہیں

کہ وہاں چرواہے بھیڑ بکریوں کے لیے باڑے بنا کر بٹھاتے تھے۔

یادر ہے منیٰ نہ تو مکہ مکرمہ کا تابع ہے اور نہ وہاں آبادیاں ہیں کہ ان کو چھوٹی بستی قرار دے کر مکہ کا تابع کیا جائے، بلکہ وہ خالی میدان ہے، ہاں عالمگیری کی ایک عبارت سے شبہ پیدا ہوتا ہے کہ شاید منیٰ مکہ مکرمہ کا تابع ہو۔

”وإن اتخذ المسلمون مصرًا في أرض موات لا يملكها أحد فإن كان بقرب ذلك قرى لأهل الذمة فعظم المصر حتى بلغ تلك القرى وجاوزها فقد صارت من جملة المصر“۔ (الفتاویٰ الہندیہ: ۲۵۱/۱، الباب الثامن فی الجزیۃ، فصل فی احوال البیع والکنائس)۔

لیکن اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ کسی چھوٹی بستی پر شہر احاطہ کرے تو وہ شہر کے تابع بن جائے گی یہاں منیٰ کوئی چھوٹی بستی تھوڑی ہے کہ اس پر شہر نے احاطہ کیا ہو بلکہ وہ میدان ہے اور صحراء ہے اور شہر کی ضروریات کے لیے بھی نہیں، نیز اس پر شہر نے احاطہ بھی نہیں کیا ہے بعض اطراف میں تو لمبے چوڑے پہاڑ ہیں، ہاں اگر کوئی چھوٹی بستی کسی بڑے شہر کے بغل میں آجائے تو وہ شہر کا حصہ بن جائیگی۔

طحطاوی میں ہے:

ويشترط أن يكون قد جاوز أيضاً ما اتصل به أي بمقامه من فناء ه كما يشترط مجاوزة ربضة وهو ما حول المدينة من بيوت ومساكين، فإنه في حكم المصر وكذا القرى المتصلة بربض المصر يشترط مجاوزتها في الصحيح“۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۴۲۳، باب صلاة المسافر)۔

لیکن منیٰ تو گاؤں ہی نہیں اور نہ مزدلفہ بستی ہے یہ مسئلہ چھوٹی بستی میں ہے اگر بڑا قصبہ کسی شہر سے متصل ہو تو دونوں الگ شمار کیے جائیں گے مگر یہ کہ باقاعدہ الحاق ہو جائے۔

لہذا بندہ کا خیال یہ ہے کہ قدیم فقہاء کے فرمان کے موافق منیٰ اور مزدلفہ دونوں کو الگ شمار کیا جائے۔  
احسن الفتاویٰ (۷۴/۴) میں ہے:

دوبستیوں کے درمیان وجود مزارع یا قدر غلوہ ۱۶-۱۳ میٹر علالت انقطاع ہے، لہذا اگر دو موضع عرف عام میں ایک ہی شہر کے دو محلے سمجھے جاتے ہوں تو فصل مذکور کے باوجود دونوں کو ایک موضع قرار دیا جائے۔  
فتاویٰ رحیمیہ (۳۶۴/۶) میں مرقوم ہے:

وطن اصلی یا وطن اقامت کی آبادی سے باہر ہو جانے پر شرعی مسافر کا اطلاق ہوگا، دوسری آبادی اگرچہ متصل ہو مگر دوسری آبادی ہے، دونوں کے نام الگ ہیں حکومت اور کارپوریشن یعنی (میونسپلٹی۔نگر پالیکا) نے دونوں

آبادیوں کے حدود الگ الگ مقرر کئے ہیں، اس لئے وہ دونوں دو مستقل آبادیاں (یعنی شہر) شمار ہوں گی، اور شرعی مسافر کا اطلاق اس وقت ہوگا جب کہ اپنی آبادی یعنی شہر کے حدود تجاوز کرے، اور اگر متصل ہونے کی وجہ سے کارپوریشن نے دونوں کو ایک کر دیا ہو تو اب وہ آبادی شہر کا محللہ ہے اور وہ محللہ شہر کا جز ہے لہذا اب اس سے تجاوز ہونے پر مسافرت کے احکام جاری ہوں گے۔

(۳) منیٰ کو علیحدہ شمار کرنے میں اکابر علماء کی موافقت بھی ہے اور بغیر ضرورت کے اکابر کے قول کو چھوڑنا مصلحت اور اچھی بات نہیں۔

حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

مکہ، منیٰ، عرفات اور مزدلفہ الگ الگ مقامات ہیں، ان میں مجموعی طور پر پندرہ دن رہنے کی نیت سے آدمی مقیم نہیں ہوتا، پس جو شخص ۸ ذی الحجہ کو منیٰ جانے سے پندرہ دن پہلے مکہ مکرمہ آیا ہو تو وہ مکہ مکرمہ میں مقیم ہو گیا اور وہ منیٰ عرفات اور مزدلفہ میں بھی مقیم ہوگا اور پوری نماز پڑھے گا، لیکن اگر مکہ مکرمہ آئے ہوئے ابھی پندرہ دن پورے نہیں ہوئے تھے کہ منیٰ کو روانگی ہو گئی، تو یہ شخص مکہ مکرمہ میں بھی مسافر ہوگا اور منیٰ عرفات اور مزدلفہ میں بھی قصر نماز پڑھے گا۔ (آپ کے مسائل اران کا حل: ۱۲۱/۴)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

سوال: جو شخص یکم ذی الحجہ کو مکہ شریف پہنچے اور بیس روز قیام کی نیت کرے تو وہ شخص قیام مکہ معظمہ میں نماز پوری پڑھے گا یا قصر کرے گا؟ ایسا شخص مقیم ہے یا مسافر؟  
الجواب حامداً ومصلیاً: وہ شخص مقیم نہیں بلکہ مسافر ہے اس کو چاہئے کہ مکہ مکرمہ میں بھی قصر کرے اور منیٰ عرفات اور مزدلفہ میں بھی قصر کرے... الخ، بحر: ۱۴۳/۲، (فتاویٰ محمودیہ: ۱۸۴/۳)۔

فائدہ: اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مکہ مکرمہ اور منیٰ دونوں الگ الگ مقامات ہیں لہذا اقامت کی نیت صحیح نہ ہوگی، اور بدستور مسافر رہے گا اور قصر کرے گا۔

خیر الفتاویٰ میں ہے:

عرفات کے بارے میں زیادہ بحث کی حاجت نہیں ہے کیونکہ حجاج وہاں رات نہیں گزارتے اور دن میں کہیں چلے جانا یہ نیت اقامت پر اثر انداز نہیں، البتہ مزدلفہ میں رات گزارنا یا مکہ میں نیت اقامت کے لیے مبطل ہوگا کیونکہ مزدلفہ نہ مکہ میں داخل ہے نہ ہی فناء مکہ میں داخل ہونے کی کوئی دلیل ہمارے سامنے ہے، نیز مزدلفہ منیٰ کے ساتھ متصل نہیں بلکہ منیٰ اور مزدلفہ کے درمیان وادی محسر حائل ہے، درمختار میں ہے: المزدلفۃ کلہا موقف الا

وادئ حُسر ہو واد بین منی و مزدلفۃ۔ بالفرض متصل بھی ہو تو بھی پورے مزدلفہ کو جو تقریباً دو میل تک پھیلا ہوا ہے، منی کے تابع قرار دینا سمجھ میں نہیں آتا مثلاً کسی شہر کے متصل دس میل کا طویل عریض میدان ہے تو اس پورے میدان کو شہری فناء تصور کرنا کیوں کر درست ہوگا؟ جب مزدلفہ نہیں تو عرفات بطریق اولیٰ فناء مکہ میں داخل نہ ہوگا، جب کہ منی اور عرفات کے درمیان تقریباً چھ میل کا فاصلہ ہے، فوجی انتظامی لحاظ سے حفاظتی چوکیوں کا عرفات سے آگے واقع ہونا یہ کچھ مفید نہیں کیونکہ شاید ایسی چوکیاں پورے راستے پر بنائی جاتی ہیں، جیسے طریق مکہ اور مدینہ پر چوکیاں تعمیر کی گئی ہیں۔ منی و مکہ یہ دونوں تو حسب تصریح فقہاء بلاشبہ دو مستقل مواضع ہیں ان میں سے ہر ایک کی مستقل حد بندی موجود ہے یہ ابتداء منی ہے مناسک حج کے اعتبار سے بھی یہ دونوں مواضع ہمیشہ ہمیشہ کے لیے شہر ہی تصور کیے جائیں گے، جو احکام منی سے متعلق ہیں وہ اسی قطعہ میں ادا کیے جائیں گے، مکہ میں ان کی ادائیگی جائز نہ ہوگی اور اسی طرح اس کے برعکس، علاوہ ازیں ایک شخص جب مکہ مکرمہ سے روانہ ہو کر منی کی حدود میں داخل ہو تو اس پر صادق آئے گا کہ وہ مکہ سے نکل گیا ہے اور یہ کہنا صحیح ہے کہ وہ منی میں ہے مکہ میں نہیں ہے ایک شہر کے مختلف محلوں کے بارے میں ایسی نفی صحیح نہیں ہے یوں کہنا درست نہیں ناظم آباد میں ہے کراچی میں نہیں ان وجوہ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ شریعت نے جن مواضع کو مستقل قرار دیا ہے اور ان سے متعلق شرعی احکام بھی الگ الگ ہیں اور ان کی واضح طور پر قطعی حد بندی موجود ہے تو انھیں سفر کے بارے میں دو الگ مواضع شمار کیا جائے لہذا صورتِ مسئلہ میں شخص مذکور حج سے قبل مقیم نہ ہوگا جیسا کہ تمام فقہاء نے اس کی تصریح کی ہے۔

”أن الحاج إذا دخل مكة في أيام العشر ونوى الإقامة نصف شهر لا يصح لأنه لا بد له من الخروج إلى عرفات فلا يتحقق الشرط“۔ (البحر: ۲/۱۴۳) فقط واللہ اعلم۔ (خیر الفتاویٰ: ۴/۲۲۸)۔

عمدة الفقہ میں ہے:

جہاں ٹھہرنے کی نیت کی وہ جگہ ٹھہرنے کے لائق ہو یعنی شہر یا بستی ہو، اگر جنگل یا دریا یا غیر آباد جزیرہ میں ٹھہرنے کی نیت کی تو صحیح نہیں، جب کہ مزدلفہ ایسا نہیں۔

نیز اگر کوئی شخص دو مقاموں میں پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت کرے تو وہ دونوں مقام مستقل جدا جدا ہوں جیسے مکہ اور منی یا کوفہ اور حیرہ تو وہ مقیم نہ ہوگا۔ (عمدة الفقہ: ۲/۳۱۵-۳۱۶)۔

معلم الحجاج میں ہے:

جو حاجی مسافر مکہ مکرمہ میں ایسے وقت آئے کہ آٹھویں تاریخ تک پندرہ روز سے کم ہیں اور وہ مکہ مکرمہ میں پندرہ روز یا زیادہ اقامت کی نیت کرے تو اس کی نیت اقامت صحیح نہ ہوگی وہ مسافر رہے گا، کیونکہ آٹھویں تاریخ

کو وہ منیٰ اور نویں کو عرفات ضرور جائیگا اس لیے ایسے شخص کو قصر کرنا چاہئے۔ (معلم الحجاج: ۱۵۷)۔

(۴) منیٰ کو الگ شمار کرنے میں سہولت اور آسانی بھی ہے اس لیے کہ لاکھوں حاجیوں کے یوم الترویہ تک مکہ مکرمہ میں ۱۴ دن یا اس سے کم بنتے ہوں تو منیٰ کے ایام کو علیحدہ کر کے وہ مسافر بن جائیگا جس کو نماز میں قصر کی سہولت اور مسافر ہونے کی وجہ سے قربانی واجب نہ ہونے کی سہولت مل جائیگی۔

”إن النبي صلى الله عليه وسلم قال لمعاذ بن جبل وأبي موسى الأشعري عند ما أرسلهما إلى اليمن فقال لهما: يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا، وكذلك قال عليه الصلاة والسلام: يسروا ولا تعسروا، وبشروا ولا تنفروا، واعلموا أن أحداً منكم لن يدخل الجنة بعمله“۔ (بخاری: ۲/۶۲۲، باب بعث ابی موسیٰ ومعاذ الی اليمن قبل حجة الوداع، ومسلم)۔

وقال عليه الصلاة والسلام: لاتشددوا فيشد الله عليكم، فإن قوماً شددوا على أنفسهم فشدد عليهم فتلك بقاياهم في الصوامع۔ (اخرجه ابو داود برقم ۴۹۰۴)۔

وقال الله تعالى في رخصة إفطار المريض والمسافر: ﴿يريد الله بكم اليسر، ولا يريد بكم العسر﴾۔

ويدل على اعتبار اليسر واقعة تمره خبير في الحديث المشهور وفي آخره: لا تفعل بع الجمع بالدرهم ثم ابتع بالدرهم جنيهاً۔ (رواه البخاری: ۱/۲۹۳، باب اذا اراد بيع تمر بتمر)۔ لیکن سہولت کا یہ مطلب نہیں کہ حرام کو حلال اور غلط کو صحیح کہہ دیا جائے۔

(۵) اتصال یا انفصال کے باوجود عرف عام اور حکومتی تحدید میں اختلاف ہو جائے تو اعتبار عرف عام کا ہونا چاہئے۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

دوبستیوں کے درمیان وجود مزارع یا قدر غلوہ ۱۶-۱۳ میٹر علامت انقطاع ہے، لہذا اگر دو موضع عرف عام میں ایک ہی شہر کے دو محلے سمجھے جاتے ہوں تو فصل مذکور کے باوجود دونوں کو ایک موضع قرار دیا جائے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۷۷)۔

عرف وعادت کو حکومت کی حد بندی پر ترجیح دینی چاہئے جب تک عرف نص کے خلاف نہ ہو تو عرف پر عمل کرنا چاہئے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف﴾ معروف سے مراد عرف وعادت کے موافق ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”مراہ المسلمون حسناً فهو عند الله حسن“۔

شارح مجلہ لکھتے ہیں: ان العرف والعادة يكون حجة اذا لم يكن مخالفاً للنص۔ (۱/۸۱-۸۹۔ وشرح عقود رسم المفتی: ۴۱) بلکہ بعض صورتوں میں اگر نص کی بنیاد عرف پر ہو تو عرف ہی کو بنیاد بنایا جائیگا، مثلاً پرانے زمانے میں حطہ و شعیر کیلی تھے تو ربا وغیرہ میں احادیث میں ان کو کیلی قرار دیا گیا، لیکن جب بعد والے زمانے میں یہ وزنی بن گئے تو ان کو وزنی قرار دیا جائیگا، جیسے اس زمانے میں لوگ کیل کو جانتے بھی نہیں تو حطہ و شعیر کو وزنی قرار دینا نص کی تبدیلی نہیں بلکہ نص کا منشا اور اساس سمجھنا ہے۔

علامہ شامی نے ابن ہمام سے امام ابو یوسفؒ کے قول کی ترجیح نقل فرمائی ہے: عن الثاني اعتبار العرف مطلقاً ورجحه الكمال وخرج عليه سغدي آفندي۔ (الدر المختار: ۵/۱۷۶، باب الربا، سعید۔ وشرح مجلہ: ۱/۸۱، المادة: ۳۶)۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگر نص خود عرف کا تابع ہو تو عرف کی تبدیلی سے نص کا ترک لازم نہیں آتا، کیونکہ اصل عرف ہے لہذا عرف کا اعتبار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیگر مفتیان کرام کی آراء:

جن مفتیان کرام و علماء عظام کا اسی کے مطابق فتویٰ ہے ان کے اسمائے گرامی حسب ذیل ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) دارالافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیۃ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی۔

(۲) مفتی محمد حسین، دارالافتاء والارشاد، جامعۃ الرشید کراچی۔

(۳) مفتی عبدالواحد، جامعہ مدینہ کریم پارک وادی روڈ لاہور۔

(۴) مفتی عصمت اللہ، دارالافتاء، دارالعلوم کراچی۔

(۵) حضرت مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کے استفسار پر سعودی عرب کے دارالافتاء ”رئاسة ادارة البحوث العلمية والافتاء“ کے نام ایک سوال ارسال فرمایا کہ: پہلے زمانے میں منیٰ اور مکہ دو الگ مقامات شمار کئے جاتے تھے، مگر آج کل ان دونوں میں اتصال اور قرب پایا جاتا ہے، تو کیا یہ دونوں جگہیں ایک ہی شمار ہونگی، یا الگ الگ؟ اس پر ”اللجنة الدائمة“ نے جواب دیا کہ ”یہ دونوں الگ الگ جگہیں ہیں، اور قرب و اتصال کا کوئی اعتبار نہیں۔“

اس جواب پر وہاں کے بڑے مفتیان کرام کے دستخط ہیں مثلاً:



- (۱) عبدالعزیز بن عبداللہ بن محمد آل شیخ۔ (۲) صالح بن فوزان الفوزان۔ (۳) احمد بن علی سیر المبارکی۔  
(۴) عبداللہ بن محمد المطلق۔

اس فتویٰ کی نوٹو کا پی ملاحظہ فرمائیں:-

Pictures\untitled14.bmp not found.

Pictures\untitled15.bmp not found.

(۶) اسی طرح الدکتور سعید احمد عنایت اللہ وغیرہ جو مدرسہ صولتیہ کے دراسات علیا کے اساتذہ میں سے ہیں، نے ۲۰۰۴ء میں موتح حج میں اسی قسم کا ایک استفتاء مفتی مملکت سعودی عرب الشیخ عبدالعزیز کی خدمت میں بھیجا تھا کہ منی، مزدلفہ اور عرفات الگ الگ ہیں یا شہر مکہ کے تابع ہیں؟

جواباً مفتی صاحب نے انھیں فون پر کہا کہ ان مذکورہ مقامات کی مستقل حیثیت ہے اور وہ مکہ مکرمہ شہر کا حصہ نہیں۔  
(۷) حضرت مولانا عبدالحفیظ کی صاحب، جو کئی سالوں سے مکہ مکرمہ میں مقیم ہیں، فرماتے ہیں کہ منی ہر حالت میں مکہ مکرمہ سے منفصل جگہ ہے، نیز فرماتے ہیں: بعض حضرات کا یہ فرمانا کہ اس وقت مکہ مکرمہ اور منی کا اتصال ہو چکا ہے، تو یہ امر واقعہ کے خلاف ہے، شرعاً اتصال نہیں ہوا، اس راقم نے جمعیت مفتی ابولبابہ صاحب، حضرت مفتی عبدالحمید صاحب اور دیگر حضرات کے ساتھ گاڑی سے منی سے مکہ مکرمہ اور مکہ سے منی جانے والے ہر راستہ پر جا کر وہ مسافت ناپی جو دونوں کے درمیان ہے تو کسی طرف سے بھی ۹۰۰ میٹر سے کم نہ تھی تو اتصال شرعاً کیسے ہوگا؟

(۸) حضرت مولانا مفتی احمد ممتاز صاحب دامت برکاتہم، رئیس دارالافتاء جامعہ خلفاء راشدین، کراچی کا اس بارے میں مفصل فتویٰ ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں: بندہ کا مدرسہ صولتیہ جانا ہوا، حضرت مولانا ہشیم صاحب مہتمم مدرسہ صولتیہ سے اس موضوع پر تفصیلی بات ہوئی، اس وقت ان کی رائے کا مدار اتصال اور محاذات پر تھا، جس پر بندہ نے عرض کیا کہ زیر بحث مسئلہ میں قرینہ کا اتصال نہیں، بلد اور مفازہ کا ہے... آخر میں انھوں نے فرمایا کہ اس پر آج تک ہم نے غور نہیں کیا۔

(۹) مذکورہ بالا فتویٰ میں مفتی عبدالرحمن الکوثر بن مولانا مفتی عاشق الہی بلند شہری، استاذ جامعہ طیبہ مدینہ منورہ کا فتویٰ بھی شامل ہے، آپ نے حال (۱۴۲۸ھ) میں منیٰ اور اس کے مضافات کا مشاہدہ کر کے تحریر فرمایا ہے کہ: دونوں الگ الگ جگہیں ہیں ہمارے ادراک کے مطابق عرف میں منیٰ کو مکہ مکرمہ کا محلہ نہیں کہا جاتا ہے، اور منیٰ میں تو آبادی بھی نہیں ہے۔

(۱۰) مفتی محمد عبداللہ مفتی جامعہ خیر المدارس، ملتان نے بھی ہر طرح سے منیٰ کے مکہ مکرمہ کا جزء ہونے کی نفی کی ہے نہ منیٰ فناء مکہ ہے، نہ حقیقۃً یا حکماً مکہ مکرمہ سے متصل ہے۔

(۱۱) حضرت مولانا مفتی اسماعیل طور و صاحب جامعہ اسلامیہ صدر راولپنڈی نے بھی اس بات پر زور دیا ہے کہ عرفاً منیٰ اور مکہ الگ الگ مقامات ہیں، اور منیٰ مکہ مکرمہ کی فنا بھی نہیں، اس لیے کہ اگر شہر کی ضروریات کی بنا پر اسے فنا قرار دے رہے ہیں تو یہ بات تو فرضیت حج کے روز اول سے پائی جاتی ہے، مگر پھر بھی فقہاء کرام نے منیٰ کو مکہ کی فنا

نہیں قرار دی اور اتمام کا حکم نہیں دیا۔

(۱۲) مفتی انعام اللہ، جامعہ اسلامیہ اسلام آباد نے مسئلہ ہذا کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی ہے، قائلین اتحاد موضعین کے ہر مسئلہ اور ہر شبہ کا جواب دیا ہے۔

فرماتے ہیں کہ فقہاء کے نزدیک اتحاد و انفصال کی تعریف میں مختلف اقوال ہیں، پھر ۶/ اقوال نقل فرما کر لکھتے ہیں کہ: قطع نظر اس سے کہ ان اقوال میں راجح کیا ہے؟ بظاہر نظر کرنے سے مذکورہ بالا فقہی اقوال میں سے کسی بھی قول کے مطابق دونوں جگہوں میں اتصال نہیں۔ اور نہ عرفاً یہ دونوں جگہیں ایک ہیں، بلکہ الگ الگ ہیں، اس لیے کہ:

- ۱- اگر عرف میں منی کا مکہ سے اتصال ہو چکا ہوتا تو اس مسئلہ پر بحث کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔
- ۲- پچھلا عرف دونوں میں بالاتفاق انفصال کا تھا، اور اس عرف قدیم کے تبدیل ہونے کے ٹھوس دلائل نہیں ہیں۔

۳- لوگ کہتے ہیں: یوم الترویہ کو حاجی مکہ سے منی جائیں گے، چلے جاتے ہیں، چلے گئے اور رمی اور قربانی کے بعد حجاج منی سے مکہ واپس لوٹتے ہیں، واپس آتے ہیں، یہ سب دونوں مقامات میں مغایرت کی دلیل ہے، اسی طرح ﴿ثم أفيضوا من حيث أفاض الناس﴾ یا ﴿فمن تعجل في يومين فلا إثم عليه﴾ یا ﴿إذا أفضتم من عرفات فاذكروا الله﴾... ان آیات میں بھی مکہ، عرفات، مزدلفہ اور منی کے درمیان آنا جانا مراد ہے۔ الغرض کثیر تعداد میں مفتیان کرام قدیم قول کی طرف مائل ہیں، اور اسی کے مطابق فتویٰ دیتے ہیں۔ اور لوگ اس پرانے قول کے عادی ہیں، نیز مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب دامت فیوضہم نے اس مسئلہ پر بحث کے دوران یہ فرمایا تھا کہ جب تک اس مسئلہ پر اتفاق یا تحقیق نہ ہو تو پرانا فتویٰ چلنا چاہئے پرانے فتویٰ میں دونوں جگہیں یعنی منی اور مکہ مکرمہ الگ الگ شمار کی جاتی ہیں اور اس مجلس کے مفتی حضرات نے حضرت مفتی رفیع صاحب سے اتفاق فرمایا۔ مفتی صاحب نے یہ بات حضرت مولانا قاری محمد حنیف جالندھری مہتمم جامعہ خیر المدارس کے جواب میں فرمائی، مولانا حنیف صاحب نے استفسار فرمایا کہ جب تک اتفاق یا تحقیق نہ ہو تو ہم عوام کو کیا بتائیں تو مفتی صاحب نے فرمایا کہ پرانا فتویٰ چلنا چاہئے، دوسرے مفتیان کرام نے اس کے ساتھ اتفاق کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## اتحاد والوں کے دلائل پر ایک نظر:

قائلین اتحادِ منیٰ و مکہ مکرمہ کے بعض شواہد و شبہات اور ان کے جوابات مختصر عرض کیے جاتے ہیں:

(۱) عموماً اس موضوع پر مقالہ نگار حضرات فضیلۃ الشیخ حضرت عبداللہ بن سبیل کے فتویٰ سے استدلال

کرتے ہیں۔

اس بارے میں بہتر یہ ہے کہ اپنے طور پر کوئی اندازہ لگانے کے بجائے وہاں کے حضرات سے رجوع کرنا چاہئے، حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم نے مسجد حرام کے معمر ترین امام فضیلۃ الشیخ سے اسی سلسلہ کا استفسار فرمایا جس کے جواب میں فضیلۃ الشیخ نے جو تحریر فرمایا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”منیٰ شہر مکہ کا ایک حصہ اور محلہ بن گیا“ ان کے جواب کا متعلقہ حصہ یہ ہے:

الذي يظهر لنا أن منى أصبحت اليوم جزء من مدينة مكة ... إن حكومة المملكة العربية السعودية تعد منى من مكة على اعتبار أنها حي من أحيائها إلا أن الحكومة تمنع البناء فيها لمصلحة عامة ؛ لأنه لا يجوز لأحد أن يملك ولا يختص بمنى ولا غيرها من المشاعر لقول النبي صلى الله عليه وسلم : ” منى مناخ من سبق “.

الجواب: حضرت مفتی احمد ممتاز صاحب جامعہ خلفاء راشدین کراچی نے اس کا جواب دیا ہے:

(۱) صرف سماعتہ الشیخ کی رائے کو عرف اغلب و اشہر سمجھنا درست نہیں۔

(۲) بظاہر حضرت کے فتویٰ میں تعارض ہے۔ فرماتے ہیں کہ حکومت منیٰ کو مکہ کا ایک محلہ قرار دیتی ہے اور اپنا بھی یہی رجحان ذکر کیا، پھر آگے کہتے ہیں: حکومت وہاں بنا اور تعمیرات سے روکتی ہے، ”تو اب محلہ اور عدم بنا جمع نہیں ہو سکتے، کیونکہ شہر کی آبادی سے باہر میدان کو کسی طرح بھی محلہ مصر نہیں کہا جاتا، بلکہ شہر سے متصل آبادی محلہ جو کسی وجہ سے ہمسار ہو گیا، اسے بھی اب شہر کا محلہ نہیں سمجھا جاتا، لہذا منیٰ مکہ مکرمہ کا محلہ کیسے ہو سکتا ہے؟ البتہ شہر کے قرب و جوار میں آباد محلوں کو شہر کا حصہ کہا جاتا ہے۔

لہذا اگر ان کی یہ خاص رائے ہے کہ میدان جو آبادی سے باہر ہو شہر کا حصہ ہے تو سب پر حجت نہیں۔

(۳) تیسری بات یہ ہے کہ ”لأنه لا يجوز لأحد أن يملك ...“ سے پتہ چلتا ہے کہ حکومت منیٰ اور دوسرے مشاعر کو شہر مکہ سے الگ کرنا چاہتی ہے اس لیے وہاں کسی کو تعمیر کی اجازت نہیں دیتی۔

(۲) بعض حضرات فرماتے ہیں کہ چار باتوں کی وجہ سے منیٰ کو فناء مکہ کہنا چاہئے: (۲) وہاں قربان گاہ

ہے۔ (۲) حجاج کی اجتماع گاہ ہے۔ (۳) گاڑیوں کی پارکنگ ہے۔ (۴) تفریح گاہ ہے۔

الجواب: یہ بات چند وجوہ کی بنا پر صحیح نہیں۔

(۱) وہاں مصالح میں سے ایسی کوئی چیز نہیں جو مکہ مکرمہ کے ساتھ خاص ہوں وہاں تمام انتظامات ادائے مناسک کے لیے کئے جاتے ہیں اور اہل مکہ ان سے تبعاً استفادہ کرتے ہیں، مگر تبعاً استفادہ کرنے سے ان کو مصالح مکہ نہیں قرار دیا جاسکتا۔ قربان گاہ بھی اداء مناسک، دم شکر وغیرہ کے لیے ہے، اس کے ضمن میں اگر اہل مکہ کو پابند کیا گیا کہ وہ بھی اضحیہ یہیں کیا کریں تو یہ انتظام تبعی ہے، اس کی وجہ سی منی فناء مکہ نہیں۔

(۲) اگر بالفرض قربان گاہ کو مصلحت شہر کہہ کر اس کو فناء کہا جائے تو فناء وہ خاص احاطہ ہوگا جو قربان گاہ کے لیے مختص ہے، اس کی وجہ سی منی کا پورا میدان فناء نہ بنے گا۔

(۳) وہاں لوگ گاڑیاں بوقت ضرورت قرب بلد کی وجہ سے پارک کرتے ہیں، پارکنگ کے لیے وہ جگہ مقرر نہیں۔

(۴) وہاں تفریح کے لیے کوئی مخصوص پارک وغیرہ نہیں ہے، لوگ ویسے ہی چلے جاتے ہیں۔

(۵) منیٰ میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ شیخین کے ہاں جائز، امام محمدؒ کے ہاں جائز نہیں، اگر منیٰ فناء مکہ ہوتا تو شیخین اور امام محمدؒ کے درمیان اس اختلاف کی نوبت ہی نہ آتی، اس لیے کہ فناء چاہے شہر سے متصل ہو یا منفصل وہاں ہر صورت میں جمعہ درست ہے۔

یہ اختلاف واضح دلیل ہے کہ منیٰ فناء مکہ نہیں۔

(۶) اگر بالفرض منیٰ میں اہل مکہ کی تفریح گاہ اور کھیل کی جگہ ہے، تب بھی یہ حاجت یا مصالح بلد میں داخل نہیں۔  
الموفقات میں ہے:

أما الحاجات فمعناها أنها مفتقر إليها من حيث التوسعة ورفع الضيق المؤدى في الغالب إلى الحرج والمشقة... (الموفقات: ۹/۲).

(۷) اگر قربان گاہ ہونے کی وجہ سے منیٰ کو فناء مکہ کہتے ہیں تو موقف ہونے کی بناء پر مزدلفہ اور عرفات کو بھی فنا کہنا چاہئے جہاں جہاں علت ہو وہاں حکم آئیگا۔ اور اگر کوئی یہ کہے کہ مزدلفہ اور عرفات چونکہ مکہ سے دور ہیں اس لئے اسے فناء مکہ نہیں قرار دے سکتے؟ تو علامہ شرنبلالی کی تحقیق کے مطابق یہ اعتراض قابل اعتما نہیں، ان کے یہاں مصالح کا اعتبار ہے، دوری کا نہیں۔

(۸) منیٰ کے فناء ہونے کے بارے میں جو روایات ذکر کی گئیں وہ سب کتاب الجمعہ کی عبارات ہیں، جمعہ اور عیدین حوائج مصر میں سے ہیں، لیکن قصر حوائج میں سے نہیں۔ مراقی الفلاح میں ہے: ولا يلحق فناء المصر بالمصرفي حق المسافر، يلحق الفناء بالمصرفي حق صلاة الجمعة. (مراقي الفلاح: ص ۲۵۴).

(۳) ایک عام بات جس کی بنیاد پر اس بحث کی ضرورت پیش آئی وہ یہ ہے کہ یوں کہا جاتا ہے کہ: ”اب صورت حال یہ ہے کہ مکہ مکرمہ کی آبادی منیٰ سے بھی متجاوز ہو چکی ہے اور منیٰ مکہ مکرمہ کا ایک حصہ ہے“ اگرچہ پہلے دونوں الگ الگ تھے۔ اسی بنا پر بہت سے حضرات اتحاد کے قائل ہیں، مختلف الفاظ میں سب یہی بات کہتے ہیں۔ بعض مفتی حضرات نے فرمایا کہ انھوں نے مدرسہ صولتیہ مکہ مکرمہ میں حج کے زمانے میں ایک فتویٰ ۲۰۰۰ء مطابق ۱۴۲۰ھ میں لکھا تھا اور اس پر مفتیان واردین مدرسہ صولتیہ کی تصدیقات بھی ہیں مثلاً مفتی شبیر احمد مراد آبادی صاحب، مفتی فاروق میرٹھی صاحب، مفتی احمد خان پوری صاحب، مفتی سلمان منصور پوری وغیرہ، نیز یہی بات اسلامک فتھی اکیڈمی کے دسویں فقہی سمینار میں کہی گئی: ”پہلے دونوں کی آبادیاں الگ تھیں، مگر اب مکہ شہر پھیلتے ہوئے منیٰ کی آبادی سے متصل ہو گیا“ پھر مقالہ نگار حضرات مثلاً حضرت مولانا خالد سیف اللہ صاحب، مولانا عبید اللہ اسعدی، مولانا ارشاد القاسمی صاحب وغیرہ سب نے متفق اللسان ہو کر اس کو دلیل بنایا کہ دونوں کی آبادیوں میں اتصال ہو چکا ہے (ماخوذ از تحقیق سلسلہ نمبر ۶، ادارہ غفران راولپنڈی)۔

الجواب: اس کا جواب تو ظاہر ہے کہ یہ بات حقیقت کے خلاف ہے۔ ماضی بعید میں تو منیٰ میں آبادی کا ہونا مسلم ہے، لیکن موجودہ دور میں منیٰ میں سرے سے آبادی ہے ہی نہیں کہ مکہ مکرمہ سے متصل قرار دیا جاسکے، نیز محلہ اس جگہ کو کہتے ہیں جہاں مکانات اور گلیاں ہوں، لیکن منیٰ میں ایسا نہیں۔

(۴) اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ منیٰ میں اگرچہ پورا سال آبادی نہیں رہتی فقط حج کے زمانے میں ہوتی ہے، لیکن سال بھر آباد رہنا کوئی ضروری شرط نہیں کما قال الآفندی رحمہ اللہ: ”بقاؤھا مصرّاً لیس بشرط“ لہذا حج کے زمانے میں اسے مصر قرار دینا چاہئے۔

الجواب: یہ خیال درست نہیں، علامہ آفندی کے قول ”بقاؤھا مصرّاً لیس بشرط“ کا مطلب یہ ہے کہ مصر بننے کے لیے اس کی مصریّت کی بقاء شرط نہیں، عارضی طور پر بھی مصر بن سکتا ہے، لیکن عارضی طور پر مصر اسی وقت بن سکتا ہے جب کہ وہ پہلے سے قریہ ہو، جنگل اور ویرانہ تو کبھی بھی مصر نہیں بنتا۔

(۵) ایک دلیل یہ بھی دی جاتی ہے کہ دونوں کی بلدیہ ایک ہے۔ (ندائے شاہی، ص ۵۳، دسمبر ۲۰۰۴ء)۔

الجواب: چونکہ منیٰ میں پورا سال کوئی کام نہیں ہوتا لہذا مکہ مکرمہ کی بلدیہ وہاں کام کرتی ہے الگ بلدیہ کی ضرورت نہیں پڑی یہ مکہ مکرمہ کے جزء ہونے کی دلیل نہیں، نیز بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کی اپنی بلدیہ ہے۔ واللہ اعلم بذلک۔

(۶) آج کل منیٰ کی حالت پر غور کریں تو منیٰ یورپ کا ایک ترقی یافتہ شہر ظاہر ہوتا ہے، وہاں جدید ائر

کنڈیشن خیمے ہیں، دفاتر ہیں نیز دیگر بہت سی سہولیات ہیں، اس لیے اسے جنگل نہیں کہا جاسکتا بلکہ آبادی ہے۔  
**الجواب:** (۱) یہ مکانات پختہ نہیں، فقہاء پختہ مکانات کی شرط لگاتے ہیں۔ (۲) خیموں میں کوئی مستقل رہائش نہیں اختیار کرتا، اور آبادی کے لیے موضع لبث و قرار شرط ہے۔ (۳) عرب شہزادے اس سے بھی بہترین خیمے جنگلوں میں لگاتے ہیں، لیکن ان کو کوئی آبادی نہیں کہتا۔ (۴) شاہی محل منیٰ میں ہے وہاں خدام اور محافظ رہتے ہیں مگر آبادی بننے کے لیے ان کی رہائش کا اعتبار نہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ منیٰ میں نہ مکانات متصل ہیں، نہ وہ جائے قرار ہے، نہ وہاں لوگ عادیہ رہائش اختیار کرتے ہیں، بلکہ شرعاً وہاں رہائش اچھی بھی نہیں۔

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قلت يا رسول الله! ألا بنى لك بناء بمنى يظلك؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا منى مناخ من سبق". (ترمذی: ۱/۱۷۷، باب ما جاء فی أن منى مناخ من سبق وكذا فی أبو داود وابن ماجه)۔ واللہ اعلم۔

## ایام حج میں منیٰ میں جمعہ قائم کرنے کا حکم:

**سوال:** زمانہ قدیم کے فقہاء نے منیٰ میں ایام حج میں جمعہ کا جواز لکھا ہے، لیکن قدیم زمانہ میں وہاں قریہ کی شکل کی آبادی تھی، جبکہ اب وہاں مستقل آبادی نہیں ہے، تو اب اس زمانہ میں منیٰ میں جمعہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر ہو سکتا ہے تو واجب ہے یا جائز؟

**الجواب:** (۱) آج کل منیٰ میں قانونی طور پر آبادی نہیں ہے، کئی سالوں سے وہاں کے مکانات کو گرا کر وہاں کی آبادی ختم کر دی گئی ہے، حج صرف خیموں میں ہوتا ہے، جیسا کہ مولانا عبدالحفیظ مکی صاحب نے اپنے ایک مقالہ میں تحریر فرمایا ہے، لہذا یہ قریہ نہیں۔

(۲) فقہاء کرام ابواب الجمعہ میں فرماتے ہیں کہ: شیخین کے یہاں امیر کی موجودگی میں منیٰ میں جمعہ جائز اور عرفات میں بالاتفاق جائز نہیں، پھر اس کی وجہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ ”منیٰ قریہ ہے، اور حج کے زمانے میں مصر بن جاتا ہے“ لہذا منیٰ میں جمعہ جائز ہے اور عرفات خالی صحرا ہے یا جنگل ہے، لیکن یاد رہے کہ آج کل منیٰ قریہ نہیں ہے، لہذا حج کے زمانے میں مصر نہیں بنے گا، کیونکہ مصر بننے سے پہلے ضروری ہے کہ مستقل قریہ ہو مگر جب منیٰ صحراء ہے تو حج کے زمانے میں مصر نہیں ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیں ہدایہ میں ہے:

وتجوز بمنی إن كان الأمير أمير الحجاز أو كان مسافراً عندهما وقال محمد: لا جمعة بمنی لأنها من القرى، حتى لا يعيد بها. ولهما أنها تتمصر في أيام الموسم، وعدم التعييد للتخفيف، ولا جمعة بعرفات في قولهم جميعاً، لأنها فضاء وبمنی أبنية. (الهداية: ۱/ ۱۶۷، باب صلاة الجمعة).

اور ابن ہمامؒ نے فرمایا ہے کہ کھلے میدان میں جمعہ نہیں۔

قال ابن الهمام: إذا سافر الخليفة فليس له أن يجمع في القرى كالبراري. (هدايه مع الفتح ۵۴، ۳۵/۲، دار الفکر).

بلکہ عرفات کی جو حالت فقہاء نے بیان کی ہے، موجودہ زمانے کا منیٰ اس سے قریب ہے، کیونکہ ملازمین اور عملہ کے رہنے کا اعتبار نہیں، اور ان کے علاوہ مستقل رہائش پذیر لوگ وہاں نہیں ہیں۔

ہاں قدیم زمانہ میں منیٰ آباد تھا، جیسا کہ کتب فقہ سے ظاہر ہے اور اسی وجہ سے فقہاء مصر کی تعریف میں آبادی کا ذکر کرتے وقت منیٰ کی آبادی کا ذکر فرماتے ہیں۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والمصر في ظاهر الرواية: الموضع الذي يكون فيه مفت وقاصٍ يقيم الحدود ولينفذ الأحكام، وبلغت أبنيتها أبنية منىٰ هكذا في الظهيرية وفتاوى قاضي خان. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۴۵).

(۳) نیز بعض سلف سے منیٰ میں جمعہ نہ پڑھنا منقول ہے۔

ملاحظہ ہو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن عبد الملك عن عطاء قال: سمعته - وسئل: على أهل منىٰ جمعة؟ قال: إنما هم سفر. وعن خالد بن أبي عثمان قال: شهدت عمر بن عبد العزيز لا يجمع بمنىٰ. (مصنف ابن أبي شيبة: ۳۳۲/۸، المجلس العلمي، مآقلا بمنىٰ جمعة ام لا؟).

مؤطا امام مالک میں ہے:

قال مالک في إمام الحاج: إذا وافق يوم الجمعة يوم عرفة أو يوم النحر أو بعض أيام التشريق أنه لا يجمع في شيء من تلك الأيام. (مؤطا امام مالك: ص ۴۲۶).

ابن منذر نيسابوری کی اوسط میں ہے:



ذکر حدیث: جاء رجل من اليهود إلى عمر رضی اللہ عنہ، فقال: آية من كتاب الله تقرأونها... إني لأعلم اليوم الذي أنزلت فيه والمكان الذي نزلت فيه... إلى آخر الحديث، قال أبو بكر: ففي الجمع بين هذا الحديث وحديث جابر رضی اللہ عنہ أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى الظهر بعرفة بيان ودليل على أن لاجمعة بمنى ولا عرفة، وقال مالك: لا يجمع الإمام وهو مسافر في بر أو بحر. (الأوسط لابن المنذر: ۵/۳۹۹، من تجب عليه الجمعة).

الفقه الاسلامي وادلتہ میں ہے:

ولا جمعة بمنى وعرفة نصاً لأنه لم ينقل فعلها هناك. (الفقه الاسلامي وادلتہ: ۲/۲۶۹، دارالفکر).

کشاف القناع (فقہ حنبلی کی کتاب ہے) میں ہے:

ولا جمعة بمنى وعرفة نصاً، لأنه لم ينقل فعلها هناك، وللسفر. (کشاف القناع: ۴/۱۲۴، باب صلاة الجمعة).

خلاصہ یہ ہے کہ منیٰ میں جمعہ نہیں پڑھنا چاہئے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿فَانْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ...﴾

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

”يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ مِنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ

فَإِنَّهُ أَغْضُ لِلْبَصْرِ وَأَحْصَنُ لِلْفَرْجِ...”

# کتاب النکاح

بَاب..... ﴿۱﴾

منگنی اور خطبہ نکاح

کابیان

## فصل اول

### مخطوبہ کو دیکھنے اور بات چیت کرنے کا بیان

منگنی اور اس میں پائی جانے والی رسموں کا حکم:

**سوال:** شریعتِ مطہرہ میں منگنی کی کیا حقیقت ہے؟ اور اس میں پائی جانے والی رسموں کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** نکاح سے قبل شادی کی نیت سے لڑکا لڑکی کو دیکھ لے، اس کے بعد دونوں خاندان آپس

میں رشتہٴ نکاح طے کر لیں، اور وعدہٴ نکاح وغیرہ ہو جائے، نیز اپنی اپنی حیثیت کے مطابق کچھ تحفے تحائف وغیرہ دینا چاہیں تو ازراہ الفت و محبت دے سکتے ہیں، فرمانِ نبوی ”تہادوا تحابوا“ کی وجہ سے قوی امید ہے کہ عقد نکاح انجام پائے اور دونوں خاندانوں کی تمنائیں پوری ہوں، نیز لڑکی کو دیکھتے وقت مختصر سی بات چیت کرنے کی بھی گنجائش ہے، شریعتِ مطہرہ میں یہ منگنی کی حقیقت ہے، اور منگنی صرف وعدہٴ نکاح ہے حقیقتہً نکاح نہیں ہے لہذا نکاح کے احکام جاری نہ ہوں گے۔

اس کے علاوہ تمام رسومات قابلِ ترک ہیں، اور ہر جگہ کی رسم و رواج مختلف ہوتے ہیں، موجودہ زمانہ میں اس ملک کے رسوم میں سے چند قابلِ تذکرہ یہ ہیں: مثلاً پورا دن اسٹیج پر ساتھ بیٹھ کر میاں بیوی کی طرح باتیں کرنا، مصافحہ کرنا، ایک دوسرے کو انگوٹھی پہنانا، ہال سجانا اور اس میں مختلف رسوم کا برتنا، خصوصاً اس جیسے موقعہ پر ویڈیو کیمرہ کے ذریعہ تصویریں کھینچنا، اجنبی مرد و اجنبی عورتوں کا باہمی اختلاط، نیز ان رسومات کی پابندی کی وجہ سے بہت سی مرتبہ لڑکی والے تنگ دستی کا شکار ہو جاتے ہیں، اور قرض لینا پڑتا ہے، جب کہ بلا ضرورت قرض لینے کی حدیث شریف میں ممانعت موجود ہے۔

الغرض ان خرافات کو چھوڑ کر ”الدین یسر“ پر عمل کرتے ہوئے ایسے مصائب و تکالیف کا شکار ہونے

سے حتی الامکان اپنے آپ کو بچانا ضروری ہے۔  
دلائل حسب ذیل ملاحظہ فرمائیں:

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: إنني تزوجت امرأة من الأنصار، قال: فانظر إليها فإن في أعين الأنصار شيئاً. (رواه مسلم، مشكاة شریف: ۲/۲۶۸).

عن سهل بن سعد رضي الله تعالى عنه قال: ذكر لرسول الله صلى الله عليه وسلم امرأة من العرب فأمر أبا أسيد أن يرسل إليها فأرسل إليها فقدمت فنزلت في أجم بني ساعدة فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى جاءها فدخل عليها فإذا امرأة منكسة رأسها فلما كلمها رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت: أعوذ بالله منك، قال: قد عذتك مني، فقالوا لها: أتدرى من هذا؟ فقالت: لا، فقالوا: هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم جاءك ليخطبك قالت: أنا كنت أشقى من ذلك. (رواه مسلم: ۱۶۹/۲).

طحاوی میں ہے:

قوله والنظر إليها قبله، أي فإنه مندوب، لأنه داعية للألفة فينظر إلى وجهها وكفيها وإن لم تأذن له هي أو وليها إذا علم أنه يجاب في نكاحها. (حاشية الطحاوي على الدر المختار: ۵/۲، كوثته شامی میں ہے:

قال في شرح الطحاوي: لو قال: هل أعطيتنيها؟ فقال: أعطيت، إن كان المجلس للوعد فوعد. (فتاوى الشامى: ۱۱/۳، سعيد).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

مرد کے لیے جائز ہے کہ وہ اس خاتون کو دیکھ لے جس سے وہ رشتہ چاہ رہا ہے، عورت کے لیے بھی جائز ہے کہ وہ پیغام دینے والے مرد کو دیکھ لے، رشتہ کا طے ہو جانا شرعاً ”نکاح کا وعدہ“ ہے جس میں قانونی لزوم نہیں ہے منگنی کے طور پر انگٹھی دینا، کچھ نقد دینا، یا کپڑے پہنانا، یا کوئی اور تحفہ دینا نکاح کے لیے رضا مندی کی علامت ہے، لیکن اس طرح کے عمل کی وجہ سے نکاح پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ص ۳۶، ۳۷)۔

کفایت المفتی میں ہے:

منگنی میں مقصود وعدہ نکاح ہوتا ہے، یعنی منگنی کے وقت جو الفاظ کہے جاتے ہیں وہ وعدہ نکاح کے ہوتے

ہیں نکاح منعقد کرنا مقصود نہیں ہوتا، اسی لیے نکاح دوبارہ مجلس منعقد کر کے کیا جاتا ہے۔ (کفایت المفتی: ۵/۵۱، دارالاشاعت)۔

آپ کے مسائل میں ہے:

سوال کا حاصل یہ ہے کہ منگیتر سے ملاقات کرنا اس سے ٹیلیفون وغیرہ پر بات کرنا اور اس کے ساتھ گھومنا پھرنا صحیح نہیں لیکن اگر معاشرے میں عام ہو اور اس کو کوئی برا بھی نہ سمجھتا ہو تو کیا حکم ہے؟

جواب: نکاح سے پہلے منگیترا جہنی ہے لہذا نکاح سے پہلے منگیتر کا حکم بھی وہی ہوگا جو غیر مرد کا ہے کہ عورت کا اس کے ساتھ اختلاط جائز نہیں اور معاشرے میں کسی چیز کا رواج ہو جانا کوئی دلیل نہیں ایسا غلط رواج جو شریعت کے خلاف ہو خود لائق اصلاح ہے نیز زیادہ تعلقات کی نکاح سے قبل اجازت نہیں نہ میل جول کی اجازت ہے اور نہ خلوت و تنہائی کی، نکاح سے قبل ملنا جلنا بجائے خود غیر اخلاقی حرکت ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۵/۳۴، ۳۵) بہشتی زیور میں حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ منگنی کی رسموں کو بیان کرنے کے بعد رقمطراز ہیں:

غرض ان سب خرافات کو چھوڑ دینا واجب ہے، بس ایک پوسٹ کارڈ یا زبانی گفتگو سے پیغام نکاح ادا ہو سکتا ہے، جانب ثانی اپنے طور پر ضروری باتوں کی تحقیق کر کے ایک پوسٹ کارڈ سے یا فقط زبانی وعدہ کر لے، منگنی ہو گئی۔ (بہشتی زیور حصہ ششم ص ۲۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**منگنی کے لیے لڑکی سے بات چیت کرنے کا حکم:**

**سوال:** منگنی کے لیے لڑکی کو دیکھنا جائز ہے کیا بات چیت کرنا بھی درست ہے؟

**الجواب:** شادی کے ارادہ سے منگیتر کو دیکھتے وقت مختصر سی بات چیت کرنا جائز ہے، لیکن محبت والی

گفتگو اور کافی دیر تک میاں بیوی کی طرح بات کرنے میں فتنہ ہے اور جائز نہیں ہے۔

مختصر بات چیت کرنے کی اجازت احادیث کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں:

سنن ابن ماجہ میں ہے:

عن المغيرة بن شعبه قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت له امرأة أخطبها فقال: اذهب فانظر إليها، فإنه أجد أن يؤدم بينكما، فأتيت امرأة من الأنصار فخطبتها إلى أبيوها وأخبرتهما بقول النبي صلى الله عليه وسلم، فكأنتهما كرها ذلك، قال: فسمعت ذلك المرأة وهي في خدرها فقالت: إن كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر أن

تَنْظُرُ فَاَنْظُرْ وَلَا فَاَنْشُدْكَ، كَأَنَّهَا أَعْظَمْتَ ذَلِكَ، قَالَ: فَنَظَرْتُ إِلَيْهَا فَتَزَوَّجْتُهَا، فَذَكَرَ مِنْ مُوَافَقَتِهَا. (ابن ماجه: ۱/۱۳۴).

سنن نسائی میں ہے:

ثَابِتُ الْبَنَانِيِّ يَقُولُ: كُنْتُ عِنْدَ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، وَعِنْدَهُ ابْنَةُ لَهُ، فَقَالَ: جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَرَضَتْ إِلَيْهِ نَفْسَهَا فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَاكَ فِيَّ حَاجَةٌ. (سنن نسائي: ۷۵/۲).

عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: ذَكَرَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ امْرَأَةً مِنَ الْعَرَبِ، فَأَمَرَ أَبَا أُسَيْدٍ أَنْ يَرْسِلَ إِلَيْهَا، فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا، فَقَدِمَتْ فَتَزَلَّتْ فِي أَجْمِ بَنِي سَاعِدَةَ، فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى جَاءَهَا فَدَخَلَ عَلَيْهَا، فَإِذَا امْرَأَةٌ مِنْكَسَةٌ رَأْسُهَا فَلَمَّا كَلَّمَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ: أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْكَ، قَالَ: قَدْ عَذَّتْكَ مِنْي، فَقَالُوا لَهَا: أَتَدْرِي مِنْ هَذَا؟ فَقَالَتْ: لَا، فَقَالُوا: هَذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَكَ لِيَخْطُبَكَ قَالَتْ: أَنَا كُنْتُ أَشَقَى مِنْ ذَلِكَ. (رواه مسلم: ۱۶۹/۲).

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَنْظَلَةَ الْغَسِيلِ قَالَ: حَدَّثَنِي خَالَتِي سَكِينَةُ بِنْتُ حَنْظَلَةَ وَكَانَتْ بَقْبًا تَحْتَ ابْنِ عَمٍّ لَهَا تُوْفِي عَنْهَا، قَالَ: دَخَلَ عَلَيَّ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ وَأَنَا فِي عِدَّتِي فَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ: كَيْفَ أَصْبَحْتَ يَا بِنْتُ حَنْظَلَةَ، فَقُلْتُ بِخَيْرٍ وَجَعَلَكَ اللَّهُ بِخَيْرٍ، فَقَالَ: أَنَا مِنْ قَدْ عَلِمْتُ قَرَابَتِي مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَرَابَتِي مِنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَحَقِّي فِي الْإِسْلَامِ وَشَرَفِي فِي الْعَرَبِ، قَالَتْ: فَقُلْتُ: غَفَرَ اللَّهُ لَكَ يَا أَبَا جَعْفَرٍ أَنْتَ رَجُلٌ يُوْخِذُ مِنْكَ وَيُرَوِّى عَنْكَ تَخْطُبُنِي فِي عِدَّتِي؟ فَقَالَ: مَا فَعَلْنَا إِنَّمَا أَخْبَرْتُكَ بِمَنْزِلِي مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ: دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيَّ أُمُّ سَلَمَةَ بِنْتُ أُمِّيَّةَ بْنِ الْمُغِيرَةِ الْمُخَزُومِيَّةَ وَتَأَيَّمَتْ مِنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الْأَسَدِ وَهُوَ ابْنُ عَمِّهَا فَلَمْ يَزَلْ يَذْكُرُهَا بِمَنْزِلَتِهِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى حَتَّى أَثَرُ الْحَصِيرِ فِي كَفِّهِ مِنْ شِدَّةِ مَا كَانَ يَعْتَمِدُ عَلَيْهِ فَمَا كَانَتْ تَلْكَ خُطْبَةً. (السنن الكبرى للبيهقي: ۱۷۸/۵، باب التعريض بالخطبة، دارالمعرفة بيروت).

وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَضْتُمْ بِهِ مِنْ خُطْبَةِ النِّسَاءِ﴾ أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلْمَرْأَةِ وَهِيَ فِي عِدَّةٍ مِنْ وَفَاةٍ

زوجها إنک علی لکریمة وانی فیک لراغب وإن الله لسائق إلیک خیراً ورزقاً ونحو هذا من القول، وعن مجاهد فی هذه الآیة قال: هو قول الرجل للمرأة فی عدتها إنک لجمیلة وإنک لتعجبینی ویضم رخطبتها فلا یسیدیه لها هذا کله حل معروف. (السنن الکبری للبیہقی: ۵/ ۱۷۸، باب التعریض بالخطبة، دارالمعرفة بیروت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## شادی کے ارادہ سے لڑکی کو خطوط لکھنے کا حکم:

**سوال:** (۱) اگر کسی لڑکی کی پہچان کرنی ہو شادی کے ارادہ سے تو کیا اس کو خطوط لکھنا اور اس کا جواب دینا درست ہے یا نہیں؟ (۲) اگر اس کو پہچان لیا یا پہلے سے پہچانتا ہو پھر بھی خطوط لکھنا کیسا ہے؟

(الف) جب کہ ان خطوط میں محبت و عشق کی باتیں ہوں۔

(باء) جب کہ ان خطوط میں محبت کی باتیں نہ ہوں کیا حکم ہے؟

**الجواب:** شریعت مطہرہ میں شادی کے ارادہ سے دیکھنے اور مختصر بات کرنے کی اجازت ہے تو پھر خط لکھنا بھی شرعاً درست ہے، ہاں لطف اندوزی اور ٹائم پاس نہ ہو، نیز جس طرح دیکھنے کے وقت تاکید کی گئی ہے کہ لڑکا اور لڑکی شرعی حدود کی رعایت کریں، اسی طرح خط لکھتے وقت بھی شرعی حدود کی رعایت ضروری ہے، جب احادیث مبارکہ سے دیکھنے کی اجازت ہے تو خط لکھنا اس سے کم درجہ ہے، نیز خط کے ذریعہ جب ضروری معلومات حاصل ہو جائے تو سلسلہ خطوط بند ہو جانا چاہئے۔

(۲) لڑکی کو پہچان لیا اور ضروری معلومات حاصل ہو گئی تو اب خط لکھنا درست نہیں چاہے محبت و عشق کی بات ہو یا نہ ہو اس لیے کہ جب تک عقد نکاح نہیں ہوا اجنبیہ کے حکم میں ہے۔

طحطاوی میں ہے:

قوله والنظر إليها قبله، أي فإنه مندوب، لأنه داعية للألفة فينظر إلى وجهها وكفيها وإن لم تأذن له هي أو وليها إذا علم أنه يجاب في نكاحها. (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار: ۵/ ۲، کوئٹہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## منگنی کے بعد بات چیت کا سلسلہ جاری رکھنے کا حکم:

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

زید نے ایک لڑکی کو پیغام نکاح دیا اور قبول بھی کر لیا گیا، پس زید اپنی مخطوبہ کے ساتھ قبل النکاح بات چیت

کر سکتا ہے یا نہیں؟

**اجواب:** شریعتِ مطہرہ نے بوقتِ ضرورت بات کرنے کی اجازت دی ہے اور جب رشتہ طے ہو گیا تو یہ ضرورت پوری ہو گئی اب بات چیت کا سلسلہ جاری رکھنے میں کوئی ضرورت نہیں ہے، نیز اپنی مخطوبہ کے ساتھ نکاح سے پہلے مزے لے کر بات چیت کرنا شریعت کی نگاہ میں پسندیدہ نہیں ہے اور اس سے بڑی خطرناک حالت یہ ہے کہ بہت سی جگہوں پر دیکھا گیا کہ شادی سے قبل اپنی مخطوبہ کو کار میں لے گھومتے ہیں اس میں خلوت بھی ہے، یہ بالکل جائز نہیں، یہ بات ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ مخطوبہ اجنبیہ کے حکم میں ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولا یکلم الأجنبیۃ. (الدر المختار: ۶/۳۶۹، سعید).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

ان دونوں کا شادی سے پہلے تنہائی میں یکجا ہونا حرام ہے۔ وفي الأشباه: الخلوة بالأجنبیۃ حرام. ”الدر المختار: ۳/۳۲۳“۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ص ۳۷، دفعہ امح الحاشیہ).

آپ کے مسائل میں ہے:

نکاح سے پہلے منگیترا اجنبی ہے، لہذا نکاح سے پہلے منگیترا کا حکم بھی وہی ہوگا جو غیر مرد کا ہے کہ عورت کا اس کے ساتھ اختلاط جائز نہیں اور معاشرے میں کسی چیز کا رواج ہو جانا کوئی دلیل نہیں ایسا غلط رواج جو شریعت کے خلاف ہو خود دلائق اصلاح ہے، نیز زیادہ تعلقات کی نکاح سے قبل اجازت نہیں، نہ میل جول کی اجازت ہے اور نہ خلوت و تنہائی کی، نکاح سے قبل ملنا جلنا بجائے خود غیر اخلاقی حرکت ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۵/۳۴، ۳۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**شادی کے ارادہ سے لڑکی کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کرنے کا حکم:**

**سوال:** بخدمت جناب حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

میں ڈاکٹر ہوں کسی نیک سیرت ڈاکٹر نے شادی کا ارادہ رکھتا ہوں، آج کل معاشرے کی خرابی کی وجہ سے میں ڈرتا ہوں، یہاں ہسپتال میں ایک نوجوان نیک سیرت (بظاہر) ڈاکٹر نے کام کرتی ہے، نمازوں کی پابند ہے سر پر اسکاف ہے، فی الحال میرا اس سے کوئی تعلق نہیں، کیا میرے لیے اس بات کی گنجائش ہوگی کہ میں شادی کے ارادہ سے اس لڑکی کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کر لوں اور اندرونی حالات کا اندازہ لگاؤں، تاکہ اطمینان



ہو جائے، شریعت کی روشنی میں رہبری فرمائے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں آپ کا تحریر کردہ طریقہ شریعت کی نگاہ میں جائز و درست نہیں، کسی لڑکی کے اخلاق و عادات کا علم اس کے پڑوسیوں اور خاندان کی عورتوں سے بہتر طریقہ پر دریافت ہو سکتا ہے، نیز عورتیں کسی عورت کے مزاج کو بہتر طریقہ پر سمجھ سکتی ہیں، اسی طرح آپ نے اس لڑکی کی شکل و صورت بھی دیکھ لی ہے اب اس کو بار بار دیکھنا بھی روا نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوں نصب الرایۃ میں ہے:

قال عليه السلام: "لا يخلون رجل بامرأة، ليس منها بسبيل، فإن الشيطان ثالثهما" قلت: وقد روي من حديث عمر رضي الله تعالى عنه، وابن عمر رضي الله تعالى عنه وجابر بن سمرة رضي الله تعالى عنه، وعامر بن ربيعة رضي الله تعالى عنه، وليس فيه قوله: "ليس منها بسبيل". (نصب الرایۃ: ۴/۲۴۹، المكتبة المكية).

ہدایہ میں ہے:

ولا يجوز أن ينظر الرجل إلى الأجنبية إلا إلى وجهها وكفيها، فإن كان لا يأمن الشهوة لا ينظر إلى وجهها إلا لحاجة، لقوله صلى الله عليه وسلم: "من نظر إلى محاسن امرأة أجنبية عن شهوة صب في عينه الأنك يوم القيامة" فإن خاف الشهوة لم ينظر من غير حاجة تحرزاً عن المحرم، وقوله لا يأمن يدل على أنه لا يباح إذا شك في الاشتها، كما إذا علم أو كان أكبر رأيه ذلك. (الهداية: ۴/۴۵۸، كتاب الكراهية، فصل في الوطئ والنظر واللمس).

در مختار میں ہے:

ولا يكلم الأجنبية. (الدر المختار: ۶/۳۶۹، سعيد).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

ان دونوں کا شادی سے پہلے تنہائی میں کیجا ہونا حرام ہے۔ وفي الأشباه: الخلوة بالأجنبية حرام. "الدر المختار: ۳/۳۲۳"۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ص ۳۷، دفعہ ۱۱۸ الحاشیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چہرے اور ہاتھ کے علاوہ حصہ کو دیکھنے کا حکم:

سوال: اگر کسی لڑکی سے شادی کا ارادہ ہو تو اس کے چہرے اور ہاتھ کے علاوہ بدن کے دیگر حصہ کو

دیکھ سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** شریعتِ مطہرہ نے بوقتِ ضرورت لڑکی کو دیکھنے کی اجازت دی ہے اور ضرورت چہرے اور کفین کو دیکھنے سے پوری ہو جاتی ہے، امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ذرا عین کی بھی گنجائش ہے، اس سے تجاوز کرنے میں نہ ضرورت ہے اور اس کی اجازت ہے، لہذا بدن کے دیگر حصہ کو دیکھنے سے اجتناب کرنا ضروری ہے۔

ملاحظہ فرمائیں اعلاء السنن میں ہے:

عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إذا خطب أحدكم المرأة فإن استطاع أن ينظر إلى ما يدعو إلى نكاحها فليفعل" قلنا: ليس المراد التعميم بل المقصود منه الإشارة إلى أن هذا النظر للضرورة، فينبغي أن لا يجاوز حد الضرورة، والضرورة تندفع بالنظر إلى الوجه والكفين فلا ينبغي أن يتجاوزهما. (اعلاء السنن: ۱۷/۳۷۸، باب جواز النظر إلى المخطوبة، إدارة القرآن).

مرقات المفاتيح میں ہے:

إنما يباح له النظر إلى وجهها وكفيها فحسب، لأنهما ليسا بعورة في حقه فيستدل بالوجه على الجمال وضده، وبالكفين على سائر أعضائها باللين والخشونة. (مرقات شرح مشکاة: ۱۹۵/۶، باب النظر إلى المخطوبة، ملتان).

ہدایہ میں ہے:

ومن أراد أن يتزوج امرأة فلا بأس بأن ينظر إليها وإن علم أن يشتهيها لقوله صلى الله عليه وسلم فيه: أبصرها فإنه أحرى أن يؤدم بينكما، ولأن مقصوده إقامة السنة لا قضاء الشهوة. (الهداية: ۴/۵۹، كتاب الكراهية، وكذا في الشامی: ۶/۳۷۰، سعید).

وعن أبي يوسف أنه يباح النظر إلى ذراعيها أيضاً لأنه يبدو منها عادة. (فتاوى الشامی: ۶/۳۷۰، سعید۔ ومثله في الهداية: ۴/۵۹، كتاب الكراهية)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## فصل دوم

### خطبہ نکاح اور اس کے متعلقات کا بیان

خطبہ نکاح اور اس میں اما بعد کہنے کا ثبوت:

سوال: خطبہ نکاح کا پڑھنا اور اس میں اما بعد کہنا، ان دونوں کا شرعاً کوئی ثبوت ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں نکاح کا خطبہ مسنون ہے اور اس میں اما بعد کہنا بھی روایات سے ثابت

ہے۔

ملاحظہ فرمائیں مجمع الزوائد میں ہے:

عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلمنا خطبة الحاجة فيقول: ”إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله“. قال أبو عبيدة: وسمعت من أبي موسى يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: فإن شئت أن تصل خطبتك بآي من القرآن تقول: ”اتقوا الله حق تقاته... الآية، اتقوا الله الذي تساءلون به، الآية، اتقوا الله وقولوا قولاً سديداً يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً﴿﴾ أما بعد“ ثم تكلم بحاجتك. قلت: رواه أبو داود: (ص ۲۸۸ باب في خطبة النكاح) وغيره خلا حديث أبي موسى. رواه أبو يعلى (۶/۳۷۷/۷۱۸۶) والطبراني في الأوسط (۸/۴۲۴/۷۸۶۸) والكبير باختصار ورجاله ثقات، وحديث أبي موسى متصل،

و أبو عبیدة لم یسمع من أبیه. (مجمع الزوائد: ۴/ ۲۸۸، باب خطبة الحاجة، دارالفکر).

(ورواہ الترمذی فی خطبة النکاح، وقال: حدیث عبد اللہ حدیث حسن۔ و البیہقی فی الکبریٰ فی باب  
ما جاء فی خطبة النکاح: ۷/ ۱۴۶، دارالمعرفة۔ وابن ماجہ باب فی خطبة النکاح۔ والدارمی فی سننہ، فی خطبة  
النکاح: ۲/ ۱۹۱).

وقال الإمام أبو داود: حدثنا محمد بن کثیر أنا سفیان عن أبي إسحق عن أبي عبیدة عن  
عبد اللہ بن مسعود رضي اللہ تعالیٰ عنہ فی خطبة الحاجة فی النکاح وغیرہ. (سنن ابی  
داود: ص ۲۸۸، باب خطبة النکاح، فیصل).

”الآثار لأبي يوسف“ میں ہے:

قال: حدثنا يوسف عن أبیه عن أبي حنیفة عن القاسم بن عبد الرحمن عن أبیه عن ابن  
مسعود رضي اللہ تعالیٰ عنہ أنه قال فی خطبة النکاح: ”إن الحمد للہ نحمده... إلى قوله  
فقد فاز فوزاً عظيماً... ثم قال: أما بعد ذلکم“ ثم يذكر حاجته. (الآثار لأبي يوسف القاضي  
۲/ ۱۴۱/ ۶۲۱).

وفي الدعاء للطبراني بسنده عن عبد اللہ بن مسعود رضي اللہ تعالیٰ عنہ قال:  
علمنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبة الحاجة ”الحمد للہ... إلى قوله: ﴿يا أيها الناس  
اتقوا ربکم الذي خلقکم﴾ إلى آخر الآية، أما بعد“ واللفظ لحديث حماد عن شعبة. (الدعاء  
للطبرانی باب خطبة النکاح: ۳/ ۶/ ۸۵۷)۔ واللہ اعلم۔

**خطبہ نکاح عقد نکاح سے پہلے مسنون ہے:**

**سوال:** نکاح کا خطبہ پہلے پڑھنا چاہئے یا بعد میں بھی پڑھ سکتے ہیں، اگر کسی نے چھوڑ دیا تو کیا حکم  
ہے؟ اور نکاح کے بعد ”بارک اللہ وبارک علیک وجمع بینکما فی خیر“ کے علاوہ دعا کا کیا حکم ہے؟  
**الجواب:** عقد نکاح سے پہلے خطبہ پڑھنا مسنون ہے، اور بعد میں پڑھنا بھی جائز ہے، اگر کسی نے  
خطبہ چھوڑ دیا تب بھی نکاح صحیح ہو جائے گا، لیکن خلاف سنت ہوگا، اور نکاح کے بعد ”بارک اللہ لک وبارک  
علیک وجمع بینکما فی خیر“ یہ دعا افضل اور بہتر ہے حدیث شریف سے ثابت ہے، ہاں دیگر ادعیہ کی بھی  
گنجائش ہے جو حمد و ثناء پر مشتمل ہوں زمانہ جاہلیت کے مشابہ نہ ہوں۔

ملاحظہ فرمائیں حدیث شریف میں خطبہ کا تذکرہ پہلے ہے:

عن عبد اللہ بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبة الحاجة: الحمد لله أو إن الحمد لله نحمده... إلى قوله ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً، ثم يتكلم بحاجته. (رواه الدارمي في سننه: ۱۹۱/۲).

وذكر الهيثمي في المجمع فقال: قال أبو عبيدة: وسمعت من أبي موسى يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: فإن شئت أن تصل خطبتك بآي من القرآن تقول: "اتقوا الله حق تقاته... إلى قوله... ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً" أما بعد، ثم تكلم بحاجتك. (مجمع الزوائد: ۴/۲۸۸، باب خطبة الحاجة، دار الفکر).

ابوداؤد شریف میں ہے:

عن رجل من بني سليم قال: خطبت إلى النبي صلى الله عليه وسلم أمامة بنت عبد المطلب فأنكحني من غير أن يتشهد، أي يخطب فدل على جواز النكاح بغير خطبة. (ابوداؤد شریف مع الحاشية: ص ۲۸۹).

الفقه الاسلامی میں ہے:

يستحب للزوج أن يخطب قبل العقد فإن عقد الزواج من غير خطبة جاز فالخطبة مستحبة غير واجبة. (الفقه الاسلامی وادلته: ۷/۱۲۲، دار الفکر).

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا رفاً الإنسان إذا تزوج قال: "بارك الله لك وبارك عليك وجمع بينكما في خير". (رواه ابوداؤد: ۱/۲۹۰).

عمدة القاری میں ہے:

روى الطبراني في الكبير من حديث معاذ بن جبل رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم شهد أملاك رجل من الأنصار، فخطب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنكح الأنصاري وقال: على الألفة والخير والبركة والطائر الميمون والسعة في الرزق،... وأخرجه النسائي من رواية أشعث عن الحسن عن عقيل بن أبي طالب أنه تزوج امرأة من بني حشم فقالوا: بالرفاء والبنين، فقال: لا تقولوا هكذا ولكن قولوا: كما قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: ”اللّٰهُم بارک لہم وبارک علیہم وھو مرسل... ولأنہ من أقوال الجاہلیۃ والنبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم کان یکرہ ذلک لموافقۃہم فیہ وھذا ھو الحکمۃ فی النہی، وقیل لأنہ لا حمد فیہ ولا ثناء ولا ذکر اللّٰہ عزوجل. (عمدة القاری: ۱۴/۱۱۴، باب کیف یدعی للمتزوج، ملتان).  
حاشیۃ الطحطاوی میں ہے:

ویندب إعلا نہ وتقدیم خطبۃ أي علی العقد. (حاشیۃ الطحطاوی علی الدرالمختار: ۵/۲، کتاب النکاح، کوئٹہ).

مزید ملاحظہ ہو: کفایت المفتی: ۱۵۱/۵۔ فتاویٰ محمودیہ: ۵۹۰/۱۰، مبوب و مرتب۔ و فتاویٰ رحیمیہ: ۲/۲۰۴۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

## بغیر خطبہ کے نکاح کا حکم:

سوال: اگر کسی نے بغیر خطبہ کے نکاح پڑھایا تو شرعاً کیسا ہے؟ اور خطبہ ضروری نہ ہونے کی کیا دلیل ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں بغیر خطبہ کے نکاح صحیح اور درست ہے، لیکن خلافِ سنت ہے اس لیے کہ نکاح سے پہلے خطبہ مسنون ہے۔

ملاحظہ فرمائیں حدیث شریف میں بغیر خطبہ کے نکاح ثابت ہے:

عن رجل من بني سليم قال: خطبت إلى النبي صلى الله عليه وسلم أمامة بنت عبدالمطلب فأنكحني من غير أن يتشهد، أي يخطب فدل على جواز النكاح بغیر خطبۃ.

(ابوداؤد شریف: ص ۲۸۹).

بذل الجھو دیں ہے:

رجل من بني سليم هو عباد بن شيبان السلمي وهو حفيد عباد المذكور، قوله فأنكحني من غير أن يتشهد أي يخطب فدل هذا على جواز النكاح بغیر خطبۃ وفي هامشہ للشیخ زکریا: ویستدل لہ أيضاً بحديث الصحيحين ”زوجتکما بما معک من القرآن“ کما فی

الأوجز. (بذل المجهود مع الحاشیۃ: ۲۴۶).

عمدة القاری میں ہے:

استحب العلماء الخطبة عند النکاح، وقال الترمذی: وقد قال بعض أهل العلم: إن النکاح جائز بغیر خطبة وهو قول سفیان الثوریّ وغیره من أهل العلم، قلت: وأوجبها أهل الظاهر فرضاً واحتجوا بأنه صلى الله علیه وسلم خطب عند تزوج فاطمة رضي الله تعالیٰ عنها، وأفعاله على الوجوب، واستدل الفقهاء على عدم وجوبها بقوله في حديث سهل بن سعد: قد زوجتکها بما معک من القرآن“ ولم یخطب. (عمدة القاری: ۹۸/۱، باب الخطبة، ملتان). مزید ملاحظہ ہو: کفایت المفتی: ۱۵۱/۵۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۱۰۳/۲۔ واللہ اعلم۔

### خطبہ نکاح سننے کا حکم:

**سوال:** اگر ایک آدمی نکاح کی مجلس میں بیٹھ گیا یا مسجد میں بیٹھا ہوا تھا جب نکاح کا خطبہ شروع ہوا تو چلا گیا، اس پر کوئی گناہ ہے یا نہیں؟

**الجواب:** نکاح کا خطبہ مسنون ہے اور اس کے لیے بیٹھنا واجب نہیں ہے، لیکن پہلے سے بیٹھا ہو پھر خطبہ شروع ہو جائے تو اب سننا واجب ہے۔ لہذا اٹھ کر چلے جانے پر گنہگار ہوگا اس طرح نہیں کرنا چاہئے۔ ملاحظہ ہوا علماء السنن میں ہے:

قال الشيخ: ولم أطلع على رواية فقهية في هذا الباب أنه هل يجب الجلوس لاستماع هذه الخطبة أم لا؟ نعم، ذكر في ”الدر المختار“ في باب الجمعة أنه يجب الاستماع لسائر الخطب، كخطبة النکاح وخطبة عيد وختم على المعتمد، لكن لا يلزم منه وجوب الجلوس كما في خطبة النکاح لا يجب الجلوس لكن إن جلس يجب استماعه، والظاهر أن يقال: إنه لا يجب الجلوس لخطبة العيد كما لا يجب نفس خطبة العيد، ولكن إن جلس يجب استماعه، كما قالوا: إن من حضر التلاوة يجب استماعه مع عدم وجوب الجلوس له، فإن ظفر أحد بالرواية الفقهية في هذا الباب فليخبرنا أو يلحق بهذا المقام.

.....فثبت أن التخلف عن خطبة العيد جائز. وأما إذا جلس لها فيكره الكلام وترك

الاستماع لها، كما صرح به في الدر. (اعلاء السنن: ۱/۸، ۱۴۴، كيفية صلاة العيدين، إدارة القرآن).

ابن ماجہ شریف کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بیٹھنا واجب نہیں ہے بلکہ اختیار ہے۔ ملاحظہ ہو:

عن عبد الله بن السائب رضی اللہ عنہ قال حضرت العید مع رسول الله ﷺ فصلی بنا العید ثم قال: قد قضينا الصلاة فمن أحب أن يجلس للخطبة فليجلس ومن أحب أن يذهب فليذهب. (رواه ابن ماجه: ص ۹۱، باب ماجاء فی انتظار الخطبة بعد الصلاة، قدیمی۔ و ابوداؤد: ۱/۶۳، باب الجلوس للخطبة، وقال: هذا حديث مرسل۔ والنسائی: ۱/۲۳۳، باب التخيير بين الجلوس للخطبة)۔

شرح حدیث نے بھی یہی تشریح فرمائی ہے کہ بیٹھنا واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو: (عون المعبود: ۴/۱۲۔ وحاشیة السندی علی سنن النسائی: ۳/۴۳۔ وفتح الباری لابن رجب الحنبلی: ۶/۴۸)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: کوئی خطیب صاحب نکاح کا خطبہ پڑھ رہے ہوں، یا نمبر پر تقریر کرنے کے لیے خطبہ مسنونہ پڑھ رہے ہوں، اس وقت حاضرین کا آپس میں بات چیت کرنا یا کوئی دنیوی کام کرنا کیسا ہے؟

الجواب: جائز نہیں ہے، قال في العلائقة وكذا يجب الاستماع لسائر الخطب كخطبة النكاح وخطبة عيد... (احسن الفتاویٰ: ۵/۳۵)۔

امداد الفتاویٰ میں ہے:

سنناسب خطبوں کا واجب ہے۔ (امداد الفتاویٰ: ۱/۴۵۸)۔

امداد المفتین میں ہے:

خطبہ عید کا پڑھنا اور سنن سننستِ موكده ہے، لیکن جب خطبہ پڑھا جائے تو خطبہ سننا واجب ہو جاتا ہے اس وقت کلام وغیرہ کرنا ناجائز ہے اور شور مچانا سخت گناہ ہے۔ (امداد المفتین: ۱/۳۳۰، بحوالہ درمختار۔ و امداد الفتاویٰ: ۱/۴۵۸)۔

وفتاویٰ محمودیہ: ۸/۴۵۶، محبوب و مرتب)۔ واللہ اعلم۔

نکاح کے بعد اجتماعی دعا کا حکم:

سوال: عقد نکاح کی مجلس کے اختتام پر عام طور پر اجتماعی دعا کرتے ہیں شریعت میں اس کا ثبوت ہے یا نہیں؟

الجواب: مجلس نکاح کے اختتام پر اجتماعی دعا کا ثبوت طبقات ابن سعد کی ایک روایت میں ملتا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں:



قال: أخبرنا بكار بن محمد قال: حدثني أبي أن أم محمد بن سيرين صفية مولاة أبي بكر بن أبي قحافة رضي الله تعالى عنهما، طيبها ثلاثة من أزواج النبي صلى الله عليه وسلم فدعوا لها وحضر أملاكها ثمانية عشر بدرياً فيهم أبي بن كعب رضي الله تعالى عنه يدعوا وهم يؤمنون . (الطبقات الكبرى لابن سعد تحت ترجمة محمد بن سيرين: ۱۹۳/۷، بيروت).

طبقات ابن سعد میں مذکور ہے کہ حضرت صفیہ جو محمد بن سیرین کی والدہ ہے اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی باندی تھی بیان کرتی ہیں کہ جب میرا نکاح ہونے والا تھا تو مجھے تین ازواج مطہرات نے خوشبو لگا کر آراستہ کیا اور وہیں بنایا اور مجلس نکاح میں ۱۸ بدری صحابہ ؓ موجود تھے حضرت ابی بن کعب ؓ دعا فرماتے تھے اور دیگر حضرات آمین کہتے تھے۔

نیز خطبہ نکاح در حقیقت خطبہ حاجت ہے اور لوگوں کی حاجت میں مجلس نکاح میں نکاح پڑھانے کے ساتھ دعا بھی شامل ہوتی ہے، اسی طرح نکاح کا ایجاب و قبول تو ہر ایک آدمی کر سکتا ہے، پھر اس کے لیے کسی خاص شخصیت کو بلانے کا مقصد ان سے دعا کرانا ہوتا ہے، اس لیے اس میں دعا بھی مقصود ہوتی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام سلیمؓ کے گھر تشریف لے گئے تو ام سلیمؓ نے آپ سے حضرت انسؓ کے لیے دعا کی درخواست کی، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی۔

ملاحظہ فرمائیں مسلم شریف میں ہے:

عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: دخل النبي صلى الله عليه وسلم علينا وما هو إلا أنا وأمي وأم حرام خالتي فقال: قوموا فأصلي بكم في غير وقت صلاة، فصلی بنا... ثم دعا لنا أهل البيت بكل خير من خير الدنيا والآخرة، فقالت أمي: يا رسول الله! خويدمك ادع الله له، قال: فدعا لي بكل خير، وكان في آخر ما دعا لي به أن قال: ”اللهم أكثر ماله وولده وبارك له فيه.“ (رواه مسلم: ۱/۲۳۴، ۲۹۸).

لیکن اس عمل کو سنت نہیں سمجھنا چاہئے اور نہ کرنے والے پر نکیر نہیں کرنی چاہئے۔ واللہ ﷻ اعلم۔

عقد نکاح کے بعد دعائیں ”بارک اللہ علیک“ کا مطلب:

سوال: نکاح کی دعائیں ”بارک اللہ لک وبارک علیک“ کہتے ہیں، اس میں علیک کا کیا مطلب ہے؟ اور علیک اور لک میں کیا فرق ہے؟ بظاہر تو علیک ضرر کے لیے آتا ہے۔

**الجواب:** بارک اللہ لک میں لام فائدہ اور آسانی کے لیے ہے یعنی آپ کو آسانیوں اور راحتوں میں برکت عطا فرمائے۔ اور علیک کے ساتھ دوبارہ بارک کو ذکر فرمایا تاکہ نکاح میں سرور شہر کے بعد غموم دہر کی طرف اشارہ ہو یعنی جو مشقتیں آپ پر آنے والی ہیں اور ان کا آنا یقینی ہے کیونکہ سرور شہر کے بعد غموم دہر ہوتا ہے، لہذا ان مشقت والے کاموں میں اللہ تعالیٰ برکتیں عطا فرمائیں، نکاح میں سرور کی لذتوں کے بعد نان نفقہ بیوی کے مطالبات اولاد کی تربیت، تعلیم وغیرہ، آدمی کی آزادی کے بعد پابندی، یہ سب وہ مشقتیں ہیں جو ناقابل انکار ہیں، دعائیں ان مشقتوں میں بھی خیر اور نفع اور بہتر مستقبل کی طلب ہے، ایسی جامع اور بہتر دعا سیدہ نبوت ہی سے برآمد ہو سکتی ہے۔

ملاحظہ ہوا بود و شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا رفا الإنسان إذا تزوج قال: ”بارك الله لك وبارك عليك وجمع بينكما في خير“۔ (رواه ابوداود: ۲۹۰/۱)

قال المناوي: ”بارك الله لك“ في زوجتك، ”و بارك عليك“ أي أدخل عليك البركة في مؤنتها ويسر هالك وأعاد العامل لزيادة الابتغال۔ (فيض القدیر: ۴۰۶/۱)۔  
وفيه أيضاً: وقال أولاً بارك الله لأنه المدعو إصالة أي بارك الله لك في هذا الأمر، ثم ترقى منه ودعا لهما وعداه بعلی لأن المدار عليه في الذراري والنسل لأنه المطلوب بالتزوج وحسن المعاشرة والموافقة والاستمتاع بينهما على أن المطلوب الأول النسل وهذا تابع۔ (فيض القدیر: ۱۷۶/۵)۔

وفي المرقات: وبارك عليكما بنزول الخير والرحمة والرزق والبركة في الذرية وجمع بينكما في خير أي في طاعة وصحة وعافية وسلامة وملاءمة وحسن معاشرة وتكثير ذرية صالحة۔ (المرقات: ۲۱۵/۵)۔  
لسان العرب میں ہے:

بارك الله الشيء وبارك فيه وعليه، وضع فيه البركة ويقال بارك الله لك وفيك وعليك۔ (لسان العرب: ۳۹۵/۱۰، دار الفکر)۔

القاموس الوحید میں ہے:

بارک اللہ علی الشیخ، خیر وبرکت والا کرنا۔ (القاموس الوحید: ۱/۱۶۱۔ ولغات الحدیث: ۵۱/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## بروزِ جمعہ مجلس نکاح منعقد کرنے کی فضیلت:

**سوال:** جمعہ کے دن مجلس نکاح منعقد کرنے کی کوئی فضیلت وارد ہوئی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** بروزِ جمعہ نکاح کی فضیلت ایک حدیث سے ثابت ہے، لیکن یہ حدیث انتہائی ضعیف ہے،

اس لیے اس کو مسنون نہیں کہنا چاہئے، زیادہ سے زیادہ مستحب اور بہتر عمل کہہ سکتے ہیں۔ نیز مالکیہ شافعیہ اور حنابلہ کے یہاں بھی مستحب ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث میں ہے:

قال الإمام أبو يعلى الموصلي: حدثنا عمرو بن الحصين، حدثنا يحيى بن العلاء، حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن، عن أبي صالح، عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال: يوم السبت يوم غرس وبناء، ويوم الإثنين يوم السفر... ويوم الجمعة يوم تزويج وباءة. (مسند أبي يعلى الموصلي: ۶/۱۶۶/۲۵۵۷)۔

وقال الهيثمي في "المجمع": فيه يحيى بن العلاء وهو متروك. (مجمع الزوائد:

۴/۳۲۹/۷۵۰۹۔ وتهذيب التهذيب: ۱۱/۲۲۸)۔

وقال الحافظ في "التقريب" (۴۸۹): عمرو بن الحصين العقيلي البصري، متروك.

قال السخاوي: ويروى في أيام الأسبوع من المرفوع... "الجمعة يوم خطبة النكاح" أخرجه أبو يعلى من حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما، وهو ضعيف وأخرجه تمام في فوائده. (المقاصد الحسنة: ص ۴۷۳ رقم ۱۳۵۴)۔

وانظر؛ كشف الخفاء: ۲/۳۹۷/۳۲۵۵۔ والشذرة في الاحاديث المشتهرة: ۲/۲۷۰/۱۱۶۶۔ وتميز

الطيب من الخبيث: ص ۲۰۱۔

اس حدیث کے ہم معنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی سند سے دوسری روایت بھی مروی ہے، لیکن ابن جوزی نے فرمایا یہ حدیث موضوع ہے۔

ملاحظہ ہو ”الموضوعات“ میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إن يوم السبت يوم مكر ومكيدة... إلى قوله وقال: يوم الجمعة يوم خطبة ونكاح، قالوا: ولم يارسول الله قال: لأن الأنبياء ينكحون ويخطبون فيه لبركة يوم الجمعة“. هذا حديث موضوع على رسول الله صلى الله عليه وسلم وفيه ضعفاء ومجهولون ويحيى بن عبد الله، قال فيه يحيى: ليس بشيء، والسمرقندي الزاهد، ليس حديثه بشيء. (الموضوعات لابن الجوزي: ۷۱/۲، باب ذكر أيام الأسبوع كلها).

الفقه الاسلامی میں ہے:

ويستحب أن ينعقد النكاح يوم الجمعة مساءً، لحديث أبي هريرة رضي الله تعالى عنه مرفوعاً: ”أمسوا بالأُملاك، فإنه أعظم للبركة“ ولأن الجمعة يوم شريف ويوم عيد والبركة في النكاح مطلوبة، فاستحب له أشرف الأيام طلباً للبركة، والإمساء به؛ لأن في آخر النهار من يوم الجمعة ساعة الإجابة. (الفقه الاسلامی وادلتہ: ۷/۱۲۴، المبحث الخامس، مندوبات عقد الزواج، دارالفکر۔ وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدرالمختار: ۵/۲، کتاب النکاح، کوئتہ).

امام ابوالقاسم مالکی فرماتے ہیں:

وتستحب الخطبة يوم الجمعة بعد العصر. (فتاویٰ البرزلی جامع مسائل الاحکام لما نزل من القضايا بالمفتين والحکام للامام ابی القاسم بن احمد المالکی: ۱۸۲/۲).

تحفة المحتاج ونهاية المحتاج میں ہے:

ويسن أن يعقد في يوم الجمعة. (تحفة المحتاج ونهاية المحتاج: ۷/۲۵۵ وکذا فی اعانة الطالبين: ۳/۵۴۳).

المعنی میں ہے: ويستحب عقد النكاح يوم الجمعة لأن جماعة من السلف استحبوا ذلك منهم سمرة بن حبيب وراشد بن سعيد وحبيب بن عتبة ولأنه يوم شريف ويوم عيد فيه خلق الله آدم عليه السلام والمساية أولى بأن أبا حفص روى بإسناده عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه ”أمسوا بالأُملاك، فإنه أعظم للبركة“ ولأنه أقرب إلى مقصوده. (المعنی لابن قدامة الحنبلي: ۷/۴۳۵، دارالکتب العلمية)۔ واللہ اعلم۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿وَلَا تَنْكَحُوا الْمَشْرَكَاتِ حَتَّىٰ يَتُومَنَ...﴾

(سورة البقرة، الآية: ۲۲۱)

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

”لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشُحُودٍ“

## بَاب.....﴿۲﴾

فِي مَا يَنْعَقَدُ بِهِ النِّكَاحُ  
وَمَا لَا يَنْعَقَدُ

## فصل اول

### نکاح کے ارکان، شرائط وغیرہ کا بیان

فون پر ایجاب و قبول کرنے سے نکاح کا حکم:

**سوال:** ایک صاحب کی لڑکی کو ایک لڑکا لے کر بھاگ گیا، والدین کی اجازت کے بغیر، پھر اس لڑکے نے اپنے رشتہ دار عالم سے فون پر نکاح پڑھوایا، لڑکی کا بیان ہے کہ نکاح کے وقت ہم دونوں گاڑی میں تھے اور تیسرا کوئی نہیں تھا، اس عالم نے فون پر مجھ سے پوچھا کہ پوری زندگی رہنا ہے، پھر اس لڑکے سے کچھ بات کی مجھے اس کا علم نہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس لڑکی کا نکاح ہوایا نہیں؟ اور شریعت کی نگاہ میں ان دونوں کا کوئی تعلق ہے یا نہیں؟ جب کہ لڑکا جعلی کاغذات پیش کرتا ہے، کیا لڑکا ایسی حرکت کر کے لڑکی لے جاسکتا ہے؟ کیا لڑکی کے والدین دوسری جگہ اس لڑکی کی شادی کر سکتے ہیں؟ برائے مہربانی رہنمائی فرمائے۔

**الجواب:** مذکورہ بالا نکاح چند وجوہات کی بنا پر منعقد نہیں ہوا۔ (۱) ایجاب و قبول نکاح کا رکن ہے اور اس کے لیے ضروری ہے کہ لڑکا اور لڑکی ایک دوسرے کے کلام کو سنے حقیقتاً یا حکماً، اس نکاح میں دونوں کو معلوم نہیں فون پر کیا بات چیت ہوئی۔ (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ نکاح میں شہادت ضروری ہے، یعنی بوقت نکاح دو گواہوں کا ہونا شرط ہے جو یہاں مفقود ہے۔ (۳) تیسری وجہ یہ ہے کہ نکاح غیر کفو میں ہے کیونکہ لڑکا فاسق و فاجر ہے اور لڑکی عالمہ ہے، نیز لڑکی کے والدین بھی اس نکاح پر راضی نہیں ہیں، اس بنا پر بھی یہ نکاح قابل اعتراض ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ شریعت کی نگاہ میں اس نکاح کی کوئی حیثیت نہیں، اور جعلی کاغذات کی وجہ سے حکم شرعی پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا، نکاح مفقود ہونے کی وجہ سے لڑکے اور لڑکی کا آپس میں کوئی تعلق نہیں، لڑکے کو ایسی ناپاک

حکمتوں سے باز آنا چاہئے اور غضب الہی سے ڈرنا چاہئے، نیز لڑکی اور لڑکی کے والدین آئندہ نکاح میں خود مختار ہیں جہاں چاہیں نکاح کر سکتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں بدائع الصنائع میں ہے:

وأما ركن النكاح فهو الإيجاب والقبول وذلك بألفاظ مخصوصة أو ما يقوم مقام اللفظ... وأما بيان شرائط الجواز والنفاد فأنواع... ومنها: - الشهادة وهي حضور الشهود... قال عامة العلماء: إن الشهادة شرط جواز النكاح لما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "لا نكاح إلا بشهود" وروي "لا نكاح إلا بشاهدين" وعن عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "الزانية التي تنكح نفسها بغير بينة" ولو لم تكن الشهادة شرطاً لم تكن الزانية بدونها، ولأن الحاجة مست إلى رفع تهمة الزنا عنها ولا تندفع إلا بالشهود... (بدائع الصنائع: ۲/۲۶۹، ۲۵۲، كتاب النكاح، سعيد).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وأما ركنه فالإيجاب والقبول كذا في الكافي... وأما شرائطه... منها: - سماع كل من العاقلين كلام صاحبه هكذا في فتاوى قاضی خان. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۶۷، كتاب النكاح، الباب الاول).

البحر الرائق میں ہے:

ولم يذكر المصنف شرائط الإيجاب والقبول... منها: - سماع كل منهما كلام صاحبه لأن عدم سماع أحدهما كلام صاحبه بمنزلة غيبته كما في الوقاية. (البحر الرائق: ۳/۸۳، كتاب النكاح، المكتبة الماجدية).

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما شرائط الزوم... منها: - الدين في قول أبي حنيفة وأبي يوسف حتى لو أن امرأة من بنات الصالحين إذا زوجت نفسها من فاسق كان للأولياء حق الاعتراض عندهما، لأن التفاخر بالدين أحق من التفاخر بالنسب والحرية والمال والتعير بالفسق أشد وجوه التعير. (بدائع الصنائع: ۲/۳۲۰، سعيد).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

(ومنها: - الديانة) تعتبر الكفاءة في الديانة وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف وهو الصحيح كذا في الهداية، فلا يكون الفاسق كفاً للصالحة كذا في المجمع. (الفتاوى الهندية: ۲۹۱/۱، الباب الخامس في الاكفاء).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

ایجاب و قبول کرنے والوں میں سے ہر ایک کا ایجاب و قبول کے الفاظ کا حقیقتاً یا حکماً سننا اور سمجھنا کہ یہ الفاظ انعقاد نکاح کے لیے ہیں۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ج ۴، باب سوم ارکان نکاح، دفعہ ۳۱)۔ نیز مذکور ہے:

کفایت کا اعتبار مندرجہ ذیل امور میں کیا جائے گا: (۱) لڑکا دینداری اور تقویٰ میں لڑکی کے ہم پلہ ہو۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ج ۹۵، کفایت کا بیان، دفعہ ۱۱۷)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

فاسق شخص ایسی عورت کا کفو نہیں جو خود بھی نیک ہو اور اس کا والد بھی نیک ہو، بحوالہ عالمگیری و شامی۔ (احسن الفتاویٰ: ۲۵/۵)۔

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

حق کفایت زوجہ کو اور اس کے اولیاء کو بھی حاصل ہے، لہذا کسی عورت نے اپنا نکاح جان بوجھ کر کسی غیر کفو میں کر لیا، تو اولیاء کو نکاح فسخ کرانے کا اختیار ہوگا۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ۹۸، کفایت کا بیان، دفعہ ۱۲۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ایجاب و قبول کی مجلس بدلنے سے نکاح کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص نے ایک لڑکی سے نکاح اس طریقہ پر کیا کہ دو مسلمان گواہوں نے شوہر کے ایجاب کو الگ مجلس میں سنا پھر یہ گواہ لڑکی کے پاس آئے اور اس کا قبول دوسری مجلس میں سنا، تو کیا یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ ایجاب و قبول کی مجلس بدل جانے کی وجہ سے نکاح منعقد نہیں ہوا۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وأما الذي يرجع إلى مكان العقد فهو اتحاد المجلس إذا كان العاقدان حاضرين وهو أن يكون الإيجاب والقبول في مجلس واحد حتى لو اختلف المجلس لا ينعقد النكاح بأن



کانا حاضرین فأوجب أحدهما فقام الآخر عن المجلس قبل القبول أو اشتغل بعمل يوجب اختلاف المجلس لا ينعقد. (بدائع الصنائع: ۲/۲۳۲، شرائط رکن النکاح، سعید).

در مختار میں ہے:

ومن شرائط الإيجاب والقبول اتحاد المجلس لو حاضرین. وفي الشامي: قال في البحر: فلو اختلف المجلس لم ينعقد، فلو أوجب أحدهما فقام الآخر أو اشتغل بعمل آخر بطل الإيجاب. (الدر المختار مع الشامي: ۳/۱۴، سعید).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

ایجاب وقبول سے متعلق شرائط:- (الف) مجلس کا متحد ہونا، یہ ضروری ہے کہ ایجاب وقبول ایک مجلس میں ہو، اگر ایجاب کے بعد اور قبول سے پہلے مجلس بدل جائے یا دوسرے فریق کی طرف سے کوئی ایسا عمل صادر ہو جس سے اس کا اعراض اور بے توجہی ظاہر ہو تو ایجاب بیکار ہو جائے گا، اور قبولیت معتبر نہ ہوگی۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ص ۴۰، دفعہ ۲۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

بغیر گواہوں کے نکاح کرنے کا حکم:

سوال: کسی شہر میں صرف دو مسلمان ہیں ایک مرد اور ایک عورت، دوسرے مسلمان ان سے تقریباً ۲۵۰۰ کیلومیٹر دور رہتے ہیں، تو یہ دونوں شادی کیسے کریں جب کہ کوئی گواہ موجود نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں بغیر گواہوں کے نکاح جائز اور درست نہیں ہے، ہاں یہ کر سکتے ہیں کہ کسی دوسرے ملک میں فون کے ذریعہ سے وکیل بنادے پھر وکیل مجلس نکاح میں گواہوں کے سامنے ان دونوں کی طرف سے نکاح پڑھادے، اور ان کو اطلاع دیدے، اس صورت میں ایک شخص جس کا وکیل بن سکتا ہے یا علیحدہ وکیل ہو تب بھی صحیح ہے۔

دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے دونوں مسلمانوں کے ملک کا سفر کر لے اور وہاں جا کر مسلمانوں کے اجتماع میں نکاح کر لیں۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

أجمع أصحابنا أن الواحد يصلح وكيلاً في النكاح من الجانبين. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۹۹)

در مختار میں ہے:

ويتولى طرفي النكاح واحد بإيجاب يقوم مقام القبول في خمس صور كأن كان ولياً أو  
وكيلاً من الجانبين، وفي الشامي: قوله ولياً أو وكيلاً من الجانبين كزوجة ابني بنت أخي  
أو زوجة موكلي فلا نأؤموك لتي فلانة، قال ط: ويكفي شاهدان على وكالته، ووكالته  
وعلى العقد لأن الشاهد يتحمل الشهادات العديدة، وقد من أن الشهادة على الوكالة لا تلزم  
إلا عند الجحود. (الدر المختار مع الشامي: ۹۶/۳، سعيد).

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

نکاح میں ایک آدمی طرفین کا قائم مقام ہو سکتا ہے۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۳/۳۹۲).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

سوال: ایک شخص نے بذریعہ تار اپنے مرشد کو اطلاع دی کہ میرا نکاح فلاں عورت کے ساتھ پڑھادیا جائے،  
اس صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب: مرشد اس حالت میں نکاح پڑھا سکتا ہے، اور ایجاب و قبول اس فریق کی طرف سے کر سکتا ہے جس  
نے بذریعہ خط یا تار کے اجازت دی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۷/۱۳۰).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

ایک ہی شخص مرد و عورت دونوں کی طرف سے وکیل ہو سکتا ہے۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ۸۶، دفعہ ۹۹).

واللہ تعالیٰ اعلم۔

بذریعہ خط نکاح کا حکم:

سوال: ایک عورت نے خط میں کسی مرد کو لکھا کہ میں نے تمہارے ساتھ نکاح کر لیا ہے اور مرد نے خط  
پڑھ کر قبول کیا تو نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں مرد و گواہوں کے سامنے خط پڑھ کر قبول کر لے تو نکاح صحیح ہوگا، ورنہ  
تنہائی میں خط پڑھ کر قبول کر لینے سے نکاح نہیں ہوتا، گواہوں کا سننا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وأما بيان شرائط الجواز والنفاذ فأنواع... ومنها:- الشهادة وهي حضور الشهود...

قال عامة العلماء: إن الشهادة شرط جواز النكاح لما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "لا نكاح إلا بشهود" وروي "لا نكاح إلا بشاهدين" وعن عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "الزانية التي تنكح نفسها بغير بينة" ولو لم تكن الشهادة شرطاً لم تكن الزانية بدونها، ولأن الحاجة مست إلى رفع تهمة الزنا عنها ولا تندفع إلا بالشهود... (بدائع الصنائع: ۲/۲۲۹، ۲۵۲، كتاب النكاح، سعيد).

در مختار میں ہے:

قال: ينعقد النكاح بالكتاب كما ينعقد بالخطاب، وصورته: أن يكتب إليها يخطبها فإذا بلغها الكتاب أحضرت الشهود وقرأته عليهم وقالت: زوجت نفسي منه أو تقول: إن فلاناً كتب إلي يخطبني فاشهدوا أني زوجت نفسي منه، أما لو لم تقل بحضرتهم سوى زوجت نفسي من فلان لا ينعقد لأن سماع الشطرين شرط صحة النكاح، وبإسماعهم الكتاب أو التعبير عنه منها قد سمعوا الشطرين بخلاف ما إذا انتفيا. (فتاوى الشامى: ۱۲/۳، مطلب التزوج بارسال الكتاب، سعيد).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

جواز نکاح کی صورت یہ ہے کہ جس مرد کو عورت نے ایسا لکھا ہے وہ دو گواہوں کے سامنے عورت کی تحریر کو سنا کر یہ کہے کہ میں نے قبول کیا غرض دو گواہوں کا ہونا اور اعادہ تحریر عورت کا کرنا اور اس کے بعد رو برو گواہ کے قبول کرنا شرط جواز ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۷/۱۰۰)۔

مزید ملاحظہ ہو: مجموعہ قوانین اسلامی: ۴۷، دفعہ ۳۱۔ و فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۶۷، مبوب و مرتب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## نکاح موقت میں توقیت کا حکم:

سوال: کیا نکاح موقت صحیح ہے یا نہیں؟ نیز توقیت کا کیا حکم ہے اور فتویٰ کس پر ہے؟

الجواب: نکاح موقت یہ ہے کہ کوئی شخص کسی عورت سے کچھ مدت تک کے لیے نکاح کر لے، مثلاً

ایک مہینہ کے لیے، اس کا حکم یہ ہے کہ ظاہر مذہب کے موافق یہ نکاح صحیح نہیں ہے، لیکن امام زفرؒ کے نزدیک نکاح صحیح ہے اور توقیت کی شرط باطل ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

ملاحظہ فرمائیں ہدایہ میں ہے:

والنکاح الموقت باطل، مثل أن يتزوج امرأة بشادة شاهدين عشرة أيام، وقال زفر: هو صحيح لازم، لأن النكاح لا يبطل بالشروط الفاسدة. (الهداية: ۲/۳۱۳، کتاب النکاح). فتح القدیر میں ہے:

والنکاح باطل، وقال زفر: هو جائز لأن النکاح لا يبطل بالشروط الفاسدة، بل تبطل هي ويصح النکاح... ومقتضى النظر أن يترجح قوله، لأن غاية الأمر أن يكون الموقت متعة وهو منسوخ، لكن نقول المنسوخ معنى المتعة على الوجه الذي كانت الشرعية عليه وهو ما ينتهي العقد فيه بانتهاء المدة ويتلاشى... وأنا لا أقول بذلك وإنما أقول: ينعقد مؤبداً ويلغو شرط التوقيت فحقيقة إلغاء شرط التوقيت هو أثر النسخ. (فتح القدیر: ۳/۲۴۹، دار الفکر). شامی میں ہے:

وبطل نكاح متعة وموقت ثم ذكر في الفتح دلائل حرمة المتعة... ثم قال: رجح قول زفر بصحة الموقت على معنى أنه ينعقد مؤبداً ويلغو التوقيت. (الشامی: ۳/۵۱، سعید)۔ واللہ اعلم۔

**آخرس کے نکاح کا طریقہ اور ایجاب و قبول کا حکم:**

**سوال:** میں نے سنا ہے کہ نکاح میں ایجاب و قبول کا ہونا ضروری ہے تو آخرس کس طرح نکاح کرے

گا؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ جو آخرس لکھنا چاہتا ہو اس کا ایجاب و قبول بذریعہ تحریر معتبر ہوگا، اور جو تحریر

نہیں جانتا ہے اس کا معروف اشارہ ایجاب و قبول کے لیے معتبر ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ شامی میں ہے:

قوله واستحسن الكمال اشتراط كتابته حيث قال: وقال بعض الشافعية: إن كان يحسن الكتابة لا يقع طلاقه بالإشارة لاندفاع الضرورة بما هو أدل على المراد من الإشارة، وهو قول حسن، وبه قال بعض مشايخنا، قلت: بل هذا القول تصريح بما هو المفهوم من ظاهر الرواية ففي الكافي الحاكم الشهيد ما نصه: فإن كان الآخرس لا يكتب وكان له إشارة تعرف في طلاقه ونكاحه وشرائه ويبيعه فهو جائز، وإن كان لم يعرف ذلك منه أو شك فيه فهو باطل،

فقد رتب جواز الإشارة على عجزه عن الكتابة، فيفيد أنه إن كان يحسن الكتابة لاتجوز إشارته. (فتاوى الشامى: ۳/۲۴۱، كتاب الطلاق، سعيد).

وفي المبسوط للإمام السرخسي :

وإن كان الآخرس لا يكتب وكانت له إشارة تعرف في طلاقه ونكاحه وشرائه وبيعه فهو جائز استحساناً. (المبسوط: ۶/۱۴۴، باب طلاق الآخرس، إدارة القرآن).

وفي الطحطاوي على الدرالمختار: (قوله واستحسن الكمال اشتراط كتابته) قال في البحر: وقال بعض المشايخ: إن كان يحسن الكتابة لا يقع طلاقه بالإشارة لاندفاع الضرورة بما هو أدل على المراد من الإشارة، قال في فتح القدير: وهو حسن حلي، قال في النهر: والخلاف إنما هو في قصر صحة تصرفاته على الكتابة. (حاشية الطحطاوي على الدرالمختار: ۲/۱۰۸، كتاب الطلاق، كوئته۔ ومثله في البحر الرائق: ۸/۴۷۸، مسائل شتى، كوئته).

مذکورہ بالا عبارات فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آخرس کا اشارہ اس وقت معتبر ہوگا جب کہ وہ کتابت پر قدرت نہ رکھتا ہو اگر کتابت پر قادر ہے تو اشارہ غیر معتبر ہے، اسی کو قاضی مجاہد الاسلام صاحب نے اختیار فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو: (مجموع قوانین اسلامی: ص ۴۴، دفعہ ۲۵، ۲۶)۔

اس کے برخلاف دیگر بعض کتب فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اشارہ کے لیے عدم قدرت علی الکتابہ شرط نہیں ہے، یعنی قادر علی الکتابہ کا اشارہ بھی معتبر ہوگا۔  
ملاحظہ فرمائیں الاشباہ والنظائر میں ہے:

اختلفوا في أن عدم القدرة على الكتابة شرط للعمل بالإشارة أو لا، والمعتمد لا. (الاشباہ والنظائر: ۱/۳۷۹، احكام الاشارة، الفن الثالث الجمع الفرق، المكتبة العصرية، بيروت۔ ومثله في تبیین الحقائق: ۶/۲۱۹، مسائل شتى، امدادیہ ملتان)۔

شمس الدین قاضی زادہ آفندیؒ ”منتج الافکار“ میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالنے کے بعد فرماتے ہیں:

غاية الأمر أن يكون في المسئلة روايتان ومثل ذلك كثير. (نتائج الافكار تكملة فتح القدير: ۱۰/۵۲۷، مسائل شتى، دار الفکر)۔

خلاصہ یہ ہے کہ موجودہ دور میں کتابت کی اہمیت بامعروج پر ہے لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آخرس کے لیے نکاح طلاق وغیرہ معاملات میں کتابت کی شرط لگائی جائے، تاخط او محفوظ باشد و بوقت ضرورت کار آید۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ایجاب و قبول کے جواب میں سرہلانے سے نکاح کا حکم:

سوال: اگر کسی نے نکاح میں ایجاب و قبول کے جواب میں صرف سرہلایا تو نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب: کلام پر قدرت رکھنے والا اگر صرف سرہلادے تو اس سے نکاح منعقد نہیں ہوگا، لہذا صورتِ مسئلہ میں بھی نکاح نہیں ہوا۔  
ملاحظہ فرمائیں شامی میں ہے:

(قوله احتراماً للفروج) أي لخطر أمرها وشدة حرمتها، فلا يصح العقد إلا بلفظ صريح

أو كناية. (فتاوی الشامی: ۲۱/۳، سعید).

مجمع الانهر میں ہے:

الإشارة إنما تعتبر إذا صارت معهودة وذلك في الآخرس دون المعتقل ولأن الضرورة

في الأصل لازمة وفي العارض على شرف الزوال. (مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر: ۲/۷۳۳).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

خاموش رہنے اور سرہلانے سے نکاح منعقد نہیں ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۳/۲۳۷، کتب خانہ مظہری)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبول بالعمل سے نکاح منعقد ہونے کا حکم:

مسئلہ مذکورہ بالا میں گزرا کہ سرہلانے سے نکاح نہیں ہوتا، ہاں بعد میں قبول عمل سے متحقق ہو جائے گا اور نکاح صحیح ہوگا۔ جیسا کہ فضولی اگر کسی کا نکاح کرائے تو اجازت جس طرح قول سے متحقق ہوتی ہے اسی طرح فعل سے بھی متحقق ہوتی ہے اور فعلی اجازت سے بھی نکاح درست ہو جاتا ہے۔ فقہاء نے اس مسئلہ کی تصریح فرمائی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں محیط برہانی میں ہے:

إذا حلف الرجل بطلاق امرأة بعينها إن تزوجها، فزوجه رجل تلك المرأة بغير أمره و  
أجاز هو قولاً أو فعلاً. أو حلف بطلاق كل امرأة يتزوجها، فزوجه رجل امرأة بغير أمره  
فأجاز هو قولاً أو فعلاً، قال بعض مشايخنا: إن أجاب بالقول يحنث و إن أجاز بالفعل لا

يحنث. (المحيط البرهاني، الفصل الخامس والعشرون: ۳/۳۱۹، نكاح الفضولي، مكتبه رشيدية، كوئته).

نیز مذکور ہے:

ثم الفعل الذي تقع به الإجازة في نكاح الفضولي فعل هو يختص بالنكاح، وهو بعث

شیء من المهر و إن قل، و أما بعث الهدية والعطية لا يكون إجازة، لأنه لا يختص بالنكاح بل قد يكون بطراً أو أجراً فلا يكون ذلك إجازة للنکاح، هكذا حکي عن نجم الدين رحمه الله، فعلى هذا القياس لو بعث إليها شيئاً من النفقة لا تكون إجازة؛ لأن النفقة لا تختص بالنکاح. (المحيط البرهانی، الفصل الخامس و العشرون: ۳/۳۲۰، نکاح الفضولی، مکتبه رشیدیہ، کوئٹہ).  
شامی میں ہے:

وفعل المسلم إنما يحمل على الكمال فيكون اقتدائه إجازة لفعله لأن الإجازة اللاحقة كالإذن السابق، ونظيره إذا أجاز نكاح الفضولي بالفعل يجوز و مجرد حضوره و سكوته وقت العقد لا يدل على الرضا فافهم. (رد المحتار، باب الجمعة: ۲/۴۲، سعید).

وهل يكون القبول بالفعل كالقبول باللفظ كما في البيع؟ قال في البرازية: أجب صاحب البداية في امرأة زوجت نفسها بألف من رجل عند الشهود، فلم يقل الزوج شيئاً لكن أعطاه المهر في المجلس أنه يكون قبولاً، وأنكره صاحب المحيط، و قال الإمام مالم يقل بلسانه قبلت بخلاف البيع لأنه ينعقد بالتعاطي والنكاح لخطره لا ينعقد حتى يتوقف على الشهود و بخلاف إجازة نكاح الفضولي بالفعل لوجود القول ثمة، اه ح. (حاشية رد المحتار، كتاب النكاح: ۳/۱۲، سعید۔ والبحر الرائق: ۳/۸۱، كتاب النكاح، كوئٹہ).

قوله (فكالنكاح) أي فكما أن نكاح الفضولي صحيح موقوف على الإجازة بالقول أو بالفعل فكذا طلاقه، ح؛ (حاشية رد المحتار: ۳/۲۴۲، كتاب الطلاق، سعید).

وفي الدر المختار: وحكمه أيضاً أخذ المالك الثمن أو طلبه من المشتري ويكون إجازة، وفي الشامي: قوله أخذ المالك الثمن الظاهر أن أَل للجنس فيكون أخذ بعضه إجازة أيضاً لدلالته على الرضا ولتصريحهم في نكاح الفضولي بأن قبض بعض المهر إجازة أفاده الرملي عن المصنف. (الدر المختار مع رد المحتار: ۵/۱۱۴، فصل في الفضولی، سعید).

نیز احسن الفتاویٰ میں ہے کہ قبول میں سرے سے کلام ہونا ہی ضروری نہیں ہے۔ قبول بالعمل بھی متحقق ہو سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۵/۳۸۔ وامداد الاحکام: ۲/۲۳۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب میں ”جی“ کہنے سے نکاح کا حکم:

سوال: اگر کسی نے نکاح میں ایجاب کے بعد ”جی“ کہا تو نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں ”جی“ کہنے سے نکاح ہو گیا۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ولو قال لامرأة كنت لي أو صرت لي، فقالت: نعم، أو صرت لك كان نكاحاً كذا في

الذخيرة. (الفتاوى الهندية: ۲۷۱/۱، الباب الثاني فيما ينعقد به النكاح).

فتاویٰ ولوالجیہ میں ہے:

رجل قال لامرأة: أتزوجك بكذا وكذا، فقالت: قد فعلت، فهو بمنزلة قولها قد

زوجتك، لأنها أخرجت الكلام مخرج الجواب يتضمن إعادة ما في السؤال... (الفتاوى

الولوالجیة: ۳۶۲/۱، کتاب النکاح، الفصل الثالث، بیروت).

شامی میں ہے:

وعبارة الفتح لما علمنا أن الملاحظة من جهة الشرع في ثبوت الانعقاد ولزوم حكمه

جانب الرضا عدينا حكمه إلى كل لفظ يفيد ذلك فلا احتمال مساوٍ للطرف الآخر. (فتاوى

الشامی: ۱۱/۳، سعید).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

نکاح میں قبول کی بجائے الحمد للہ کہنے سے نکاح ہو جاتا ہے، اس لیے کہ صرف کلمہ ایجاب کا تملیک عین کے

لیے موضوع ہونا کافی ہے کلمہ قبول میں یہ شرط نہیں ہے، بلکہ قبول میں سرے سے کلام ہونا ہی ضروری نہیں، قبول

بالعمل بھی متحقق ہو سکتا ہے، مزید بریں خلاصۃ الفتاویٰ و عالمگیری میں ایسی صورت میں انعقادِ نکاح کا حکم صراحۃً

موجود ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳۸/۵).

فتاویٰ حقانیہ میں ہے کہ آئین کا لفظ قبول کا فائدہ دیتا ہے اس لیے صورتِ مسئلہ میں لڑکے کا ایجاب کے

مقابلے میں آئین کہنے سے نکاح درست ہے اور مہر لازم ہے۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۳۱۷/۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لڑکی کے نام میں غلطی کرنے سے نکاح کا حکم:

سوال: اگر وکیل نے لڑکی کے نام میں یا اس کے والد کے نام میں غلطی کی تو کیا نکاح منعقد ہو جائے



گایا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر لڑکی مجلسِ نکاح میں موجود تھی اور اس کی طرف اشارہ کیا تھا تو نکاح ہو گیا اور اگر موجود نہیں تھی تو دونوں صورتوں میں نکاح نہیں ہوا یعنی لڑکی کے نام میں غلطی کی یا والد کے نام میں غلطی کی نکاح نہیں ہوا۔  
ملاحظہ فرمائیں درمختار میں ہے:

غلط و کیلہا بالنکاح فی اسم أبیہا بغیر حضورہا لم یصح للجهالة، و کذا لو غلط فی اسم بنتہ إلا إذا كانت حاضرة وأشار إليها. وفي الشامية: (قوله، لم یصح) لأن الغائبة یشرط ذکر اسمہا واسم أبیہا وجدها وتقدم أنه إذا عرفها الشهود یکفي ذکر اسمہا فقط خلافاً لابن الفضل وعند الخصاف یکفي مطلقاً، والظاهر أنه فی مسألتنا لا یصح عند الكل لأن ذکر الاسم وحده لا یصرفها عن المراد إلى غیرہ، بخلاف ذکر الاسم منسوباً إلى أب آخر، فإن فاطمة بنت أحمد لا تصدق علی فاطمة بنت محمد، تأمل، و کذا یقال فیما لو غلط فی اسمہا. (قوله إلا إذا كانت حاضرة) راجع إلى المسألتین، أي فإنها لو كانت مشاراً إليها و غلط فی اسم أبیہا أو اسمہا لا یضر لأن تعریف الإشارة الحسية أقوى من التسمية، لما فی التسمية من الاشتراك لعارض فتلغو التسمية عندها. (الدرالمختار مع الشامی: ۲۶/۳، سعید).

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

اگر لڑکی اس مجلس میں موجود نہ تھی تو یہ نکاح درست نہیں ہے، کما فی فتاویٰ قاضی خان: امرأة و کلت رجلاً بأن یزوجها فزوجها و غلط فی اسم أبیہا لا ینعقد النکاح إذا كانت غائبة. فتاویٰ قاضی خان علی هامش الہندیہ: ۱/۳۲۴۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۴/۴۰۸).

ہاں اگر لڑکی کے والد کے نام میں غلطی کی اور گواہ لڑکی کو اچھی طرح جانتے ہیں تو نکاح صحیح ہو جائے گا۔  
ملاحظہ ہو فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

جانی پہچانی عورتوں کے باپ کا نام بدل بھی جائے تو نکاح ہو جاتا ہے، اگرچہ درمختار کی عبارت سے ایسا مفہوم ہوتا ہے کہ ایسی غلطی سے نکاح صحیح نہیں ہوتا، (درمختار کی عبارت اوپر مذکور ہوئی) لیکن جواب یہ ہے کہ اولاً تو درمختار کی عبارت میں ”للجهالة“ کا لفظ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غلطی میں عدم جواز کی علت جہالت جو مفقود ہے۔  
(مخلص از فتاویٰ دارالعلوم: ۷/۱۳۳، مدلل و مکمل).

نیز مذکور ہے کہ وکیل یا قاضی نے غلطی سے لڑکی کا نام بدل دیا پھر بھی نکاح صحیح ہو جائے گا۔  
ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

اگرچہ ظاہر عبارات کتب فقہ سے اس صورت میں واضح ہوتا ہے کہ جس کا نام وقت ایجاب وقبول لیا گیا ہے اس کے ساتھ منعقد ہو مگر بحث یہ ہے کہ قاضی اور وکیل کو پہلے بتلادیا جاتا ہے کہ فلاں کا نکاح فلاں سے کرانا ہے اس میں قاضی یا وکیل کو یہ اختیار نہیں ہوتا کہ وکالت کے خلاف کرے، کیونکہ اس کے خلاف کرنے کے لیے وکیل ہی نہیں بنایا گیا، لیکن درمختار کی عبارت میں ہے کہ ”و کذا غلط فی اسم بنته (أی لا یصح) اس کا جواب یہ ہے کہ اس عبارت میں خود باپ نے عقد نکاح کیا ہے، اور صورتِ مسئلہ میں قاضی یا وکیل نے نکاح پڑھا ہے اور وکیل خلاف کرے تو معتبر نہیں ہے، کما مر تفصیلہ۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۱۲۲/۷، دلیل و مکمل۔ وکذا فی امداد الاحکام: ۲/۲۳۰)۔ خلاصہ یہ ہے کہ لڑکی جانی پہچانی ہے اور گواہ بھی اچھی طرح جانتے ہیں تو نکاح ہو جائے گا اور غلطی مضرت نہیں ہوگی، یہی فتاویٰ دارالعلوم کی عبارت کا مطلب ہے، اور اگر لڑکی مجہولہ ہے تو نکاح نہیں ہوگا جیسا کہ درمختار، قاضیان اور فتاویٰ فریدیہ کی عبارات سے واضح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### محض کتابت پر فرضی نکاح کا حکم:

**سوال:** بعض لوگ کسی ملک میں اقامہ حاصل کرنے کے لیے کورٹ میں فرضی نکاح کرتے ہیں یعنی مرد اور عورت دونوں یہ تحریر لکھتے ہیں کہ میں فلاں سے نکاح کرتا ہوں، پھر کورٹ کی جانب سے نکاح کی سند مل جاتی ہے کیا حقیقت میں یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں نکاح منعقد نہیں ہوا وجہ یہ ہے کہ نکاح میں جانبین سے کتابت معتبر نہیں ہے اور محض تحریری ایجاب وقبول کافی نہیں ہے، جب کہ زبان سے کچھ نہیں کہا، لہذا یہ نکاح کالعدم ہے۔  
ملاحظہ فرمائیں شامی میں ہے:

قوله (ولا بكتابة حاضر) فلو كتب تزوجتك فكتبت قبلت، لم ينعقد بحر... إذ الكتابة من الطرفين بلا قول لا تكفي... (فتاویٰ الشامی: ۱۲/۳، مطلب التزوج بارسال الكتاب، سعید۔ وکذا فی فتح القدیر: ۳/۹۷، دارالفکر)۔

مبسوط میں ہے:

إذا كتب إليها فبلغها الكتاب فقالت: زوجت نفسي منه بغير محضر من الشهود لا

ینعقد كما في الحاضر فإن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”لا نكاح إلا بشهود“ ولو قالت: بين يدي الشهود زوجت نفسي منه لا ینعقد النکاح أيضاً لأن سماع الشهود كلام المتعاقدين شرط لجواز النکاح. (المبسوط للإمام السرخسی: ۶/۵، باب الولاية فی النکاح، إدارة القرآن).  
البحر الرائق میں ہے:

وقيد المصنف انعقاده باللفظ لأنه لا ینعقد بالكتابة من الحاضرين فلو كتب تزوجتك فكتبت، قبلت، لم ینعقد. (البحر الرائق: ۸۳/۳، کوئٹہ).

امداد الفتاویٰ میں ہے:

اگر جانبین سے صرف تحریری ایجاب و قبول ہوا تو نکاح نہیں ہوگا، خواہ مجلس عقد میں دونوں موجود ہو یا نہ ہو۔ (امداد الفتاویٰ: ۲۳۰/۲).

امداد الاحکام میں ہے:

اس صورت (مرد و عورت رضا مندی سے تحریر لکھوائے) میں نکاح درست نہ ہوگا اور اگر نام اور پورا پتہ بھی لکھا ہوا ہو جب بھی محض تحریر دکھانے سے نکاح درست نہ ہوگا۔ (امداد الاحکام: ۲۳۰/۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**عورت کے نکاح بڑھانے سے نکاح کا حکم:**

**سوال:** ایک فلسطینی مرد کا ایک تونسی عورت کے ساتھ نکاح ہوا تو نیسیا کے بلدیہ میں جو گرجہ اور کورٹ کے مشابہ ایک جگہ ہے، عورت کے والد اور بھائی کی موجودگی میں ایک مجسٹریٹ عورت نے نکاح پڑھایا، یا در ہے کہ مجسٹریٹ عورت مسلمان تھی اور عورت بھی خود مجلس نکاح میں موجود تھی۔ یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں نکاح خوان مسلمان تھی اور دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح پڑھایا لہذا نکاح صحیح ہو گیا، کیونکہ بالغہ عورت جب خود ایجاب و قبول کر سکتی ہے تو اسی طرح وہ کسی عورت کو وکیل بھی بنا سکتی ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

(قوله يجعل عاقداً حكماً) لأن الوكيل في النكاح سفير ومعبّر ينقل عبارة الموكل، فإذا كان الموكل حاضراً كان مباشراً لأن العبارة تنتقل إليه وهو في المجلس. (فتاویٰ الشامی: ۲۴/۳، سعید).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

عورت کی وکالت سے نکاح درست ہے، اگر دو گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول ہوا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ۹۸/۷، مدلل و مکمل۔ ونظام الفتاویٰ: ۲/۲۱۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**زانیہ حاملہ سے نکاح کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص نے کسی عورت سے زنا کیا پھر حمل ظاہر ہونے کے بعد نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا وضع حمل کا انتظار کرے گا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اگر حمل اسی کے نطفے سے ہے تو نکاح کے بعد صحبت بھی جائز ہے، اور اگر حمل دوسرے سے ہے تو نکاح جائز ہے، لیکن صحبت جائز نہیں وضع حمل کا انتظار کرنا ضروری ہے۔ اور زنا تو بہر حال گناہ کبیرہ ہے اس سے توبہ کرنا لازم ہے۔  
ملاحظہ ہو تبیین الحقائق میں ہے:

رجل تزوج حاملاً من زنا منه فالنکاح صحيح عند الكل ويحل وطؤها عند الكل. (تبیین الحقائق: فصل فی المحرمات، کتاب النکاح۔ وھکذا فی فتح القدیر کتاب النکاح فصل فی المحرمات، دار الفکر).  
الجوہرۃ النیرۃ میں ہے:

وإذا تزوج الحامل من الزنا جاز النکاح... قوله ولا يطؤها حتى يضع حملها لقوله صلى الله عليه وسلم ” لا توطأ حامل حتى تضع “ إلا أن يكون هو الزاني فيجوز أن يطأها. (الجوہرۃ النیرۃ: العدة فی النکاح الفاسد).

در مختار میں ہے:

وصح نکاح حبلى من زنى لا حبلى من غيره أي الزنى... وإن حرم وطؤها ودواعيه حتى تضع، متصل بالمسئلة الأولى لئلا يسقي ماءه زرع غيره... لو نكحها الزاني حل له وطؤها اتفاقاً. (الدر المختار: ۳/۴۸، فصل فی المحرمات، سعید).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

زانی کا زانیہ کو حمل ہو تب بھی اس سے زانی کا نکاح درست ہے اور صحبت بھی درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۱۲۶، مبوب و مرتب۔ و فتاویٰ حقانیہ: ۳۳۰/۲۔ و امداد الاحکام: ۲/۲۰۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حلالہ کی نیت سے کیا گیا نکاح لازم ہے:

**سوال:** ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی اب اس عورت نے حلالہ کے لیے دوسرے شخص سے نکاح کیا یہ شخص طلاق دینا نہیں چاہتا ہے اور عورت بھی اس کے ساتھ رہنے پر راضی ہے تو اب اس نکاح کا کیا حکم ہے؟ اور یہ کہنا کہ اس نکاح میں حلالہ کی شرط لگائی تھی لہذا نکاح درست نہیں ہوا تو دونوں کا آپس میں رہنا درست نہیں کیا یہ صحیح ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں نکاح صحیح اور درست ہے اب شوہر طلاق نہ دینا چاہے تو اس کی مرضی ہے کوئی اس کو مجبور نہیں کر سکتا، نیز صحیح مذہب کے موافق حلالہ کی شرط لگانے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا، بلکہ شرط خود باطل ہے اور نکاح صحیح ہے، اگرچہ ایسی شرط لگانا مکروہ ہے۔ اور عام طور پر طلاق کی شرط نکاح میں نہیں لگاتے بلکہ یہ نکاح سے پہلے زبانی ذکر کی ہوگی۔

ملاحظہ فرمائیں شامی میں ہے:

وكره التزوج للشاني تحريماً لحديث لعن المحلل والمحلل له بشرط التحليل  
كتزوجتك على أن أحلك وإن حلت للأول لصحة النكاح وبطلان الشرط فلا يجبر  
على الطلاق كما حققه الكمال خلافاً لمازعمه البزازی... إلى قوله: لأنه لا شك أنه شرط  
في النكاح لا يقتضيه العقد وهو مما لا يبطل بالشروط الفاسدة بل يبطل الشرط ويصح  
فيجب بطلان هذا وأن لا يجبر على الطلاق. (فتاویٰ الشامی: ۴۱۵/۳، سعید۔ ومثله فی الحاشیة  
الطحطاوی علی الدر المختار: ۱۷۶/۲، کوئٹہ۔ والبحر الرائق: ۵۸/۴، کوئٹہ۔ ومجمع الانهر فی شرح ملتقى  
الابحر: ۱/۴۳۸).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً  
ویدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها كذا في الهداية. (الفتاویٰ الهندیة: ۴۷۳/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

غیر مسلم نصرانی عورت کے ساتھ کورٹ میں نکاح کا حکم:

**سوال:** ایک مسلمان شخص نے المانیہ میں ایک نصرانی عورت کے ساتھ ان کے قوانین کی پیروی کرتے ہوئے نج کے سامنے کورٹ میں نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں دو گواہوں کی موجودگی میں حج کے روبرو باقاعدہ ایجاب و قبول کیا تو نکاح صحیح ہو گیا اور چونکہ عورت نصرانی ہے لہذا گواہوں کا مسلمان ہونا بھی ضروری نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وأما المسلم إذا تزوج ذمیة بشهادة ذمیین فإنه يجوز في قول أبي حنيفة وأبي يوسف سواء كانا موافقين لها في الملة أو مخالفين... لهما عمومات النكاح من الكتاب والسنة نحو قوله تعالى: ﴿فانكحوا ما طاب لكم من النساء﴾ وقوله: ﴿وأحل لكم ما وراء ذلكم أن تبتغوا بأموالكم﴾ وقول النبي صلى الله عليه وسلم: ”تزوجوا ولا تطلقوا“ وقوله صلى الله عليه وسلم: ”تناكحوا“ وغير ذلك مطلقاً عن غير شرط إلا أن أهل الشهادة وإسلام الشاهد صار شرطاً في نكاح الزوجين المسلمين بالإجماع فمن ادعى كونه شرطاً في نكاح المسلم الذمیة فعليه الدلیل . (بدائع الصنائع: ۲/۲۵۴، سعید).

ہدایہ میں ہے:

قال: وإن تزوج مسلم ذمیة بشهادة ذمیین جاز عند أبي حنيفة وأبي يوسف وقال محمد وزفر: لا يجوز... ولهما أن الشهادة شرطت في النكاح على اعتبار إثبات الملك لوروده على محل ذي خطر لا على اعتبار وجوب المهر، إذ لا شهادة تشترط في لزوم المال وهما شاهدان عليها، بخلاف ما إذا لم يسمعا كلام الزوج لأن العقد ينعقد بكلاميهما والشهادة شرطت على العقد. (الهداية: ۲/۳۰۷، كتاب النكاح).

نظام الفتاویٰ میں ہے:

جب عقد نکاح کی مجلس میں زوجین دونوں خود موجود تھے اگرچہ عیسائی مجسٹریٹ کے کہنے سے یا پوچھنے سے دونوں نے باقاعدہ ایجاب و قبول کر لیا تو عقد نکاح کے ارکان پائے گئے، اور یہ دونوں میاں بیوی خود عاقد نکاح اور مباشر نکاح ہو گئے، تو بلاشبہ نکاح منعقد ہو گیا، اور مجسٹریٹ محض واسطہ و نگران کے درجہ میں رہ گیا تاکہ بوقت انکار ثبوت ہو سکے۔ (ملخص از نظام الفتاویٰ: ۲/۲۱۱).

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

سرکاری دفتر میں غیر مسلم حج کے روبرو دو گواہوں کی موجودگی میں باقاعدہ ایجاب و قبول ہو جانے سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے اور حقوق زوجیت بھی حاصل ہو جاتے ہیں۔ (ملخص از فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۲۴۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## پہلی بیوی کی موجودگی میں دوسری شادی کا حکم:

**سوال:** ایک شخص شادی شدہ ہے اپنے وطن سے دوسرے ملک کسبِ معاش کے لیے چلا گیا اور وہاں رہنا شروع کر دیا لمبی مدت ہو گئی واپس اپنے گھر نہیں گیا، کبھی کبھی اپنے گھر والوں کے لیے کچھ رقم وغیرہ بھیجتا ہے اور عورت کو وہاں لانا بھی مشکل ہے، تو اس شخص کے لیے گنجائش ہے کہ اس ملک میں دوسری شادی کر لے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں دونوں بیویوں کے جملہ حقوق پر قدرت ہو تو دوسرے نکاح کی اجازت ہے اور اگر قدرت نہ ہو تو ایک ہی پر اکتفا کرنا چاہئے، قرآنِ کریم میں اللہ تعالیٰ نے ایک سے زیادہ نکاح کی اجازت دی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنیٰ وثلث وربیع﴾ (سورة النساء، الآية: ۳).  
پھر آگے فرمایا اگر تم حقوق کی ادائے گی سے قاصر ہو اور زیادتی کا اندیشہ ہو تو ایک کافی ہے۔  
قال اللہ تعالیٰ: ﴿وان خفتم ان لا تعدلوا فواحدة﴾ (سورة النساء، الآية: ۳).  
حدیث شریف میں ہے:

وعن ابن عمر رضي الله تعالى عنه أن غيلان بن مسلمة الثقفي أسلم وله عشرين سنة في الجاهلية فأسلمن معه فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أمسك أربعاً ففارق سائرهن. (رواه احمد والترمذی وابن ماجه، مشكاة شريف: ۲/۲۷۴، باب المحرمات، الفصل الثاني).  
عالمگیری میں ہے:

و إذا كانت له امرأة وأراد أن يتزوج عليها أخرى وخاف أن لا يعدل بينهما لا يسعه ذلك، وإن كان لا يخاف وسعه ذلك، والامتناع أولى ويؤجر بترك إدخال الغم عليها كذا في السراجية. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۴۱، الباب الحادی عشر فی القسم).  
تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: واحسن الفتاوى: ۵/۲۶-۶۸۔ و کتاب الفتاوى: ۴/۳۱۹۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## نکاح میں شرط لگانے کا حکم:

**سوال:** اگر کسی شخص نے نکاح سے پہلے یہ شرط لگائی کہ لڑکی مجھے کا ردے گی تو اس کا کیا حکم ہے؟ اور لینا کیسا ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں نکاح میں ایسی شرط لگانا صحیح نہیں ہے شرط خود باطل ہے اور نکاح صحیح اور درست ہے، اور کار لینا رشوت کے حکم میں ہے اس کو واپس کرنا چاہئے۔  
ملاحظہ ہو تبیین الحقائق میں ہے:

قال رحمه الله تعالى: وما لا يبطل بالشرط الفاسد القرض، والهبة، والصدقة، والنكاح، والطلاق،... هذه كلها لا تبطل بالشروط الفاسدة لما ذكرنا من أن الشروط الفاسدة من باب الربا وأنه يختص بالمبادلة المالية، وهذه العقود ليست بمعاوضة مالية، فلا يؤثر فيها الشروط الفاسدة، ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام أجاز العمري وأبطل شرط المعمر. (تبیین الحقائق: ۴/۱۳۳، کتاب البيوع، متفرقات، امدادیه، ملتان).

نظام الفتاویٰ میں ہے:

لڑکی والوں سے شادی کے لیے یا شادی کے موقع پر لڑکے والوں کا لینا یہ تلک کہلاتا ہے اور یہ عمل و رواج کافروں غیر مسلموں کا ہے، اور شریعت کی نگاہ میں ناجائز اور گناہ ہے، قرآن پاک میں اس کی ممانعت موجود ہے، قال الله تعالى: ﴿يا ايها الذين امنوا لا تكونوا كالذين كفروا﴾ (پ ۴) اور اس طرح لینا نکاح کی شرط کے درجہ کی چیز ہو کر حرام و رشوت کے درجہ کی چیز ہو جاتی ہے، جس کا واپس کر دینا لڑکے پر اور لڑکے والوں پر ضروری ہو جاتا ہے، اور اگر لڑکا یا لڑکے والے واپس نہ کریں تو لڑکی یا لڑکی والے خود واپس لے سکتے ہیں، بالکل اسی طرح لڑکا یا لڑکے والے لڑکی سے یا لڑکی والوں سے نکاح سے قبل نکاح کی شرط کے طور پر کچھ لیں تو شرعاً یہ چیز ممنوع اور رشوت کے درجہ میں ہو کر واجب الاعداء ہو جاتی ہے۔ کما صرح به فی الشامی: ۲/۳۶۵۔ (نظام الفتاویٰ: ۲/۲۱۷)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

ایسی شرطیں جو نکاح سے متعلق شریعت کے وجوبی احکام سے متصادم ہوں، جیسے یہ شرط کہ بیوی کا مہر نہیں ہوگا... من جملہ انھیں شرائط کہ یہ ہے کہ شوہر عورت اور اس کے اہل خاندان سے کوئی مالی مطالبہ کرے، ایسی شرطیں بالاتفاق نامعتبر ہیں، اور نکاح پر بالاتفاق ان کا کوئی اثر نہیں ہوگا، نکاح منعقد ہو جائے گا، اور شرطیں لغو و بے اثر ہوں گی۔ (جدید فقہی مسائل: ۲/۳۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



رخصتی سے پہلے صحبت نہ کرنے کی شرط لگانے کا حکم:

**سوال:** اگر کسی لڑکے نے بوقت نکاح یہ شرط لگائی کہ رخصتی سے پہلے صحبت نہیں کروں گا، اور اب تک رخصتی نہیں ہوئی، لیکن وہ لڑکا صحبت کرنا چاہتا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شرط لگائی وہ صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں اس شرط کا پورا کرنا ضروری ہے، نیز شرط نہ لگائی ہو تب بھی عرف میں قبل از رخصتی لوگ ہم بستری نہیں کرتے، اس لیے عرف کا لحاظ رکھتے ہوئے بھی ہم بستری سے اجتناب کرنا چاہئے، علامہ شامی فرماتے ہیں:

”والعرف في الشرع له اعتبار ☆ لذا عليه الحكم قد يدار“.

(شرح عقود رسم المفتی: ۳۸، دارالاشاعت).

عرف کی دیگر چند مثالیں بھی ملاحظہ فرمائیں: مثلاً اگر روٹی کو بطور قرض لیکر بعد میں واپس کر دے اور تعداد کا لحاظ رکھے تو شرعاً یہ درست نہیں ہونا چاہئے، کیونکہ روٹی میں کمی بیشی ہوتی ہے، لیکن عرف اور تعامل کی وجہ سے جائز ہے، اسی طرح عرف میں ننگے سر پھرنا عیب ہے تو طلبہ و علماء کو سر چھپانا چاہئے، اسی طرح بغیر قمیص کے گھومنا عرفاً عیب ہے، تو اس طرح نہیں گھومنا چاہئے، بنا بریں شرط و عرف دونوں کی وجہ سے رخصتی سے قبل ہم بستری سے بچنا چاہئے۔

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱).

وفي الحديث: ”أحق الشروط أن توفوا به ما استحللتم به الفروج“. (رواه

البخاری: ۳۷۶/۱، باب الشروط فی المهر).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

تیسری قسم: کی شرطیں وہ ہیں جن سے عورت کو نفع پہنچتا ہو اور شریعت نے نہ ان کو واجب قرار دیا ہو اور نہ ان سے منع کیا ہو؛ گویا ان شرطوں کو مان کر مرد اپنے بعض ایسے حقوق سے دستبردار ہو جاتا ہے جن سے دستبردار ہونے کا اس کو اختیار ہے، مثلاً عورت کا یہ شرط لگانا کہ وہ اس کی موجودگی میں دوسرا نکاح نہیں کرے گا، یا یہ کہ اس کی اس کو اس کے شہر سے باہر نہیں لے جائے گا وغیرہ ایسی شرطوں کے ساتھ نکاح منعقد ہو جائے گا، اس پر اتفاق ہے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ یہ شرطیں معتبر ہوں گی اور اس کی تکمیل واجب ہوگی یا نہیں؟ سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین کا اس میں اختلاف ہے۔

مثبتین اور ان کے دلائل:

جن کے نزدیک یہ شروط معتبر ہیں ان میں سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قاضی شریحؒ، عمر بن عبدالعزیزؒ، اسحاق بن راہویہؒ، اوزاعیؒ، وغیرہ ہیں۔  
دلائل ملاحظہ ہو: (۱) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱).

ابوبکر بھصا رازیؒ فرماتے ہیں:

و كذلك كل شرط شرطه إنسان على نفسه في شيء يعمل في المستقبل فهو عقد.  
وأيضاً قال: وهو عموم في إيجاب الوفاء بجميع ما يشترط الإنسان على نفسه ما لم تقم  
دلالة تخصصه. (احکام القرآن: ۳/۲۸۵، ۳۸۴).

(۲) ”أحق ما أوفيتم من الشروط أن توفوا به ما استحللتم به الفروج. (رواه الجماعة).  
(۳) یہ ایسی شرطیں ہیں جو مقاصد نکاح میں تو مانع نہیں ہیں اور اس سے ایک جائز مقصد و منفعت متعلق ہے، تو  
لازم ہونا چاہئے۔ (مختص از جدید فقہی مسائل: ۳۵-۳۹)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نو مسلمہ کا حالت عدت میں نکاح کا حکم:

سوال: ایک غیر مسلم عورت کا کسی غیر مسلم سے نکاح ہوا، کچھ عرصہ کے بعد عورت کی درخواست پر نج  
نے تفریق کردی اور شوہر نے دستخط بھی کر دیا، بعد ازاں ایک ہی ہفتہ گزرا تھا کہ عورت مسلمان ہو گئی اور مسلمان  
شخص سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوا تو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک عدت واجب نہیں ہے، اور صاحبینؒ کے  
نزدیک عدت واجب ہے، علامہ شامیؒ نے امام صاحب کے قول کو رائج قرار دیا ہے لہذا امام صاحبؒ کے مذہب  
کے موافق مذکورہ بالا نکاح صحیح ہو گیا، کیونکہ کفار کے یہاں آج کل عدت کا تصور نہیں ہے اور عدت کو حق الزوج  
بتلاتے ہیں، نیز جب ایک حیض گزر جائے تو جماع بھی جائز ہے، اور احتیاط بہر حال پوری عدت میں ہے۔  
ملاحظہ ہو شامیؒ میں ہے:

وظاهره أنه لا عدة من الكافر عند الإمام أصلاً وإليه ذهب بعض المشايخ فلا تثبت  
الرجعة للزوج بمجرد طلاقها... وقيل تجب لكنها ضعيفة لا تمنع من صحة النكاح...

والأصح الأول كما في القهستاني عن الكرمانی ومثله في العناية. (شامی: ۱۸۵/۳، باب نکاح الکافر، سعید).

وفیه أيضاً: — أن العدة إنما تجب حقاً للزوج: أي الذي طلقها ولا تجب له بدون اعتقاده ولما قدمناه أيضاً عن ابن کمالٍ من اعتبارین الزوج خاصة وكذا ما قدمناه من ترجیح القول بأنه لا عدة من الکافر عند الإمام أصلاً تأمل. (فتاوی الشامی: ۱۸۷/۳، باب نکاح الکافر، سعید). جامع الرموز میں ہے:

واتفق المشايخ على جواز نكاح المعتدة عن كافر إلا أن بعضهم قالوا: إن العدة واجبة، وبعضهم قالوا: إنها غير واجبة وهو الأصح كما في الكرمانی. (جامع الرموز للعلامة شمس الدين محمد الخراسانی القهستانی، فصل فی نکاح القن: ۲/۴۹۲، المطبعة الکریمه). ہدایہ میں ہے:

ولأبي حنيفة أن الحرمة لا يمكن إثباتها حقاً للشرع لأنهم لا يخاطبون بحقوقه ولا وجه إلى إيجاب العدة حقاً للزوج لأنه لا يعتقده بخلاف ما إذا كانت تحت مسلم لأنه يعتقده. (الهداية: ۲/۴۴۳، نکاح اهل الشرك).

البحر الرائق میں ہے:

وظاهر كلام الهداية أنه لا عدة من الکافر عند الإمام أصلاً وفيه اختلاف المشايخ فذهب طائفة إليه وأخرى إلى وجوبها عنده لكنها ضعيفة لا تمنع من صحة النكاح لضعفها. (البحر الرائق: ۳/۲۰۷، باب نکاح الکافر، کوئته)۔ واللہ اعلم۔

**خفیۃ نکاح کے بعد علی الاعلان تجدید نکاح کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص کی منگنی ایک لڑکی سے ہوگئی، نکاح ۸ ماہ کے بعد طے ہو چکا ہے۔ مگر یہ شخص اتنی لمبی مدت انتظار نہیں کر سکتا ہے، اور چاہتا ہے کہ ابھی چند گواہوں کی موجودگی میں ولی کی اجازت سے خفیۃ نکاح کر لے تاکہ لڑکی اس کے لیے حلال ہو جائے، اور آٹھ مہینے کے بعد باقاعدہ علی الاعلان پھر سے نکاح کریں تو کیا اس طرح کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں نکاح اول باقاعدہ ایجاب وقبول کے ساتھ گواہوں کی موجودگی میں

لڑکی کی رضامندی سے کرے تو صحیح ہے اور اس پر نکاح کے تمام احکام جاری ہوں گے، لیکن ایسا نکاح کرنا بہتر نہیں ہے کیونکہ صرف گھر والے جانتے ہیں دیگر سوسائٹی اور خاندان والے بے علم ہیں، لہذا تہمت کا قوی اندیشہ ہے، اور تہمت والے امور سے بچنا بے حد ضروری ہے، تا کہ کسی کی عفت و پاکدامنی پر کسی کو زبان درازی کا موقع نہ ملے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں خفیۃً نکاح کرنا ممنوع تھا اور حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ام جمیل کے ساتھ نکاح فرمایا تھا، لیکن عام لوگ اس نکاح سے بے علم تھے اس وجہ سے گواہی دی کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ اجنبیہ کے ساتھ مشغول تھے، بعد میں معلوم ہوا کہ وہ عورت اجنبیہ نہیں تھی بلکہ انکی بیوی تھی۔ (فتاویٰ دارالعلوم زکریا: ۲۸۸، ابواب الحدیث)۔

در مختار میں ہے:

النکاح ینعقد بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر۔ (الدر المختار: ۹/۳، سعید۔ و کذا فی

الهدایة: ۳۰۶/۲۔ والبحر الرائق: ۱۴/۳)۔

ہدایہ میں ہے:

ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالغین مسلمین رجلین أو رجل وامرأتین۔ (الهدایة: ۳۰۶/۲، کتاب النکاح، و کذا فی الدر المختار: ۲۱/۳)۔

نیز جب پہلا نکاح ہو گیا تو اب دوسرے نکاح کی ضرورت نہیں ہے لیکن تجدید کرنا چاہے تو اس کی اجازت ہے، حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیٹی ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نکاح کی تجدید کی درخواست کی تو آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کوئی انکار نہیں فرمایا۔

ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال: كان المسلمون لا ينظرون إلى أبي سفيان ولا يقاعدونه فقال للنبي صلى الله عليه وسلم: يا نبي الله، ثلاث أعطينهن قال: نعم، قال: عندي أحسن العرب وأجمله أم حبيبة رضي الله تعالى عنها بنت أبي سفيان أزواجها، قال: نعم، قال: ومعاوية تجعله كاتباً بين يديك قال: نعم، قال: وتؤمرني حتى أقاتل الكفار كما كنت أقاتل المسلمين، قال: نعم، قال أبو زميل: ولولا أنه طلب ذلك من النبي صلى الله عليه وسلم ما أعطاه ذلك لأنه لم يكن يسأله شيئاً إلا قال: نعم۔ (رواه مسلم في المناقب: ۳۰۴/۲)۔

قال أبو عباس أحمد بن عمر القرطبي في شرحه على مسلم المسمى بـ "المفهم": قلت: فقد ظهر أنه لا خلاف بين أهل النقل أن تزويج النبي صلى الله عليه وسلم متقدم على إسلام أبيها أبي سفيان، ولما ثبت هذا تعين أن يكون طلب أبي سفيان تزويج أم حبيبة رضي الله تعالى عنها بعد إسلامه خطأً ووهماً وقد بحث النقاد عمن وقع منه ذلك الوهم فوجدوه قد وقع من عكرمة بن عمار... قلت: قد تأول بعض من صح عنده ذلك الحديث، بأن قال: إن أبا سفيان إنما طلب من النبي صلى الله عليه وسلم أن يجدد معه عقداً على ابنته المذكورة ظناً منه: أن ذلك يصح لعدم معرفته بالأحكام الشرعية لحدثة عهده بالإسلام. (المفهم لما اشكل من تلخيص كتاب مسلم: ٤٥٧/٦).

مزید ملاحظہ ہو: شرح النووی علی الصحيح لمسلم: ٣٠٤/٢۔ وإكمال إكمال المعلم للوشتاني: ٤٢٧/٨۔ ٤٢٩۔ وتكملة فتح الملهم: ٥/٢٧٠)۔

وفي الدر المختار: وفي الكافي: جدد النكاح بزيادة ألف لزمه ألفان على الظاهر. وفي الشامي: حاصل عبارة الكافي: تزوجها في السر بألف ثم في العلانية بألفين ظاهر المنصوص في الأصل أنه يلزم عنده الألفان ويكون زيادة في المهر، وعند أبي يوسف المهر هو الأول، لأن العقد الثاني لغو، فيلغو ما فيه، وعند الإمام أن الثاني وإن لغا لا يلغو ما فيه من الزيادة. (الدر المختار: مع الشامي ١١٢/٣، باب المهر، سعيد۔ وكذا في البحر الرائق ١١٣/٣، باب الاولياء والاكفاء، كوئته)۔  
لیکن ہاں کبھی مصلحت کی وجہ سے دوسرا نکاح کیا جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**جنات سے رشتہ مناکحت کا حکم:**

**سوال:** جنات کے ساتھ رشتہ مناکحت قائم کر سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں جنات کے ساتھ رشتہ مناکحت قائم کرنا جائز نہیں ہے یہ ہی صحیح قول

ہے۔

ملاحظہ ہو علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:

قوله والجنية وإنسان الماء بقريئة التعليل باختلاف الجنس لأن قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا﴾ بين المراد من قوله: ﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾

وهو الأنثى من بنات آدم فلا يثبت حل غيرها بلا دليل ولأن الجن يتشكلون بصور شتى فقد يكون ذكراً تشكلاً بشكل أنثى... (تنبيه) في الأشباه عن السراجية: لا تجوز المناكحة بين بني آدم والجن وإنسان الماء لاختلاف الجنس، ومفاد المفاعلة أنه لا يجوز للجن أن يتزوج إنسية أيضاً وهو مفاد التعليل أيضاً... عن زواهر الجواهر: الأصح أنه لا يصح نكاح آدمي جنية، كعكسه لاختلاف الجنس فكانوا كبقية الحيوانات. (الشامى: ۵/۳ كتاب النكاح، سعيد).

وفي الأشباه والنظائر: ... وبعضهم استدل بما رواه حرب الكرماني في مسائله عن أحمد وإسحاق، قال: حدثنا محمد بن يحيى القطيعي حدثنا بشر بن عمر بن لهيعة عن يونس بن يزيد عن الزهري قال: "نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن نكاح الجن" وهو وإن كان مرسلًا فقد اعتضد بأقوال العلماء. (الأشباه والنظائر: ۳/۹۴، أحكام الجان، إدارة القرآن).

وكرهه الإمام مالك فقال: أخشى أن توجد بنت حاملاً وتسأل عن حملها فتقول: تزوجني جني، وبذلك يكثر الفساد. (قرة العين لعبد الله بن محمد بن الصديق الغماري ص ۶۹، بيروت - و مثله في "الأشباه والنظائر": ۳/۹۵، أحكام الجان، إدارة القرآن).

مزید ملاحظہ ہو: فتاوی دارالعلوم دیوبند: ۱۵۲/۷ - واحسن الفتاوی: ۳۰/۵ - واللہ تعالیٰ اعلم۔



## فصل دوم

### محرمات کا بیان

حرمتِ مصاہرت کے نقلی دلائل:

**سوال:** احناف کے ہاں زنا سے حرمتِ مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے، بعض حضرات کو اس مسئلہ میں تشفی نہیں، ان کی تشفی کے لیے احادیث اور آثار کی روشنی میں یہ مسئلہ مدلل فرمائیں؟

**الجواب:** زنا اگرچہ ایک سنگین جرم ہے، لیکن جزئیت ثابت ہو جاتی ہے، یعنی مزنیہ کی ماں ساس بن گئی، اور مزنیہ کی بیٹی ربیبہ بن گئی، جس کی وجہ سے ہمیشہ کے لیے ان سے نکاح حرام ہو گیا۔  
(۱) آیتِ کریمہ سے اس مسئلہ کی طرف اشارہ ملتا ہے:

قوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ وَالنِّسَاءِ يَسْتَعْمَلُ فِي الْعَقْدِ وَالْوُطْءِ فَلَا يَخْلُو إِذَا أَنْ يَكُونَ حَقِيقَةً لَهَا عَلَى الْإِشْتِرَاكِ، وَإِذَا أَنْ يَكُونَ حَقِيقَةً لِأَحَدِهِمَا مَجَازاً لِلْآخِرِ وَكَيْفَ مَا كَانَ يَجِبُ الْقَوْلُ بِتَحْرِيمِهِمَا جَمِيعاً إِذْ لَا تَنَافِي بَيْنَهُمَا كَأَنَّهُ قَالَ عَزَّوَجَلَّ: ”وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ عَقْدًا وَوُطْأً“. (بدائع الصنائع: ۲/۲۶۱، واما الفرقۃ الرابعۃ، سعید۔ وکذا فی شرح النقایۃ: ۳۴۷/۲، کتاب النکاح، بیروت).

قال أبو بكر: أخبرنا أبو عمر غلام ثعلب قال الذي حصلناه عن ثعلب عن الكوفيين والمبرد عن البصريين أن النكاح في أصل اللغة هو اسم للجمع بين الشيئين تقول العرب: أنكحنا الفراء فسئري هو مثل ضربوه للأمر يتشاورون فيه ويجتمعون عليه ثم ينظر عما إذا

یصدرون فیہ معناه جمعنا بین الحمار وأتانه. قال أبوبکر: إذا كان اسم النکاح في حقيقة اللغة موضوعاً للجمع بين الشیئين ثم وجدناهم قد سموا الوطء نفسه نکاحاً من غیر عقد كما قال الأعشى:

ومنکوحة غیر ممهورة ☆ وأخرى یقال له فادها

یعنی المسببة الموطوءة بغير مهر ولا عقد... وقد اختلف أهل العلم في إيجاب تحریم الأم والبنت بوطء الزنا فروى سعید بن أبی عروبة عن قتادة عن الحسن عن عمران بن حصین رضي الله تعالى عنه في رجل زنى بأُم امرأته حرمت علیه امرأته وهو قول الحسن و قتادة وكذلك قول سعید بن المسیب وسليمان بن يسار وسالم بن عبد الله ومجاهد وعطاء وإبراهيم وعامر وحماد وأبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد وزفر والثوري والأوزاعي ولم يفرقوا بين وطء الأم قبل التزوج أو بعده في إيجاب تحریم البنت... قال أبوبکر: قوله تعالى: ﴿ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء﴾ قد أوجب تحریم نکاح امرأة قد وطئها أبوه بزنا أو غيره إذ كان الاسم يتناول حقیقة فوجب حملها عليها وإذا ثبت ذلك في وطء الأب ثبت مثله في وطء أم المرأة أو ابنتها في إيجاب تحریم المرأة لأن أحداً لم یفرق بينهما و يدل على ذلك قوله تعالى: ﴿و ربائبکم اللاتي في حجورکم من نسائکم اللاتي دخلتم بهن﴾ والدخول بها اسم للوطء وهو عام في جميع ضروب الوطء من مباح أو محظور ونکاح أو سفاح... (احکام القرآن للحصاص: ۱۱۲/۲-۱۱۴، باب ما یحرّم من النساء، سهیل - ومثله فی احکام القرآن للعثماني: ۲/۲۰۰-۲۰۴، إدارة القرآن).

(۲) بعض احادیث سے بھی پتہ چلتا ہے کہ زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے:

(۱) عن أبی ہانئ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من نظر إلى فرج امرأة لم تحل له أمها ولا ابنتها“. (مصنف ابن ابی شیبہ: ۹/۹۹-وفی اسنادہ حجاج بن ارطاة وقال البيهقي اسنادہ مجهول)  
(۲) عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها قالت: اختصم سعد بن أبی وقاص رضي الله تعالى عنه وعبد بن زمعة رضي الله تعالى عنه في غلام فقال سعد: هذا يارسول الله ابن أخي عتبة بن وقاص عهد إلي أنه ابنه أنظر إلى شبهه، وقال عبد بن زمعة هذا أخي يارسول الله ولد على فراش أبی من ولیدته فنظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى شبهه فرأى شبهاً بيناً



بعتبة فقال: هو لك يا عبد الولد للفراش وللعاهر الحجر واحتجبي منه ياسودة بنت زمعة قالت: فلم ير سودة رضي الله تعالى عنها قط. (رواه مسلم: ۱/۴۷۰).

قال ابن الترمذاني في "الجوهر النقي" (۷/۱۷۰): وفي قوله عليه السلام: "واحتجبي منه يا سودة" حجة لهم لأنه لما رأى الشبه بعتبة علم أنه من مائه فأجراه في التحريم مجرى النسب وأمرها بالاحتجاب منه.

(۳) عبد الرزاق عن ابن جريج قال: أخبرني أبي بكر بن عبد الرحمن بن أم الحكم أنه قال: قال رجل: يا رسول الله! إنني زنت بامرأة في الجاهلية أفأنكح ابنتها؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم: لا أرى ذلك، ولا يصلح ذلك أن تنكح امرأة تطلع من ابنتها على ما اطلعت عليه منها. (مصنف عبد الرزاق: ۷/۲۰۲، ۴/۱۲۷۸، باب الرجل يزني باخت امرأته).

(۴) وقوله عليه الصلاة والسلام: لو مس امرأة بشهوة حرمت عليه أمها وبنتها. (حاشية الكنز: ص ۹۸، رقم الحاشية ۹ بحواله عيني).

(۵) بخاری میں جریج والی حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ زانی باپ پر بھی اب کا اطلاق ہوتا ہے یعنی زنا سے جزئیّت ثابت ہو جاتی ہے۔

ملاحظہ ہو بخاری میں ہے:

وقال الليث: حدثني جعفر ابن ربيعة عن عبد الرحمن بن هرمز قال: قال أبو هريرة رضي الله عنه: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نادت امرأة ابنها وهو في صومعته، قالت: يا جريج قال: اللهم أمي وصلاتي، فقالت: يا جريج قال: اللهم أمي وصلاتي، فقالت: يا جريج قال: اللهم أمي وصلاتي، قالت: اللهم لا يموت جريج حتى ينظر في وجوه المياميس وكانت تأوي إلى صومعته راعية ترعى الغنم فولدت فقيل لها ممن هذا الولد؟ قالت: من جريج نزل من صومعته قال جريج: أين هذه التي تزعم أن ولدها لي قال: يا بابوس من أبوك قال: راعي الغنم. (رواه البخاري: ۱/۱۶۱).

(۳) بعض آثار سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ زنا سے حرمتِ مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے:

(۱) عبد الرزاق عن عثمان بن سعيد عن قتادة عن عمران بن حصين رضي الله تعالى عنه في الذي يزني بأم امرأته قد حرمتا عليه جميعاً. (مصنف عبد الرزاق: ۷/۲۰۰، ۱۲۷۷۶، باب الرجل يزني بام

امراته و ابنتها و اختها). قال الحافظ في "فتح الباري": ولا بأس باسناده.

(۲) أخبرنا عبد الرزاق قال: أخبرنا ابن جريج قال: سمعت عطاء يقول: إن زني بأم امرأته أو

ابنتها، حرمتا عليه جميعاً. (مصنف عبد الرزاق: ۷/ ۹۸، باب الرجل يزني بأم امرأته و ابنتها و اختها).

(۳) عبد الرزاق عن معمر عن ابن جريج، وعن الشعبي عن عمرو عن الحسن قالا: إذا زني

الرجل بأم امرأته أو ابنة امرأته، حرمتا عليه جميعاً. (مصنف عبد الرزاق: ۷/ ۹۸، باب الرجل يزني بأم

امراته و ابنتها و اختها).

(۴) عبد الرزاق عن إبراهيم بن محمد عن صفوان بن سليم عن عبد الله بن يزيد - مولى آل

الأسود - أنه سأل ابن المسيب، وأبا سلمة بن عبد الرحمن، وأبا بكر بن عبد الرحمن بن

الحارث بن هشام، وعروة بن الزبير، عن الرجل يصيب المرأة حراماً، يصلح له أن يتزوج

بابنتها؟ فقالوا: لا. (مصنف عبد الرزاق: ۷/ ۹۸، باب الرجل يزني بأم امرأته و ابنتها و اختها).

مصنف ابن أبي شيبة میں ہے:

(۵) عن إبراهيم وعامر: في رجل وقع على ابنة امرأته، قالا: حرمتا عليه كلاهما، وقال

إبراهيم: وكانوا يقولون: إذا اطلع الرجل من المرأة على مالا يحل له، أو لمسها لشهوة،

فقد حرمتا عليه جميعاً.

(۶) وعن عبد الكريم، عن عطاء قال: إذا أتى الرجل المرأة حراماً، حرمت عليه ابنتها، وإن

أتى ابنتها حرمت عليه أمها.

(۷) عن عبد الله بن مسيح قال: سألت إبراهيم عن رجل فجر بأمة ثم أراد أن يتزوج أمها؟

قال: لا يتزوجها.

(۸) عن مجاهد قال: إذا قبلها أو لمسها أو نظر إلى فرجها حرمت عليه ابنتها.

(۹) وعن إبراهيم قال: إذا قبل الأم لم تحل له ابنتها، وإذا قبل ابنتها لم تحل له أمها. (مصنف

ابن أبي شيبة: ۹/ ۹۹ - ۱۰۰، ۳۷۰، المجلس العلمي).

بعض روایات میں ہے "لا یحرم حرام حلالاً" یعنی حرام چیز حلال چیز کو حرام نہیں کرتی ہے، مطلب یہ ہے کہ

زنا سے نکاح حرام نہیں ہوتا تو زنا کی وجہ سے حرمت مصاہرت بھی ثابت نہیں ہونی چاہئے، اس کا جواب حضرت

عطاء بن رباحؓ نے یہ دیا کہ باندی کے ساتھ زنا کیا پھر اس کو خرید لیا تو اس کے ساتھ وطی کرنا جائز ہے، نیز کسی عورت

کے ساتھ زنا کیا پھر اسی کے ساتھ نکاح کرنا چاہے تو جائز ہے حرام نہیں ہے۔  
ملاحظہ ہو مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن ابن جریج قال: سئل عطاء عن رجل كان يصيب امرأة سفاحاً، أينكح ابنتها؟ قال: لا، وقد اطلع على فرج أمها، فقال إنسان: ألم يكن يقال: لا يحرم حرام حلالاً؟ قال: ذلك في الأمة، كان ينبغي بها ثم يبتاعها، أو ينبغي بالحرّة ثم ينكحها، فلا يحرم حينئذٍ ما كان صنع من ذلك. (مصنف عبدالرزاق: ۱۹۷/۷، باب الرجل يزني بام امرأته وابتنتها واختها).  
الجوہر النقی میں ہے:

وقال ابن حزم: روينا عن مجاهد... ومن طريق شعبة عن الحكم بن عتبة قال: قال النخعي: إذا كان الحلال يحرم الحلال فالحرّام أشدّ تحريماً، وعن الشعبي ما كان في الحلال حرام فهو في الحرّام أشدّ، وعن ابن مغفل هي لا تحل له في الحلال فكيف تحل له في الحرّام. (الجوہر النقی: ۱۶۹/۷، باب الزنا لا يحرم الحلال، بيروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

**عورت کا اپنی پوتی کے شوہر سے نکاح کا حکم:**

**سوال:** عورت کے لیے اس کی پوتی کا شوہر محرم ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں عورت کے لیے پوتی کا شوہر محرم ہے یعنی ابدی نکاح حرام ہے، نیز

بیوی کی ماں، دادی، نانی سب محارم ہیں۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

وحرّم بالمصاهرة بنت زوجته الموطوءة وأم زوجته وجداتها مطلقاً بمجرد العقد الصحيح. وفي الشامي: (قوله وجداتها مطلقاً) أي من قبل أبيها وأمها وإن علون، بحر. (الدر المختار مع الشامي: ۳/۳۰، فصل في المحرمات، سعيد).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

**القسم الثاني المحرمات بالصهرية:** - وهي أربع فرق (الأول) أمهات الزوجات

وجداتهن من قبل الأب والأم وإن علون. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۷۴ - وفتح القدیر: ۳/۲۱۰، دار الفکر).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

جس جس سے نکاح ناجائز ہے وہ محرم، اور جس جس سے نکاح جائز ہے وہ نامحرم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۳۳۰، مبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**علاقائی بہن کی پوتی سے نکاح کا حکم:**

**سوال:** علاقائی بہن کی پوتی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں نسبی حرمت کی وجہ سے علاقائی بہن کی پوتی سے نکاح ناجائز ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿حرمت علیکم أمهاتکم وبناتکم وأخواتکم وعماتکم وخالاتکم وبنات الأخ وبنات الأخت...﴾ (سورة النساء: الآية: ۲۳)۔

ہدایہ میں ہے:

ولا بأخته ولا ببنات أخته ولا ببنات أخیه ولا بعمته ولا بخالته لأن حرمتهن منصوص علیها فی هذه الآية، وتدخل فیها العمات المتفرقات والخالات المتفرقات بنات الأخوة المتفرقين لأن جهة الاسم عامة. (الهدایہ: ۲/۳۰۷، فصل فہ المحرمات)۔

وفي فتح القدير: وفي بنات الأخ والأخت وبناتهن وإن سفلن. (فتح القدير: ۳/۲۰۹، فصل فی المحرمات، دارالفکر)۔

کتاب المبسوط میں ہے:

والسابع بنات الأخت تثبت حرمتهن بقوله تعالى: ﴿وبنات الأخت﴾ ويستوي في ذلك أولاد بنات الأخت لأب وأم أو لأب أو لأم. (المبسوط للإمام السرخسیؒ: ۵/۴۶۴، کتاب النکاح)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وأما الأخوات فالأخت لأب وأم والأخت لأم وكذا بنات الأخ والأخت وإن سفلن. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۷۳)۔

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

علاقائی بہن کی پوتی حرام ہے:

تمام مفسرین اور علماء اہل سنت و جماعت اس پر متفق ہیں کہ آیت کریمہ ﴿وبنات الأخ﴾ سے ہر قسم کی بہن کی اولاد اور اولاد کی اولاد سے نکاح حرام ہے، یعنی خواہ بہن عینی حقیقی ہو یا علاقائی یعنی صرف باپ شریک ہو، یا اخیانی یعنی صرف ماں میں شریک ہو۔ پس علاقائی بہن کی پوتی سے نکاح قطعاً حرام ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۳۱۶/۷، مدلل و مکمل)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص کے لیے اس کے والد کی مدخولہ یعنی سوتیلی ماں کی بہن محرم ہے یا نہیں؟ یعنی اس کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں والد کی مدخولہ یعنی سوتیلی ماں کی بہن محرم نہیں ہے، اس سے نکاح کرنے کی گنجائش ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وأحل لكم ما وراء ذلكم﴾.

وفي روح المعاني للعلامة الآلوسي البغدادی الحنفی: ﴿ما وراء ذلكم﴾ إشارة إلى ما تقدم من المحرمات أي أحل لكم نكاح ما سواهن انفراداً وجمعاً. (روح المعاني: ۵/۴، القاهرة). شامی میں ہے:

ولا تحرم بنت زوج الأم ولا أمه ولا أم زوجة الأب ولا بنتها. (شامی: ۳/۳۱، فصل فی المحرمات، سعید).

فتح القدیر میں ہے:

فلذا أجاز التزويج بأم زوجة الابن وبنتها، وجاز للابن التزوج بأم زوجة الأب وبنتها.

(فتح القدیر: ۳/۲۱۱، فصل فی المحرمات، دارالفکر).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

خالہ سے نکاح حرام ہے مگر خالہ وہ ہے جو حقیقی والدہ کی بہن ہو سوتیلی والدہ والد کی دوسری بیوی کی جو بہن ہے، وہ خالہ نہیں اس سے نکاح حرام نہیں لہذا لڑکے کا نکاح والد کی دوسری بیوی کی حقیقی بہن سے درست ہے، اگر کوئی اور رشتہ حرمت و رضاعت وغیرہ کا نہ ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۲۷۱، مبوب و مرتب).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

دو بہنیں حقیقی ان میں سے ایک باپ کے نکاح میں ہو اور دوسری بیٹے کے نکاح میں یہ درست ہے شرعاً اس میں کچھ حرج نہیں، ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَّرَاءَ ذَلِكُمْ﴾ میں داخل ہے، اصل یہ ہے کہ دو بہنوں کا ایک شخص کے نکاح میں اکٹھا ہونا منع ہے، باپ بیٹے کے نکاح میں ہونا ممنوع نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۷/۱۷۶، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)۔  
احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: زید کی زوجہ ہندہ کا انتقال ہو گیا، زید نے کسی عورت سے نکاح کیا اس عورت سے ایک لڑکا پیدا ہوا اب اس لڑکے کا نکاح زید کی زوجہ اولیٰ متوفیہ کی ہمشیرہ سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
الجواب: ہو سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۵/۸۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دو بھائیوں کا ماں بیٹی سے نکاح کرنے کا حکم:

سوال: زید و عمر دو حقیقی بھائی ہیں، دونوں ایک ہی گھر میں زید ماں سے اور عمر بیٹی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس طرح نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب: صورتِ مسئلہ میں اس طرح نکاح کرنا صحیح اور درست ہے، اور یہ آیتِ کریمہ: ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَّرَاءَ ذَلِكُمْ﴾ میں داخل ہو کر حلال ہے، اور کوئی وجہ حرمت بھی موجود نہیں ہے۔  
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

لڑکی کی شادی زید کے بھائی سے ہوئی اور لڑکی کی والدہ کی شادی زید سے ہوئی تو دونوں صحیح ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۲۸۱، محبوب و مرتب)۔

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۷/۱۷۶، مدلل و مکمل۔ وامداد الاحکام: ۲/۲۵۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ساس کی سوکن سے نکاح کا حکم:

سوال: ایک شخص اپنی ساس کی سوکن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی ساس کی سوکن محرمات میں سے ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں ساس کی سوکن کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے، کیونکہ ساس کی سوکن بیوی کے نہ تو فروعات میں سے ہے اور نہ اصول میں سے ہے، بلکہ ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَّرَاءَ ذَلِكُمْ﴾ میں داخل ہے۔

بدائع الصنائع میں ہے:

المحرمات بالمصاهرة أربع فرق: الفرقة الأولى: - أم الزوجة وجداتها من قبل أبيها وأُمها وإن علون ، قال الله عز وجل: ﴿حرمت عليكم أمهاتكم... وأمهات نسائكم﴾  
وأما الفرقة الثانية: - فبنت الزوجة وبناتها وبنات بناتها وبنيتها وإن سفلن لقول الله عز وجل: ﴿وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن﴾ (بدائع الصنائع: ۲/۲۵۸، سعيد۔ وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/۲۷۴، القسم الثاني المحرمات بالصهرية).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

بیوی کے رہتے ہوئے سوتیلی ساس سے نکاح کرنا کیسا ہے؟  
اگر وہ لڑکی جو بکر کے عقد میں آئی زید کی پہلی زوجہ کے شکم سے نہیں ہے، اور زید کی پہلی زوجہ بکر کی ساس حقیقی نہیں ہے تو نکاح بکر کا اس سے درست ہے، درمختار میں ہے: فجاز الجمع بین امرأة وبنت زوجها. (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۷/۲۲۵، مدلل و مکمل)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ربیب کی مطلقہ بیوی سے نکاح کا حکم:

سوال: ایک شخص کی عورت کا بیٹا ہے جو اگلے شوہر سے ہے، اس کی مطلقہ سے نکاح کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟  
یعنی ربیب کی مطلقہ بیوی کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب: صورت مسئلہ میں ربیب کی مطلقہ بیوی کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے، کوئی وجہ حرمت کی موجود نہیں ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وأحل لكم ما وراء ذلكم﴾

وفي روح المعاني للعلامة الآلوسي البغدادی الحنفی: ﴿ما وراء ذلكم﴾ إشارة إلى ما تقدم من المحرمات أي أحل لكم نكاح ما سواهن انفراداً وجمعاً. (روح المعاني: ۵/۴، القاهرة).  
شامی میں ہے:

قال الخیر الرملی: ولا تحرم بنت زوج الأم ولا أمه، ولا أم زوجة الأب ولا بنتها ولا أم زوجة الابن ولا بنتها ولا زوجة الربیب ولا زوجة الرب. (فتاویٰ الشامی: ۳/۳۱، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والثالثة :- حلیلة الابن وابن الابن وابن البنت وإن سفلوا دخل بها الابن أم لا، ولا تحرم حلیلة الابن المتبنی علی الأب المتبنی هکذا فی محیط السرخسی. (الفتاویٰ الہندیہ: ۲۷۴، القسم الثانی المحرمات بالصہریۃ۔ وکذا فی فتح القدیر: ۳/۲۱۲، فصل فی بیان المحرمات، دارالفکر).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

اپنی زوجہ کے پسرازشوہر ثانی کی زوجہ سے نکاح کرنا باوجود نکاح میں ہونے اس زوجہ کے درست ہے یعنی جمع کرنا درمیان ایک عورت کے اور اس کے پسری کی زوجہ کے شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۷/۱۵۵، مدلل و مکمل)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بیٹے کی ساس کے ساتھ نکاح کرنے کا حکم:**

**سوال:** ایک لڑکی مسماۃ نذیرہ کی شادی احمد سے ہوئی اس کے بعد نذیرہ کے والدین کے درمیان طلاق ہوگئی اب احمد کے والد کا نکاح نذیرہ کی والدہ سے صحیح ہے یا نہیں؟ یعنی اپنے بیٹے کی ساس کے ساتھ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں بیٹے کی ساس کے ساتھ نکاح کرنا درست ہے۔

شامی میں ہے:

قال الخیر الرملی: ولا تحرم بنت زوج الأم ولا أمه، ولا أم زوجة الأب ولا بنتها ولا أم زوجة الابن ولا بنتها. (فتاویٰ الشامی: ۳/۳۱، سعید).

فتح القدیر میں ہے:

فلذا أجاز التزویج بأم زوجة الابن وبنتها، وجاز للابن التزوج بأم زوجة الأب وبنتها. (فتح القدیر: ۳/۲۱۱، فصل فی المحرمات، دارالفکر).

فتاویٰ رجیمیہ میں ہے:

لڑکے کی ساس کے ساتھ باپ کا نکاح درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** ہاں، یہ رشتہ حرام نہیں حلال ہے۔ (فتاویٰ رجیمیہ: ۲/۱۰۰۔ وفتاویٰ حقانیہ: ۲/۳۵۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



سوتیلی ماں سے زنا کرنے پر حرمتِ مصاہرت کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے سوتیلی ماں سے زنا کیا تو حرمتِ مصاہرت ثابت ہوگی یا نہیں؟ یعنی وہ

عورت اس کے شوہر کے لیے حرام ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں حرمتِ مصاہرت ثابت ہو جائے گی یعنی سوتیلی ماں اس کے شوہر پر

حرام ہو جائے گی۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

قال في البحر: أراد بحرمة المصاهرة الحرامات الأربع حرمة المرأة على أصول الزاني وفروعه نسباً ورضاعاً وحرمة أصولها وفروعها على الزاني نسباً ورضاعاً كما في الوطئ الحلال ويحل لأصول الزاني وفروعه أصول المزني بها وفروعها. (فتاوى الشامى: ۳/۳۲، فصل فى المحرمات، سعيد).

فتح القدیر میں ہے:

وثبوت الحرمة بمسها مشروط بأن يصدقها أو يقع في أكبر رأيه صدقها، وعلى هذا ينبغي أن يقال في مسه إياها، لا تحرم على أبيه وابنه إلا أن يصدقاه أو يغلب على ظنهما صدقه. (فتح القدیر: ۳/۲۲۲، فصل فى بيان المحرمات، دار الفکر).

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

وتحرم الموطوءة على أصول الواطئ وفروعه، ويحرم على الواطئ أصولها وفروعها وكذلك النظر إلى داخل الفرج بشهوة واللمس بشهوة. (الفتاوى التاتارخانية: ۲/۶۱۸، اسباب التحريم، ادارة القرآن).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

سوال: اگر کوئی شخص اپنے باپ کی زوجہ یعنی سوتیلی ماں سے زنا کرے تو وہ عورت اس کے باپ کے واسطے حلال رہے گی یا نہیں؟

الجواب: وہ عورت باپ کے لیے حلال نہ رہے گی، لیکن اگر ثبوتِ زنا کا شہادتِ شرعیہ سے نہ ہو اور باپ اس کو تسلیم نہ کرے تو پھر باپ کے ذمہ علیحدہ کرنا اس کا لازم نہیں ہے، اور اس کے حق میں حرمت ثابت نہ ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۷/۳۴۱، مدلل و مکمل).

مزید ملاحظہ ہو: کفایت المفتی: ۵/۱۸۰، دارالاشاعت۔ فتاویٰ حقانیہ: ۴/۴۱۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**خالو سے زنا کرانے پر حرمتِ مصاہرت کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی عورت نے اپنی خالہ کے شوہر یعنی خالو سے زنا کیا تو اب دونوں کے نکاح کا کیا حکم

ہوگا؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں زنا کاری کے سنگین گناہ کا بار تو بہ کرنے تک ضرور دونوں کی گردن پر

رہے گا، لیکن دونوں کے نکاح پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوگا، نکاح برقرار رہے گا، اس لیے کہ حرمتِ مصاہرت کا تعلق

صرف اصول و فروع تک محدود ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

قال في البحر: أراد بحرمة المصاهرة الحرمت الأربع حرمة المرأة على أصول الزاني

وفروعه نسباً ورضاعاً وحرمة أصولها وفروعها على الزاني نسباً ورضاعاً كما في الوطئ

الحلال ويحل لأصول الزاني وفروعه أصول المزني بها وفروعها. (فتاویٰ الشامی: ۳/۳۲، فصل فی

المحرمات، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سالی سے زنا کرنے پر حرمتِ مصاہرت کا حکم:**

**سوال:** دو بہنیں ہیں، دونوں کی شادی ہو چکی ہے اب چھوٹی بہن کا شوہر بڑی بہن کے ساتھ ناجائز

کاموں میں ملوث ہے، حتیٰ کہ زنا کاری تک نوبت پہنچ چکی ہے، تو کیا ایسی حالت میں اس کی اصلی عورت نکاح

سے خارج ہو جائے گی یا نہیں؟ اور اگر وہ نکاح سے خارج ہو جائے تو اس کو اب کیا کرنا چاہئے؟ شریعت کی روشنی

میں تشفی بخش جواب مرحمت فرمائے، عین کرم ہوگا۔

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں چھوٹی بہن کے شوہر کا بڑی بہن کے ساتھ ملوث ہونا اور زنا کاری کرنا

ناجائز بلکہ حرام ہے، اس فعلِ بد سے توبہ کرنا لازم ہے، اور بڑی بہن سے خلط و اختلاط رکھنا ہی نہیں چاہئے، اور اس

سے دور رہنا ضروری ہے، تاہم شرعاً دونوں بہنوں کے نکاح پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوا، اور ہر ایک بہن اپنے شوہر

کے نکاح میں بدستور رہے گی۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وفي الخلاصة: وطئ أخت امرأته لا تحرم عليه امرأته. وفي الشامی: هذا محترز

التقیید بالأصول والفروع وقوله: لا تحرم أي لا تثبت حرمة المصاهرة، فالمعنى: لا تحرم حرمة مؤبدة. (الدر المختار مع الشامی: ۳/۳۴، فصل فی المحرمات، سعید).  
البحر الرائق میں ہے:

أراد بحرمة المصاهرة الحرمات الأربع حرمة المرأة على أصول الزاني وفروعه نسباً ورضاعاً وحرمة أصولها وفروعها على الزاني نسباً ورضاعاً كما في الوطئ الحلال ويحل لأصول الزاني وفروعه أصول المزنى بها وفروعها. (البحر الرائق: ۳/۱۰۱، فصل فی المحرمات، كوئته).  
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

سالی سے زنا کرنے میں زوجہ اس کی اس پر حرام نہیں ہوئی، کیونکہ کوئی وجہ حرمت کی اس میں پائی نہیں گئی۔  
(فتاویٰ دارالعلوم: ۷/۶۴۴، ۳۲۸، دلائل وکمل۔ وکذا فی فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۴۰۹، مبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**چچی کو شہوت سے چھونے سے حرمتِ مصاہرت کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص کی چچی نے اس پر ہاتھ رکھا یعنی بغیر کسی حائل کے جسم کو مس کیا اور اس شخص کو اس وقت شہوت ہوگئی، تو اب اس چچی کی لڑکی سے شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں مس بالشہوت ہونے کی بنا پر حرمتِ مصاہرت ثابت ہوگئی، لہذا اس چچی کی لڑکی سے شادی کرنا جائز نہیں ہے۔ بشرطیکہ شہوتِ حرمتِ مصاہرت کی حد تک پہنچ گئی ہو جس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

شامی میں ہے:

و حرم أيضاً بالصهرية... وأصل ممسوسة بشهوة لأن المس والنظر سبب داع إلى الوطئ فيقام مقامه في موضع الاحتياط، هداية، واستدل لذلك في الفتح بالأحاديث والآثار عن الصحابة والتابعين، قوله بشهوة أي ولو من أحدهما... قوله بلا حائل لا يمنع الحرارة أي ولو بحائل الخ، فلو كان مانعاً لا تثبت الحرمة، كذا في أكثر الكتب، قوله وأصل ما سته أي بشهوة قال في الفتح: وثبت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها، ويقع في أكبر رأيه صدقها. (الدر المختار مع الشامی: ۳/۳۲، فصل فی المحرمات، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

القسم الثاني المحرمات بالصهرية: - وكما تثبت هذه الحرمة بالوطء تثبت بالمس والتقبيل والنظر إلى الفرج بشهوة كذا في الذخيرة،... ثم لا فرق في ثبوت الحرمة بالمس بين كونه عامداً أو ناسياً أو مكرهاً أو مخطئاً كذا في فتح القدير، أو نائماً هكذا في معراج الدراية،... ثم المس إنما يوجب حرمة المصاهرة إذا لم يكن بينهما ثوب أما إذا كان بينهما ثوب فإن كان صفيقاً لا يجد الماس حرارة الممسوس لا تثبت حرمة المصاهرة وإن انتشرت آلتہ بذلك وإن كان رقيقاً بحيث تصل حرارة الممسوس إلى يده تثبت كذا في الذخيرة. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۲۷۴، ۲۷۵، الباب الثالث في بيان المحرمات).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

چچی کا بوسہ اگر شہوت سے لیا ہے تو حرمتِ مصاہرت ثابت ہوگئی پس زید کو اس کی دختر سے نکاح کرنا کسی طرح درست نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۷/ ۳۴۱، مدلل و مکمل، دارالاشاعت).

فتاویٰ رجیہ میں ہے:

اگر لڑکی کے جسم پر کپڑا نہ یا ہو مگر ایسا پتلا ہو کہ جسم کی حرارت محسوس ہوگئی تو حرمتِ مصاہرت ثابت ہو جائے گی۔ (فتاویٰ رجیہ: ۵/ ۲۵۵).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

جانین میں سے کسی ایک میں بوقتِ مس شہوت پیدا ہو جائے تو حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۵/ ۷۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**حرمتِ مصاہرت ثابت ہونے کے لیے شہوت کی حد:**

**سوال:** جس شہوت سے حرمتِ مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے اور نکاح حرام ہو جاتا ہے اس شہوت کی

کیا حد ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں شہوت کی حد ایسے مرد میں جس کی صحت ایسی ہو کہ عموماً بوقتِ شہوت اسے انتشار ہوتا ہو یہ ہے کہ بوقتِ مس انتشار ہو جائے اور پہلے سے انتشار ہو تو اس میں زیادتی ہو جائے، ایسے مرد میں جسے صحت کی خرابی کے باعث بوقتِ مس شہوت میں عموماً انتشار نہ ہوتا ہو اور اسی طرح عورت میں حد

شہوت یہ ہے کہ قلب میں حرکت مشوشہ پیدا ہو جائے، اگر پہلے سے حرکت ہو تو زیادہ ہو جائے۔ (حسن الفتاویٰ: ۷۶/۵)۔

در مختار میں ہے:

والعبرة للشهوة عند المس والنظر لا بعدهما وحدهما فيهما تحرك آلتة أو زيادته به يفتى وفي امرأة ونحو شيخ كبير تحرك قلبه أو زيادته وفي الجوهرة: لا يشترط في النظر للفرج تحرك آلتة به يفتى، هذا إذا لم ينزل فلو أنزل مع مس أو نظر فلا حرمة به يفتى، وفي الشامي: قوله به يفتى، وقيل: حدها أن يشتبه بقلبه إن لم يكن مشتبهياً أو يزداد إن كان مشتبهياً ولا يشترط تحرك الآلة وصححه في المحيط والتحفة وفي غاية البيان وعليه الاعتماد والمذهب الأول بحر، قال في الفتح: وفرع عليه ما لو انتشر وطلب امرأة فأولج بين فخذي بنتها خطأ لا تحرم أمها ما لم يزداد الانتشار، قوله وفي امرأة ونحو شيخ كبير، قال في الفتح: ثم هذا الحد في حق الشاب أما الشيخ والعين وحدهما تحرك قلبه أو زيادته إن كان متحركاً لا مجرد ميلان النفس فإنه يوجد فيمن لا شهوة له أصلاً كالشيخ الفاني، ثم قال: ولم يحدوا الحد المحرم منها أي من المرأة وأقله تحرك القلب على وجه يشوش خاطر قال ط: ولم أر حكم الخنثى المشكل في الشهوة ومقتضى معاملته بالأضر ان يجري عليه حكم المرأة. (الدر المختار مع الشامي: ۳/۳۳، فصل في المحرمات، سعيد).

فتاویٰ ہندی میں ہے:

والشهوة تعتبر عند المس والنظر حتى لو وجداً بغير شهوة ثم اشتبهى بعد الترك لا تتعلق به الحرمة وحد الشهوة في الرجل أن تنتشر آلتة أو تزداد انتشاراً إن كانت منتشرة كذا في التبيين، وهو الصحيح كذا في جواهر الأخلاط، وبه يفتى كذا في الخلاصة، هذا الحد إذا كان شاباً قادراً على الجماع فإن كان شيخاً أو عنيماً فحد الشهوة أن يتحرك قلبه بالاشتھاء إن لم يكن متحركاً قبل ذلك ويزداد الاشتھاء إن كان متحركاً كذا في المحيط، وحد الشهوة في النساء والمجبوب هو الاشتھاء بالقلب والتلذذ به إن لم يكن وإن كان فازدياده كذا في شرح النقاية للشيخ أبي المكارم، ووجود الشهوة من أحدهما يكفي وشرطه أن لا ينزل حتى لو أنزل عند المس أو النظر لم تثبت به الحرمة المصاهرة كذا في التبيين، قال

الصدر الشهيد: وعليه الفتوى كذا في الشمنى شرح النقاية. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۷۵، القسم الثانى المحرمات بالصهرية)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بوقتِ مسِ شہوت نہ ہو تو حرمتِ مصاہرت کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص نے چچی سے کپڑا وغیرہ کچھ لیتے وقت اس کے ہاتھ کو چھو لیا بغیر کسی شہوت کے پھر بعد میں یہ وسوسہ رہا یہاں تک کہ شہوت ہوئی اور انتشار بھی ہوا، اب یہ شخص اس چچی کی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے تو نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ اس کو یقین ہے کہ مس کے وقت بالکل شہوت نہیں تھی۔ برائے مہربانی حکم شرعی سے مطلع فرمائے۔

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں حرمتِ مصاہرت ثابت نہ ہونے کی وجہ سے شخصِ مذکور کے لیے چچی کی لڑکی سے شادی کرنے کی اجازت ہے، کیونکہ بعد میں شہوت کا اعتبار نہیں مس کے وقت شہوت کا اعتبار ہے جو نہیں پائی گئی۔

ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

قوله بشهوة في موضع الحال فيفيد اشتراط الشهوة حال المس، فلو مس بغير شهوة ثم اشتهى عن ذلك المس لا تحرم عليه. (فتح القدیر: ۳/۲۲۲، فصل فی بیان المحرمات، دارالفکر).  
البحر الرائق میں ہے:

والعبرة لوجود الشهوة عند المس والنظر حتى لو وجدا بغير شهوة ثم اشتهى بعد الترك لا تتعلق به حرمة. (البحر الرائق: ۳/۱۰۱، فصل فی المحرمات، کوئٹہ).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والشهوة تعتبر عند المس والنظر حتى لو وجدا بغير شهوة ثم اشتهى بعد الترك لا تتعلق به الحرمة. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۷۵، القسم الثانى المحرمات بالصهرية۔ ومنه في الشامى: ۳/۳۳، فصل فی المحرمات، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**رضاعی علاقائی بھائی بہن کے نکاح کا حکم:**

**سوال:** زید کی ایک بیوی نے ایک لڑکی کو دودھ پلایا زید کی دوسری بیوی کا ایک لڑکا ہے کیا دونوں کا نکاح جائز ہے؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں زید کا نسبی لڑکا اور رضاعی لڑکی آپس میں رضاعی علاقائی بھائی بہن ہوئے اور جس طرح نسبی علاقائی بھائی بہن کا آپس میں نکاح جائز نہیں، اسی طرح رضاعی علاقائی بھائی بہن کا نکاح بھی جائز نہیں۔

ملاحظہ فرمائیں حدیث شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يحرم من الرضاعة ما يحرم من الولادة. (رواه البخاری۔ مشکاة شریف: ۲/۲۷۳)۔  
ہدایہ میں ہے:

ولبن الفحل يتعلق به التحريم وهو أن ترضع المرأة صبية فتحرم هذه الصبية على زوجها وعلى آبائه وأبنائه ويصير الزوج الذي نزل لها منه اللبن أباً للمرضعة. (الهداية: ۲/۳۵۱)۔

شامی میں ہے:

ويثبت أبوة زوج مرضعة إذا كان لبنها منه له وإلا لا، فحرم منه ما يحرم من النسب رواه الشيخان، قوله أبوة زوج مرضعة لبنها منه المراد به اللبن الذي نزل منها بسبب ولادتها من رجل زوج. (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۱۳، سعيد)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وهذه الحرمة كما تثبت في جانب الأم تثبت في جانب الأب وهو الفحل الذي نزل اللبن بوطئه كذا في الظهيرية. ويحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً حتى أن المرضعة لو ولدت من هذا الرجل أو غيره قبل هذا الإرضاع أو بعده أو أرضعت رضيعاً أو ولد لهذا الرجل من غير هذه المرأة قبل هذا الإرضاع أو بعده أو أرضعت امرأة من لبنه رضيعاً فالكل إخوة الرضيع وأخواته وأولادهم وأولاد إخوته وأخواته. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۴۳)۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۳۲۴-۳۲۸، مبوب و مرتب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حقیقی بھائی کی رضاعی بہن کے ساتھ نکاح کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص کے حقیقی بھائی نے اس کی خالہ کا بچپن میں دودھ پیا تو اس خالہ کی لڑکی کے ساتھ وہ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی حقیقی بھائی کی رضاعی بہن کے ساتھ نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں حقیقی بھائی کی رضاعی بہن کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے، یعنی جس نے خالہ کا دودھ نہیں پیا وہ خالہ کی لڑکی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے، اور جس نے بچپن میں خالہ کا دودھ پیا وہ خالہ کی لڑکی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتا۔  
ملاحظہ ہو عالمگیری میں ہے:

وتحل أخت أخیه رضاعاً ونسباً مثل الأخ لأب إذا كانت له أخت من أمه يحل لأخیه من أبیه أن يتزوجها كذا فی الکافی۔ (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۴۳، کتاب الرضاع)۔  
در مختار میں ہے:

وتحل أخت أخیه رضاعاً یصح اتصاله بالمضاف كأن یكون له أخ نسبی له أخت رضاعیة۔ (الدرالمختار: ۳/۲۱۷، باب الرضاع، سعید۔ وکذا فی تبیین الحقائق: ۲/۱۸۴، کتاب الرضاع، امدادیہ۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۳۳۷، محبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔





## فصل سوم

### غیر مسلم اور گمراہ فرقوں سے نکاح کا بیان

مسلمان عورت کا غیر مسلم مرد سے نکاح کا حکم:

سوال: ایک مسلمان عورت نے غیر مسلم مرد سے نکاح کیا ایسے نکاح کو شریعت معتبر قرار دیتی ہے یا

نہیں؟

الجواب: شریعت مطہرہ میں مسلمان عورت کا نکاح غیر مسلم مرد سے نہیں ہو سکتا، لہذا یہ نکاح غیر معتبر

ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ

وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ﴾. (سورة البقرة: الآية: ۲۲۱).

بدائع الصنائع میں ہے:

ومنها: - إسلام الرجل إذا كانت المرأة مسلمة فلا يجوز إنكاح المؤمنة الكافر لقوله

تعالیٰ: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾، ولأن في إنكاح المؤمنة الكافر خوف

وقوع المؤمنة في الكفر، لأن الزوج يدعوها إلى دينه والنساء في العبادات يتبعن الرجال

فيما يؤثروا من الأفعال ويقلدونهم في الدين إليه وقعت الإشارة في آخر الآية بقوله

عز وجل: ﴿أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ﴾. (بدائع الصنائع: ۲/۲۷۱، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنی لڑکے کا شیعہ لڑکی سے نکاح کا حکم:

سوال: کیا سنی لڑکے کا نکاح شیعہ لڑکی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے برعکس کیا حکم ہے؟

یعنی سنی لڑکی کا نکاح شیعہ لڑکے کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: جو شیعہ قطعیات اسلام کے خلاف کوئی عقیدہ رکھتے ہوں وہ کافر ہیں، ان کے ساتھ رشتہ

مناکحت جائز اور درست نہیں ہے۔

عام طور پر شیعہ درج ذیل کفریہ عقائد رکھتے ہیں:

(۱) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی الوہیت کا عقیدہ۔

(۲) حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت لگانا۔

(۳) حضرت جبرئیل علیہ السلام سے غلطی ہونے کا عقیدہ۔

(۴) تحریف قرآن کا عقیدہ۔

(۵) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا منکر ہونا۔ وغیرہ وغیرہ....

لہذا کفریہ عقائد رکھنے والے گمراہ فرقہ لوگوں کے ساتھ نکاح وغیرہ سے اجتناب لازم ہے، اور ایسے لوگوں کا حکم مرتد کی طرح ہے اور مرتد کے ساتھ بھی نکاح جائز نہیں ہے۔

نیز فقہاء نے کفریہ عقیدہ رکھنے والوں کو دائرۃ اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو قذف عائشة رضي الله تعالى عنها بالزنى كفر بالله... من أنكر إمامة أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه فهو كافر، وكذلك من أنكر خلافة عمر رضي الله تعالى عنه... ويجب إكفار الروافض في قولهم برجة الأموات إلى الدنيا وتناسخ الأرواح وبانتقال روح الإله إلى الأئمة، وبقولهم في خروج إمام باطن وبتعطيلهم الأمر والنهي إلى أن يخرج الإمام الباطن، وبقولهم إن جبرئيل عليه السلام غلط في الوحي إلى محمد صلى الله عليه وسلم دون علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه، وهؤلاء القوم خارجون عن الملة الإسلام وأحكامهم أحكام المرتدين، كذا في الظهيرية. (الفتاوى الهندية: ۲/ ۲۶۴، الباب التاسع في أحكام

المرتدين۔ ومثله في الفتاوى التاتارخانية: ۵/ ۵۳۸، كتاب احكام المرتدين، ادارة القرآن).

نیز شیعوں کی کتابوں میں بھی مذکور ہے کہ ان کا نکاح سنیوں کے ساتھ جائز نہیں ہے۔

ملاحظہ فرمائیں فروع کافی (شیعہ کی کتاب ہے) میں ہے:

قال أبو عبد الله: لا يزوج المؤمن الناصبة ولا يتزوج الناصب المؤمنة... عن أبي عبد الله قال: سأله أبي وأنا أسمع عن النكاح اليهودية والنصرانية فقال: نكاحهما أحب إلي من نكاح الناصبة. (فروع الكافي: ۵/۳۴۸-۳۵۱، باب مناحة النصاب والشكاك).

شیعہ سنیوں کو نا صبی کہتے ہیں ملاحظہ ہو عقائد الشیعہ میں ہے:

”والناصب“ في عقيدة الشيعة هو الذي يناسب آل البيت العداء، وهم أهل السنة جميعاً، لأنهم حسب معتقد الشيعة، قد ناصبوا أمير المؤمنين العداء واعتصموا بحقه في الخلافة، والخميني يعد أهل السنة من النواصب. (عقائد الشيعة في الميزان: ص ۱۳۵، عقيدة التولي والتبري والنواصب.. از محمد كامل الهاشمي)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شیعہ یا قادیانی سے عدم جوازِ نکاح پر اشکال اور جواب:

سوال: اگر کوئی قادیانی یا شیعہ کی لڑکی سے نکاح کرے تو کیوں ناجائز ہے؟ حالانکہ یہ مرتد نہیں ہوئے باپ مرتد ہوا تو یہ اہل کتاب کے حکم میں کیوں نہیں؟ جب کہ بظاہر قرآن وحدیث کو بھی مانتے ہیں اور کتابی بالکل نہیں مانتے؟

الجواب: اہل کتاب وہ ہیں جو دین اسلام کو نہیں مانتے ہوں اور عیسائی یا یہودی ہوں، لیکن جو لوگ اپنے آپ کو اسلام کا ایک فرقہ سمجھ کر اسلام کی مخالفت اور جڑیں کاٹتے ہوں ایسے لوگ زندیق کہلاتے ہیں ان کے ساتھ رشتہ مناکحت قائم کرنے کی گنجائش نہیں، زندیق اور ملحد اہل کتاب کے علاوہ ہیں، نیز علماء نے شیعہ اور قادیانیوں کے عقائد کی تحقیق فرما کر ان کو مرتد قرار دیا ہے اور مرتد کے ساتھ بھی نکاح کا رشتہ جوڑ ناجائز نہیں ہے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وكل من يعتقد ديناً سماوياً وله كتاب منزل كصحف إبراهيم عليه السلام وشيث عليه السلام وزبور داود عليه السلام فهو من أهل الكتاب فتجوز مناكحتهم وأكل ذبائهم كذا

في التبیین. (الفتاویٰ الہندیة: القسم الرابع المحرمات بالشرك: ۱/۲۸۱).

گمراہ فرقوں سے نکاح جائز نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يجوز نكاح المجوسيات والوثنيات... ويدخل في عبدة الأوثان عبدة الشمس والنجوم والصور التي استحسوها والمعطلة والزنادقة، والباطنية والإباحية وكل مذهب يكفر به معتقده كذا في فتح القدير. (الفتاوى الهندية: القسم الرابع المحرمات بالشرك: ۲۸۱/۱).

نیز مذکور ہے:

ولو قذف عائشة رضي الله تعالى عنها بالزنى كفر بالله... من أنكر إمامة أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه فهو كافر، وكذلك من أنكر خلافة عمر رضي الله تعالى عنه... ويجب إكفار الروافض في قولهم برجة الأموات إلى الدنيا وتناسخ الأرواح وبانتقال روح الإله إلى الأئمة، وبقولهم في خروج إمام باطن وبتعطيلهم الأمر والنهي إلى أن يخرج الإمام الباطن، وبقولهم إن جبرئيل عليه السلام غلط في الوحي إلى محمد صلى الله عليه وسلم دون علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه، وهؤلاء القوم خارجون عن الملة الإسلام وأحكامهم أحكام المرتدين كذا في الظهيرية. (الفتاوى الهندية: ۲۶۴/۲، الباب التاسع في احكام المرتدين- ومثله في الفتاوى التاتارخانية: ۵/۵۳۸، كتاب احكام المرتدين، ادارة القرآن).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

جو لوگ اسلام سے قادیانیت کی طرف گئے ہیں وہ تو مرتد ہیں اور ان سے نکاح کے جواز کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، لیکن جو لوگ نسلی طور پر قادیانی ہیں وہ بھی زندیق اور بد دین ہیں اور ان سے بھی نکاح جائز نہیں، اسی بنا پر فقہاء نے اہل قبلہ سے ہونے کے باوجود معتزلہ سے نکاح کی اجازت نہیں دی ہے۔ المناکحة بین اهل السنة وأهل الاعتزال لا يجوز. (خلاصہ الفتاوی: ۶/۲) اس لیے قادیانی اہل کتاب کے حکم میں نہیں ہیں بلکہ زندیق ہیں اور ان سے کسی قسم کا شادی بیاہ کا تعلق جائز نہیں۔ (جدید فقہی مسائل: ۲۸۶/۱، نغمیہ دیوبند).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

شیعہ عورت مسلمان مرد کے لیے حلال نہیں اس لیے کہ شیعہ کافر ہیں، بعض کے خیال میں شیعہ اہل کتاب ہیں، معہذاً ابو جہذ ذیل شیعہ عورت سے نکاح جائز نہیں:

(۱) اکثر علماء شیعہ کو اہل کتاب شمار نہیں کرتے، لہذا احتیاط واجب ہے۔

(۲) ان کے نزدیک صرف وہ شیعہ اہل کتاب ہے جس کا باپ اور دادا بھی شیعہ ہو، اگر کوئی مسلمان شیعہ ہو گیا تو وہ اور اس کی صلبی اولاد حکم اہل کتاب نہیں، بلکہ مرتد ہے، اور ایسی عورت کے ساتھ نکاح حرام ہے، اگر شیعہ عورت

سے نکاح کی اجازت ہوگئی تو بدوں اس تحقیق کے کہ یہ شیعہ عورت اہل کتاب سے ہے یا مرتد ہے نکاح ہونے لگیں گے، اس طرح حرام کاری کا دروازہ کھل جائے گا۔

(۳) عوام کی اکثریت پہلے ہی سے شیعہ کو مسلمانوں کا فرقہ سمجھ رہی ہے شیعہ عورت سے نکاح کی اجازت عوام کے اس غلط عقیدہ کی تائید ہوتی ہے، اس کے نتیجے میں بعید نہیں کہ جاہل لوگ مسلمان عورت کا نکاح شیعہ مرد سے کر دیں، جو قطعاً حرام ہے، شیعہ کو مسلمان سمجھنے کے اور بھی خطرناک مفاسد ہیں ان کے ساتھ میل جول سے ایمان پر سخت خطرہ ہے۔۔۔

ان وجوہ کی بنا پر شیعہ عورت سے نکاح کا ہرگز کوئی جواز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۵/۹۰)۔

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۳۳۰، مبوب و مرتب۔ و فتاویٰ فریدیہ: ۲/۴۷۶، ۴۷۹۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## کمیونسٹوں (communist) کے ساتھ نکاح کا حکم:

**سوال:** شریعت میں کمیونسٹوں کے ساتھ رشتہ نکاح قائم کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

**الجواب:** کمیونزم فکر و اعتقاد سے لے کر معیشت تک ہر باب میں ایک مستقل نظام اور تصور رکھتا ہے

اس کی فکری بنیاد الحاد اور مذہب و آخرت سے انکار ہے، اس طرح جو آدمی ان تمام نظریات کے ساتھ کمیونسٹ ہو وہ نہ مسلمان ہی باقی رہتا ہے، اور نہ اس کا شمار اہل کتاب ہی میں کیا جاسکتا ہے، وہ کافروں کے زمرہ میں ہے، اور ان سے نکاح مطلقاً جائز نہیں ہے۔ نیز وہ لوگ ملک شخصی کے بھی منکر ہیں جب کہ ملک شخصی سے قرآن و حدیث مملو ہے تو اس کا انکار بھی قرآن و حدیث کا انکار ہے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

لا يجوز نكاح المجوسيات والوثنيات... والمعطلة والزنادقة والباطنية والاباحية وکل

مذهب يكفر معتقده كذا في فتح القدير. (الفتاویٰ الهندية: القسم الرابع المحرمات بالشرك، ۱/۲۸۱)۔

فقیہ الامت حضرت مفتی محمود حسن گنگوہیؒ فتاویٰ محمودیہ میں تحریر فرماتے ہیں:

کمیونزم کی ابتداء تو خدا اور دین سے بغاوت پر ہے، نیز اعتقاد کے اعتبار سے صراحۃً اسلام کے خلاف ہے، کمیونزم پر بحث کرتے ہوئے ”حکم الاسلام فی الاشتراکیہ“ کے مصنف لکھتے ہیں:

”إن العقيدة الأساسية للنظام الاشتراكي هي العقيدة المادية التي تقول: إن المادة هي أصل الأشياء، ولا شيء لغير المادة، وهذا يعني إنكار وجود الخالق العظيم سبحانه وتعالى،

وبالنسالى إنكار كل دين سماوي واعتبارها الإيمان بذلك أفيوناً يخدر الشعوب“. ص ۱۱۹،  
(فتاویٰ محمودیہ: ۱۳۶/۲، مبوب و مرتب)۔

مزید ملاحظہ ہو: جدید فقہی مسائل: ۱/۲۸۵۔ ومکالمہ بین المذاہب ”کیوزم“ از ۲۶۱ تا ۲۶۹، مکتبہ فاروقیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ہندو عورت سے نکاح باطل ہے:**

**سوال:** اگر کسی شخص نے ہندو عورت کے ساتھ نکاح کیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ ہندو عورت کے ساتھ مسلمان مرد کا نکاح باطل ہے اس نکاح سے علیحدگی

ضروری ہے، اور اولاد بھی ثابت النسب نہ ہوگی۔

ملاحظہ فرمائیں شامی میں ہے:

قلت: وفي مجمع الفتاوى: نكح كافر مسلمة فولدت منه لا يثبت نسبه منه ولا تجب  
العدة لأنه نكاح باطل. قوله لأنه نكاح باطل أي فالوطئ فيه زنا، لا يثبت به النسب، بخلاف  
الفاسد فإنه وطئ بشبهة فيثبت به النسب ولذا تكون بالفاسد فراشاً لا بالباطل. (الدر المختار مع  
الشامی: ۳/۵۵۵، سعید)۔

مبسوط میں ہے:

قال: وإذا تزوج الذمي مسلمة فرق بينهما لقوله تعالى: ﴿ولا تنكحوا المشركين حتى  
يؤمنوا﴾ وإن أسلم بعد النكاح لم يترك على نكاحه لأن أصل النكاح كان باطلاً فبالإسلام  
لا ينقلب صحيحاً. (المبسوط للإمام السرخسي: ۴۵/۵)۔

شامی میں ہے:

وفي المحيط: تزوج ذمي مسلمة فرق بينهما. (فتاویٰ الشامی: ۲/۱۳۲، سعید)۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

لا يجوز نكاح المجوسيات والوثنيات وسواء في ذلك الحرائر منهن والإماء كذا في  
السراج الوهاج، ويدخل في عبدة الأوثان عبدة الشمس والنجوم والصور التي استحسناها  
... وكل مذهب يكفر معتقده كذا في فتح القدير. (الفتاوى الهندية: القسم الرابع المحرمات

بالشرك، ۱/۲۸۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## نکاح فاسد اور باطل میں فرق:

**سوال:** نکاح فاسد اور باطل میں کیا فرق ہے؟

**الجواب:** نکاح باطل وہ ہے جس میں محل عقد ہی مفقود ہو اور نکاح فاسد میں محل عقد تو موجود ہو لیکن عقد نکاح کی شرائط میں سے کوئی شرط مفقود ہو۔ علامہ سید احمد طحاویؒ کی مثالوں سے یہی واضح ہوتا ہے، نیز حضرت مفتی رشید احمد صاحب کے فتویٰ کا بھی یہی خلاصہ سمجھ میں آتا ہے ورنہ فقہاء کے مابین شدید اختلاف ہے، علامہ شامیؒ نے چند مقامات پر اس کا تذکرہ فرمایا ہے، بعض مواقع میں عدم فرق تحریر فرمایا ہے، لہذا اس مسئلہ میں علامہ طحاویؒ کی عبارت واضح ہے اسی کو اختیار کیا گیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں طحاوی علی الدر المختار میں ہے:

وعدة المنكوحه نكاحاً فاسداً كنكاح بغير شهود، فلا عدة في باطل مثاله: تزوج المتزوجة عالمياً بذلك . (حاشية الطحاوی علی الدر المختار: ۲/۲۲۱).

مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر گواہوں کے نکاح فاسد ہے اس لیے کہ محل موجود ہے لیکن شرط نکاح (دو گواہ) مفقود ہے اور شادی شدہ سے نکاح باطل ہے، کیونکہ محل ہی مفقود ہے۔

نیز مجمع الفتاویٰ اور مبسوط کی عبارات سے بھی واضح ہے کہ کافرہ کا مسلم کے ساتھ نکاح باطل ہے اور زنا کے حکم میں ہے کیونکہ محل مفقود ہے۔

شامی میں ہے:

ويجب مهر المثل في نكاح الفاسد وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود ومثله تزوج الأختين معاً ونكاح الأخت في عدة الأخت ونكاح المعتدة والخامسة في عدة الرابعة... عن مجمع الفتاوى: نكح كافر مسلمة فولدت منه لا يثبت النسب منه ولا تجب العدة لأنه نكاح باطل.... (فتاوى الشامی: ۳/۱۳۲).

مبسوط میں ہے:

قال: وإذا تزوج الذمي مسلمة فرق بينهما لقوله تعالى: ﴿ولا تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا﴾ وإن أسلم بعد النكاح لم يترك على نكاحه لأن أصل النكاح كان باطلاً فبالإسلام لا ينقلب صحيحاً. (المبسوط للإمام السرخسي: ۵/۴۵).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

حاصل یہ ہے کہ نکاح باطل و فاسد کی تعریف بندہ جہاں تک عبارات میں غور کرنے سے سمجھا ہے کہ اگر بلا لحاظ خصوصیت عاقد فی نفسہ محل عقد ہی موجود نہ ہو تو نکاح باطل ہے کنکاح منکوحۃ الغیر مع العلم بأنها متزوجة، کیونکہ آن واحد میں اجتماع المملکین ناممکن ہے اور اگر محل عقد تو موجود ہے مگر خصوصیت عاقد یا فتنان شرط کی وجہ سے ممنوع ہے تو نکاح فاسد ہوگا، کنکاح المحارم، یہ تعریف بیع باطل و فاسد سے قریب تر ہونے کے علاوہ عبارات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ سے بھی مؤید ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۵/۶۲-۶۳)۔ واللہ اعلم۔

**بیوی کی بہن سے نکاح کرنے پر فساد نکاح کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی شخص نے بیوی کی بہن سے نکاح کیا تو یہ نکاح فاسد ہے یا باطل؟ پھر ان سے اولاد

ثابت النسب ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں اگر منکوحۃ نکاح کا محل نہیں ہے یعنی کسی دوسرے کی زوجیت میں ہے تو نکاح باطل ہے اور اگر کسی دوسرے شخص کے نکاح میں مشغول نہیں ہے، اگرچہ نکاح حرام ہے لیکن فاسد ہوگا اور اولاد ثابت النسب ہوگی۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

ويجب مهر المثل في نكاح الفاسد وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود

ومثله تزوج الأختين. (فتاویٰ الشامی: ۳/۱۳۲).

ملاحظہ فرمائیں طحاوی علی الدر المختار میں ہے:

وعدة المنكوحۃ نكاحاً فاسداً كنكاح بغير شهود، فلا عدة في باطل مثاله: تزوج المتزوجة

عالمًا بذلك. (حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار: ۲/۲۲۱).

در مختار میں ہے:

(وعدة المنكوحۃ نكاحاً فاسداً) فلا عدة في باطل وكذا موقوف قبل الإجازة، اختيار،

لكن الصواب ثبوت العدة والنسب، بحر. (الدر المختار مع الشامی: ۳/۵۶۷، سعید).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

رجل مسلم تزوج بمحارمه فجئن بأولاد يشبت نسب الأولاد منه عند أبي حنيفة خلافاً



لہما بناءً علی أن النکاح فاسد عند أبي حنیفة باطل عندهما کذا فی الظہیریة. (الفتاویٰ الہندیة: ۱/ ۵۴۰، باب ثبوت النسب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## کتابیات سے نکاح کا حکم:

**سوال:** کتابیات جن سے نکاح جائز ہے آج کل کس جماعت میں شامل ہے؟ اور کیا حکم ہے؟  
**الجواب:** موجودہ زمانہ کے اہل کتاب کے ساتھ نکاح مکروہ ہے، اگرچہ نفس جواز کا انکار نہیں، لیکن ان کے اندر زنا، فحاشی اور ناجائز تعلقات کی اتنی کثرت ہے کہ جس کو سن کر انسانیت کی پیشانی پر پسینہ آجاتا ہے اور جس نے گویا حیوانوں کو بھی پس پشت ڈال دیا ہے۔ اس لیے عدم نکاح اولیٰ اور افضل ہے۔  
 نیز کتابیات سے وہ مراد ہیں جو دین ساوی کا انکار نہیں کرتے، ہاں جو انکار کرتے ہیں ان کے ساتھ نکاح بالکل حرام ہے۔

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ نکاح ناپسند فرمایا اور طلاق دینے کا حکم دیا۔  
 ملاحظہ فرمائیں مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن شقیق قال: تزوج حذیفة رضي الله تعالى عنه يهودية، فكتب إليه عمر رضي الله تعالى عنه: أن خل سبيلها، فكتب إليه: إن كانت حراماً فخليت سبيلها، فكتب إليه: إني لا أزعم أنها حرام، ولكني أخاف أن تعاطوا المومسات منهن. (مصنف ابن أبي شيبة: ۹/ ۸۵/ ۱۶۴۱۷، باب من كان يكره النكاح في أهل الكتاب، المجلس العلمي).

وأخرج الطبراني برواية ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال: وقد نكح طلحة بن عبد الله رضي الله تعالى عنه يهودية ونكح حذیفة بن الیمان رضي الله تعالى عنه نصرانية فغضب عمر رضي الله تعالى عنه غضباً شديداً حتى هم أن يسطو عليها، فقالوا: نحن نطلق ولا تغضب، فقال عمر رضي الله تعالى عنه: لئن حل طلاقهن حل نكاحهن، ولكن لننزعن صفرة قماة. (رواه الطبراني في الكبير: ۱۲/ ۱۳۰۱۳، مكتبة العلوم والحكم).

نیز دیگر آثار بھی کراہت پر دلالت کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

عن عبد الملك قال: سألت عطاء عن نكاح اليهوديات والنصرانيات؟ فكرهه، وقال: كان ذلك والمسلمات قليل.

وعن نافع عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه أنه كان يكره نكاح نساء أهل الكتاب، ولا يرى بطعامهن بأساً.

وعن ميمون بن مهران، عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه أنه كره نكاح نساء أهل الكتاب وقرأ: ﴿ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن﴾. (مصنف ابن أبي شيبة: ۹/۸۵، من كان يكره النكاح في أهل الكتاب، المجلس العلمي).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ويجوز للمسلم نكاح الكتابية الحربية والذمية حرة كانت أو أمة كذا في محيط السرخسي، والأولى أن لا يفعل... وكل من يعتقد ديناً سماوياً وله كتاب منزل كصحف إبراهيم عليه السلام وشيث عليه السلام وزبور داود عليه السلام فهو من أهل الكتاب فتجوز منا كحتمهم. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۸۱).

شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی تحریر فرماتے ہیں:

اہل کتاب کے ایک مخصوص حکم کے ساتھ دوسرا مخصوص حکم بھی بیان فرمادیا، یعنی یہ کہ کتابی عورت سے نکاح کرنا شریعت میں جائز ہے، مگر کہ سے اجازت نہیں، ﴿ولا تنکحوا المشرکات حتی یؤمن﴾، (البقرة: ۲۷) مگر یہ یاد رہے کہ ہمارے زمانہ کے ”نصارئی“ عموماً برائے نام نصاریٰ ہیں ان میں بکثرت وہ ہیں جو نہ کسی کتاب آسمانی کے قائل ہیں نہ خدا کے، ان پر اہل کتاب کا اطلاق نہیں ہو سکتا، لہذا ان کے ذبیحہ اور نساء کا حکم اہل کتاب کا سا نہ ہوگا، نیز یہ ملحوظ رہے کہ کسی چیز کے حلال ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اس میں فی حد ذاتہ کوئی وجہ تحریم کی نہیں، لیکن اگر خارجی اثرات و حالات ایسے ہوں کہ اس حلال سے متفع ہونے میں بہت سے حرام کا ارتکاب کرنا پڑتا ہے بلکہ کفر میں مبتلا ہونے کا احتمال ہو تو ایسے حلال سے انتفاع کی اجازت نہیں دی جائے گی۔ موجودہ زمانہ میں یہود و نصاریٰ کے ساتھ کھانا پینا، بے ضرورت اختلاط کرنا، ان کی عورتوں کے جال میں پھنسنا، یہ چیزیں جو خطرناک نتائج پیدا کرتی ہیں وہ مخفی نہیں، لہذا ابدی اور بددینی کے اسباب و ذرائع سے اجتناب ہی کرنا چاہئے۔ (تفسیر عثمانی سورة المائدة: الآیۃ: ۵، ص ۱۴۲، رقم الحاشیہ: ۱۲).

مزید ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۲۵۰-۲۵۴، محبوب و مرتب۔ وجدید فقہی مسائل: ۱/۲۸۳ و امداد الفتاویٰ: ۲/۲۱۳۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مطلق کافر کے ساتھ عقد نکاح کی ممانعت:

**سوال:** مسلمان عورت کا نکاح نصرانی یا یہودی سے نہیں ہو سکتا، بعض لوگ اس کی دلیل قرآن پاک سے مانگتے ہیں تو قرآن کریم میں: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ﴾ (سورۃ البقرۃ) وارد ہے، لیکن کوئی ایسی آیت ہے جس میں کافر، یہودی، نصرانی کے ساتھ نکاح کی بھی ممانعت ہو؟

**الجواب:** اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ، لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ﴾ (سورۃ الممتحنۃ)۔ اس آیت کریمہ میں کفار مردوں کے لیے مسلمان عورتوں کے حلال نہ ہونے کا صاف ذکر ہے، کافر عام ہے چاہے مشرک ہو یا یہودی، نصرانی ہو یا ہندو سب کو شامل ہے۔ تفسیر قرطبی میں ہے:

أي لم يحل الله مؤمنة لكافر. (تفسير قرطبي: ۴۳/۱۳)۔ احکام القرآن میں ہے:

وروى الشيباني عن السفاح بن مطر عن داؤد بن كردوس قال: كان رجل من بني تغلب نصراني عنده امرأة من بني تميم نصرانية فأسلمت المرأة وأبى الزوج أن يسلم ففرق عمر رضي الله عنه بينهما. (احکام القرآن للحصاص: ۴۳۸/۳)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

مسلمان لڑکی کی شادی غیر مذہب والے سے قطعاً حرام ہے، یہ نکاح نہیں بلکہ حرام کاری اور زنا ہے، جو باپ اپنی لڑکی کی شادی اس طرح کر دے وہ بے غیرت اور دیوث ہے، اس نے قرآن کریم کے حکم کو توڑا ہے، صاف صاف قرآن میں ہے: ﴿لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ﴾ (فتاویٰ محمودیہ: ۴۳۸/۱۱، محبوب و مرتب)۔ واللہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:  
ثلاث يا علي لا تؤخرهن الصلاة إذا آتت  
والجنازة إذا حضرت والأيم إذا وجدت لها كفواً  
(المستدرک للحاکم)

## باب ..... ﴿٣﴾

# فی الأولیاء والأکفاء

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:  
”الأيم أحق بنفسها من وليها“  
(مسلم شریف)

## فصل اول

### ولایت نکاح کا بیان

عاقلہ بالغہ کا خود اپنی مرضی سے نکاح کرنے کا حکم:

**سوال:** ایک لڑکی بالغہ ہے اور وہ خود اپنا نکاح کسی بالغ لڑکے کے ساتھ کرنا چاہتی ہے لیکن اس لڑکی کے والدین ناراض ہیں، والدین چاہتے ہیں کہ اپنی لڑکی کا نکاح اس لڑکے کے ساتھ نہ ہو، تو کیا بالغہ اپنی مرضی سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں عاقلہ بالغہ لڑکی اپنے نکاح کی خود مختار ہے، والدین یا ولی کی اجازت ضروری نہیں ہے، نیز بلا وجہ شرعی والدین کو ناراض بھی نہیں ہونا چاہئے، ہاں اگر کوئی شرعی وجہ سے اعتراض کرے مثلاً غیر کفو میں نکاح کر لیا تو والدین یا ولی کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہوگا۔  
ملاحظہ ہو تبیین الحقائق میں ہے:

(نفذ نکاح حرة مكلفة بلا ولي) وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف في ظاهر الرواية و كان أبو يوسف أولاً يقول: إنه لا ينعقد إلا بولي إذا كان لها ولي ثم رجع وقال: إن كان الزوج كفوءاً لها جاز وإلا فلا، ثم رجع وقال: جاز سواء كان الزوج كفوءاً أو لم يكن. (تبیین الحقائق: ۱۱۷/۲، باب الاولیاء والاكفاء، ملتان).

شامی میں ہے:

نفذ نکاح حرة مكلفة بلا رضا ولي والأصل أن كل من تصرف في ماله تصرف في

نفسه وما لا فلا۔ (رد المحتار: ۵۵/۳، سعید و مثله فی درالحکام شرح غرر الاحکام، الجزء الاول، تحت باب الولی والا کفاء)۔

مبسوط میں ہے:

ألا ترى أنها لو زوجت نفسها طائعة من غير كفوء كان للأولياء حق الاعتراض فهنا أيضاً لم يوجد من الأولياء الرضا بسقوط حقهم في الكفاءة والزواج لا يتمكن من إزالة عدم الكفاءة فيكون للأولياء أن يفرقوا بينهما سواء رضي بأن يتم لها مهر مثلها أو لم يرض بذلك۔ (المبسوط للإمام السرخسي الجزء الرابع والعشرون)۔

فتاویٰ رجیمہ میں ہے:

صورتِ مسئلہ میں جب لڑکا اور لڑکی بالغ ہیں اور خاندان دینداری، اور پیشہ کے لحاظ سے لڑکا پست اور گرا ہوا نہیں ہے کہ لڑکی کے اولیاء کے لیے باعث عار ہو تو والدین رضا مند ہوں یا ناراض دونوں کا نکاح درست ہے، اور بلا وجہ شرعی والدین کو ناراض نہ ہونا چاہئے، اور نکاح کر دینا چاہئے، ورنہ گنہگار ہوں گے، حدیث میں ہے:

”من ولد له ولد فليحسن اسمه وأدبه فإذا بلغ فليزوجه فإن بلغ ولم يزوجه فأصاب إثمًا فإنما إثمه على أبيه (مشکوٰۃ شریف: ۲۷، کتاب النکاح) اور ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے: ”إذا خطب إليكم من ترضون دينه وخلقه فزوجوه أن لا تفعلاه تكن فتنه في الأرض وفساد عريض۔ (مشکوٰۃ شریف: ۲۶۷، کتاب النکاح)۔ (فتاویٰ رجیمہ: ۵/۲۵۷)۔ واللہ اعلم۔

نو مسلمہ کے نکاح میں غیر مسلم کی ولایت کا حکم:

سوال: ایک عورت ابھی مسلمان ہوئی اور مسلمان کے ساتھ نکاح کا ارادہ ہے اور اس کے والد اور بھائی غیر مسلم ہیں، کیا اس کے نکاح میں باپ یا بھائی ولی بن سکتا ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں مسلمان کے نکاح میں کافر ولی نہیں بن سکتا، لیکن کافر کی وکالت صحیح ہے، پس اگر نو مسلمہ نے کافر باپ یا بھائی کو اپنے نکاح کا وکیل بنایا اور اس نے دو مسلمان گواہوں کے روبرو نکاح کیا تو صحیح ہے، اگرچہ عاقلہ بالغہ عورت بغیر ولی کے بھی اپنا نکاح کر سکتی ہے۔

ملاحظہ ہدایہ میں ہے:

وينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وإن لم يعقد عليها ولي بكرًا كانت أو ثيبًا

عند أبي حنيفة وأبي يوسف في ظاهر الرواية... وفيه: لا ولاية لكافر على مسلم لقوله تعالى: ﴿ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً﴾. ولهذا لا تقبل شهادته عليه ولا يتوارثان. (الهداية: ۲/۳۱۸، باب في الاولياء والاكفاء).

در مختار میں ہے:

والوالي في النكاح العصبة بنفسه بشرط حرية وتكليف وإسلام في حق مسلمة تريد التزوج. وفي الشامي: قوله تريد التزوج إشارة إلى أن المراد بالمسلمة البالغة حيث أسند التزوج إليها... وعلى ما قلنا فإذا زوجت المسلمة نفسها وكان لها أخ أو عم كافر، فليس له حق الاعتراض لأنه لا ولاية له... وإذا سقطت ولاية الأب الكافر على ولده المسلم، فبالأولى سقوط حق الاعتراض على أخته المسلمة أو بنت أخيه. (الدر المختار مع الشامي: ۳/۷۶، باب الولي، سعيد-و كذا في الفتاوى الهندية: ۱/۲۸۴، الباب الرابع في الاولياء).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

ولی کے لیے شرط ہے کہ وہ مسلمان، عاقل اور بالغ ہو خواہ مرد ہو یا عورت۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ص ۷۳، دفعہ ۷۲)۔  
البحر الرائق میں ہے:

إن الوكيل في النكاح معبر وسفير والتمانع في الحقوق دون التعبير ولا ترجع الحقوق إليه بخلاف البيع لأنه مباشر حتى رجعت الحقوق إليه. (البحر الرائق: ۳/۱۳۶، فصل في الوكالة، كوئته).  
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

ولی اور وکیل میں فرق ہے، نکاح میں وکیل کا کام صرف الفاظ کی تعبیر کا رہتا ہے اصل ایجاب و قبول زوجین کا ہوتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۵۳۸، محبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ولی نہ ہونے پر کافر نج کے ولی مقرر کرنے کا حکم:

سوال: اگر بالغ یا نابالغ لڑکی کا کوئی شرعی ولی نہ ہو تو کیا غیر مسلم حج کسی مسلمان کو اس کا ولی مقرر کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں غیر مسلم حج مسلمان لڑکی کے لیے ولی مقرر کر سکتا ہے، جیسا کہ کافر حاکم مسلمانوں کے لیے قاضی مقرر کر سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

ويجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كان كافراً . وفي الشامي: قوله ولو كان كافراً في التتارخانية: الإسلام ليس بشرط فيه. (الدر المختار مع الشامی: ۵/۳۶۸، کتاب القضاء، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔





## فصل دوم

### کفایت کا بیان

کفو کا معیار:

**سوال:** جن چیزوں میں کفو کا اعتبار ہے وہ کیا ہیں؟ یعنی کفو کا معیار کیا ہے؟  
**الجواب:** مذہب احناف کے مطابق ۶، امور میں کفو کا اعتبار ہے، جن کو علامہ حمویؒ نے شعر میں بیان فرمایا ہے:

إن الكفاءة في النكاح تكون في      ست لها بيت بديع قد ضبط  
نسب وإسلام كذلك حرفة      حرية وديانة مال فقط

(فتاویٰ الشامی: ۳/۸۶، باب الکفاءة، سعید).

ہدایہ میں ہے:

الکفاءة في النكاح معتبرة قال عليه السلام: ”ألا لا يزوج النساء إلا الأولياء ولا يزوجن إلا من الأكفاء... ثم الكفاءة تعتبر في النسب... فقريش بعضهم أكفاء لبعض والعرب بعضهم أكفاء لبعض... والكفاءة في الحرية... وتعتبر أيضاً في الدين أي الديانة وهذا قول أبي حنيفةؒ وأبي يوسفؒ هو الصحيح لأنه من أعلى المفاخر والمرأة تعير بفسق الزوج فوق ما تعير بضعة نسبته... وتعتبر في الصنائع... وعن أبي يوسفؒ أنه لا يعتبر إلا أن يفحش كالحجام والحائك والدباغ. (الهداية: ۲/۳۲۰، ۳۲۱، باب الاولياء والاكفاء).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

الكفاءة تعتبر في أشياء منها النسب... ومنها إسلام الآباء من أسلم بنفسه وليس له أب في الإسلام لا يكون كفاً لمن له أب واحد في الإسلام كذا في فتاوى قاضیخان، ومن له أب واحد في الإسلام لا يكون كفاً لمن له أبوان فصاعداً في الإسلام كذا في البدائع، والذي أسلم بنفسه لا يكون كفاً للتي لها أبوان أو ثلاثة في الإسلام ويكون كفاً لثله هذا إذا كان في موضع قد تباعد عهد الإسلام وطال، وأما إذا كان العهد قريباً بحيث لا يعير ولا يكون ذلك عيباً فإنه يكون كفاً كذا في السراج الوهاج... ومنها الحرية... ومنها الكفاءة في المال... ومنها الديانة... ومنها الحرفة. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۲۹۰، ۲۹۱، الباب الخامس في الكفاءة).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

اصطلاح شرع میں چند خاص امور میں شوہر کا بیوی کے ہم پلہ اور برابر ہونا کفایت ہے۔

کفایت کا اعتبار مندرجہ ذیل امور میں کیا جائے گا:

(۱) لڑکا دینداری اور تقویٰ میں لڑکی کا ہم پلہ ہو۔

(۲) مالیت:

(الف) شوہر بیوی کی حیثیت کے مطابق نفقہ پر قادر ہو۔

(ب) دونوں کی مالی حیثیت میں ایسا فرق نہ ہو جو لڑکی کے لیے باعث عار بنے۔

(۳) نسب میں کفایت کا اعتبار عرب، خاص کر قریش، اور عجم کے ان خاندانوں میں کیا جائے گا جنہوں نے اپنے نسب کو محفوظ رکھا ہے، بقیہ سارا عجم ایک دوسرے کا کفو ہے، اسی اصول کے پیش نظر لڑکی اپنے ولی کا غیر کفو میں کرایا ہوا نکاح فسخ کر سکتی ہے، اور اسی کفایت فی النسب کے پیش نظر کسی بالغہ کے غیر کفو میں کیے ہوئے نکاح کو فسخ کر دینے کا اختیار ولی کو حاصل ہوگا۔

حرفت اور پیشہ میں فرق کی وجہ سے لڑکی یا اس کے ولی کو نکاح فسخ کرانے کا اختیار نہیں ہوگا، مگر یہ کہ کوئی پیشہ معاشرہ میں بہت گرا ہوا سمجھا جاتا ہو۔

نومسلم اور خاندانی مسلمان ایک دوسرے کے کفو ہیں۔

إن أباحنیفةٌ وصاحبیهٌ اتفقوا أن الإسلام لا یكون معتبراً فی حق العرب لأنهم لا یتفاخرون به وإنما یتفاخرون بالنسب، فعلى هذا لوتزوج عربی له أب کافر بعربیة لها

آباء فی الاسلام فهو كفوء. (البحر الرائق: ۳/۱۳۲).

یہ حکم اہل عرب کے بارے میں ہے، اہل عجم اس سے قدرے مختلف ہیں۔

چنانچہ ملاحظہ ہو جدید فقہی مسائل میں ہے:

عجمیوں کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ جس شخص نے خود اسلام قبول کیا ہو اور اس کے والدین کافر ہوں، اور جس کے والدین کافر ہوں اور خود مسلمان ہو وہ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ایسے شخص کا کفو نہیں جس کے خاندان میں دو پشتوں سے اسلام ہو۔ (جدید فقہی مسائل: ۳/۷۵، اسلام میں کفایت).

باب کفایت میں مرد کا عورت کے ہم پلہ ہونا ضروری ہے، عورت کا مرد کے ہم پلہ ہونا ضروری نہیں ہے۔ کفایت کا اعتبار بوقت عقد نکاح ہے، اگر شوہر نکاح کے وقت کفو تھا لیکن بعد میں کفو نہیں رہا، تو نکاح فسخ کرانے کا اختیار نہیں ہوگا۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ۹۵-۹۷، باب ہفتم کفایت کا بیان).

نوٹ: عرف عام میں لڑکے والے لڑکی والوں سے کمتر سمجھے جاتے ہوں تو یہ نکاح بھی غیر کفو میں سمجھا جائے گا۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: جدید فقہی مسائل: ۶۳-۱۰۵، مسئلہ کفایت پر ایک نظر)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**آزاد بالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو میں منعقد ہونے کا حکم:**

**سوال:** اگر مسلمان عاقلہ بالغ لڑکی ولی کی اجازت کے بغیر غیر کفو میں نکاح کر لے تو کیا اولیاء کو اس پر اعتراض کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ اور کیا یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ جب کہ بہت سارے علماء اس نکاح کو باطل کہتے ہیں۔

**الجواب:** صورت مسئلہ میں ظاہر الروایہ کے مطابق آزاد عاقلہ بالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو میں منعقد ہو جاتا ہے، ہاں غیر کفو میں ہونے کی وجہ سے جب تک اس مرد سے اولاد نہ ہو اولیاء کو فسخ کرانے کا حق حاصل ہوگا، مجمع الفقہ الاسلامی الہند اور مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کا یہی فتویٰ ہے، اور نکاح کے بعد بیوی شوہر کے لیے حلال ہے، اگر والدین ناراض ہوں تو مقامی جمیعت یا حاکم، عالم کے سامنے یہ مسئلہ پیش کریں، اولاً والدین کو سمجھانے کی کوشش کریں، اور اگر نکاح قائم رکھنے کی کوئی شکل نہیں بنتی تو شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرے، اگر شوہر طلاق دینے سے انکار کرے تو پھر جمیعت یا حاکم، عالم اولیاء کے مطالبہ پر نکاح فسخ کر سکتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں ہدایہ میں ہے:

وينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وإن لم يعقد عليها ولي بكرة كانت أو ثيباً عند أبي حنيفةؒ وأبي يوسفؒ في ظاهر الرواية وعند محمدؒ ينعقد موقوفاً... ثم في ظاهر الرواية لا فرق بين الكفو وغير الكفو لكن للولي الاعتراض في غير الكفو... ويروى رجوع محمدؒ إلى قولهما. (الهداية: ۲/۳۱۳، باب في الأولياء والاكفاء).

فتح القدیر میں ہے:

ورواية رجوعه إلى ظاهر الرواية فتحصل أن الثابت الآن هو اتفاق الثلاثة على الجواز مطلقاً من الكفء وغيره. (فتح القدیر: ۳/۲۵۶، دارالفکر).

شرح عنایہ میں ہے:

قوله ولكن للولي الاعتراض في غير كفء) يعني إذا لم تلد من الزوج، وأما إذا ولدت فليس للأولياء حق الفسخ كي لا يضيع الولد عمن يربيه. (شرح العناية على هامش فتح القدیر: ۳/۲۵۸، دارالفکر).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ثم المرأة إذا زوجت نفسها من غير كفو صح النكاح في ظاهر الرواية عن أبي حنيفةؒ وهو قول أبي يوسفؒ آخراً وقول محمدؒ آخراً أيضاً، حتى أن قبل التفريق يثبت فيه حكم الطلاق والظهار والإبلاء والتوارث وغير ذلك، ولكن للأولياء حق الاعتراض. (الفتاویٰ الهندية: ۱/۲۹۲-فتاویٰ قاضیخان: ۱/۳۵۱).

بدائع الصنائع میں ہے:

الحرّة العاقلة البالغة إذا زوجت نفسها من رجل أو وكلت رجلاً بالتزويج فتزوجها أو زوجها فضولي فأجازت، جاز في قول أبي حنيفةؒ وزفرؒ وأبي يوسفؒ الأول سواء زوجت نفسها من كفو أو غير كفو بمهر وافر أو قاصر، غير أنها إذا زوجت نفسها من غير كفو فلا أولياء حق الاعتراض. (بدائع الصنائع: ۲/۲۴۷، سعيد-وكذا في البحر الرائق: ۳/۱۲۸، كوئته).

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں:

صحت نکاح کے لیے مرد و عورت کا مسلمان ہونا، اور عورت کا محرمات میں سے نہ ہونا، فی حد ذاتہ کافی ہے،

قرآن مجید کے نصوص صریحہ اس پر دال ہیں، ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾، ﴿فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ اور سنت نبویہ نے عملی طور سے اس کی تصدیق کر دی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے زینب ہاشمیہؓ کا نکاح زید معتنقؓ سے باوجود زینب کی طرف سے انشراح قلب نہ ہونے کے کر دیا اس کے علاوہ بھی بہت سی مثالیں صحابہ کرام کے افعال اور طرز عمل میں موجود ہیں کہ نسبی تفاوت کے باوجود نکاح ہو گئے، بس نصوص قرآنیہ اور تعامل صحابہ و سلف صالحین اس امر پر دلیل قاطع ہے کہ کفایت نسبی فی حد ذاتہ مستحب ہے انعقاد نکاح کی شرط نہیں، اسی وجہ سے غیر کفو کا نکاح جب کہ منکوحہ اور ولی منکوحہ راضی ہو جائے صحیح اور نافذ ہو جاتا ہے۔ (کفایت المفتی: ۲۰۹/۵، دارالاشاعت)۔

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

حق کفایت زوجہ کو اور اس کے اولیاء کو بھی حاصل ہے، لہذا اگر کسی عورت نے اپنا نکاح جان بوجھ کر کسی غیر کفو میں کر لیا تو اولیاء کو نکاح فسخ کرانے کا اختیار ہوگا۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: دفعہ ۱۲، ص ۹۸)۔

مجمع الفقہ الاسلامی کے گیارہویں سمینار منعقدہ اپریل ۱۹۹۹ء میں اس مسئلہ پر تفصیلی بحث کے بعد اکثر شرکاء حضرات کی رائے جو سامنے آئی وہ درج ذیل ہے:

”بغیر کفو کے نکاح صحیح ہے، اور اولیاء کو اعتراض کا حق حاصل ہے“

ملاحظہ ہو: جدید فقہی مباحث: ۲۵۱/۱-۲۶۶، ادارۃ القرآن)۔

نیز شریعت مطہرہ میں دیگر امثلہ موجود ہیں جن میں غیر کفو میں نکاح منعقد ہوا۔

(۱) حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح جیسا کہ مذکور ہوا۔

(۲) حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت اسامہ بن زید کے ساتھ قرار پایا۔ (مسلم شریف: ۲۸۵/۱)۔

(۳) حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرب خاتون سے شادی فرمائی۔ (مبسوط: ۲۳/۵، باب الکفایت)۔

(۴) حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دختر نیک اختر کو پیغام نکاح دیا اور منظور بھی ہو گیا مگر بعد ریا لہی نکاح منعقد نہیں ہوا۔ (مبسوط: ۲۳/۵، باب الکفایت)۔

علامہ شامیؒ نے غیر کفو میں نکاح کا قول حسنؒ سے نقل کیا اور اس پر فتویٰ دیا یہ ان کے زمانہ کی مصلحت ہوگی، ملاحظہ در مختار میں ہے: ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ أصلاً، وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان، وفي الشامیة: وقال شمس الأئمة: وهذا أقرب إلى الاحتياط. (الدر المختار مع الشامی: ۵۶/۳، سعید)۔

وفیه أيضاً: أما على رواية الحسن المختار للفتوى من أنه لا يصح. (فتاوی الشامی: ۳/۸۴، سعید). لیکن موجودہ دور کی مصلحت یہ ہے کہ ظاہر الروایہ پر فتویٰ دیا جائے، کیونکہ دن بدن ایسے سیکڑوں نکاح ہو رہے ہیں، اگر نکاح منعقد تسلیم نہ کیا جائے تو سب زنا میں مبتلا ہوں گے، نیز نکاح کے ارکان و شہادت کی موجودگی میں نکاح کا منعقد نہ ہونا سمجھ میں نہیں آتا۔

حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب ”کتاب الفسخ والتفريق“ کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں: نکاح غیر کفو میں منعقد ہوگا یا نہیں؟ اس مسئلہ میں ظاہر الروایہ یہی ہے کہ نکاح منعقد ہو جائے گا، البتہ ولی کو حق اعتراض ہوگا، حسن بن زیاد کی روایت یہ ہے کہ نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوگا جس پر اس زمانہ کے عام علماء نے فسادِ زمان کو سامنے رکھتے ہوئے فتویٰ دیا ہے، مصنف علام نے بھی اسی قول کو اختیار کیا ہے۔

اس حقیر کو اس رائے سے اختلاف ہے، میرے نزدیک ظاہر الروایت پر ہی عمل ہونا چاہئے، اس لیے کہ شرائط العقدِ نکاح میں سے کوئی شرط مفقود نہیں ہے اور آج کے موجودہ حالات میں بھی جب کہ خاندانی بندھنیں کمزور پڑ گئی ہیں اور غیر کفو اور کفو میں شادی کا تصور آہستہ آہستہ متنازعہ رہا ہے، ایسی حالت کا بھی تقاضہ ہے کہ جو نکاح ہو چکا اسے منعقد تسلیم کیا جائے اور اگر کسی کو ضرر پہنچتا ہے تو اس کو قاضی کے سامنے اعتراض پیش کرنے کا حق دے کر اس ضرر کو دور کرنے کا راستہ نکالا جائے۔ (حاشیہ کتاب الفسخ والتفريق از مولانا عبدالصمد رحمانی: ص ۱۲۰، حاشیہ نمبر ۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زبان مختلف ہونے پر کفایت کا حکم:

سوال: زبان مختلف ہونے سے کفایت پر کوئی اثر پڑے گا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اختلافِ زبان سے مسئلہ کفایت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، اس لیے کہ کفایت

ت کا اعتبار مندرجہ ذیل اشیاء میں ہے:

دین، نسب، حریت، مال و دولت، حریت، اختلافِ زبان اس میں نہیں ہے، ہاں اگر کسی زبان والے دوسری زبان والوں کو عموماً اپنے برابر نہیں سمجھتے ہوں تو پھر کفایت کا اعتبار ہونا چاہئے۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

إن الكفاءة في النكاح تكون في

نسب وإسلام كذلك حرفة

ست لها بيت بدیع قد ضبط

حرية و دیانة مال فقط

ہدایہ میں ہے:

الكفاءة في النكاح معتبرة قال عليه السلام: ”ألا لا يزوج النساء إلا الأولياء ولا يزوجن إلا من الأكفاء... ثم الكفاءة تعتبر في النسب... فقريش بعضهم أكفاء لبعض والعرب بعضهم أكفاء لبعض... والكفاءة في الحرية... وتعتبر أيضاً في الدين أي الديانة وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف هو الصحيح لأنه من أعلى المفاهير والمرأة تعير بفسق الزوج فوق ما تعير بضعة نسبه... وتعتبر في الصنائع... وعن أبي يوسف أنه لا يعتبر إلا أن يفحش كالحجام والحائك والدباغ. (الهداية: ۲/۳۲۰، ۳۲۱، باب الاولياء والاكفاء).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

الكفاءة تعتبر في أشياء منها النسب... ومنها إسلام الآباء... ومنها الحرية... ومنها الكفاءة في المال... ومنها الديانة... ومنها الحرفة. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۹۰، ۲۹۱، الباب الخامس في الاكفاء).

امداد الاحکام میں ہے:

کفایت نسب و اسلام و حریت و دیانت و مال و حرفت میں معتبر ہے۔ (امداد الاحکام: ۲/۲۸۸)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



## فصل سوم

### وکالت نکاح کا بیان

عاقِد کی وکالت کا حکم:

سوال: کیا زوج خود اپنے نکاح کا وکیل بن سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر لڑکی نے کہا کہ میرا نکاح آپ سے کرادو تو شوہر وکیل نکاح بن کر

اس لڑکی کا نکاح اپنے آپ سے کر سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ويجوز لابن العم أن يزوج بنت عمه من نفسه... وإذا أذنت المرأة للرجل أن يزوجه  
من نفسه فعقد بحضرة شاهدين جاز... فقولہ زوجت يتضمن الشطرين ولا يحتاج إلى

القبول. (الهداية: ۲/۳۲۲، فصل في الوكالة بالنكاح).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

امرأة وكلت رجلاً بأن يزوجه من نفسه فقال: زوجت فلانة من نفسي يجوز وإن لم

تقل قبلت. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۹۵- وكذا في الدر المختار: ۳/۹۹، سعيد- وفتح القدير: ۳/۳۰۷، دار الفکر).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

سوال کا حاصل یہ ہے کہ عورت نے کہا کہ میں نے تجھ کو اجازت دی میرا نکاح اپنے ساتھ کر لو دو گواہوں کے  
سامنے اس شخص نے دو گواہوں کے سامنے مسجد میں اس عورت کا نکاح اپنے ساتھ کر لیا، شرعاً نکاح درست



ہو یا نہ؟

الجواب: یہ نکاح منعقد ہو گیا۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۱۹۴/۸، مدلل و مکمل، دارالاشاعت۔ و فتاویٰ حقانیہ: ۳۸۲/۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**وکیل کا دوسرے شخص کو وکیل بنانے کا حکم:**

**سوال:** نکاح میں نکاح خواں وکیل سے پوچھتا ہے کیا میں نکاح پڑھالوں؟ وہ کہتا ہے ہاں، اس طرح یہ وکیل کا وکیل بن کر لڑکے سے ایجاب و قبول کرواتا ہے کیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں وکیل کا وکیل بنانا جائز نہیں ہے، ہاں اگر دوسرے وکیل نے پہلے وکیل کی موجودگی میں نکاح پڑھایا تو نکاح صحیح ہو گیا، لیکن بغیر ضرورت کے وکیل بنانا معقول نہیں لہذا وکیل ہی سے ایجاب کرا کر لڑکے سے قبول کروانا چاہئے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

الوکیل بالتزویج لیس له أن يؤکل غیره فإن وکل فزوج الثاني بحضرة الأول جاز، کذا فی فتاویٰ قاضیخان فی کتاب الوکالة. (الفتاویٰ الہندیہ: ۲۸۹/۱، الباب السادس فی الوکالة بالنکاح). فتاویٰ الازہر میں ہے:

**سوال:** شخص وکل عمہ فی قبول العقد فقبل منه هذه الوکالة، وعند حضور الوکیل ووالد الخاطب فی بیت الخطیبة وکل عم الخاطب والد الخاطب فی قبول الزواج، فقبل منه الوکالة، وعقد العقد مع والد الزوجة بحضور عم الخاطب الوکیل المذكور ولم یکن الخاطب حاضراً ولم یأذن لعمه بأن یؤکل غیره فما حکم؟ وإذا طلقها قبل الدخول والخلوة یقع أم لا؟

**الجواب:** الحکم فی هذا العقد والحال ما ذکر الصحة .

ففی الفتاویٰ الخانیة من کتاب الوکالة مانصہ: ”الوکیل بالتزویج لیس له أن یؤکل غیره فإن وکل فزوج الثاني بحضرة الأول جاز“. وقد نقله عنها فی الفتاویٰ الہندیة من کتاب النکاح، فلو طلق الزوج المذكور بعد ذلك زوجته المرقومة ثلاثاً قبل الدخول والخلوة بعبارة واحدة بدون تفريق وقع الطلاق الثلاث. واللہ تعالیٰ اعلم. (فتاویٰ الازہر، فتاویٰ اعلام المفتین لدار

الافتاء المصریة: ۲۰۰/۶، وکالة الوکیل بالزواج غیرہ فیہ).

علامہ رافعیؒ نے فرمایا کہ وکیل اول کی عدم موجودگی وکیل ثانی یعنی وکیل الوکیل نکاح پڑھا دے تب بھی نکاح صحیح ہو جائے گا، ملاحظہ ہو تقریرات الرافعی میں ہے:

(قوله فهذا يدل على أن الوكيل ليس له التوكيل) ما قدمه عن الخلاصة لا يدل على عدم صحة توكيل الوكيل في النكاح مع معرفة المرأة الزوج والمهر والموافق لما يأتي في الوكالة من أن له التوكيل عند تقدير الثمن لحصول المقصود أن يقال هنا كذلك، فحيث كان الزوج والمهر معلومين يصح توكيل الوكيل وتنزل تعيين المهر منزلة تعيين الثمن فزال الإشكال وتبين أنه لا حاجة لحمل ما في القنية على ما إذا باشر الوكيل الثاني بحضرة الوكيل الأول جارياً على رواية عصام. (تقريرات الرافعي: على هامش الشامى: ۱۸۶/۳، سعيد).

واللہ سبحانہ اعلم۔

## نکاح میں غیر مسلم کی وکالت کا حکم:

**سوال:** ایک لڑکی مسلمان ہوئی اس کا نکاح ہونے والا ہے اور باپ وغیرہ غیر مسلم ہیں، تو کیا اس کے نکاح میں باپ وکیل بن سکتا ہے؟

**الجواب:** بصورتِ مسئولہ لڑکی عاقلہ بالغہ ہے تو غیر مسلم والد نکاح کا وکیل بن سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

إن الوكيل في النكاح معبر وسفير والتمانع في الحقوق دون التعبير ولا ترجع الحقوق إليه بخلاف البيع لأنه مباشر حتى رجعت الحقوق إليه . (الهداية: ۲/۳۲۲، فصل في الوكالة بالنكاح۔ ومثله في البحر الرائق: ۱۳۶/۳، فصل في الوكالة، كوئته).

شامی میں ہے:

الوكيل في النكاح وما بعده سفير محض فلا بد من إضافة هذه العقود المذكورة إلى المؤكل . (فتاوى الشامى: ۸۱۷/۳، مطلب في العقود التي لا بد من اضافتها الى المؤكل، سعيد).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

ولی اور وکیل میں فرق ہے، نکاح میں وکیل کا کام صرف الفاظ کی تعبیر کا رہتا ہے اصل ایجاب و قبول زوجین کا ہوتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۳۸/۱۱، محبوب و مرتب)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الله تعالى:

﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صِدْقَاتِهِنَّ نَحْلَةً﴾

(سورة النساء)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

”ولا مهر أقل من عشرة دراهم“

(رواه ابن أبي حاتم وحسنه ابن حجر العسقلاني)

باب..... ﴿ع﴾

مہر کا بیان

## باب ..... ﴿۴﴾

### مہر کا بیان

کم سے کم مہر کی تحقیق:

**سوال:** کم از کم مہر کتنا ہونا چاہئے اس کی کیا مقدار ہے؟ کیا کسی حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟  
**الجواب:** بصورتِ مسئلہ کم از کم مہر کی مقدار ۱۰ درہم ہے، اس سے کم جائز نہیں ہے، اور یہ تحدید حدیث سے ثابت ہے، اور جدید وزن کے حساب سے ۳۰ گرام ۶۱۸ ملی گرام ہوتا ہے۔ جدید حساب کی تفصیل کتاب الزکوٰۃ باب اول میں ملاحظہ فرمائیں۔  
 ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

رواہ ابن ابي حاتم من حديث جابر رضي الله عنه عن عمرو بن عبد الله الأودي بسنده، ثم أوجدنا بعض أصحابنا صورة السند عن الحافظ قاضي القضاة العسقلاني الشهير بابن حجر. قال ابن أبي حاتم: حدثنا عمرو بن عبد الله الأودي حدثنا وكيع عن عباد بن منصور قال: حدثنا القاسم بن محمد قال: سمعت جابراً يقول: قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "ولا مهر أقل من عشرة" من الحديث الطويل، قال الحافظ: إنه بهذا الإسناد حسن ولا أقل منه. (فتح القدیر: ۲۹۲/۳، باب الكفاءة، دار الفکر).

یہ روایت حسن ہے جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے فرمایا، اس لیے کہ اس کی سند میں مبشر بن عبید وغیرہ ضعیف راوی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ بیہقی وغیرہ کی روایت جو مشہور ہے اس کی سند میں دو راویوں پر کلام ہے (۱) مبشر بن عبید (۲) حجاج بن ارطاة۔ لہذا یہ حدیث انتہائی ضعیف ہے، اگرچہ متعدد طرق کی وجہ سے اکثر علماء نے حسن قرار

دیا ہے۔ نیز دیگر آثار سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد اول ابواب الحدیث: ص ۳۶۲۔

فقہاء نے بھی حدیث بالا سے استدلال فرما کر دس درہم سے کم مہر جائز قرار نہیں دیا۔  
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

أقله عشرة دراهم لحديث البيهقي وغيره "لا مهر أقل من عشرة دراهم" وفي الشامي:  
قوله لحديث البيهقي وغيره، رواه البيهقي بسند ضعيف ورواه ابن أبي حاتم وقال الحافظ  
ابن حجر: إنه بهذا الإسناد حسن. (الدر المختار مع الشامى: ۱۰۱/۳، باب المهر، سعيد۔  
والبحر الرائق: ۱۴۲/۳، كوئته)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

شریعت اسلامی میں اقل مہر دس درہم ہے اس سے کم میں مہر کی تعیین صحیح نہیں ہوگی، دس درہم میں دو تولہ ساڑھے سات ماشہ چاندی ہوتی ہے اور یہ موجودہ گراموں کے حساب سے ۳۰ گرام ۶۱۸ ملی گرام ہوتا ہے اور دس گرام کے تولہ سے ۳ تولہ ۶۱۸ ملی گرام چاندی ہوتی ہے۔ (ایضاح المسائل: ۱۲۹)۔  
مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم ہے جس کا وزن دو تولہ ساڑھے سات ماشہ (۳۰ گرام ۶۱۸ ملی گرام) چاندی ہے لہذا کم کی مقدار ہر دور میں اور ہر ملک میں اس دور کے اور اس ملک کے وزن میں اتنی ہوگی، جس سے دو تولہ ساڑھے سات ماشہ (۳۰ گرام ۶۱۸ ملی گرام) چاندی حاصل ہو سکے، زیادہ کی کوئی حد نہیں ہے۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ۱۰۱، دفعہ ۱۲۹)۔

احسن الفتاویٰ (۳۲/۵) میں دس درہم کی مقدار جدید حساب سے ۳۴ گرام مرقوم ہے، لیکن عام علماء نے پہلے قول کو اختیار کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ابن ابی حاتم کی سند کی تحقیق:

سوال: حدیث "لا مهر أقل من عشرة دراهم" رواہ ابن ابی حاتم، سند اس کی کیا حیثیت ہے؟

الجواب: مذکورہ بالا روایت درجہ حسن سے کم نہیں ہے، اس لیے کہ اس کی سند کے اکثر رواۃ ثقہ ہیں۔

حدیث کی سند ملاحظہ فرمائیں:

عن الحافظ قاضي القضاة العسقلاني الشهير بابن حجر. قال ابن أبي حاتم: حدثنا عمرو بن عبد الله الأودي (۱) حدثنا وكيع (۲) عن عباد بن منصور (۳) قال: حدثنا القاسم بن محمد (۴) قال: سمعت جابراً يقول: قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول... الخ. (فتح القدير: ۳/۲۹۲، فصل في الكفاءة، دارالفكر). وينظر: (تنزيه الشريعة المرفوعة: ۲/۲۰۷).

(۱) عمرو بن عبد الله الاودي:۔ قال ابن حجر: في "التقريب" (۹۲۴): ثقة من العاشرة. وقال ابو حاتم: صدوق وقال ابنه عبد الرحمن: صدوق ثقة، وقال ابو زرعة: رأيت محمد بن مسلم يعظم شأن عمرو الاودي، ويطنب في ذكره، وذكره ابن حبان في كتاب الثقات۔ (تهذيب الكمال: ۲۲/۹۸). (۲) وكيع بن جراح:۔ قال أبو سفيان الكوفي: ثقة حافظ۔ (تقريب التهذيب: ۶۷۴۔ وتهذيب الكمال: ۳۰/۴۶۲).

(۳) عباد بن منصور الناجي:۔ قال ابن حجر: صدوق، رمي بالقدر، وكان يدلس، وتغير بأخرة، من السادسة۔ (تقريب التهذيب: ۳۴۶، وتهذيب الكمال: ۱۴/۱۵۶).

(۴) القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق رضي الله عنه:۔ ثقة، أحد الفقهاء بالمدينة، قال أيوب: ما رأيت أفضل منه، من كبار الثالثة۔ (تقريب التهذيب: ۵۲۶، وتهذيب الكمال: ۲۳/۴۲۷)۔ واللہ اعلم۔

## مہر فاطمی اور مہر ازواجِ مطہرات کی تحقیق:

سوال: مہر فاطمی کتنا ہوتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات کا مہر کتنا ہوتا تھا اور دونوں میں کتنا فرق ہے؟ یعنی مہر فاطمی اور مہر نبوی میں کیا فرق ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں مہر فاطمی کی مقدار ۲۸۰ درہم ہے، اور ازواجِ مطہرات کا مہر ۵۰۰ درہم ہے، لہذا دونوں کے مابین ۲۰ درہم کا تفاوت ہوگا۔  
ملاحظہ فرمائیں مسلم شریف میں ہے:

عن أبي سلمة بن عبد الرحمن أنه قال: سألت عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم كم كان صداق رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت: كان صداقه لأزواجه ثنتي عشرة أوقية ونشاً قالت: أتدري ما النش؟ قال: قلت: لا، قالت: نصف أوقية فتلك خمس مائة درهم، فهذا صداق رسول الله صلى الله عليه وسلم لأزواجه. (رواه الإمام مسلم رحمه الله تعالى في

صحیحہ: ۴۵۸/۱، باب الصداق).

مجمع الزوائد میں ہے:

وعن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ قال جاء أبو بكر إلى النبي صلى الله عليه وسلم إلى قوله... قال علي رضی اللہ عنہ فأتيتني وأنا في سبيل، فقالا: بنت عمك تخطب فنبهاني لأمر فقمتم أجر ردائي طرف على عاتقي وطرف آخر في الأرض حتى أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وقعدت بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت: يا رسول الله قد علمت قدمي في الإسلام ومناصحتي وإنني وإني قال: وما ذاك يا علي قلت: تزوجني فاطمة قال: وما عندك قلت: فرسي و بدني يعني درعي قال: أما فرسك فلا بد لك منه، وأما بدنك فبعها، فبعته بأربعمائة وثمانين درهماً فأتيت بها النبي صلى الله عليه وسلم فوضعتها في حجره... الخ رواه الطبراني وفيه يحيى بن يعلى الأسلمي وهو ضعيف، وفي رواية قال: ما عندي إلا درع الحطمية، قال: فاجمع ما قدرت عليه وائتني به قال: فأتيت باثنتي عشرة أوقية أربعمائة وثمانين... الخ رواه البزار وفيه محمد بن ثابت بن أسلم وهو ضعيف. (مجمع الزوائد ۲۰۵/۹، باب منه في فضلها وتزويجها بعلي رضي الله تعالى عنهما، دار الفکر).

و في شرح العلامة الزرقاني على المواهب اللدنية (۴/۲): وعن أنس رضی اللہ عنہ قال: فذكر الحديث إلى قوله... قال علي رضی اللہ عنہ: فنبهاني لأمر فقمتم أجر ردائي حتى أتيت النبي صلى الله عليه وسلم، فقلت: تزوجني فاطمة قال: عندك شيء فقلت: فرسي و بدني، قال: أما فرسك فلا بد لك منها و أما بدنك فبعها، فبعته من عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ بأربعمائة وثمانين درهماً الخ. (خرجه أبو حاتم بن حبان التميمي البستي - وأحمد في المناقب - وكذا أخرجه أبو داود كلاهما بنحوه من حديث أنس).

حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مہر کے بارے میں روایات میں اختلاف واقع ہوا ہے، ذکر کردہ روایات میں ۴۸۰ درہم مذکور ہے اور اسی طرح تاریخ الخمیس، ص: ۳۶۱ پر بھی ۴۸۰ درہم مرقوم ہے اور دوسری جگہ ۴۰۰ مثقال فضہ مذکور ہے، مثلاً روضۃ الاحباب، جیسا کہ ملا علی قاری نے مرقاة: ۶/۲۴۶ پر ذکر فرمایا ہے، اسی طرح فتاویٰ رحیمیہ: ۶/۲۴۴ پر ۴۰۰ مثقال چاندی مرقوم ہے، اور ابن ہمام، ملا علی قاری و علامہ عینی نے ذکر فرمایا: ”ومعلوم أن الصداق كان أربعمائة درهم وهي فضة“

نیز علامہ عینیؒ نے مطلق بنات کے بارے میں ذکر فرمایا: ”صداق بناتہ أربع مائة درهم“۔ (عمدة القاری ۱۰۲/۱۴) لیکن ان سب اقوال میں ۴۸۰ درہم والا قول رائج معلوم ہوتا ہے اسوجہ سے کہ ۴۰۰ مثقال چاندی والی روایت کو ابن جوزیؒ نے موضوعات جلد ۱ پر ذکر فرما کر موضوعی قرار دیا ہے، نیز ۴۰۰ درہم والی روایت مطلق بنات کے بارے میں ہے، جیسا کہ عدی بن حاتم نے ذکر فرمایا ہے (عمدة القاری: ۱۰۲/۱۴) لہذا ۴۸۰ درہم والی روایات حضرت فاطمہ کے بارے میں صریح ہیں، اگرچہ بعض میں کچھ ضعف ہے، اور ”ثنتی عشرة أوقية“ (رواہ الترمذی: ۲۱۱/۱، وقال: هذا حديث حسن صحيح، باب ما جاء في مهر النساء) یہ روایت بھی اس کی مؤید ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ مہر فاطمی کی مقدار ۴۸۰ درہم ہے۔ احسن الفتاویٰ میں ہے:

۴۸۰ درہم یہ مقدار متعدد روایات، حدیث و سیرت سے ثابت ہے لہذا یہ رائج ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳۱/۵)۔ اور ازواجِ مطہرات کا مہر حضرت عائشہؓ کی روایت کے مطابق ۵۰۰ درہم ہے، البتہ ام حبیبہؓ کا مہر اس سے مستثنیٰ ہے، کیونکہ نجاشی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و اکرام کی خاطر مقرر کیا تھا، جیسا کہ علامہ نوویؒ، ملا علی قاریؒ، علامہ عینیؒ وغیرہ نے ذکر فرمایا ہے۔ پوری بحث سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ مہر فاطمی اور مہر ازواجِ مطہرات کے مابین تفاوت ۲۰ درہم کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مہر فاطمی اور مہر ازواجِ مطہرات موجودہ اوزان میں:

سوال: موجودہ اوزان میں اور ریند میں مہر فاطمی اور مہر ازواجِ مطہرات کتنا ہوتا ہے؟  
الجواب: موجودہ اوزان اور ریند میں مہر کی مقدار نقشہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

اقسام مہر	درہم	گرام	رنید
مہر فاطمی	۴۸۰	۱۴۶۹ گرام ۶۶۴ ملی گرام	.....
مہر ازواجِ مطہرات	۵۰۰	۱۵۳۰ گرام ۹۰۰ ملی گرام	.....
دونوں کا باہمی تفاوت	۲۰	۶۱ گرام ۲۳۶ ملی گرام	.....

واللہ تعالیٰ اعلم۔



## حنفی اور شافعی کے درمیان بوقت اختلاف مہر کا حکم:

**سوال:** اگر شافعی مرد حنفی لڑکی سے نکاح کرے اور مہر مقرر کرنے میں اختلاف ہو تو مرد کا اعتبار ہے یا

عورت کا؟

**الجواب:** فقہاء کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ مہر عورت کا حق ہے، جو ملک بضعہ کے عوض میں اس کو ملتا ہے، لہذا بوقت اختلاف عورت کا اعتبار ہوگا۔ یعنی اگر شافعی مرد حنفی لڑکی سے شادی کرے تو ۱۰ درہم کی مقدار سے کم دینا صحیح نہ ہوگا۔

ملاحظہ ہو مبسوط میں ہے:

لأن المهر من خالص حقها فإنه بدل ما هو مملوك لها ألا ترى أن الاستيفاء والإبراء إليها والتصرف فيه كيف شاءت. (المبسوط للسرخسي: ۱۴/۵).

بدائع الصنائع میں ہے:

ولنا أن المهر ملك المرأة وحقها لأنه بضعها وبضعها حقها وملكها والدليل عليه قوله عز وجل: ﴿وآتوا النساء صدقاتهن نحلة﴾ أضاف المهر إليها فدل أن المهر حقها وملكها. (بدائع الصنائع ۵۸۳/۲، سعيد).

وفي تبیین الحقائق: لأن المهر خالص حقها. (تبیین الحقائق ۴۰۸/۵، امدادیہ ملتان)۔ واللہ اعلم۔

## مہر مثل سے کم پر ہونے والے نکاح کا حکم:

**سوال:** ایک لڑکی نے ایک لڑکے سے خفیہ طور پر دو گواہوں کے سامنے نکاح کیا بظاہر لڑکا لڑکی کا کفو ہے، لڑکی کے والد ناراض ہے، ایک عالم کے سامنے مقدمہ پیش کیا اب اگر یہ نکاح مہر مثل سے کم پر ہوا ہے تو قابل فسخ ہے یا نہیں؟ اور اس میں حکم یا حاکم کے فسخ کے ضرورت ہے یا نہیں؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ امام صاحب کے مذہب کے مطابق نکاح قابلِ فسخ ہے، لیکن اولِ وہلہ میں نہیں پہلے شوہر سے مہر مثل پورا ادا کرنے کا مطالبہ کیا جائے، اگر شوہر راضی نہ ہو تو ولی عصبة کو اختیار ہے کہ حکم یا حاکم سے نکاح فسخ کرا دے، ہاں اگر بغیر حکم یا حاکم کے نکاح فسخ کرے گا تو فسخ نہ ہوگا، حاکم کا فیصلہ ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

قال: إذا تزوجت المرأة ونقصت عن مهر مثلها فلأولياء الاعتراض عليها عند أبي حنيفة حتى يتم لها مهر مثلها أو يفارقها وقالوا: ليس لهم ذلك، لهما أن ما زاد على العشرة حقها ومن أسقط حقه لا يعترض عليه كما بعد التسمية ولأبي حنيفة أن الأولياء يفتخرون بغلاء المهر ويتعبرون بنقصانها فأشبهه الكفاءة بخلاف الإبراء بعد التسمية لأنه لا يتعبر به. (الهداية ۲/۳۲۱ - وهكذا في البحر الرائق: ۳/۱۳۴ - الدر المختار مع الشامسي: ۳/۹۴، سعيد - ومجمع الانهر: ۱/۳۴۳). (وقوله أن يفرق) أي بالمرافعة إلى الحاكم. (بدر المستقى في شرح الملتقى على هامش مجمع الانهر ۱/۳۴۳).

بدائع الصنائع میں ہے:

لو تزوجت نفسها من كفاء بأقل من مهر مثلها مقدار ما لا يتغابن فيه الناس بغير رضا الأولياء فلأولياء حق الاعتراض عنده، فأما أن يبلغ الزوج إلى مهر مثلها أو يفرق بينهما وعند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى هذا ليس بشرط ويلزم النكاح بدونه حتى يثبت للأولياء حق الاعتراض (وجه) قول أبي يوسف ومحمد رحمهما الله أن المهر حقها على الخلوص كالثمن في البيع والأجرة في الإجارة فكانت هي بالنقص متصرفة في خالص حقها فيصح، ولأبي حنيفة أن للأولياء حقاً في المهر لأنهم يفتخرون بغلاء المهر ويتعبرون ببخسه فيلحقهم الضرر بالبخرس وهو ضرر التعيير فكان لهم دفع الضرر عن أنفسهم بالاعتراض ولهذا يثبت لهم حق الاعتراض بسبب عدم الكفاءة كذا هذا ولأنها بالبخرس عن مهر مثلها أضرت بنساء قبيلتها لأن مهر مثلها عند تقادم العهد تعتبر بها فكانت بالنقص ملحقه بالضرر بالقبيلة فكان لهم دفع هذا الضرر عن أنفسهم بالفسخ، والله أعلم. (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ۲/۳۲۲، سعيد).

عالمگیری میں ہے:

ولا يكون التفريق بذلك إلا عند القاضي أما بدون فسخ القاضي فلا يفسخ النكاح بينهما وتكون هذه فرقة بغير طلاق حتى لو لم يكن الزوج دخل بها فلا شيء لها من المهر كذا في المحيط. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۹۲).

امداد الفتاویٰ میں ہے: اشتراط قضاء قاضی در فسخ نکاح:

قاضی یعنی حاکم مسلم کے اجلاس میں رجوع کرے وہ فسخ کر دیگا تو فسخ ہو جائیگا ورنہ بدون حکم حاکم مسلم کے فسخ نہ ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۳۵۷)۔

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

بالغہ نے اپنا نکاح ولی کی اجازت کے بغیر ایسے مہر پر کر لیا جو مہر مثل سے بہت کم ہے تو ولی عصبہ کو حق ہوگا کہ مہر مثل پورا کرائے اگر شوہر مہر مثل پورا کرانے پر راضی نہ ہو تو ولی قاضی کے ذریعہ تفریق کر اسکتا ہے۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ص ۱۹۱، دفعہ ۷)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:  
”أَوْلَمَ وَلَوْ بِشَاةٍ“

(رواه البخاری)

## بَاب..... ﴿٥﴾

# وَلِيمَہ کا بیان

عَنْ أَنَسٍ قَالَ: ”مَا أَوْلَمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
عَلَى شَيْءٍ مِنْ نَسَائِهِ مَا أَوْلَمَ عَلَى زَيْنَبَ أَوْلَمَ بِشَاةٍ“

(رواه البخاری)

## باب ..... ﴿۵﴾

### ولیمہ کا بیان

عقد نکاح کے بعد ولیمہ کا حکم:

سوال: عقد نکاح کے بعد میاں بیوی کے ملنے سے پہلے ولیمہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: جمہور علماء کے نزدیک مسنون ولیمہ شب زفاف یا خلوة صحیحہ کے بعد ہے، تاہم دیگر بعض علماء کے نزدیک عقد نکاح کے بعد بھی ولیمہ ہو سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ يقول: بنى رسول الله صلى الله عليه وسلم بامرأة فأرسلني

فدعوت رجلاً إلى الطعام . (رواه البخارى: ۲ / ۷۷۷ باب الوليمة ولو بشاة).

علامہ عینی عمدة القاری میں تحریر فرماتے ہیں:

وقد اختف السلف في وقتها: هل هو عند العقد أو عقيبه؟ أو عند الدخول أو عقيبه؟ أو موسع من ابتداء العقد إلى انتهاء الدخول، وعن جماعة منهم: أنها عند العقد، وعند ابن حبيب: عند العقد وبعد الدخول، وقال في موضع آخر: يجوز قبل الدخول وبعده، وقال الماوردي: عند الدخول، وحديث أنس رضی اللہ عنہ: فأصبح رسول الله صلى الله عليه وسلم عروساً بزینب رضی اللہ عنہا فدعى القوم، صريح بأنها بعد الدخول، واستحب بعض المالكية أن تكون عند البناء ويقع الدخول عقيبه، وعليه عمل الناس . (عمدة القارى شرح صحيح

ملا علی قاری تحریر فرماتے ہیں:

(أولم ولو بشاة) أي اتخذ وليمة، قال ابن الملك: تمسك بظاهره من ذهب إلى إيجابها والأكثر على أن الأمر للندب، قيل: إنها تكون بعد الدخول وقيل عند العقد وقيل: عندهما. (مرقات المفاتيح: ۶/۲۵۰، باب الوليمة، ملتان).

عالمگیری میں ہے:

ووليمة العرس سنة وفيها مشوبة عظيمة وهي إذا بنى الرجل بامرأته ينبغي أن يدعو الجيران والأقرباء والأصدقاء ويذبح لهم ويصنع لهم طعاماً. (الفتاوى الهندية: ۵/۴۳، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات).

کفایت المفتی میں ہے:

ولیمہ کی دعوت مسنون ہے، مگر وہ دولہا والوں کی طرف سے زفاف کی صبح کو ہوتی ہے،... بعض روایات سے ثابت ہے کہ ام حبیبہؓ کا نکاح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نجاشی کی موجودگی میں حضرت عثمانؓ نے کیا تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مہر کے چار سو دینار نجاشی نے دیئے اور ولیمہ حضرت عثمانؓ نے کھلایا یہ کھانا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بطور ولیمہ کے دیا گیا، اور زفاف سے پہلے دیا گیا، تو اس کا مضائقہ نہیں، کیونکہ ولیمہ دولہا کی طرف سے عقد کے وقت زفاف سے پہلے دیئے جانے کے بھی بعض علماء قائل ہیں، گوجا ہیر علماء کے نزدیک زفاف کے بعد ہوتا ہے۔ (کفایت المفتی: ۵/۱۵۶، ۱۵۷، دعوت ولیمہ، دارالاشاعت۔ وفتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۷/۱۶۷، دلیل و مکمل)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ولیمہ کی تاخیر کا حکم:

سوال: ولیمہ کی تاخیر کب تک درست ہے؟

الجواب: مسنون ولیمہ وہ ہے جو میاں بیوی کے ملنے کے بعد ہو، کیونکہ اس کا اصل مقصد ایک حلال و جائز تعلق کا اعلان و اظہار ہے، جس رات بیوی کے ساتھ خلوت ہو اس دن یا اگلے دن ولیمہ کر لینا چاہئے، نیز تیسرے روز تک مؤخر کرنے کی بھی گنجائش ہے، لیکن تین دن سے زیادہ تاخیر درست نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو عمدۃ القاری میں ہے:

ومنہ مارواه البیهقی من حدیث أنس ؓ: أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال:

الولیمہ اول یوم حق، والثانی معروف، والثالث رباء وسمعة، وقال صاحب التلویح: سندہ صحیح فإن قلت: قد قال البیهقی: لیس هذا الحدیث بقوی وفيہ بکیر بن خنیس تکلّموا فیہ، قلت: أثنی علیہ جماعة منهم أحمد بن صالح العجلی، قال: کوفي ثقة، وقال البرقي عن یحیی بن معین: لا بأس به، وخرج الحاکم حدیثہ فی المستدرک. (عمدة القاری شرح صحیح البخاری: ۱۴/۱۳۰، باب اجابة الولیمة، ملتان).

عالمگیری میں ہے:

ولا بأس بأن يدعو يومئذٍ من الغد وبعد الغد ثم ينقطع العرس والولیمة، کذا فی الظہیریة. (الفتاویٰ الہندیة: ۵/۳۴۳، کتاب الکراہیة، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضيافات).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

دعوتِ ولیمہ شادی اور رخصتی سے تین روز تک ہوتی ہے، اس کے بعد نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۲/۱۴۱، مبوب و مرتب).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

ولیمہ کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ جس دن میاں بیوی کی خلوت ہوئی ہو، اس کے دوسرے دن دعوت کر دی جائے، حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح ہوا تو دوسرے دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو مدعو کیا اور کھانا کھلایا، (صحیح بخاری) دوسرے دن یا تیسرے دن بھی کھانے کی گنجائش ہے، اس سے زیادہ تاخیر ثابت نہیں۔ (کتاب الفتاویٰ: ۴/۴۲۰، نکاح میں دعوت اور ولیمہ کے احکام)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

عذر کی وجہ سے ایک ہفتہ کے بعد ولیمہ کا حکم:

سوال: ایک شخص کا نکاح ہوا اور بیوی کے ساتھ ملاپ بھی ہو گیا، لیکن بعض عوارض کی وجہ سے ولیمہ نہیں کر سکا، ایک ہفتہ کے بعد ولیمہ کی دعوت کرنا چاہتا ہے تو کیا اس طرح کرنا درست ہے یا نہیں؟ کیا سنت ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: ولیمہ کا اصل مسنون وقت ملاپ کے بعد ہے، لیکن اگر کسی عارض کی وجہ سے چند دن کے بعد یا ہفتہ کے بعد ولیمہ کیا تب بھی سنت ادا ہو جائے گی، اس لیے کہ بعض روایات سے چند دن کے بعد ولیمہ کا ثبوت ملتا ہے، اور فقہاء نے جو لکھا ہے کہ: ولا بأس بأن يدعو يومئذٍ من الغد وبعد الغد ثم ينقطع العرس

والولیمہ. (الفتاویٰ الہندیہ: ۵/۳۴۳).

اس کا مطلب یہ ہے کہ مسلسل تین دن کھلانے کے بعد ولیمہ ختم ہوا لیکن ولیمہ ہی نہیں کیا یا بعض عوارض کی وجہ سے تاخیر ہو جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ بخاری شریف میں ہے:

حدثنا محمد بن کثیر عن سفیان عن حمید الطویل قال: سمعت أنس بن مالک رضی اللہ عنہ قال: قدم عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ فأخى النبی صلی اللہ علیہ وسلم بینہ وبين سعد بن الربیع الأنصاری وعند الأنصاری امرأتان فعرض علیہ أن یناصفہ أهله وماله فقال: بارک اللہ فی أهلك ومالك دلونی علی السوق فأتی السوق فربح شیئاً من أقط وشیئاً من سمن فأراه النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد أيام وعلیہ وضر من صفرة، فقال: مهیم یا عبد الرحمن فقال: تزوجت أنصاریة، قال: فماسقت قال: وزن نواة من ذهب قال: أولم ولوبشاة. (رواه البخاری ۷۵۹/۲، باب قول الرجل لآخیه انظرای زوجی شئت، فیصل).

سنن کبریٰ میں ہے:

عن أيوب عن محمد قال: حدثنی حفصة أن سیرین عرس بالمدينة فأولم فدعا الناس سبعةً وكان فیمن دعا أبی بن کعب رضی اللہ عنہ فجاء وهو صائم فدعا لهم بخیر وانصرف. وكذا قاله حماد بن زید عن أيوب سبعةً إلا أنه لم يذكر حفصة فی إسناده. وقال معمر عن أيوب ثمانية أيام والأول أصح. (السنن الکبریٰ للبیہقی: ۷/۲۶۱، باب ایام الولیمہ، دارالمعرفة).

حضرت مولانا ظفر احمد تھانویؒ نے بھی اعلاء السنن میں باب قائم کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

باب جواز الولیمہ إلی أيام إن لم یکن فخرًا... عن حفصة بنت سیرین قالت: لما تزوج أبی دعا الصحابة سبعة أيام... (اعلاء السنن: ۱۱/۱۳، إدارة القرآن).

**عقد نکاح کے بعد لڑکی والوں کی طرف سے دعوتِ طعام کا حکم:**

**سوال:** نکاح کے بعد لڑکی والوں کی طرف سے کھانا کھلانا مستحب ہے یا مباح یا بدعت؟

**الجواب:** حدودِ شریعت کے اندر رہتے ہوئے اگر لڑکی والے اپنی مرضی سے آنے والے مہمانوں کو

کھلانا چاہیں تو ایک مباح امر ہے، لیکن آج کل شادی کے موقع پر جو دعوتیں ہوتی ہیں، ان میں تکلفات اور



اسراف زیادہ ہوتا ہے جو کہ مزاج شریعت کے بالکل خلاف ہے، لہذا اس میں اعتدال نہایت ضروری ہے یا یہ سلسلہ ختم ہی کر دینا مناسب ہے۔

ملاحظہ فرمائیں کفایت المفتی میں ہے:

لڑکی والوں کی طرف سے برات کو جو کھانا کھلایا جاتا ہے اگر یہ اتفاقی ہو یا ضرورۃً دیا جائے مثلاً برات باہر سے آئی ہو اور کھانے میں بھی اسراف ریا و نمود اور پابندی رسم کو دخل نہ ہو تو ان شرائط کے ساتھ فی حد ذاتہ مباح ہے۔ (کفایت المفتی: ۵/۱۵۳، دارالاشاعت)۔

دوسری جگہ مرقوم ہے:

لڑکی والوں کی طرف سے براتوں کو یا برادری کو کھانا دینا لازم یا سنت اور مستحب نہیں ہے، اگر بغیر التزام کے وہ اپنی مرضی سے کھانا دے دیں تو مباح ہے نہ دیں تو کوئی التزام نہیں۔ (کفایت المفتی: ۵/۱۵۷)۔ فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

یہ صحیح ہے کہ ولیمہ لڑکا یا اس کے اولیاء کریں گے، لیکن جو لوگ لڑکی والے کے مکان پر مہمان آتے ہیں اور ان کا مقصود شادی میں شرکت کرنا ہے اور ان کو بلایا بھی گیا ہے تو آخر وہ کھانا کہاں جا کر کھائیں گے، اور اپنے مہمان کو کھانا تو شریعت کا حکم ہے اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی ہے، البتہ لڑکے والے کی طرح مقابلہ پر ولیمہ لڑکی کی طرف سے ثابت نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۲/۱۲۲، مبوب و مرتب)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

نکاح کے موقع پر بغیر کسی جبر و دباؤ کے لڑکی والوں کی طرف سے بھی ضیافت کی گنجائش ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نکاح پر بکرا ذبح کیا ہے اور اس پر مہاجرین و انصار کو مدعو کیا ہے، جب مرد کھانے سے فارغ ہو گئے تو کھانا ازواجِ مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے پاس بھیجا گیا، تاکہ جو خواتین آئیں وہ وہاں کھائیں، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے تفصیل کے ساتھ یہ روایت منقول ہے، جو مصنف عبدالرزاق کے چار صفحات پر مشتمل ہے، پس یہ دعوت طعام سنت تو نہیں ہے، نہ عہد صحابہ میں اس کا عمومی رواج تھا، اس لیے اس رواج دینا بھی مناسب نہیں، البتہ اس کی گنجائش ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳/۴۱۷، نکاح میں دعوت اور ولیمہ کے احکام)۔

ملاحظہ ہو حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما مصنف عبدالرزاق میں ہے:

(۱) عبد الرزاق عن يحيى بن العلاء البجلي عن عمه شعيب بن خالد عن حنظلة بن

سمرة بن المسیب عن أبيه عن جده عن ابن عباس ؓ قال: كانت فاطمة تذكّر لرسول الله صلى الله عليه وسلم فلا يذكرها أحد إلا صد عنه، حتى يئسوا منها فلقي سعد بن معاذ ؓ علياً فقال: إني والله ما أرى رسول الله صلى الله عليه وسلم يحبسها إلا عليك... إلى قوله فانطلق علي ؓ، فقال: يا رسول الله متى تبني؟ قال: الثالثة إن شاء الله، ثم دعا بلالاً، فقال: يا بلال إني زوجت ابنتي ابن عمي، وأنا أحب أن يكون من سنة أمتي إطعام الطعام عند النكاح، فأت الغنم، فخذ شاة، وأربعة أمداد أو خمسة، فاجعل لي قصعة لعلّي أجمع عليها المهاجرين والأنصار، فإذا فرغت منها فأذني بها، فانطلق ففعل ما أمره، ثم أتاه بقصعة، فوضعها بين يديه، فطعن رسول الله صلى الله عليه وسلم في رأسها، ثم قال: ادخل على الناس زفةً زفةً... حتى فرغ الناس، ثم عمد النبي صلى الله عليه وسلم إلى ما فضل منها فتفل فيه، وبارك، وقال: يا بلال! احملها إلى أمهاتك، وقل لهن: كلن وأطعن من غشيكن... (مصنف عبدالرزاق: ۵/ ۴۸۶- ۴۸۹، رقم ۹۷۸۲، باب تزويج فاطمة رضي الله تعالى عنها- ويحيى بن العلاء البحلي متروك).

اس روایت میں یحییٰ بن علاء بکلی راوی متروک ہے، لہذا یہ روایت قابل اعتماد نہیں ہے۔

(۲) بعض حضرات نے حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نکاح کی روایت سے استدلال فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نجاشی کو خط لکھا کہ ام حبیبہ سے میرا نکاح کرا دو، اور خالد بن سعید نکاح کے وکیل بنے، اور نجاشی نے نکاح پڑھایا پھر اسی مجلس میں کھانا کھایا گیا۔

ملاحظہ ہو مستدرک حاکم میں ہے:

ثم أراد أن يقوموا فقال: اجلسوا فإن سنة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام إذا تزوجوا أن يؤكل الطعام على التزويج، فدعا بطعام فأكلوا. (المستدرک للحاکم: ۴/ ۲۶/ ۶۷۷، ذکر ام حبیبہؓ والاستيعاب لابن عبد البر: ۱/ ۶۲۶، أم حبيبة بنت أبي سفيان ؓ).

مولانا ظفر احمد عثمانی فرماتے ہیں:

قلت: وليس ذلك بوليمة، بل هو طعام التزويج، ويلتحق به ما تعارفه المسلمون من

نشر التمر ونحوه في مجلس النكاح. (اعلاء السنن: ۱۱/ ۱۲).

لیکن مفتی اعظم حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے اسے طعام ولیمہ پر محمول فرمایا ہے، کما تقدم۔

خلاصہ یہ ہے کہ لڑکی والے مہمانوں کے اکرام میں ان کو کچھ کھلا دیں تو ٹھیک ہے، لیکن مسنون نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**دعوتِ ولیمہ میں منکرات ہوں تو شرکت کا حکم:**

**سوال:** اگر دعوتِ ولیمہ میں گانا، بجانا، ویڈیو کیمرہ، عورتوں اور مردوں کا اختلاط وغیرہ منکرات ہوں تو ایسی دعوت میں شرکت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ ایسی دعوتوں میں شرکت کی گنجائش نہیں ہے۔

ملاحظہ فرمائیں البحر الرائق میں ہے:

وإن كان هناك لعب وغناء قبل أن يحضر فلا يحضر لأنه لا يلزمه الإجابة إذا كان هناك منكر لما روي عن علي رضي الله عنه قال: صنعت للنبي صلى الله عليه وسلم طعاماً فدعوته له فحضر فرأى في البيت تصاوير فرجع . (البحر الرائق: ۸/ ۱۸۸، كتاب الكراهية، كوثته، كذا في الهداية: ۴/ ۴۵۵، كتاب الكراهية).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

گانا، بجانا، ویڈیو گرافی، نیز فوٹو گرافی، گناہ اور معصیت ہے اور جس دعوت میں معصیت کا ارتکاب ہو اس میں شرکت جائز نہیں، مشہور فقیہ علامہ شامیؒ نے اپنے زمانہ میں فسق و فجور کی کثرت کو دیکھتے ہوئے لکھا ہے کہ ہمارے زمانہ میں جب تک معلوم نہ ہو کہ دعوت میں معصیت و بدعت نہیں ہوگی، اس وقت تک اس میں شرکت نہیں کرنی چاہئے۔ ”والامتناع أصل في زماننا إلا إذا علم يقيناً أن لا بدعة ولا معصية“.

(رد المحتار: ۹/ ۵۰۱) ہمارے اس عہد میں تو بدرجہ اولیٰ جب تک ایسی دعوتوں کے منکرات سے خالی ہونے کا اطمینان نہ ہو جائے، شرکت نہیں کرنی چاہئے، اگر سماج کے سمجھدار اور باشعور لوگ اپنے آپ کو ایسی دعوتوں سے دور رکھیں تو شاید معاشرے کی کچھ اصلاح ہو سکے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۴/ ۴۱۴، نکاح میں دعوت اور ولیمہ کے احکام۔ فتاویٰ حقانیہ: ۴/ ۲۲۹)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



## باب ..... ﴿۶﴾

### نکاح کے متفرق مسائل

مجلس نکاح میں وعظ و نصیحت کا حکم:

سوال: مجلس نکاح میں کسی عالم کا وعظ و نصیحت کرنا درست ہے یا نہیں؟ یا بدعت ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر اس کو سنت یا لازم نہ سمجھے، بلکہ مصلحتِ وقت سمجھ لے تو اس میں کوئی حرج نہیں، امورِ محدثہ کو زہرِ قاتل سمجھنے والے سلفی بھی اس کو جائز کہتے ہیں۔  
ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ علماء البلد الحرام میں ہے:

لا مانع من القاء محاضرة نافعة على الحاضرين في أمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر في حفل الزواج . (فتاویٰ علماء البلد الحرام: ۱۳۸۵، الباب الرابع عشر، النکاح).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

اردو میں خطبہ نکاح نہیں پڑھنا چاہئے، بہتر یہ ہے کہ پہلے اردو میں خطبہ نکاح کا مطلب بیان کر دیا جائے، پھر عربی زبان میں خطبہ پڑھ دیا جائے، اس سے ایک طرف لوگ اپنی زبان میں احکام نکاح کو سمجھ لیں گے، اور خطبہ کا اصل مقصد حاصل ہوگا، اور عربی میں خطبہ دینے سے یہ فائدہ ہوگا کہ بعینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک الفاظ میں خطبہ کی ادائے گی ہوگی، اور اس کا افضل واویٰ ہونا ظاہر ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳۰۰/۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نصرانی عورت کے ساتھ ہونے والے نکاح کو مسجد میں رکھنے کا حکم:

سوال: ایک شخص ایک نصرانی لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے لڑکی مسلمان ہونے کے لیے تیار نہیں، کیا یہ

نکاح مکروہ ہے یا بالکل جائز ہے؟ مکروہ ہونے کی صورت میں اگر لڑکے والے اس نکاح کو مسجد میں رکھنے پر مصر ہوں تو کمیٹی اجازت دے سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** کتابیہ یعنی یہودی یا نصرانی عورت سے نکاح کی تفصیل گزر چکی ہے، خلاصہ یہ ہے کہ مکروہ سے کم درجہ نہیں، پھر جب یہ نکاح مکروہ ہے تو مسجد کو اس مکروہ کام سے پاک رکھنا چاہئے، مسجد میں مباح باتوں کے لیے قصداً بیٹھنا بھی مکروہ ہے، مسجد میں ناپاک تیل جلانا بھی مکروہ ہے، بچے اور مجانین کو داخل کرنا بھی مکروہ ہے، تو یہ مکروہ نکاح بھی کسی اور جگہ ہونا چاہئے، اگر کمیٹی منع کرے تو بالکل بجا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**نکاح پڑھانے کی اجرت کا حکم:**

**سوال:** کیا اجرت علی النکاح جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** اجرت علی النکاح جائز ہے جب کہ اس میں جبر کا معاملہ نہ ہو بلکہ اپنے اختیار سے بلا جبر اجرت مقرر کر لی جائے، لیکن صغیرہ کا ولی نکاح خواں ہو تو صغیرہ کے مال میں سے اجرت لینا جائز نہیں، اسی طرح اگر کسی جگہ ایک ہی نکاح خواں ہو اور دوسرے کو نکاح خوانی کی اجازت نہ دیتا ہو اور اپنی صواب دید پر اجرت لیتا ہو تو اس کے لیے بھی اجرت لینا جائز نہ ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیں المحیط البرہانی میں ہے:

وفي ”فتاویٰ النسفی“ وإذا كان القاضي يتولى القسمة بنفسه حل له أخذ الأجرة وكل نكاح باشره القاضي وقد وجبت مباشرة عليه كنكاح الصغار والصغائر، فلا يحل له أخذ الأجرة عليه، وما لم تجب مباشرة عليه حل له أخذ الأجرة عليه. (المحیط البرہانی: ۵۰۲/۸، الفصل السابع عشر، دار احیاء التراث العربی).

(ومثله فی تکملة رد المحتار علی الدر المختار: ۵۹/۷، سعید۔ والفتاویٰ الہندیہ: ۳/۳۴۵، الباب الخامس عشر).

فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

ولو تولى نكاح صغير لا يحل له أخذ شيء لأنه واجب عليه وكل ما وجب عليه لا يجوز أخذ الأجر وما لا يجب عليه أخذ الأجر. (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الہندیہ: ۱۴۰).

امداد الفتاویٰ میں ہے:

جس طرح تعلیم قرآن، تعلیم فقہ، امامت اور اذان پر بلحاظ ضرورت کے اجرت مقررہ یا اجر مثل کا دینا یا لے لینا

درست ہے اسی طرح ملائے نکاح خواں کو حرمت و حلت نکاح کے مواقع اور مشروع صورت میں نکاح کے ایجاب و قبول اور تقرر مہر وغیرہ کے شرعی طریقے بتلا دینے کی اجرت مقررہ یا اجر مثل لینا اور عقد کرنے اور کرانے والوں کو دینا شرعاً درست ہے جس طرح مثلاً تعلیم فقہ پر اجرت کے لینے اور دینے کے بند ہو جانے میں علم فقہ کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہے اسی طرح ملائے نکاح خواں کی مذکورہ بالا اجرت بند ہو جانے میں نکاحوں کے شرعاً فاسد اور باطل ہو جانے اور دیگر مفاسد پیدا ہو جانے کا سخت خطرہ ہے۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۲۷۱)۔

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

نکاح خواں کی اجرت انعام ہے کما لا یخفی علی من راجع الی العرف، اور اگر اجرت ہو تب بھی جائز ہے، لکونہا أجرة علی تعلیم الإیجاب والقبول وتلقینہا۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۳/۳۸۲)۔  
کفایت المفتی میں ہے:

نکاح خوانی طرفین یعنی قاضی اور اس کو بلانے والے کی باہمی رضامندی سے لینی جائز ہے۔ (کفایت المفتی: ۵/۱۳۸، دارالاشاعت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## لڑکی کی رخصتی میں والدین کا ساتھ جانا:

**سوال:** ایک لڑکی کی شادی ہوئی، اس کی رخصتی باقی ہے، بعض حضرات سے سنا ہے کہ لڑکی کے والدین لڑکی کو شوہر کے گھر پہنچا دے، اس سلسلہ میں احادیث و آثار کی روشنی میں رہنمائی فرمائے؟  
**الجواب:** حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی رخصتی کے بارے میں احادیث میں مذکور ہے کہ ان کی والدہ ام رومان رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور کچھ عورتوں نے ان کو پہنچایا، اسی طرح حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ام ایمن رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے پہنچایا، اس سے معلوم ہوا کہ دلہن کی رخصتی میں عورتیں ساتھ جایا کرتی تھیں۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: تزوجني النبي صلى الله عليه وسلم فأتتني أمي فأدخلتني الدار فإذا نسوة من الأنصار في البيت فقلن على الخير والبركة وعلى خير طائر.

(رواه البخاری: کتاب النکاح، باب الدعاء للنساء اللاتی یهدين العروس: ۲/۷۷۵)۔

عمدة القاری میں ہے:

والمراد بالنسوة الهاديات وهي أم عائشة رضي الله تعالى عنها ومن معها من النساء لأن العادة أن أم العروس إذا أتت بالعروس إلى بيت زوجها يكون معها نساء قليلات كن أو كثيرات .  
(عمدة القاری: ۱۴/۱۵، باب الدعاء للنساء، ملتان).

شامی میں ہے:

(قوله وهل يكره الزفاف) وهو بالكسر كالكتاب إهداء المرأة إلى زوجها، قاموس، والمراد به هنا اجتماع النساء لذلك لأنه لازم له عرفاً، أفاده الرحمتي. (شامی: ۳/۹، کتاب النکاح، سعید).

ذخائر العقبی میں ہے:

وعن أنس رضي الله تعالى عنه قال جاء أبو بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما يخطبان فاطمة رضي الله تعالى عنها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فسكت ولم يرجع إليهما شيئاً فانطلقا إلى علي رضي الله تعالى عنه يأمرانه بطلب ذلك... إلى قوله وأمرهم أن يجهزوها فجعل لها سرير مشروط ووسادة من آدم وحشوها ليف، وقال لعلي رضي الله تعالى عنه: إذا أتتك فلا تحدث شيئاً حتى آتيك فجاءت مع أم أيمن رضي الله تعالى عنها....  
(ذخائر العقبی لأحمد بن عبد الله الطبري: ۱/۲۸، باب ذكر تزويجها بعلي رضي الله تعالى عنه - ومثله في سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد لمحمد بن يوسف الشامي: ۱۱/۴۱، الباب التاسع في بعض مناقب السيدة فاطمة رضي الله تعالى عنها بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم - وكذا في اتحاف السائل بما لفاطمة من المناقب للمناوي: ۱/۵، الباب الثاني في تزويجها بعلي رضي الله تعالى عنه).

”سریر مشروط“ کا مطلب کھجور کی بیٹی ہوئی رسیوں سے بنی ہوئی چارپائی)۔ واللہ اعلم۔

دولہن کی کار کی تزئین کا حکم:

سوال: دولہن کی کار کو مزین کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ ایک غیر ثابت اور قابل ترک رسم ہے، اور نصاریٰ کا طریقہ ہے اس سے بچنا ضروری

ہے، اگر اس کو ضروری اور سنت نہ سمجھیں تب بھی بے کار اور بے ضرورت ہونے کی وجہ سے قابل ترک ہے۔

حدیث شریف میں ہے آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر قوموں کی مخصوص تہذیب و ثقافت اختیار کرنے سے منع

فرمایا: ”من تشبه بقوم فهو منهم“۔ (رواہ ابو داود فی باب لبس الشهرة)۔

فتاویٰ محمودیہ میں دولہا دولہن کے لیے پاکلی کی سواری کے بارے میں مرقوم ہے:

یہ ایک غیر ثابت رسم ہے، اس کی پابندی عملی طور پر التزام مالا یترزم اور ایک رسم محض ہے، اس کو ترک کر دینا چاہئے، اگر اس میں قربت کا تصور بھی ہے تو رسم سے بڑھ کر بدعت بھی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۲۱۱، مبوب و مرتب)۔

فتاویٰ رحیمیہ میں شادی کے رسم و رواج کے بارے میں مرقوم ہے:

فقہیہ محدث قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ تحریر فرماتے ہیں: مسلم راتشبہ بہ کفار و فساق حرام است۔ مالا بدمنہ۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱۸۹/۱)۔

کفایت المفتی میں ہے:

(شادی کی رسومات ختم کرانے کی ضرورت): اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ اس وقت مسلمانوں کی تباہی اور اقتصادی مصیبت کی زیادہ تر وجہ یہی مسرفانہ رسوم ہیں، یہ رسوم اندر ہی اندر مسلمانوں کی دولت، عزت، خودداری کو گھن کی طرح کھائے جا رہی ہیں، جو رسمیں کہ کافروں سے سیکھ کر مسلمانوں نے اختیار کر لی ہیں ان کے تو ناجائز اور واجب الترتک ہونے میں کوئی تامل نہیں ہو سکتا۔۔۔ (کفایت المفتی: ۱۵۵/۵، کتاب النکاح، دارالاشاعت)۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: اسلامی فقہ: ۸۵/۲-۸۸، شادی بیاہ کی رسوم۔ وآپ کے مسائل اور ان کا حل: ۲۰۰/۵، شادی میں ہندو اندر رسوم جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## شادی کے موقع پر مہندی لگانے کا حکم:

سوال: شادی کے موقع پر مہندی لگانے کا کیا حکم ہے؟ نیز اس میں رسم و رواج کی پابندی ہوتی ہے،

اور عورتیں جمع ہو کر لگاتی ہیں اس میں ناچ، گانا بجانا بھی ہوتا ہے، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

اجواب: بصورتِ مسئلہ عورتوں کے لیے انفرادی طور پر شادی و خوشی کے موقع پر مہندی لگانا مستحب

ہے، لیکن رسم و رواج کی پابندی اور گانا بجانا وغیرہ منکرات ناجائز ہیں، ان سب کا ترک لازم ہے۔

ملاحظہ ہوا حسن الفتاویٰ میں ہے: عورتوں کے لیے مہندی لگانا مستحب ہے، مگر آج کل جو مہندی کی رسم ہے کہ

دوسری عورتوں کا بھی بڑا مجمع لگ جاتا ہے یہ کئی مفاسد کا مجموعہ ہے اس لیے اس سے احتراز لازم ہے، اپنے

طور پر عورتیں مہندی لگا سکتی ہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۱۶۰/۸)۔



فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

عورتوں کو مہندی لگانا درست ہے، بلکہ ان کے لیے مخصوص ہے کہ ہاتھ، پیر کو لگائیں، مردوں کو ان کی مشابہت اختیار کرنا درست نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۲۱۴، مبوب و مرتب)۔

حلال و حرام میں ہے:

عورتوں کے لیے چونکہ زیبائش و آرائش کی رعایت زیادہ کی گئی ہے اس لیے وہ مہندی بھی لگا سکتی ہیں، ہاتھوں میں بھی اور پاؤں میں بھی۔ (حلال و حرام: ۲۰۹، از مولانا خالد سیف اللہ صاحب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**عقد نکاح کے موقع پر کھجور لٹانے کا حکم:**

**سوال:** عقد نکاح کے موقع پر کھجور لٹانے کا کیا حکم ہے؟ کیا کسی روایت سے ثابت ہے یا نہیں؟

**الجواب:** فقہاء نے عقد نکاح کے موقع پر کھجور تقسیم کرنے کی اجازت دی ہے اور لٹانے کی بھی، البتہ مسجد میں نکاح ہو تو تقسیم کرنا بہتر ہے کہ اس میں مسجد کے احترام کی رعایت ہے۔ نیز اس سلسلہ میں روایات بھی مروی ہیں، لیکن امام بیہقی نے فرمایا کہ تمام روایات ضعیف ہیں۔

ملاحظہ ہوسنن کبریٰ میں ہے:

قال الإمام البيهقيّ وقد روي في الرخصة فيه أحاديث كلها ضعيفة. (السنن الكبرى: ۷/۲۸۷)۔

روایات کی تفصیل و تحقیق کے لیے ملاحظہ ہو: فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد اول ص ۱۴۰۶ ابواب الحدیث۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

لا بأس بنشر السكر والدراهم في الضيافة وعقد النكاح كذا في السراجية. (الفتاویٰ

الہندیہ: ۵/۳۴۵، الباب الثالث عشر فی النہبة ونثر الدراهم والسكر...)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

مساجد کے اندر اگر نکاح ہو تو کھجور لٹانے سے بہتر تقسیم کر دینا ہے کہ اس میں احترام مسجد کی زیادہ رعایت

ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۴/۴۳۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**نکاح کے بعد مصافحہ و معانقہ کا حکم:**

**سوال:** نکاح سے فارغ ہو کر لوگ مصافحہ و معانقہ کرتے ہیں، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟ اگر لوگ اس

کو سنت نہ سمجھیں بلکہ صرف خوشی اور اظہار محبت کا ذریعہ و وسیلہ سمجھیں اور نہ کرنے والوں پر نکیر بھی نہ کریں تو کیا

حکم ہوگا؟

**الجواب:** روایات کثیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ خوشی اور محبت کے اظہار کے لیے مصافحہ و معانقہ جائز اور درست ہے، تو نکاح کے موقع پر بھی اس کی اجازت ہوگی، لیکن اس کو عبادت اور سنت سمجھنا بدعت ہے، جیسا کہ ہمارے اکابر نے فرمایا ہے، عبادت سمجھنے کی ایک علامت یہ بھی ہے کہ نہ کرنے والوں پر نکیر اور ملامت کی جائے۔

روایات کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد دوم ص ۵۹۰-۵۹۳، نماز عیدین کا بیان (۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔)

**جنات سے حمل ٹھہرنے کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی عورت کو حمل ٹھہرا اس کو پوچھا گیا کہ بچہ کہاں سے آیا وہ کہتی ہے کہ جن سے تو کیا اس کی بات مانی جائے گی؟ کیا جنات سے حمل ٹھہر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ جنات کے ساتھ مناکحت جائز نہیں ہے، جس کی تفصیل گزر گئی، البتہ جنات سے حمل ٹھہرنا ممکن ہے، اس کے باوجود عورت کی یہ بات نہیں مانی جائے گی، اس لیے کہ اس دعویٰ سے فساد پھیلنے کا خطرہ ہے۔

ملاحظہ ہوا الاشباہ والنظائر میں ہے:

... و بعضهم استدلل بما رواه حرب الكرماني في مسائله عن أحمد وإسحاق، قال: حدثنا محمد بن يحيى القطيعي حدثنا بشر بن عمر بن لهيعة عن يونس بن يزيد عن الزهري قال: "نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن نكاح الجن" وهو وإن كان مرسلًا فقد اعتضد بأقوال العلماء. (الاشباہ والنظائر: ۳/۹۴، احکام الجن، ادارة القرآن).

و كرهه الإمام مالک فقال: أخشى أن توجد بنت حاملاً وتسأل عن حملها فتقول: تزوجني جني، وبذلك يكثر الفساد. (قرة العين لعبد الله بن محمد بن الصديق الغماري ص ۶۹، بيروت۔)

ومثله في "الاشباہ والنظائر" ۳/۹۵، احکام الجن، ادارة القرآن (۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔)

**نصرانی عورت کے مشرف باسلام ہونے سے نکاح کا حکم:**

**سوال:** اگر نصرانی آدمی کی بیوی مسلمان ہوگئی تو اس کو کیا کرنا چاہئے اور اگر نصرانی مرد مسلمان ہو اور بیوی اب تک نصرانیہ ہے تو نکاح باقی رہے گا یا نہیں؟

**الجواب:** غیر مسلم زوجین میں سے صرف بیوی اسلام لے آئے تو اگر ممکن ہو تو شوہر پر تین بار اسلام پیش کیا جائے گا، اگر شوہر نے بھی اسلام قبول کر لیا تو وہ نکاح قائم رہے گا، اور اگر اس کے بعد بھی شوہر اسلام قبول کرنے سے انکار کر دے یا خاموش رہے اور اگر ممکن ہو تو قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے، لہذا عدت گزار کر عورت کسی مسلمان سے نکاح کر سکتی ہے، اور اگر اسلام پیش کرنا یا قاضی کے ذریعہ تفریق کرنا ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں عورت کا تین حیض، یا اگر اسے حیض نہ آتا ہو تو تین ماہ گزار جانے پر، یا حاملہ ہو تو وضع حمل کے بعد نکاح ختم ہو جائے گا، اور پھر عدت کے بعد اس کے لیے نکاح کرنا جائز ہو جائے گا۔

ولو أسلم أحد الزوجين عرض الإسلام على الآخر فإن أسلم وإلا فرق بينهما كذا في الكنز، وإن سكت ولم يقل شيئاً فالقاضي يعرض الإسلام عليه مرة بعد أخرى حتى يتم الثلاثة احتياطاً كذا في الذخيرة... وإذا أسلم أحد الزوجين في دار الحرب ولم يكونا من أهل الكتاب أو كانا والمرأة هي أسلمت فإنه يتوقف انقطاع النكاح بينهما على مضي ثلاث حيض سواء دخل بها أو لم يدخل بها كذا في الكافي، فإن أسلم الآخر قبل ذلك فالنكاح باق ولو كانا مستأمنين فالبينونة إما بعرض الإسلام على الآخر أو بانقضاء ثلاث حيض.... ولو كانت لا تحيض بصغر أو كبر لا تبين إلا بمضي ثلاثة أشهر. (عالمگیری: ۱/۳۳۸، وھكذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار: ۲/۵۳۴-۵۳۶).

وإن كانت حاملاً فحتى تضع حملها، ح من القهستاني. (ردالمحتار: ۲/۵۳۷).  
اور اگر صرف شوہر اسلام لے آئے اور بیوی کتابیہ ہو تو نکاح باقی رہے گا، اور اگر بیوی غیر کتابیہ ہو اور اسلام پیش کرنا ممکن ہو تو اس پر تین بار اسلام پیش کیا جائے گا، اگر وہ اسلام قبول کر لے یا دین کتابی میں داخل ہو جائے تو نکاح باقی رہے گا، ورنہ دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی، اور اگر اسلام پیش کرنا یا تفریق کرنا ممکن نہ ہو تو تین حیض یا تین ماہ یا حاملہ ہو تو ولادت کے بعد نکاح خود بخود ختم ہو جائے گا۔

لو أسلم زوج الكتابية بقي نكاحهما كذا في الكنز. (عالمگیری: ۱/۳۳۸).  
أن زوج الكتابية إذا أسلم يبقى النكاح لجواز الزوج بها ابتداء. (البحر الرائق: ۳/۲۱۱).  
إذا أسلم الزوج وهي مجوسية فتهودت أو تنصرت، داما على النكاح كما لو كانت يهودية أو نصرانية من الابتداء كذا في المبسوط. (البحر الرائق: ۳/۲۱۱).  
(قوله ولو أسلم زوج الكتابية بقي نكاحهما) فهو مخصوص لكل من المسئلتين صادق

بصورتین مع إذا كان الزوج كتابياً أو مجوسياً لأنه يصح النكاح بينهما ابتداء فلأن يبقى أولى ولو تمجست يفرق بينهما لفساد النكاح. (البحر الرائق: ۳/۲۱۳۔ وھكذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۵۳۵)۔ (ماخوذ از مجموعہ قوانین اسلامی ص ۶۹۔ ۷۰، دفعہ ۶۶۔ ۶۷)۔ واللہ اعلم۔

## کسر شہوت کا علاج:

**سوال:** جب میں کسی مجبوری کی وجہ سے شادی نہیں کر سکتا ہوں، اور مسلسل روزے رکھنے کی وجہ سے انتہائی کمزوری لاحق ہوتی ہے حتیٰ کہ مرنے کے قریب ہو جاتا ہوں اور شہوت علیٰ حالہ باقی رہتی ہے تو اس کے علاوہ کوئی اور طریقہ ہے کسر شہوت کے لیے؟

**الجواب:** حدیث پاک میں ارشاد ہے کہ جو شخص نکاح نہ کر سکتا ہو تو روزہ اس کے لیے بہترین ڈھال ہے، لیکن کسی پر اثر نہ ہو تو امام غزالیؒ نے فرمایا کہ بھوکا رہے، نگاہ نیچی رکھے اور ایسے کام میں دل کو مشغول کر دے کہ ذہن شہوت وغیرہ کی طرف نہ جائے، اگر یہ چیزیں بھی نفع بخش ثابت نہ ہوں تو نکاح بہترین راستہ ہے، بایں ہمہ استمناء اکثر اوقات میں ناجائز ہے اور اختصاء شرعاً ممنوع ہے۔

ملاحظہ فرمائیں بخاری شریف میں ہے:

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”یا معشر الشباب من استطاع منکم الباءة فلیتزوج ومن لم یستطع فعلیہ بالصوم فإنه له وجاء“۔ (رواہ البخاری: ۲/۷۵۸)۔  
فتح الباری میں ہے:

وفي الحديث أيضاً إرشاد العاجز عن مؤن النكاح إلى الصوم، لأن شهوة النكاح تابعة لشهوة الأكل تقوى بقوته وتضعف بضعفه، واستدل به الخطابي على جواز المعالجة لقطع شهوة النكاح بالأدوية، وحكاها البغوي في ”شرح السنة“ وينبغي أن يحمل على دواء يسكن الشهوة دون ما يقطعها إصالة لأنه قد يقدر بعد فيندم لفوات ذلك في حقه، وقد صرح الشافعية بأنه لا يكسرها بالكافور ونحوه والحجة فيه أنهم اتفقوا على منع الجب والخصاء فيلحق بذلك ما في معناه من التداوي بالقطع أصلاً... واستدل به بعض المالكية على تحريم الاستمناء لأنه أرشد عند العجز عن التزويج إلى الصوم الذي ينقطع الشهوة، فلو كان الاستمناء مباحاً لكان الإرشاد إليه أسهل... (فتح الباری: ۱۱۱/۹، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم ”

من استطاع الباءة فليتزوج“ )۔

عمدة القاری میں ہے:

واستدل به الخطابي على جواز المعالجة لقطع شهوة النكاح بالأدوية ، وحكاه البغوي في شرح السنة وينبغي... واستدل به بعض المالكية على تحريم الاستمنا ، وقد ذكر أصحابنا الحنفية أنه يباح عند العجز لأجل تسكين الشهوة. (عمدة القاری: ۹/۱۴، ملتان)۔  
احیاء العلوم میں ہے:

فليُنظر المريد إلى حاله وقلبه فإن وجدته في العزوبة فهو الأقرب وإن عجز عن ذلك فالنكاح أولى به ودواء هذه العلة ثلاثة أمور: الجوع، وغض البصر، والاشتغال بشغل يستولى على القلب، فإن لم تنفع هذه الثلاثة فالنكاح هو الذي يستاصل مادتها فقط ، لهذا كان السلف يبادرون إلى النكاح وإلى تزويج البنات. (احیاء علوم الدین: ۳/۱۰۰، کتاب کسر الشهوة تین)۔

مشکوٰۃ شریف میں ہے:

وعن سعد بن أبي وقاص رضي الله تعالى عنه قال: رد رسول الله صلى الله عليه وسلم على عثمان بن مظعون التبتل ولو أذن له اختصينا. متفق عليه. (مشکوٰۃ: ۲/۲۶۷، کتاب النکاح)۔  
در مختار میں ہے:

فرع في الجوهره الاستمنا حرام وفيه التعزير، وفي الشامي: قوله الاستمنا حرام أي بالكف إذا كان لاستجلاب الشهوة أما إذا غلبته الشهوة وليس له زوجة ولا أمة ففعل ذلك لتسكينها فالرجاء أنه لا وبال عليه كما قاله أبو الليث ويجب لو خاف الزنا. (الدر المختار مع رد المحتار: ۴/۲۷، سعيد)۔ واللہ اعلم۔

عزل کا حکم:

سوال: کیا اپنی بیوی سے عزل کرنا درست ہے یا نہیں؟ دور نبوی میں اس کی کوئی مثال ملتی ہے یا نہیں؟ اگر کوئی اولاد کے وقفے کے لیے عزل کرے تو کیا حکم ہے؟

الجواب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں منع حمل کی جو صورت مروج تھی اس کو فقہی اصطلاح میں

عزل کہتے ہیں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ارشادات اس کے متعلق مختلف سوالوں کے جواب میں فرمائے وہ ایسے ہیں کہ نہ ان سے صاف طور پر ممانعت معلوم ہوتی ہے اور نہ صریح طور سے جائز مستفاد ہوتا ہے، البتہ اتنا ضرور واضح ہو جاتا ہے کہ آپ نے اس عمل کو پسند نہیں فرمایا، اسی لیے اس مسئلہ میں ائمہ سلف میں اختلاف رہا، بعض نے مطلقاً ناجائز قرار دیا، اور بعض نے کہا کہ یہ عمل فی نفسہ ناپسندیدہ ہے مگر خاص خاص ضرورتوں کے ماتحت اجازت بھی دی جاسکتی ہے، اور اگر کسی غرض فاسد کی وجہ سے کیا جائے تو ناجائز ہے، مثال کے طور پر یہ خیال ہو کہ لڑکی ہوگئی تو بدنامی ہوگی تو اس عمل کو جائز نہیں کہا جاسکتا، اس لیے کہ اس کی بناء وہ نظریہ ہے جس پر قرآن کریم نے جابجا نکیر فرمائی ہے، اسی طرح کوئی شخص مفلسی کے وہم سے یہ کام کرے تو بھی جائز نہ ہوگا، کیونکہ اس کا مقصد اسلام کے بنیادی اصولوں کے بالکل خلاف ہے۔

ان اعذار کا تذکرہ جن کو شریعت میں معتبر سمجھا گیا ہیں:

عورت اتنی کمزور ہے کہ بارِ حمل کا تحمل نہیں کر سکتی، یا کسی دور دراز کے سفر میں ہے یا کسی ایسے مقام میں ہے جہاں پر قیام و قرا کا امکان نہیں، خطرہ لاحق ہے، یا زوجین کے باہمی تعلقات ہموار نہیں، جدائی کا قصد ہے، اسی طرح اگر ماحول کے بگاڑ اور فساد زمانہ کی وجہ سے اولاد کے بگڑ جانے کا قوی امکان ہو تو ایسی صورت میں بھی عزل جائز ہوگا۔

رد المحتار میں مرقوم ہے:

وفي الفتاوى إن خاف من الولد السوء في الحرة يسعه العزل بغير رضاها لفساد الزمان، ويحتمل أنه أراد الحاق مثل هذا العذر به كأن يكون في سفر بعيد، أو في دار الحرب فخاف على الولد، أو كانت الزوجة سيئة الخلق ويريد فراقها فخاف أن تحبل. (رد المحتار: ۱۷۶/۳، سعید).

ان سب اعذار کا خلاصہ یہ ہے کہ شخصی اور انفرادی طور پر کسی شخص کو عذر پیش آجائے تو عذر کی حد تک اس طرح کے عمل کی گنجائش ہوگی، عذر رفع ہونے کے بعد اس کے لیے بھی درست نہیں اور عام لوگوں کے لیے اجتماعی طور پر اس کی ترویج بہر حال ناپسندیدہ اور مکروہ ہے۔ (ضبط ولادت کی عقلی و شرعی حیثیت از مفتی محمد شفیع صاحب از ص ۲۰ تا ۱۳)۔ کتاب الفتاویٰ میں ہے:

جو صورت آپ نے ذکر کی ہے، اس کو عربی زبان میں عزل کہتے ہیں، محض اس خوف سے عزل کرنا کہ اگر بچے پیدا ہوئے تو اس کی روٹی روزی کا کون نظم کرے گا؟ جائز نہیں ہے، لیکن طبی ضرورت کے تحت عزل کرنا جائز ہے۔

(کتاب الفتاویٰ: ۴/۴۴۴، متفرقات نکاح)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## عزل کے علاوہ دوسرا طریقہ استعمال کرنے کا حکم:

**سوال:** طریقہ (عزل) کے علاوہ جو طریقہ مانع حمل کے اس جیسے ہیں کیا وہ بھی جائز ہیں مثلاً

(Barrier Methods) وغیرہ؟

**الجواب:** عزل کے علاوہ منع حمل کے اور جو طریقہ ہیں وہ انجکشن کی شکل میں ہو یا گولیوں کی شکل میں ہوا ان تمام کو اگر عذر شرعی کی وجہ سے کیا جائے تو گنجائش ہوگی، اور اگر کسی دوا کے استعمال کی وجہ سے جسمانی صحت پر منفی اثرات بھی پڑتے ہوں (جن کو سائیڈ ایفکٹ (Side Effect) کہا جاتا ہے) تو ماہر طبیب کے مشورہ کے بغیر استعمال نہیں کرنا چاہئے، کیونکہ قرآن و سنت کی رو سے انسانی صحت کی حفاظت ضروری ہے۔ لیکن اگر مادر رحم میں مادہ منویہ کے پہنچ جانے کے چند ہفتے بعد ہو تو اس کو عزل نہیں کہتے، اس کا حکم یہ ہے کہ بغیر کسی سخت مجبوری اور ماہر طبیب کے مشورہ کے نہیں کرنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو جدید فقہی مسائل میں ہے:

ضبط تولید کی دوسری صورت یہ ہے کہ ”مادہ منویہ“ تو رحم میں پہنچ جائے مگر ایسی دواؤں کا استعمال کیا جائے کہ استقرار حمل نہ ہو سکے، فقہی نظائر سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صورت بھی عام حالات میں ناجائز ہے اگرچہ یہ صحیح ہے کہ ابھی مادہ روح اور زندگی سے خالی ہے، اس لیے اس کو برباد کر دینا ”اصطلاحی قتل“ کے زمرہ میں نہیں آئے گا لیکن اگر اس کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا جاتا تو کچھ مدت گزرنے پر وہی ایک زندہ نفس کی شکل اختیار کر لیتا اس لیے مآل کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کو نفس کشی کے مترادف سمجھا جائے گا۔

فقہاء نے اس کی یہ نظیر پیش کی ہے کہ اگر کوئی شخص حالت احرام میں چڑیا کا انڈا توڑ دے تو جس طرح چڑیا کا مارنا دم اور کفارہ کا موجب ہوتا ہے، اسی طرح محض انڈا توڑ دینا بھی موجب دم ہوگا.....۔

اس لیے کسی غیر معمولی عذر کے بغیر محض اولاد سے بچنے کے لیے ایسے ذرائع کا استعمال روا نہیں ہے، ہاں اگر کسی بڑی مضرت کا اندیشہ درپیش ہو تو ایسی صورت میں اس کم تر نقصان کو گوارہ کر کے اس سے بڑے دوسرے نقصان سے بچا جائے گا، مثلاً معتبر طبی اندازہ کے مطابق بچہ کی پیدائش کی صورت میں زچہ کی موت کا اندیشہ ہو یا خود زیر حمل بچہ کے سنگین موروثی مرض میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہو یا زنا کا حمل ہو تو ایسے مانع حمل ذرائع کے استعمال کی اجازت ہوگی۔ (جدید فقہی مسائل: ۵/۱۲۷-۱۳۰، مانع حمل دوائیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بغیر کسی عذر کے ۳/۴ سال کے وقفہ کا حکم:

**سوال:** آج کل اکثر شادی شدہ اپنی ذاتی پلاننگ کر لیتے ہیں جیسے اولاد کے لیے ۳/۴ سال کا وقفہ ضروری سمجھتے ہیں، کسی طبی مجبوری کے بغیر، یہ جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ معاش کا خطرہ بھی ذہن میں نہیں ہوتا۔

**الجواب:** بہت سے لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ ابھی سے کیوں اولاد کا بار گردن پر ڈالا جائے چند سال آزادی کی زندگی گزاری جائے، اور وہ منع حمل کی تدبیر اختیار کرتے ہیں، بظاہر یہ غرض کوئی ایسی غرض نہیں جو شریعت کے خلاف ہو اس لیے قواعد کی رو سے اس کی اجازت معلوم ہوتی ہے، لیکن چونکہ اولاد سے اعراض کی شکل بنتی ہے اس لیے قباح سے خالی نہیں۔ (بحث و نظر: ۳۵۳/۲، ضبط ولادت اسلامی نقطہ نظر سے، زیر نگرانی حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب قاضی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بچے کے دودھ کی وجہ سے منع حمل کی تدبیر کا حکم:

**سوال:** مدت رضاعت میں بچے کو دودھ پلانے کی خاطر منع حمل کی تدبیر کر سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بچہ شیر خوار ہے اور دوسرا حمل ٹھہر جاتا ہے، یعنی ابھی پہلی ولادت کی کمزوری سے ماں کو چھٹکارا نہیں ملا تھا کہ دوسرے کی فکر لاحق ہو گئی، نیز ماں کا دودھ بتدریج ختم ہو جاتا ہے اور پہلے کی اچھی طرح پرورش نہیں ہوتی ہے تو بچے بھی کمزور ہو جاتے ہیں اور ماں کو کبھی ضرر ہوتا ہے، اس لیے اس ضرر سے بچنے کے لیے بھی منع حمل کی تدبیر اختیار کرنے کی اجازت ہے۔ (بحث و نظر: ۳۵۵/۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

آپریشن کے ذریعہ ضبط تولید کا حکم:

**سوال:** ایک عورت ۴۰ سال کی ہو چکی ہے اس کے چھ بچے ہیں اب دونوں میاں بیوی یہ چاہتے ہیں کہ عمر رسیدہ ہونے کی وجہ سے بچے نہ ہو، کیا یہ عذر چل سکتا ہے اور آپریشن سے بندش کی اجازت ہوگی یا نہیں؟

**الجواب:** بصورت مسئلہ آپریشن کے ذریعہ بچوں کی بندش ہرگز جائز نہیں ہے، دونوں کو صبر کرنا چاہئے، نہ ہو سکے تو دوائیاں استعمال کر لے، اگرچہ یہ بھی مکروہ ہے لیکن حرام نہیں ہے۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

ضبط تولید کی چوتھی صورت نسبندی کی ہے، یعنی ایسا آپریشن جس سے دائمی طور پر قوت تولید فوت ہو جائے اور والد و ناسل کی اہلیت باقی نہ رہے..... قرآن و حدیث کی رو سے ایک غیر اسلامی طریق کار ہے اور صحابہؓ کے طرز عمل نیز فقہاء کرام کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے جائز نہ ہونے پر ماہرین قانون اسلامی کا اتفاق



ہے۔ (جدید فقہی مسائل: ۱۳۷-۱۳۸، نس بندی)۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۸/ ۳۴۷-۳۵۳، ضبط تولید و اسقاط حمل۔ جدید فقہی مسائل: ۱۳۷-۱۳۸، نس بندی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## طالب علم کے لیے وقتی طور پر ضبط تولید کا حکم:

**سوال:** زید ایک طالب علم ہے اور شادی شدہ ہے، فراغت تک وقتی ضبط تولید کی کوئی صورت اختیار کرنا چاہتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟ اس کا کہنا ہے کہ دورانِ تعلیم بچوں کا ہونا اپنے لیے اور تعلیم کے لیے وہ مضرت سمجھتا ہے، نیز یہ بات بھی ہے کہ اس وقت چونکہ کوئی آمدنی نہیں ہے سوائے وہ جو والد کی طرف سے ملتی ہے، کیا ان حالات میں وقتی طور پر ضبط تولید کی کوئی صورت اختیار کرنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟

**الجواب:** ممکن ہے کہ من جانب اللہ ضبط تولید کی کوئی صورت پیدا ہو جائے اور زید کی تمنا پوری ہو جائے، تاہم اگر زید کی یہ تمنا اللہ تعالیٰ کی طرف سے پوری نہیں ہوئی تو اس نیت سے ضبط تولید درست نہیں کہ بچہ کہاں سے کھائیگا، نیز دورانِ تعلیم شادی کرنا اور بیوی کا گھر پر لانا تعلیم کے لیے مضرت نہیں ہے، (جب کہ تجربہ سے مضرت ثابت ہو) تو بیچارہ بچہ بدرجہ اولیٰ مضرت نہ ہوگا۔

ضبط تولید پر علماء نے کافی تفصیل سے لکھا ہے، مزید مطلوب ہو تو ان رسائل کی طرف رجوع کیا جائے جو اس مسئلہ پر لکھے گئے ہیں، مثلاً: جدید فقہی مسائل، فیملی پلاننگ اور اسلام، از ۹۲ تا ۱۴۷، و احسن الفتاویٰ: ۸/ ۳۴۷-۳۵۳، ضبط تولید و اسقاط حمل۔ ضبط ولادت کی عقلی و شرعی حیثیت از مفتی محمد شفیع صاحبؒ۔ و بحث و نظر، ضبط ولادت اسلامی نقطہ نظر سے، زیر نگہ رانی حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب قاسمی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## تعدد ازواج کی حکمتیں:

**سوال:** ضرورت کے وقت تعدد زوجات کی کیا حکمتیں ہیں بعض حضرات تعدد ازواج کو معیوب سمجھتے

ہیں؟

**الجواب:** (۱) پہلی حکمت: مؤمن کے نزدیک سب سے زیادہ اہمیت تقویٰ اور پرہیزگاری کی ہے، اور اللہ تعالیٰ نے بعض مردوں کو قوی الشہوت بنایا ہے، ایسے لوگوں کے لیے ایک بیوی کافی نہیں، عورتوں کو بہت سے اعذار پیش آتے ہیں، وہ ہر وقت اس قابل نہیں ہوتیں کہ شوہران سے ہم بستر ہو سکے... اس لیے اگر ایک سے زیادہ بیویوں کی اجازت نہیں دی جائے گی تو تقویٰ کا دامن مرد کے ہاتھ سے چھوٹ جائے گا۔

(۲) دوسری حکمت: نکاح کا سب سے اہم مقصد افزائش نسل ہے، اور مرد بیک وقت متعدد بیویوں سے اولاد حاصل کر سکتا ہے، پس تعدد از دواج سے مقصد نکاح کی تکمیل ہوتی ہے۔

(۳) تیسری حکمت: متعدد عورتیں کرنا مردوں کی عادت و خصلت ہے، اور کبھی مرد اس کے ذریعہ ایک دوسرے پر فخر کرتے ہیں، اور جائز مباحات (شان و شوکت) کی اجازت ہے، جیسے متعدد مکانات، سواریاں اور لباس رکھنا، پس تعدد از دواج بھی ایک فطری تقاضہ کی تکمیل ہے۔ (رحمۃ اللہ الواسعہ شرح حجۃ اللہ البالغۃ: ۵/۹۸)۔

فتاویٰ علماء البلد الحرام میں ہے:

ففي إباحة تعدد الزوجات حکم :

(۱) أن الإحصاء والاستقراء دل على أن عدد من يولد من الإناث أكثر من عدد من يولد من الذكور، وأن عدد من يتوفى من الذكور أكثر من عدد من يتوفون من الإناث، لكثرة ما يتعرض له الذكور دون الإناث من أسباب الموت، كالمواجهات في الحروب... فلو منع تعدد الزوجات لبقى عدد من النساء بلا أزواج، وفات عليهن المتعة وإشباع الغريزة الجنسية...

(۲) أن في تعدد الزوجات كثرة النسل، لتعدد محل الحرث، وقضاء الوطر، وفي هذا زيادة في بناء الأمة، ودعم لقوتها... وقد حث الشرع على النكاح تحقيقاً للعفة، وكثرة النسل، وصيانة للأعراض، ومحافظة على بقاء النوع.

(۳) ماجرت به سنة الله الكونية من أن النساء يحضن ويحملن ويلدن ويستمر بهن دم النفاس زمناً، فإذا كان في عصمة الرجل أكثر من زوجة وجد الزوج لديه من يعف بها فرجه عن الحرام...

(۴) أن الزوجة قد تكون عقيماً، وبينها وبين زوجها وئام، ويرغب في الزواج للنسل المحبب إلى الله... فأباح الشرع له تعدد الزوجات... إلى غير ذلك من الحكم. (فتاویٰ علماء البلد الحرام: ۱۴۲۰، حکمة إباحة تعدد الزوجات). واللہ تعالیٰ اعلم۔





## زکوٰۃ، صوم، حج اور نکاح سے متعلق

### متفرق مسائل:

معیارِ نصاب سے متعلق صاحبین کے مذہب کی تحقیق

اور بعض مفتی حضرات کا صاحبین کے قول پر فتویٰ:

**سوال:** سونے اور چاندی کو ملانے کے سلسلہ میں صاحبین کا کیا مذہب ہے؟ اور کیا موجودہ حالات

میں اس پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

**الجواب:** صاحبین کے نزدیک سونے اور چاندی کو باعتبار اجزاء ملا یا جائے گا مثلاً کسی شخص کے پاس

چاندی کے نصاب کا دو تہائی موجود ہے اور سونے کے نصاب کا ایک تہائی تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر سونا

نصاب کے ایک تہائی سے کم ہو تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

وقالا: بالأجزاء فإن كان من هذا ثلاثة أرباع نصاب ومن الآخر ربع ضم، أو النصف من

كل أو الثلث من أحدهما والثلثان من الآخر، فيخرج من كل جزء بحسابه. (فتاویٰ الشامی:

۳۰۳/۲، باب زكاة المال، سعيد۔ وبدائع الصنائع: ۲۰/۲۔ والهدایة: ۱۹۵/۱)۔

علامہ عینیؒ البنا یٰ فی شرح الہدایہ میں فرماتے ہیں:

(وعندهما بالأجزاء) أي عند أبي يوسف ومحمد الضم بالأجزاء، وبه قال مالك

وأحمد في رواية، ولا يرى الشافعي بالضم، وبه قال أحمد في رواية وأبو ثور وأبو داود،

وذهب آخرون إلى أن الضم إنما يكون إذا كمل النصاب من أحدهما، بيان ذلك إذا كان

أحدهما ثلث النصاب فلا بد أن يكون الآخر ثلثي النصاب وكذلك النصف وغيره، ولو

كانت عشرة دنانير و مائة درهم ، و قيمة الدنانير مائة يجب الضم بالاتفاق على اختلاف الترجيح عنده باعتبار القيمة و عندهما باعتبار الأجزاء... وفي الإسيجابي وغيره معنى الضم بالأجزاء أن يكون من كل واحد منهما نصف نصاب من غير نظر إلى قيمتها أو من أحدهما نصف وربع ومن الآخر ربع ، أو من أحدهما نصف وربع وثمان ، ومن الآخر ثمن ... (وهو رواية عنه) أي الضم بالأجزاء إنما هو من مذهب صاحبيه ورواية عن أبي حنيفة رواها هشام عنه ، وفي المفيد : رواها الحسن عنه . (البنية في شرح الهداية : ٤٥٤/٣ ، مكتبة رشيدية).

وللاستزادة انظر : (فتح القدير : ٢٢٢/٢ ، دار الفكر ، وتبيين الحقائق : ٢٨٢/١ ، وبدائع الصنائع في ترتيب الشرائع : ١٩/٢ ، وفتح باب العناية : ١١٠/٢ ، ودرر الحكام في شرح غرر الأحكام : ١٨٢/١ ، والمحيط البرهاني : ٣٨٣/٢ ، وغيره من الكتب الفقهية).

علامہ عینیؒ کی عبارت سے معلوم ہوا کہ ضم بالاجزاء صرف صاحبین کا مذہب نہیں بلکہ امام ابوحنیفہؒ سے بھی ایک روایت ہے جس کو ہشام اور حسن بن زیاد دونوں نے نقل کیا ہے۔ اور امام مالک کا مذہب ہے اور امام احمدؒ سے بھی ایک روایت اسی طرح مروی ہے۔

اور موجودہ دور میں زربام عروج پر ہے جبکہ سیم اسفل السافلین میں ہے جس کی وجہ سے نصاب زکوٰۃ میں دقتیں پیش آتی ہیں کہ اگر سونے کو معیار نصاب بنائیں (جیسا کہ ہم نے مفصل تحریر کیا تھا) تو عام متوسطین زکوٰۃ ، صدقہ ، قربانی وغیرہ سے سبکدوش ہو جائیں گے اور اگر چاندی معیار ہو جیسا کہ مشہور اور مفتی بہ قول ہے تو ہر ایک تنخواہ دار پر ان چیزوں کا بار ہوگا جبکہ وہ بال بچوں کی وجہ سے پریشان ہوتا ہے یا بیوہ عورتیں اور بالغ لڑکیاں جن کے پاس کچھ زیورات ہوتے ہیں وہ بھی پریشانی کا شکار ہو جائیں گی تو درمیانی راہ یہی ہے کہ صاحبین کے مذہب کے مطابق جو کہ امام ابوحنیفہؒ کی ایک روایت ہے دونوں چیزوں (یعنی سونا اور چاندی) کو باعتبار اجزاء ملا کر نصاب مقرر کریں تو عوام الناس کے لیے زیادہ آسانی ہوگی۔ ترجیح الراجح میں اسی کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے۔

عبارت ملاحظہ کیجئے:

قال أستاذنا غلام قادر النعماني: أفتى الفقهاء على قول أبي حنيفة لأن قوله أحوط والفتوى على قوله موافق لأصول الإفتاء لأن الأصل في العبادات الفتوى على قول أبي حنيفة لكن قولهما أوفق للقياس لأن على قول أبي حنيفة يصير نصاب الذهب تابعا لقيمة

الفضة مع أن القيمة تابع للذهب والفضة في تعيين النصاب وأيضاً في صورة الذهب ...  
 وأما على قولهما فيكون القيمة تابعاً للذهب والفضة ولا يكون الموجود تابعاً للمعدوم وأن  
 قولهما أرفق بالناس فينبغي أن يفتى بقولهما في هذا الزمان وخصوصاً في مسألة الأضحية  
 ترفقاً بالنساء لأن أكثر النساء يوجد معهن شيء من الذهب وهو يساوي نصاب الفضة  
 باعتبار القيمة وهن لا يستعدن لبيع الذهب ولشراء الأضحية وإذا كان الانضمام بالأجزاء  
 فحينئذ يكون الحكم أسهل عليهن . وقول الإمام قول المتنون . (القول الراجح: ۱/ ۱۷۴).

مولانا خالد سیف اللہ صاحب فرماتے ہیں: اب ساڑھے سات تولہ سونا اور ساڑھے باون تولہ چاندی کی  
 قیمت میں غیر معمولی فرق پیدا ہو گیا ہے اور سونے کے ایک نصاب میں چاندی کے کئی نصاب کا خرید کیا جانا ممکن  
 ہو گیا ہے... اگر سونے اور چاندی کی قدر میں وہی تناسب ہوتا جو صدرِ اول میں تھا، تو ”ضم نصاب“ کا مسئلہ عین  
 قرین انصاف ہوتا جیسا کہ احناف کا مسلک ہے کہ اس میں فقراء کا فائدہ بھی ہے۔ مگر موجودہ حالات میں جب  
 کہ ان دونوں کی قدر میں نمایاں فرق پیدا ہو گیا ہے، ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ اس جزئیہ پر نظر ثانی کی جائے اور  
 جمہور کی رائے اختیار کی جائے یا کم از کم صاحبین کی رائے اختیار کی جائے کہ سونے اور چاندی کے نصاب کا  
 انضمام اجزاء کے لحاظ سے ہونہ کہ قیمت کے اعتبار سے۔ (جدید فقہی مسائل: ۲/ ۱۶۹-۱۷۰)۔

جدید فقہی مباحث میں ایک مقالہ نگار مفتی صاحب اپنے مقالہ میں تحریر کرتے ہیں: گزشتہ سطور میں یہ  
 بات واضح کی جا چکی ہے کہ عہدِ نبوی میں ثمنین و اموال تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے لیے بیس مثقال سونا اور دو سو  
 درہم کے جو نصاب متعین کیے گئے، ان میں قدر و قیمت کے اعتبار سے کوئی فرق نہ تھا، اس لیے میری رائے میں  
 زیادہ مناسب و متوازن طریقہ کار وہ ہوگا جس میں مجموعی طور پر دونوں نصابوں کی رعایت کی جائے اور ان میں  
 موجود عہدِ نبوی کی قدری مماثلت و اتحاد کو بھی حتی الوسع ملحوظ رکھا جائے...

..تقویم عروض کے لیے انسب و عادل طریقہ یہ ہوگا کہ چاندی اور سونا کے ہر دو نصاب (جن کی قدر زمانہ  
 رسالت میں متحد تھی) جمع کر دئے جائیں اور ثمن رائج الوقت سے ان کی مجموعی قیمت نکال کر اس نصف کو معیار  
 نصاب قرار دیا جائے۔

یہ طریقہ قریباً اس طرزِ عمل کے مشابہ ہے جو عہدِ فاروقی میں درہم کے سلسلہ میں اختیار کیا گیا،... اگر دونوں  
 نصابوں کو یکجا کر کے ان کے نصف کو معیار نصاب قرار دیا جائے تو موجودہ حالات میں یہ زیادہ مناسب اور دونوں

نصابوں میں سے کسی ایک کو ترجیح دینے کی بہ نسبت زیادہ معتدل و متوازن طریقہ ہوگا، اس میں دونوں نصابوں کی فی الجملہ رعایت کے ساتھ دونوں نصابوں کے مابین دورِ نبوی میں موجود قدری مماثلت بھی ممکن حد تک ملحوظ رہے گی، نیز اس میں فقراء و اصحابِ اموال دونوں کی مصالح کافی الجملہ لحاظ ہوگا۔

اس کی تقریر دوسرے لفظوں میں یوں بھی کی جاسکتی ہے کہ عروض تجارت کی زکوٰۃ میں نصف سونے اور نصف چاندی کے مخلوط نصاب کا اعتبار کیا جائے، اگر مال زکوٰۃ مجموعی قیمت دس مثقال سونا اور سودرہم چاندی کی مجموعی قیمت کے مساوی یا اس سے زائد ہو تو زکوٰۃ واجب قرار دی جائے ورنہ نہیں، اس اعتبار سے یہ طریقہ ضم ذہب و فضہ بالا جزاء کے مشابہ ہوگا۔ (جدید فقہی مباحث: ۸۱۱/۷-۸۱۵)۔

سیم وزر کے درمیان باعتبار قیمت افراط و تفریط کی مثال یہ ہے کہ آج بتاریخ ۱۳/ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ مطابق ۲۷/ اکتوبر ۲۰۱۵ء سونے کی قیمت کے اعتبار سے نصاب ذہب تقریباً: ۶۷۸، ۴۰ ریند بنتا ہے، اور چاندی کی قیمت کے اعتبار سے نصاب فضہ فقط: ۶۰۵، ۴ ریند بنتا ہے، جبکہ دونوں نصاب کے مخلوط نصف نصف اجزاء کے اعتبار سے: ۶۴۱، ۲۲ ریند بنتا ہے، یہ درمیانی راہ ہے افراط و تفریط سے پاک ہے نیز عہدِ نبوی میں دونوں نصاب ایک دوسرے سے قریب تر تھے، بنا بریں عصر حاضر کے مفتیانِ کرام کو معیارِ نصاب پر نظر ثانی اور غور و فکر کی ضرورت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مکان کا قرض زکوٰۃ سے منہا کرنے کا حکم:

**سوال:** ایک آدمی کی زکوٰۃ کا قمری سال ۱۵ رمضان کو ختم ہو رہا ہے، ۱۲ رمضان کو اس نے ۳۰ ہزار ریند میں ایک مکان اپنی رہائش کے لیے خریدا، بائع نے کہا ۱۰ ہزار نقد ادا کر دو اور باقی ۲۰ ہزار رمضان کے بعد قسطوار چار ماہ میں ادا کر دینا۔ اب سوال یہ ہے کہ مشتری مکان جب زکوٰۃ ادا کرے گا تو ۲۰ ہزار زکوٰۃ سے منہا کرے گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ بیس ہزار مشتری کے ذمہ قرض ہے جس کا ادا کرنا لازم اور ضروری ہے اور یہ دین مکان کی وجہ سے ہے جو کہ انسان کے لیے حوائجِ اصلیہ میں سے ہے بنا بریں بیس ہزار قرض منہا کر کے باقی مال میں سے زکوٰۃ ادا کریگا۔

بعض آثار اور ضعیف روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ قرض منہا کیا جائیگا۔ ملاحظہ ہو اعلیٰ السنن میں ہے:

أخبرنا مالک ، أخبرنا الزهري ، عن السائب بن يزيد ، أن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ كان يقول: ” هذا شهر زكاتكم ، فمن كان عليه دين فليؤد دينه ، حتى تحصل أموالكم فتؤدوا منها الزكاة “. رواه الإمام محمد في الموطأ ، و رواه في ” الآثار “ عن أبي حنيفة رضی اللہ عنہ : حدثنا أبو بكر ، عن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ ، أنه كان يقول إذا حضر رمضان: أيها الناس هذا شهر زكاتكم قد حضر ، فمن كان عليه دين فليقضه ، ثم ليترك ما بقي “. هذا مرسل ، فإن أبابكر وهو ابن عبد الله بن أبي الجهم العدوي... لم يدرك عثمان رضی اللہ عنہ ظاهراً ، ولكن المرسل حجة عندنا . قال المؤلف : ودلالته على الباب ظاهرة ، وفي الموطأ ، بعد هذا الحديث : قال محمد : وبهذا نأخذ ، من كان عليه دين ، وله مال ، فليدفع دينه من ماله ، فإن بقي بعد ذلك ما تجب فيه الزكاة ففيه زكاة... وإن كان الذي بقي أقل من ذلك بعد ما يدفع من ماله الدين فليست فيه لزكاة ، وهو قول أبي حنيفة رضی اللہ عنہ (ص ۱۶۸، ۱۶۹) وقال ابن قدامة : في المغنى : وبه قال عطاء ، وسليمان بن يسار ، وميمون بن مهران ، والحسن ، والنخعي ، والليث ، ومالك ، والثوري ، والأوزاعي ، وإسحاق ، وأبو ثور ، وأصحاب الرأي... ولنا ما روى أبو عبيد في الأموال ، حدثنا إبراهيم بن سعد عن ابن شهاب عن السائب بن يزيد قال : سمعت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ يقول : هذا شهر زكاتكم... الخ. قال ذلك بمحضر من الصحابة ، فلم ينكروه فدل على اتفاقهم عليه ، وروى أصحاب مالک عن عمير بن عمران عن شجاع عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إذا كان لرجل ألف درهم ، وعليه ألف درهم ، فلا زكاة عليه “ ، وهذا نص ، ... قلت : والضعف على حديثه بين... فلاحتجاج بأثر عثمان رضی اللہ عنہ أولى ، ولكن ذكرته تأييداً . (اعلاء السنن : ۹ / ۱۳ ، ۱۴) .

قال ابن حجر في المطالب العالية (۹۴۲) : وقال مسدد حدثنا سفيان ، قال : سمع ابن شهاب السائب بن يزيد ، يقول : سمعت عثمان رضي الله تعالى عنه يقول : هذا شهر زكاتكم ، ... الخ ؛ إسناده صحيح ، وهو موقوف .

فتاویٰ شامی میں ہے :

وقد عللوا سقوط الزكاة بالدين بأن المديون محتاج إلى هذا المال حاجة أصلية لأن

قضاء الدين من الحوائج الأصلية والمال المحتاج إليه حاجة أصلية لا يكون مال الزكاة ، تأمل . (فتاویٰ الشامی: ۲/۲۶۱، سعید).

بدائع الصنائع میں ہے:

ومنها أن لا يكون عليه دين مطالب به من جهة العباد عندنا فإن كان يمنع وجوب الزكاة بقدره حالاً كان أو مؤجلاً . (بدائع الصنائع: ۶/۲، سعید).

امداد الاحکام میں ہے:

اس رقم پر زکوٰۃ واجب نہیں، قرض بہر حال مانع وجوب زکوٰۃ ہے،... خواہ اس کی ادا بلا قسطاً مشروط ہو یا بلا اقساط، واللہ اعلم۔ (امداد الاحکام: ۲۸/۲)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

سوال: زید سات ہزار روپیوں کا نو مہینوں سے مالک ہے اور قرضہ بھی تین ہزار روپیوں کا ہے واجب، رمضان کی برکت حاصل کرنے کے لیے اس مہینہ میں زکوٰۃ دینا چاہتا ہے تو اب کتنی زکوٰۃ دینی چاہئے؟  
الجواب: جب کہ سات ہزار کا مالک ہے اور تین ہزار کا مقروض ہے اور ابھی صرف نو ماہ ہوئے ہیں، تو ابھی زکوٰۃ کا ادا کرنا واجب نہیں، لیکن اگر ابھی زکوٰۃ ادا کر دی جائے تب بھی ادا ہو جائے گی، صرف چار ہزار کی ادا کر دے اور تین ہزار قرض میں منہا ہو جائیں گے، پھر سال ختم ہونے پر منہا کر لیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۳۲۱/۹، جامعہ فاروقیہ)۔ مزید ملاحظہ ہو: (قاموس الفقہ: ۶۵/۴، وجدی فقہی مسائل: ۶۴/۲)۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ دین، استثماری دیون اور ترقیاتی قرضوں کی طرح نہیں ہے کہ جس میں مدیون بڑے بھاری معاشی فائدے حاصل کرتا ہے لہذا کل میں ہزار روپیہ منہا کرنے کے بعد بقیہ کی زکوٰۃ ادا کی جائیگی۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

قرض ملنے کی امید نہ ہو تو اس پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: زید نے عمر کو مکان بنانے کے لیے بڑی رقم بطور قرض دی، بعض وجوہات کی وجہ سے مکان کی تعمیر کا کام ملتوی ہو گیا، پھر عمر نے وہ رقم زید کی اجازت سے مسجد کی تعمیر میں لگا دی چونکہ عمر مسجد کا چیئرمین تھا لیکن بعد میں مسجد کی کمیٹی والوں نے اس کا اخراج کر دیا اور قرض ادا کرنے سے بھی انکار کر دیا کہ عمر اپنی ذاتی رقم سے زید کا قرضہ ادا کر دے، اب بظاہر زید کے قرضہ کے وصول ہونے کی کوئی امید نہیں ہے، اب سوال یہ ہے کہ کیا اس



بڑی رقم پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ نیز بالفرض اگر وصول ہو جائے تو گزشتہ کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا یا نہیں؟  
**الجواب:** بصورتِ مسئلہ اس قرض کا حکم مالِ ضمار کی طرح ہے کہ ملک تو ہے لیکن قبضہ نہیں ہے اور بظاہر واپسی کی امید بھی نہیں ہے بنا بریں نہ تو فی الحال زکوٰۃ واجب ہے اور نہ واپسی کے بعد گزشتہ کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے۔

البتہ اس پر یہ اشکال وارد ہو سکتا ہے کہ زید کے پاس ثبوت ہے اور کورٹ میں جا کر مقدمہ دائر کر کے اپنا قرض وصول کرنے پر قادر ہے تو پھر مالِ ضمار کی طرح کیسے ہوا؟  
 اس کا جواب یہ ہے کہ آج کل کورٹ کا نظام عجیب و غریب ہے کہ کاروائی میں ساہا سال گزر جاتے ہیں اور اخراجات بھی زیادہ ہو جاتے ہیں اس کے باوجود نتیجہ مشکل سے باہر آتا ہے، پھر ہر ایک کورٹ میں جانا پسند بھی نہیں کرتا لہذا ثبوت اور بینہ کا اس زمانہ میں کوئی خاص اعتبار نہیں ہوگا۔

ہاں جس جگہ ان چیزوں کی سہولت ہو اور حقدار کا حق بینہ کے ذریعہ آسانی حاصل ہو جاتا ہو تو وہاں حکم مختلف ہوگا عام قرض کی طرح ہوگا کہ خمس پر قبضہ کرے تو زکوٰۃ ادا کرے یا کئی سالوں بعد وصول ہو تو گزشتہ کی بھی واجب ہوگی۔ اور یہ حکم اُس زمانہ کے لیے تھا جس زمانہ میں اقرار کی وجہ سے دین وصول کرنا ممکن تھا، نیز علامہ شامیؒ نے علامہ رحمتی سے نقل فرمایا ہے کہ اس زمانہ میں مدیون مقرمالدار ہوتا ہے پھر بھی دین وصول کرنا ممکن نہیں ہوتا بلکہ دین بمنزلہ عدم ہوتا ہے۔

نیز بینہ کے عدم اعتبار کی ایک نظیر یہ بھی ہے کہ امام محمدؒ سے منقول ہے کہ اگر مدیون بینہ کا انکار کر دے تو دائن پر اس دین کی زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی کیونکہ ہر بینہ مقبول نہیں ہوتے اور ہر قاضی عادل بھی نہیں ہوتا۔ بعض آثار سے پتا چلتا ہے کہ مالِ ضمار جس کے وصول ہونے کی امید نہ ہو اس مال میں زکوٰۃ نہیں ہے۔

أخرج القاسم بن سلام الهروي في "الأموال" (۸۹۲) قال: حدثنا يزيد، عن هشام، عن الحسن، قال: "إذا حضر الشهر الذي وقت الرجل أن يؤدي فيه زكاته أدى كل مال له وكل ما ابتاع من التجارة، وكل دين إلا ما كان منه ضماراً لا يرجوه".

أخرج الإمام البيهقي في سننه الكبرى (۷۸۷۶/۱۵۰/۴) عن أيوب بن أبي تميمة السختياني: أن عمر بن عبد العزيز كتب في مال قبضه بعض الولاة ظلماً يأمر برده إلى أهله وتؤخذ زكاته لما مضى من السنين، ثم أعقب بعد ذلك بكتاب أن لا تؤخذ منه إلا زكاة

واحدة فإنه كان ضمراً . قال أبو عبيد : يعنى الغائب الذى لا يرجى .  
فقهاء کے ہاں مالِ ضماری کی تعریف اور اس کا حکم:

قال فى البحر الرائق: وهو فى اللغة الغائب الذى لا يرجى فإذا رجع فليس بضمير  
... وفى الشرع: كل مال غير مقدور الانتفاع به مع قيام أصل الملك كذا فى البدائع .  
(البحر الرائق: ۲/۲۰۶، ۲۰۷). (وكذا فى البدائع: ۲/۹، سعيد).

قال فى العناية: وقالوا: الضمير ما يكون عينه قائماً ولا ينتفع به ... (العناية على هامش  
فتح القدير: ۲/۱۶۴، دار الفکر).

قال فى رد المحتار: (ولو له بينة فى الأصح)... قال السرخسي: والصحيح جواب  
الكتاب أى الأصل إذ ليس كل قاض يعدل ولا كل بينة تقبل والجثو بين يدي القاضى ذل  
وكل أحد لا يختار ذلك... ومال الرحمتي إلى هذا وقال: بل فى زماننا يقر المديون بالدين  
و بملاءته ولا يقدر الدائن على تخليصه منه فهو بمنزلة العدم . (فتاوى الشامى: ۲/۳۴۴، سعيد  
وكذا فى: ۲/۳۶۳). (وكذا فى البحر الرائق: ۲/۲۰۷، سعيد).

وقال فى حاشية الطحطاوى على مرقى الفلاح: فلو له بينة تجب لما مضى در، قال  
فى تحفة الأختيار: وينبغي أن يجري هنا ما يأتى مصححاً عن محمد من أنه لا زكاة فيه لأن  
البينة قد لا تقبل فيه . (حاشية الطحطاوى، ص ۷۱۶، ط: قديمى).

قال فى مجمع الأنهر: بخلاف دين على مقر ملي أى غني أو معسر لأن الدين على  
المعسر ليس كالهالك لإمكان الوصول بواسطة التحصيل... أو جاحد عليه بينة هذا على  
قول أكثر المشايخ وعن محمد لا تجب الزكاة إذ ليس كل قاض يعدل ولا كل بينة تعدل  
وقال شمس الأئمة هو الصحيح كما فى الخانية والتحفة . (مجمع الأنهر: ۱/۲۸۸، كتاب الزكاة  
، ط: دار الكتب العلمية).

امداد الفتاوى میں ہے:

اس میں اقوال مختلف ہیں، اور ہر جانب بھیجی گئی ہے، جس کی تفصیل رد المحتار میں موجود ہے، بندہ کے  
نزدیک ان اقوال میں سے قول مختاریہ ہے کہ جس قرض کے وصول ہونے کی امید ضعیف ہو یا بالکل نہ ہو قبل

وصول اس پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، اور وصول کے بعد جس قدر وصول ہوگا بعد حوالان حول آئندہ صرف اسی قدر پر زکوٰۃ واجب ہوگی، و متمسکی فیہ ما فی رد المحتار بعد نقل عبارة النهر عن الخانية قوله، قلت: وقد منّا أول الزكاة اختلاف التصحيح فيه ومال الرحمتي إلى هذا... الخ. (امداد الفتاویٰ: ۲/۶۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**خیراتی ادارے اور انجمن کے اموال پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** لوگوں نے انجمن بنائی ہے جس میں رقم جمع رہتی ہے اور اس رقم سے اموات کے کفن دفن اور دوسرے کار خیر انجام پاتے ہیں، یہ رقم ہزاروں یا لاکھوں تک پہنچتی ہے، سال گزرنے کے بعد اس رقم پر زکوٰۃ لازم ہوگی یا نہیں؟ نیز خیراتی اداروں پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

**الجواب:** بصورت مسئلہ انجمن اور خیراتی اداروں کی رقوم چندہ دہندگان کی ملک سے نکل چکی ہیں اور انجمن وغیرہ خیراتی ادارے شخصی قانون ہے لیکن اس کا کوئی معین شخص مالک نہیں ہے، اسی وجہ سے انجمن کے اراکین میں سے کسی کے انتقال کے بعد اس رقم کا حصہ میت کے ورثاء کو واپس نہیں کیا جاتا یعنی ترکہ نہیں بنتا بنا بریں اس قسم کی رقوم پر زکوٰۃ واجب اور لازم نہیں ہوگی۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں مرقوم ہے:

وأما الشرائط التي ترجع الى المال فمنها الملك فلا تجب الزكاة في سوائم الوقف والخیل المسبلة لعدم الملك وهذا لأن في الزكاة تملیکاً والتملیک في غیر الملك لا يتصور . (بدائع الصنائع: ۲/۹، سعید). (وکذا فی الدر المختار: ۲/۲۷۷، سعید).

وقال فی المبسوط: قال الشيخ الإمام الأجل... الزكاة لا تجب إلا باعتبار الملك والمالک ولهذا لا تجب في سوائم الوقف ولا في سوائم المكاتب . (المبسوط للإمام السرخسی: ۳/۹۴، ط: بیروت).

وفی الموسوعة الفقهية الكويتية: الشرط الأول: كون المال مملوكاً لمعين: فلا زكاة فيما ليس له مالک معين، ومن هنا ذهب الحنفية إلى أن الزكاة لا تجب في سوائم الوقف، والخیل المسبلة، لأنها غير مملوكة. قالوا: لأن في الزكاة تملیکاً، والتملیک في غیر الملك لا يتصور. (الموسوعة: ۲۳/۲۳۶، ط: الكويت).

کفایتِ لمفتی میں ہے:

محلہ کا وہ پیسہ جو جماعت کا مشترک روپیہ ہو اور لوگوں کے کام آنے کے لیے جمع ہو یا مسجد کا روپیہ ہو اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ (کفایتِ لمفتی: ۴/۲۶۵، دارالاشاعت)۔  
جدید فقہی مسائل میں ہے:

جس مال کا کوئی متعین مالک نہ ہو بلکہ مسجد یا مدرسہ یا اور کوئی ادارے اس کے مالک ہوں ان میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ (جدید فقہی مسائل: ۵۰/۲)۔

مزید ملاحظہ ہو: (جدید فقہی مباحث: ۶/۲۱۰، ۲۰)۔

احناف کے یہاں شخص قانونی پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو درسِ ترمذی میں ہے:  
مشترک مال پر شخص قانونی کی حیثیت سے زکوٰۃ نہیں ہوگی۔ (درسِ ترمذی: ۲/۴۲۵)۔

مزید ملاحظہ ہو: (احسن الفتاویٰ: ۱/۴۳۲)۔

قانونِ شخص کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (فتاویٰ دارالعلوم زکریا، جلد چہارم، ص ۶۶۰-۶۶۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
ٹیکس کی رقم واپس ملنے پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ایک تاجر نے ٹیکس کے محکمہ کو ایک ملین ٹیکس ادا کیا پھر محکمہ کے ساتھ مقدمہ چلا جس کی وجہ سے محکمہ نے ۲ لاکھ واپس کیے، اب اس کے ذمہ گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ محکمہ ٹیکس نے جو زائد رقم وصول کی، محکمہ اس کا ضامن تھا، لہذا یہ دینِ جاحد کی طرح ہوا اور دینِ جاحد پر بینہ ہونے کے باوجود گزشتہ کی زکوٰۃ واجب نہیں ہے فقہاء نے اس کو مالِ ضمار میں شامل کیا ہے، اور بظاہر تاجر کے پاس ثبوت تھا اسی وجہ سے محکمہ کو کورٹ میں لے گیا، چنانچہ اس دو لاکھ میں گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

مالِ ضمار کی تعریف اور اس کا حکم احادیث اور فقہاء کے اقوال کی روشنی میں ماقبل میں مذکور ہوا، وہاں ملاحظہ کیا جائے۔ مزید ملاحظہ ہو امداد الاحکام میں ہے:

... اور جتنا ٹیکس قاعدہ کے خلاف زیادہ لگایا ہے اس کا ضامن ہے۔ (امداد الاحکام: ۲/۶۲۴)۔

خیر الفتاویٰ میں ہے:

دینِ محو (دینِ انکاری) کو بالاتفاق مالِ ضمار میں شمار کیا گیا ہے، بہت سے مشائخ نے اس کے ضمار بننے

کے لیے اس قید کا اضافہ کیا ہے، کہ دینِ نحو پر شہادت موجود نہ ہو اور امام محمدؒ نے شہادت یعنی بینہ ہوتے ہوئے بھی اسے مالِ مضار قرار دیا ہے مشائخ کی ایک جماعت نے اسی کو صحیح کہا ہے:

ففى الدر والشامية: وعن محمد لا زكاة فيه وهو الصحيح ذكره ابن ملك وغيره لأن البينة قد لا تقبل صححه فى التحفة كما فى غاية البيان وصححه فى الخانية أيضاً وعزاه إلى السرخسي، بحر، وفى باب المصرف من النهر عن عقد الفرائد: ينبغى أن يعول عليه، قلت: ونقل الباقى تصحيح الوجوب عن الكافى وهو المعتمد وإليه مال فخر الإسلام. قاضى خان کی تصحیح بہت زیادہ وزن رکھتی ہے، عقود رسم المفتی میں ہے: قد قال العلامة قاسم: إن قاضى خان من أحق من يعتمد على تصحيحه. (ص ۳۳). (خیر الفتاویٰ: ۳/۵۹۷)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**زکوٰۃ کی رسید سے ٹیکس کم کرانے کا حکم:**

**سوال:** کسی ادارہ یا جمعیت کو زکوٰۃ ادا کرتے وقت وہ ادارہ یا جمعیت ایک رسید دیتی ہے، اگر اس رسید کو ہم حکومت کے ٹیکس میں دکھا دے تو ایک فیصد ٹیکس منہا ہو جاتا ہے۔ تو اب سوال یہ ہے کہ کیا زکوٰۃ کی رسید سے حکومت کا انکم ٹیکس منہا کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** بعض حکومتوں کے ٹیکس اکثر و بیشتر ظالمانہ ہوتے ہیں لہذا اس کو کم کرنے کے لیے تدبیر اختیار کرنا اور کم کرانا جائز ہے، پس جو انکم ٹیکس حکومت کی طرف سے ظلماً عائد کیا جاتا ہے بنا بریں زکوٰۃ کی رسید دکھا کر کم کرنا درست ہے۔ البتہ وہ ٹیکس جو واجبی ہیں اور ان کا فائدہ کسی نہ کسی شکل میں ہمیں پہنچتا ہے ایسے ٹیکس کا کم کرنا زکوٰۃ کی رسید دکھا کر جائز نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو علامہ سرخسیؒ فرماتے ہیں:

فأما فى زماننا إنما يوجد أكثر النوائب بطريق الظلم ومن تمكن من دفع الظلم عن

نفسه فذلك خير له... (المبسوط للإمام السرخسى: ۱۰/۳۵، ط: دار الفکر، بیروت).

(و کذا فى فتاوى الشامى: ۲/۳۳۶، سعید، و ۵/۳۳۲، سعید، وفتح القدیر: ۷/۲۳۳، وشرح العناية:

۷/۲۲۲، وحاشية الطحطاوى على الدر: ۱/۳۹۰).

انکم ٹیکس یہ نا واجبی ٹیکس ہے۔ ملاحظہ ہو مولانا خالد سیف اللہ صاحب لکھتے ہیں:

انکم ٹیکس نا واجبی ٹیکس ہے اور نا واجب حد تک وصول کیا جاتا ہے اس لیے اگر بینک میں کسی مجبوری کے تحت ایسی اسکیم میں رقم رکھنی پڑی جس میں سود حاصل ہوتا ہے، اور سود مل گیا تو اس سود سے انکم ٹیکس ادا کیا جاسکتا ہے،

بشرطیکہ بینک یا وہ ادارہ سرکاری ہی ہو...

مکان کا ٹیکس ان بلدیہ سہولتوں کے عوض وصول کیا جاتا ہے، جو حکومت عوام کو فراہم کرتی ہے، یہ ایک جائز اور منصفانہ ٹیکس ہے، جس کا نفع ٹیکس دہندہ کی طرف لوٹتا ہے، لہذا اگر اس میں سود کی رقم ادا کی جائے تو یہ سود سے استفادہ کرنے کے مترادف ہوگا۔ (کتاب الفتاویٰ: ۵/۳۱۸، ۳۱۹)۔

معلوم ہوا کہ نا واجبی ٹیکس کو کم کرنا درست ہے جبکہ واجبی ٹیکس کا نفع ٹیکس دہندہ کی طرف لوٹتا ہے اس لیے زکوٰۃ کی رسید دکھا کر کم کرنا ناجائز ہوگا کیونکہ زکوٰۃ سے استفادہ کے زمرہ میں آئیگا اور یہ ناجائز ہے۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (فتاویٰ دارالعلوم زکریا، جلد پنجم، ص ۴۰۰-۴۰۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بیکریوں اور فیکٹریوں میں درآمد شدہ آٹے پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** بیکری یا ہوٹلوں میں اشیائے خوردنی بنا کر فروخت کی جاتی ہیں، ان اشیاء کو بنانے کے لیے سامان کے ذخائر ہوتے ہیں، مثلاً آٹے کے بیگ، شکر اور نمک کے بیگ، اور کیک وغیرہ کو سنوارنے کے لیے دیگر اشیاء، تو سال کے آخر میں ان ذخائر پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ بیوقوف تو جروا۔

**الجواب:** فقہاء نے اس بارے میں ایک قاعدہ کلیہ تحریر فرمایا ہے کہ وہ آلات اور اشیاء جن کا اثر مصنوعات میں باقی نہیں رہتا اور وہ اشیاء مشاہد نہیں ہوتیں جیسے مشینیں، اور کھانے میں نمک وغیرہ تو ان پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے لیکن وہ آلات اور اشیاء جن کا اثر مصنوعات میں باقی رہتا ہے اور ان کے اجزاء موجود ہوتے ہیں جیسے گاڑی کے پرزے، تل، آٹا وغیرہ تو ان پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اس قاعدہ کو مد نظر رکھتے ہوئے آٹے کے بیگ اور کیک کے اوپر کے اجزاء جو سنوارنے کے لیے استعمال ہوتے ہیں ان کے ذخائر پر سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ البتہ شکر اور نمک کے بیگ پر زکوٰۃ واجب ہونے کے سلسلہ میں دورائے ہیں:

(۱) قاعدہ مذکورہ بالا کے پیش نظر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، کیونکہ اس کے اجزاء گھل مل کر ختم ہو جاتے ہیں اور مشاہد نہیں ہوتے۔ کمافی البحر: ۷/۳۰۳، والمحیط: ۲/۳۹۳، وغیرہا من الکتب الفقہیہ۔

(۲) صاحب بدائع الصنائع کی عبارت سے پتا چلتا ہے کہ زکوٰۃ واجب ہوگی، کیونکہ انہوں نے چربی کو جو دباغت کے لیے استعمال کی جاتی ہے مال تجارت میں شامل کر کے اس پر زکوٰۃ کو واجب قرار دیا ہے۔ جبکہ چربی کی ذات باقی نہیں رہی بلکہ تیل بن گیا اور وہ بھی کچھ دیر کے بعد سوکھ جاتا ہے۔ اور احتیاط کا تقاضا بھی یہی ہے کہ شکر اور نمک کے ذخائر پر زکوٰۃ واجب ہونی چاہئے۔

البتہ اس پر اشکال ہوتا ہے کہ فقہاء نے نمک کے بارے میں عدم وجوب زکوٰۃ کا قول تحریر فرمایا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے پرانے زمانہ میں نمک بے قیمت اور بے حیثیت تھا معمولی قیمت میں بہت زیادہ میسر ہو جاتا تھا اور اکثر و بیشتر تو مفت میں حاصل ہو جاتا تھا اس وجہ سے فقہاء نے اس کو مالی تجارت میں شامل نہیں فرمایا تھا۔

ملاحظہ ہو ملک العلماء علامہ ابوبکر ساکائی بدائع الصنائع میں فرماتے ہیں:

وأما الأجراء الذين يعملون للناس نحو الصباغين والقصارين والدباغين إذا اشتروا الصبغ والصابون والدهن ونحو ذلك مما يحتاج إليه في عملهم ونووا عند الشراء أن ذلك للاستعمال في عملهم هل يصير ذلك مال التجارة روى بشر بن الوليد عن أبي يوسف أن الصباغ إذا اشترى العصفرو والزعفران ليصبغ ثياب الناس فعليه فيه الزكاة والحاصل أن هذا على وجهين إن كان شيئاً يبقى أثره في المعمول فيه كالصبغ والزعفران والشحم الذي يدبغ به الجلد فإنه يكون مال التجارة لأن الأجر يكون مقابلة ذلك الأثر وذلك الأثر مال قائم فإنه من أجزاء الصبغ والشحم لكنه لطيف فيكون هذا تجارة، وإن كان شيئاً لا يبقى أثره في المعمول فيه مثل الصابون والأشنان والقلی والكبريت فلا يكون مال التجارة، لأن عينها تتلف ولم ينتقل أثرها إلى الثوب المغسول حتى يكون له حصة من العوض بل البياض أصلي للثوب يظهر عند زوال الدرن فما يأخذ من العوض يكون بدل عمله لا بدل هذه الآلات فلم يكن مال التجارة. (بدائع الصنائع: ۱۳/۲، سعيد).

عناوین میں ہے:

وقوله وآلات المحترفين، قيل: يريد بها ما ينتفع بعينه ولا يبقى أثره في المعمول كالصابون والحرص وغيرهما كالقدور وقوارير العطار ونحوها لكون الأجر حينئذٍ مقابلاً بالمنفعة فلا يعد من مال التجارة.

وأما ما يبقى أثره فيه كما لو اشترى الصباغ عصفراً أو زعفراناً ليصبغ للناس بالأجر وحال عليه الحال فإنه تجب فيه الزكاة إذا بلغ نصاباً لأن المأخوذ من الأجر مقابل بالعين.

(العناية على الهداية بهامش فتح القدير: ۱۶۴/۲، ط: دارالفكر).

(وكذا في الفتاوى الهندية: ۱۷۲/۱، وفتح القدير: ۱۶۴/۲، ط: دارالفكر، وفتاوى الشامی: ۲۶۵/۲،

سعید، والبحر الرائق: ۲/۲۲۶، ط: دارالمعرفة، والمحیط البرہانی: ۲/۴۳۶، التراث العربی).

مذکورہ بالا عبارات کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ معمول میں جس کا اثر باقی ہو اور وصول شدہ اجرت میں اس لگائے ہوئے رنگ وغیرہ کا دخل ہو تو اس پر سال گزرنے کے بعد زکوٰۃ واجب ہوگی، اور یک میں آٹے کا اثر موجود ہوتا ہے اس کے ثمن میں آٹا اور اس کی بناوٹ دونوں کو شامل کیا جاتا ہے اس وجہ سے آٹے کے بیگ پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اور سنوارنے کی اشیاء پر بھی زکوٰۃ واجب ہوگی۔  
جدید فقہی مسائل میں ہے:

صنعتی اوزار اور سامان دو قسم کے ہیں، ایک وہ جن کو کسی کام کے لیے استعمال کیا جاتا ہے اور ان کا اثر اس شئی میں باقی نہیں رہتا، دوسری وہ جو یعنی نہ اس میں لگادی جاتی ہیں، مثلاً موٹر کی درستگی کے بعض اوزار ایسے ہیں جن کا مقصد یہ ہے کہ اس سے چیزیں ٹھیک کر دی جائیں، کاریگران سے اسی قدر کام لیتا ہے، بڑے بڑے کارخانوں میں جو مشینیں ہیں وہ اسی نوعیت کی ہیں اور بعض سامان خاص اسی مقصد کے لیے ہوتے ہیں کہ ضرورت پڑنے پر ان کو موٹر میں فٹ کر دیا جائے۔

ان دونوں میں سے پہلی قسم کی چیزوں پر زکوٰۃ نہیں ہے، ان میں مشینیں، گھڑی ساز، بڑھئی، لوہار، موٹر سائیکل درست کرنے والوں اور کاشتکاروں وغیرہ کے صنعتی اوزار داخل ہیں۔ دوسری قسم کی چیزوں پر زکوٰۃ واجب ہے، اس میں گھڑی، ریڈیو اور موٹر سائیکل وغیرہ کے قابل فروخت اجزاء شامل ہیں، کیوں کہ یہ مالی تجارت کا درجہ رکھتے ہیں چنانچہ فقہاء پہلی قسم کی چیزوں کو بنیادی ضرورت (حاجتِ اصلیہ) اور دوسری قسم کی چیزوں کو قابل زکوٰۃ قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔۔۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۰۹)۔

جدید فقہی مباحث میں ہے:

فقہائے کرام اور مفتیانِ عظام کی تصریحات و فتاویٰ سے معلوم ہوا کہ وہ آلاتِ طبع و دیگر آلات جس کا اثر معمول کے اندر باقی نہیں رہتا اس کے اصل پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ اور جن آلات کا اثر معمول پر برقرار رہتا ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۷/۶۲۰)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سامان بھرنے کے خالی بیگ پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: بیکریوں اور فیکٹریوں میں انانج غلہ وغیرہ بڑی مقدار میں خریدا جاتا ہے، پھر استعمال کے بعد ان کے خالی بیگ فروخت ہوتے ہیں، تو ان خالی بیگ پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ بعض مرتبہ خریدتے وقت



آگے بیچنے کی نیت ہوتی ہے۔ نیز اگر کسی نے نئے بیگ اپنے سامان کی فروخت کے لیے خریدے تو اس پر سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** موجودہ دور میں خالی بیگ تین قسم پر ہے: (۱) بڑی کمپنیاں بڑی مقدار میں خالی بیگ خریدتی ہیں اور مشتری کو سامان بھرنے کے لیے فروخت کرتی ہیں، یعنی ان کا مقصد تجارت ہے تو اس قسم کے بیگ پر یقیناً سال ختم ہونے پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (۲) دوسری قسم وہ ہے کہ دکاندار خالی بیگ خریدتے ہیں لیکن ان کا مقصد فروخت کرنا نہیں ہوتا بلکہ مشتری کو سامان بھرنے کے لیے مفت میں دیتے ہیں اور وہ بہت معمولی قسم کے ہوتے ہیں، اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔ (۳) بیکریوں اور بسکٹ وغیرہ کی فیکٹریوں میں خالی تھیلے اور بیگ اگر فروخت ہوتے ہیں تو ان کی قیمت پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ فقہاء کی عبارات ملاحظہ ہو فرمائیے:

قال في البدائع : وظروف أمتعة التجارة لا تكون مال التجارة لأنها لا تباع مع الأمتعة عادة و قالوا: في نخاس الدواب إذا اشترى المقاود والجلال والبراذع أنه إن كان يباع مع الدواب عادة يكون للتجارة لأنها معدة لها وإن كان لا يباع معها... فلا يكون مال التجارة إذا لم ينو التجارة عند شرائها. (بدائع الصنائع: ۱۳/۲، سعيد).

قال في فتح القدير: وقوارير العطارين ولُجُم الخيل والحمير المشتراة للتجارة ومقاودها وجلالها إن كان من غرض المشتري بيعها به ففيها الزكاة وإلا فلا. (فتح القدير: ۱۶۴/۲، ط: دار الفکر). (و کذا فی فتاویٰ الشامی: ۲۶۵/۲، سعید، والبحر الرائق: ۲۲۲/۲، دار المعرفة، والعناية شرح الهدایة بهامش فتح القدير: ۱۶۳/۲، دار الفکر). واللہ تعالیٰ اعلم۔

**میراث میں سے کچھ مال چھپانے پر گزشتہ کی زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص کا انتقال تیس سال قبل ہوا تھا، مرحوم کی وراثت تقسیم ہو چکی تھی، لیکن ایک وارث نے مرحوم کے ترکہ میں سے ایک زیور چھپا لیا تھا، پھر تیس سال کے بعد اس کے دل میں خوفِ خدا پیدا ہوا اور زیور کو ظاہر کیا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان ورثاء پر جن کو زیور کی بالکل خبر نہ تھی گزشتہ تیس سال کی زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ جن ورثاء کو معلوم نہیں تھا ان پر زکوٰۃ واجب نہیں البتہ چھپانے والے پر اس کے حصہ کے بقدر گزشتہ تیس سال کی زکوٰۃ واجب اور لازم ہوگی۔ جن ورثاء کو معلوم نہیں تھا ان کے حق میں یہ زیور

مالِ غائب یعنی مالِ ضمار کے حکم میں تھا کہ اس پر ملکیت بھی تام نہیں تھی اور قبضہ بھی نہیں تھا اور مالِ ضمار کا حکم یہ ہے کہ ملنے کے بعد سال ختم ہونے پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ واجب نہیں۔  
ملاحظہ ہو علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:

قوله ولا في مال مفقود ، شروع في مسألة مال الضمار... قوله بعدها أي بعد سنين ، قوله حديث عليؓ لا زكاة في مال الضمار... قال في البحر: وهو في اللغة: الغائب الذي لا يرجى فإذا رجي فليس بضمار وأصله الإضممار وهو التغييب والإخفاء ، ومنه أضممر في قلبه. (فتاوى الشامى: ۲/۲۶۶، سعيد).

مزید ملاحظہ ہو: (العناية شرح الهداية: ۱۶۴/۲، وفتح باب العناية: ۸۴/۲).

امداد الفتاویٰ میں مرقوم ہے:

اگر خود گم ہو گیا تو سالہائے گزشتہ کی زکوٰۃ ساقط ہوگئی، اور اگر بعد گم ہونے کے مل گیا تو دیکھنا چاہئے اگر اس سال زکوٰۃ پورا ہونے کے بعد ملا ان ایام گم گشتگی کی زکوٰۃ نہ آئے گی، ولا في مال مفقود وجده بعد سنين ، رہا آئندہ کے لیے زکوٰۃ کا آنا اس کا حکم یہ ہے کہ اگر سوائے اس کے اس شخص کے پاس پہلے سے اس قسم کا نصاب ہے تو اس کے ساتھ اس کی زکوٰۃ بھی دی جائے گی۔ اور اگر نصاب سے کم ہے تب پانے کے وقت سے سال کامل گزرنا شرط ہوگا۔ والمستفاد وسط الحول يضم إلى نصاب من جنسه فيزكيه بحول الأصل، قوله إلى نصاب قيد به لأنه لو كان النصاب ناقصاً وكمل بالمستفاد فإن الحول ينعقد عليه عند الكمال ، شامی ،... (امداد الفتاویٰ: ۵۳/۲)۔

مزید دیکھئے: (عمدة الفقہ: ۲۲/۳)۔ مالِ ضمار سے متعلق مزید تفصیلات ماقبل میں گزر چکی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
کتابیں خرید کر مدرسہ میں دینے سے زکوٰۃ کی ادائیگی کا حکم:

سوال: میں نے ایک آدمی کو ایک ہزار زکوٰۃ کی رقم دی مدرسہ میں دینے کے لیے، اس نے اس رقم کو اپنی کسی ضرورت میں استعمال کر لیا، پھر اس نے اس کے عوض میں مدرسہ کو کچھ کتابیں دیدی جن کی قیمت ایک ہزار تین سو رینڈ تھی، کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟ بیٹو اتو جروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ آپ کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی دوبارہ ادا کرنا لازم اور ضروری ہوگا، وکیل باداء الزکوٰۃ کا زکوٰۃ کی رقم اپنے استعمال میں لانا زکوٰۃ ادا کرنے سے پہلے درست نہیں ہے، اس سے زکوٰۃ ادا نہیں

ہوتی، مزید براں زکوٰۃ فقیر کو تملیک دی جاتی ہے اور کتابیں مدرسہ کے کتب خانہ میں رکھی جاتی ہیں اس میں تملیک بھی نہیں پائی گئی۔ ہاں اگر زکوٰۃ کی رقم میں تبدیلی کی اجازت ہو اور کتابیں خرید کر فقیر طلباء کو مالک بنا دیا جائے تو زکوٰۃ ادا ہوگی۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ شامی میں ہے:

قوله ولو تصدق، أى الوكيل بدفع الزكاة إذا أمسك دراهم الموكل ودفع من ماله ليرجع بدلها في دراهم الموكل صح بخلاف ما إذا أنفقها أولاً على نفسه مثلاً ثم دفع من ماله فهو متبرع... وفيه إشارة إلى أنه لا يشترط الدفع من عين مال الزكاة ولذا لو أمر غيره بالدفع عنه جاز. (فتاویٰ الشامی: ۲/۲۶۹، ۲۷۰، سعید).

وقال في الدر: ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كما مر لا يصرف إلى بناء نحو مسجد ولا إلى كفن ميت وقضاء دينه... الخ. (الدر المختار: ۴/۲، سعید). واللہ تعالیٰ اعلم۔  
وحشی جانوروں پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** ایک شخص نے اپنے فارم میں وحشی جانوروں کو افزائش نسل کے لیے رکھا ہے، اور ان کا شکار کیا جاتا ہے اور مالک شکاری سے رقم وصول کرتا ہے، کیا ایسے جانوروں پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ یہ مطلب نہیں ہے کہ مالک زندہ جانور کو پکڑ کر فروخت کریگا بلکہ شکاری شکار کر کے مار ڈالنے یا زخمی کرنے کے بعد قیمت ادا کریگا، خواہ شکاری جانور تک پہنچے یا نہ پہنچے۔ بینواتو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ وحشی جانوروں کو افزائش نسل کے لیے رکھا ہے اس وجہ سے ان پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے کیونکہ فقہاء نے وجوب زکوٰۃ کے لیے پالتو جانور کی شرط لگائی ہے۔ اور اگر مخلوط ہو تو ماں کا اعتبار ہوگا، ماں پالتو ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی ورنہ نہیں۔ ملاحظہ ہو الموسوعہ میں مرقوم ہے:

ذهب أكثر العلماء إلى عدم وجوب الزكاة في بقر الوحش، وعند الحنابلة روايتان... والرواية الثانية عندهم عدم وجوب الزكاة فيها، قال ابن قدامة: وهي أصح، وهو قول أكثر أهل العلم في عدم وجوب الزكاة في بقر الوحش... ولأنها حيوان لا يجزئ نوعه في الأضحية والهدي، فلا تجب فيها الزكاة كالظباء، ولأنها ليست من بهيمة الأنعام، فلا تجب فيها الزكاة كسائر الوحوش، والسر في ذلك أن الزكاة إنما وجبت في بهيمة الأنعام دون غيرها لكثرة النماء فيها، من درها ونسلها وكثرة الانتفاع بها لكثرتها وخفة مؤونتها

و هذا المعنى يختص بها ، فاختصت الزكاة بها دون غيرها . (الموسوعة الفقهية الكويتية: ۸/ ۱۶۰) .  
البنائية فی شرح الہدایہ میں ہے:

فإن قلت: اسم البقر يتناول الوحشي ولا تجب فيها الزكاة قلت: الجاموس أهلي وذلك وحشي، والوحشيات من البقر والغنم وغيرهما لا يعتد به في النصاب وكذا المتولد بين أهلي ووحشي، كذا قاله الكاكي... وعندنا إن كانت الأم أهلية تجب، وإن كانت وحشية لا تجب وبه قال مالک . (البنائية ۳/ ۳۸۹، مکتبہ رشیدیہ) .

لیکن اگر وحشی جانوروں کو تجارت کی نیت سے رکھا ہے تو ان کی مالیت اور قیمت پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اور اگر افزائش نسل کی نیت سے رکھا ہے مگر کوئی آتا ہے تو فروخت کر دیتا ہے تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

ملاحظہ ہو نصب الراية میں ہے: حدیث آخر: رواه عبد الرزاق في مصنفه أخبرنا ابن جريج أخبرني موسى بن عقبة عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہ أنه كان يقول: في كل مال يدار في عبيد، أو دواب، أو بزل للتجارة، تدار الزكاة فيه كل عام . (نصب الراية: ۲/ ۳۷۸، ط: بیروت) . وقال ابن حجر في الدراية (۱/ ۲۶۱): رواه عبد الرزاق بإسناد صحيح .

مزید ملاحظہ ہو: (مجمع الأنهر: ۱/ ۲۰۷، التراث العربی، والهدایة: ۱/ ۱۹۵، ط: المصباح، وتحفة الفقهاء: ۲/ ۲۷۱، دارالکتب العلمیہ) . فارم میں شکار کرنے اور اس کی خرید و فروخت سے متعلق تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو: (فتاویٰ دارالعلوم زکریا، جلد ششم، ص: ۱۸۶-۱۸۹)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**شیعہ فقیر کو زکوٰۃ دینے کا حکم:**

**سوال:** ہمارے یہاں آسٹریلیا میں خیموں میں مسلمانوں کے ساتھ شیعہ بھی مقیم ہیں، لیکن مقامی لوگ ان کے عقائد سے ناواقف ہیں، معلوم نہیں کہ ان کے عقائد کفریہ ہیں یا نہیں۔ جبکہ وہ تنگ دست و محتاج ہیں تو کیا ایسے شیعہ لوگوں کو جن کے عقائد معلوم نہیں زکوٰۃ کی رقوم دے سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** بعض مفتی حضرات کے نزدیک شیعہ، عقائد کفریہ کی وجہ سے کافر ہیں لہذا ان کو زکوٰۃ نہیں دینی چاہئے اگر کسی نے دیدی تو ادا نہیں ہوگی۔ البتہ حضرت مولانا حسین احمد مدنی کے نزدیک ان کے علماء کافر ہیں اور عوام جہال عقائد سے ناواقفیت کی بنا پر فاسق ہیں، ان کو زکوٰۃ دینا جائز ہوگا، بشرطیکہ وہ مسلمانوں کے خلاف استعمال نہ کرتے ہو۔

قال فی الهندیة : الرافضی إذا كان یسب الشیخین ویلعنهما والعیاذ باللہ فهو کافر وإن كان یفضل علیاً کرم اللہ تعالیٰ وجهه علی أبی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنه لا یكون کافراً إلا أنه مبتدع... ولو قذف عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنها بالزنا کفر باللہ... ویجب إکفار الروافض فی قولهم برجة الأموات إلى الدنیا وبتناسخ الأرواح و بانتقال روح الإله إلى الأئمة وبقولهم فی خروج إمام باطن وبتعطيلهم الأمر والنهی إلى أن ینخرج الإمام الباطن وبقولهم إن جبریل علیه السلام غلط فی الوحي إلى محمد صلی اللہ علیہ وسلم دون علی بن أبی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنه وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الإسلام وأحكامهم أحكام المرتدین کذا فی الظہیریة . (الفتاویٰ الهندیة: ۲/۲۶۴).

حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانویؒ فرماتے ہیں: شیعہ اور قادیانی کافر ہے، بلکہ دوسرے کفار سے بھی بدتر ہیں، اور کافر کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں، شیعہ اور قادیانی کو زکوٰۃ دینا سخت گناہ ہے اور زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، بلکہ ان کو کسی قسم کا بھی صدقہ دینا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۲۸۰)۔

فتاویٰ شیخ الاسلام میں ہے: سوال: شیعہ مذہب رکھنے والا مسلمان ہے یا کافر؟

جواب: شیعہ مسلمان ہے یا کافر مسئلہ قابل غور اور مختلف فیہ ہے،... مولانا عبدالشکور صاحب اور بہت سے علماء ان کے کافر ہونے کے قائل ہیں بعض متوقف ہیں، بعضوں کا قول فیصل ہے کہ ان کے علماء کافر ہیں اور جہلاء فاسق ہیں، یقیناً قرآن میں تحریف کے ماننے والے، اللہ تعالیٰ کے علم یا جزئیات کا انکار کرنے والے، بد ا کے قائل ہونے والے کافر ہیں، علیٰ ہذا القیاس حضرت صدیقہؓ پر تہمت رکھنے والے وغیرہ وغیرہ۔ (فتاویٰ شیخ الاسلام، ص ۱۶۷)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مولویوں پر مال زکوٰۃ کھا کر امور دینیہ میں سستی کرنے کا الزام:

سوال: ایک مولوی صاحب نے بیان میں یوں کہا: اور خرابی یہ ہے کہ ہمارے مولوی اور طلبہ زکوٰۃ کا گندہ مال کھاتے ہیں، اس لیے دین کی خدمت میں سستی کرتے ہیں۔ کیا اس طرح کہنا صحیح ہے کہ زکوٰۃ گندہ مال ہے؟ بینوا بالتفصیل توجروا بالأجر الجزیل .

الجواب: بصورتِ مسئلہ اموال زکوٰۃ اصحاب اموال کے حق میں میل، کچیل اور حرام اور فقراء و مساکین کے حق میں طیب، طاہر اور حلال اور پاکیزہ ہیں اور من جانب اللہ ان کا حق ہے۔ مولوی صاحب کی یہ

بات درست نہیں ہے۔ زکوٰۃ کا مال فقراء کے حق میں گندہ نہیں ہے اس کی چند وجوہات درج ذیل ہیں:

(۱) اموال زکوٰۃ فقراء کا حق ہے، ملاحظہ فرمائیے قرآن کریم میں ہے:

﴿ إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ... الخ ﴾ . واللام في قوله : للفقراء ، للملك

وللاستحقاق . (تفسير المنار: ۱۰/۴۲۳).

قال الله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَعْلُومٌ ﴾ هو الزكاة . (الجلالين: ۱/۷۶۶).

(و كذا في تفسير القرطبي : ۳۸/۳۸، واللباب في علوم الكتاب: ۱۹/۳۷، والكشاف: ۴/۶۱۳).

معلوم ہوا کہ زکوٰۃ فقیر، مسکین کا خاص حق ہے اور یہ انعام اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے، بالفرض اگر زکوٰۃ کا مال گندہ اور خراب ہوتا تو اللہ تعالیٰ گندے مال کو کیسے فقیر مسکین کا حق قرار دیتے؟

(۲) قرآن کریم میں صدقات کو اللہ تعالیٰ نے ربا کے مقابلہ میں بیان فرمایا ہے اور ربا یقیناً حرام اور گندہ

ہے تو اس کی ضد یقیناً حلال اور طیب ہوئی۔

(۳) صدقہ کے بارے میں قرآن، حدیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ خود لیتے ہیں۔ اگر زکوٰۃ کا مال گندہ

ہوتا تو اللہ تعالیٰ لینے کی نسبت اپنی طرف نہ فرماتے۔ چنانچہ قرآن کریم میں ہے: ﴿ أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ وَيَأْخُذُ الصَّدَقَاتُ... الخ ﴾ . (التوبة: ۱۰۴).

وعن أبي هريرة ؓ قال: قال أبو القاسم صلى الله عليه وسلم: ما تصدق عبد بصدقة

من كسب طيب ولا يقبل الله إلا طيباً ولا يصعد إلى السماء إلا طيب إلا كأنما يضعها في يد

الرحمن فيربيها له كما يربي أحدكم فلوه وفصيله حتى أن اللقمة أو التمرة لتأتي يوم القيامة

مثل الجبل العظيم . (أخرجه ابن حبان في صحيحه رقم: ۲۷۰، وقال الشيخ شعيب: إسناده صحيح).

وأيضاً أخرجه الإمام أحمد في مسند أحمد (رقم: ۹۴۲۳)، والحميدي في مسنده

(رقم: ۱۱۵۴)، والإمام الشافعي في مسنده (رقم: ۶۰۶)، والبيهقي في الأسماء والصفات

(رقم: ۸۵۸)، والدولابي في الكنى والأسماء (۱۲).

وعن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تصدق بعدل تمرة

من كسب طيب ولا يقبل الله إلا الطيب وأن الله يتقبلها بيمينه ثم يربيها لصاحبه... الخ.

(رواه البخاري، رقم: ۱۴۱۰، رقم: ۷۴۲۹).

وعنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما تصدق أحد بصدقة من طيب ولا يقبل الله إلا الطيب إلا أخذها الرحمن بيمينه... الخ. (رواه مسلم، رقم: ۱۰۱۴).

(۴) زکوٰۃ و صدقہ کا مال گندہ ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ کے لیے کیوں پسند فرماتے؟ جبکہ احادیث میں تصریح ہے کہ جب آپ سے زکوٰۃ، صدقہ طلب کیا گیا تو آپ نے عطا فرمایا۔

ملاحظہ ہو روایت میں ہے: عن زياد بن نعيم، أنه سمع زياد بن الحارث الصدائي يقول: أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم على قومي، فقلت: يا رسول الله، أعطني من صدقاتهم، ففعل وكتب لي بذلك كتاباً... الخ. قال أبو جعفر: ...سأله من صدقة قومه، وهي زكاتهم فأعطاه منها... (شرح معاني الآثار، رقم: ۲۷۷۲).

اس روایت سے معلوم ہوا کہ امیر صاحب کو زکوٰۃ کا مال دیا۔

وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أتى بطعام سأل عنه أهديه أم صدقة فإن قيل صدقة قال لأصحابه: كلوا ولم يأكل وإن قيل هدية ضرب بيده صلى الله عليه وسلم فأكل معهم. (رواه البخاري، رقم: ۲۵۷۶).

(۵) فقہاء کرام نے جن صورتوں میں سوال کرنے کو ناجائز فرمایا ہے ان میں بھی طالب علم اور مجاہد کو اجازت دی ہے، بقول مولوی صاحب گندے مال سے سستی پیدا ہوتی ہے تو پھر مجاہد اور طالب علم کے لیے کیسے درست ہوا؟ قال العلامة الشامي في رد المحتار على الدر المختار: ولا يحل أن يسأل من القوت من له قوت يومه بالفعل أو بالقوة كالصحيح المكتسب ويأثم معطيه إن علم بحاله لا اعتناؤه على المحرم ولو سأل للكسوة أو لاشتغاله عن الكسب بالجهد أو طلب العلم جاز لو محتاجاً. (فتاوى الشامى: ۳۵۵/۲، سعید).

وأيضاً قال: ويكون طلب العلم مريضاً لجواز سؤاله من الزكاة وغيرها وإن كان قادراً على الكسب إذ بدونه لا يحل له السؤال. (رد المحتار: ۳۴۰/۲، سعید).

(۶) فقہاء کرام نے زکوٰۃ، صدقات کا بہترین مصرف علماء، صلحاء اور دینی کام مشغولین جو فقراء ہو قرار دیا ہے، تو کیا مولوی صاحب کے بیان کے مطابق گندے مال کے لیے فقط علماء رہ گئے تھے؟ پھر فقہاء نے علماء کا مرتبہ اتنا کم کر دیا؟

قال فی البحر: لو نقلها إلى فقير في بلد آخر أوع وأصلح كما فعل معاذ رضي الله تعالى عنه لا يكره ولهذا قيل: التصدق على العالم الفقير أفضل كذا في المعراج . (البحر الرائق: ۲/۲۶۹، دارالمعرفة). (و كذا في حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ، ص، باب المصرف ، والدر المختار: ۲/۲۵۴، سعيد).

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں:

غریب طلباء کے لیے اسلامی مدارس میں زکوٰۃ دینے میں دوگنا ثواب ہے، ایک ثواب تو زکوٰۃ کا، دوسرا ثواب اسلامی تعلیم کی اعانت کا۔ (جواہر الفقہ: ۳/۲۳۴)۔

ایک حدیث شریف سے اشکال اور اس کی وضاحت:

مولانا موصوف کے ذخیرہ معلومات میں ایسی رائے (یعنی زکوٰۃ گندہ مال ہے اس سے سستی ہوتی ہے) کے اضافہ کی وجہ شاید مسلم شریف کی ایک حدیث ہے: ... قال: إن الصدقة لا تنبغي لآل محمد إنما هي أوساخ الناس... الخ. (رواه مسلم، رقم: ۱۰۷۲، باب ترك استعمال آل النبي على الصدقة).

اس حدیث کی مختصر وضاحت حسب ذیل ملاحظہ کیجئے:

کبھی کبھی ایک شے کی مختلف نسبتیں ہوتی ہیں ایک نسبت سے وہ شے اچھی ہوتی ہے دوسری نسبت سے بری جیسے کپڑا جب میت کا کفن ہو تو باعثِ وحشت ہے اور مزین بنا کر دولہن پر ہو تو قابلِ محبت ہے اسی طرح مالِ زکوٰۃ اغنیاء کے حق میں غسالہ اور اوساخ ہے اور فقیر کی طرف نسبت کرتے ہوئے حلال طیب ہے۔ یعنی کون الصدقة أوساخ الناس ليس وصفاً ذاتياً بل هو وصف حكمي .

دوسری مثال: مالِ مسروقہ سارق کے لیے گندہ، خبیث اور حرام ہے اور مالک کے پاس پہنچ کر حلال پاکیزہ اور طیب ہے۔

اسی طرح بیچ فاسد میں مشتری اول کے پاس مال کی واپسی لازم ہے لیکن مشتری آگے بیچ صحیح کر دے تو مشتری ثالث کے لیے حلال اور پاکیزہ ہے۔ ایک ہی مال ایک کے پاس خراب اور دوسرے کے پاس اچھا اور بہتر۔ خلاصہ یہ ہے کہ: اموالِ زکوٰۃ کے اندر دو پہلو ہیں: (۱) الصدقة إنما هي أوساخ الأغنياء لأنها تطهير لأموالهم ونفوسهم . (۲) وهي نعمة الله العظمى على عباده الفقراء لقضاء حاجاتهم . پھر آل النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شرافت اور بزرگیت کے اظہار میں شریعت نے ان کے حق میں اوساخ



الناس والا پہلو زکریا، کیونکہ شریعتِ مطہرہ نے ان کو خمس کی وجہ سے مستغنی کر دیا تھا۔ جبکہ دوسری طرف شریعتِ مطہرہ نے اسی کو فقراء کی حاجات کے پورا ہونے کا وسیلہ بنا کر ان کے حق میں پاک صاف تسلیم کر لیا۔  
شیخ ابن العربیؒ اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

فإن قيل: هذه أحاديث متعارضة رويتم في حديث آخر أنها أوساخ الناس وضرب النبي صلى الله عليه وسلم القياء لها مثلاً فقال: العائد في صدقته كالكلب يعود في قيئه، ثم رويتم من طريق آخر: إن الصدقة لتقع في كف الرحمن قبل أن تقع في كف السائل، وكف الرحمن مقدس عن القياء والوسخ.

قلنا: هذا مهم من التعارض، وهو ميدان فات علماؤنا الاستباق به، والجواب عنه بديع، وذلك أن الباري تعالى بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم أفصح الخلق بأفصح الكلام فضرب الأمثال وصرف الأقوال وسلك في كل شعب من المعاني قدرة على القول واستلطافاً للقلوب في جانبى الرغبة والرغبة اللتين انتظم بهما التكليف وارتبط بهما الثواب والعقاب، وبين الأحكام الشرعية التي بعث لإيضاحها، فإن المعانى العقلية معلومة لا تفتقر إلى بيانه، ولا تعرض هو أيضاً إليها وليست إلا أوصاف الشريعة من حسن أو قبح، أو حلال أو حرام، أو طاعة أو معصية بصفات لأعيان قائمة بها كالصفات الحسية من الألوان والأكوان، وإنما هي عبارة عن تعلق خطاب الشرع بالعين على وجه المدح، أو فى سبيل الذم، فتختلف التسميات على هذه المسميات بحسب اختلاف تعلق خطاب الشارع، وقد مهدنا ذلك في كتب الأصول، فإذا ثبت هذا فليس بممتنع وصف الشيء الواحد بضدين من أحكام الشرع.

فقد تكون العين الواحدة حلالاً حراماً في حالة واحدة في حق شخصين أو في حالين في حق شخص واحد.

فالصدقة طهرة للمال في حق صاحب المال وقيء إن رجعت إليه، ورزق حسن في يد المستحق إذا حصلت في يديه ولو بقيت في المال لغيرته وأخبثته، فإذا خرجت عنه، خرجت طاهرة في ذاتها فطهرته أى منعت من أن يخبث ببقائها فيه، فلا تقع في كف الرحمن

إلا وهي طاهرة مطهرة ، ولا تبقى عند الغنى إلا وتكون خبيثة مخبثة ، وضرب النبي صلى الله عليه وسلم كف السائل مثلاً بكف الرحمن ترغيباً في العطاء ، وحثاً على الصدقة ... الخ . (كتاب القبس ، لابن العربي : ۱ / ۴۱۱)۔

نیز فقہ کا قاعدہ ہے کہ تبدیل ملک سے تبدیل عین ہو جاتی ہے، چنانچہ القواعد الفقہیہ میں ہے:

”تبدل سبب الملك قائم مقام تبدل الذات“ والأصل في ذلك ما ورد صحيحاً في لحم أهدته بريرة للنبي صلى الله عليه وسلم، فقيل له: إنه تصدق به علينا فقال: هو عليها صدقة ولنا هدية فأقام صلى الله عليه وسلم تبدل سبب الملك من التصديق إلى الإهداء فيما هو محظور عليه وهو الصدقة مقام تبدل العين . (شرح القواعد للشيخ أحمد الزرقاء، ص ۲۹۱)۔

مطلب یہ ہے فقیر کی ملک میں جانے سے پہلے میل کچیل والا ہوتا ہے لیکن فقیر کے پاس جانے کے بعد صاف اور پاک ہو جاتا ہے۔

اشکال: اس پر اشکال ہوتا ہے کہ زکوٰۃ کا میل کچیل تبدیل ملک سے ختم ہو جاتا ہے تو پھر آلِ محمد کے لیے بھی جائز ہونا چاہئے کیونکہ ان کی ملکیت میں آنے کے بعد پاک ہو جائیگا، پھر حرمت کے لیے اوساخ الناس ہونے کی علت بتانے کا کیا فائدہ؟

الجواب: یہ بات تو مسلم ہے کہ فقیر کے پاس آنے سے پاک ہوا لیکن لین دین تو اوساخ الناس کا ہوا اس وجہ سے آلِ محمد کو اس لین دین کی ذلتی سے بچایا گیا ہے، نیز حدیث شریف میں آتا ہے: ”اليد العليا خير من اليد السفلى“۔ اسی وجہ سے کوئی نادار زکوٰۃ سے اپنے آپ کو بچائے اور اپنے ہاتھ کی کمائی کھائے تو بہت بہتر ہے اور لے لے تو بھی بری بات نہیں ہے۔

چنانچہ بہت سارے علماء نے زکوٰۃ کے اموال سے بچنے کی ترغیب دی ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی حجت اللہ البالغہ (۸۱/۲) ملاحظہ فرمائیے۔

حدیث شریف کی دوسری تشریح:

اصل بات یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اموالِ زکوٰۃ کو میل کچیل فرمایا، ناپاک اور نجس نہیں فرمایا، لہذا مسلم کی حدیث میں زکوٰۃ کی ناپاکی کی طرف اشارہ نہیں، بلکہ اس طرف اشارہ ہے کہ زکوٰۃ کا مال میل کچیل پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ضرورت مند استعمال کرے، مالدار اور غنی استعمال نہ کرے۔

جیسے میلا کچلا کپڑا پڑا ہو تو بغیر ضرورت کے لوگ استعمال نہیں کرتے، لیکن اگر کسی کو ضرورت پڑ جائے، مثلاً سفر میں ہے اور ایک کپڑا ناپاک ہو گیا اور دوسرے کپڑے نہیں ہیں تو وہی میلا کپڑا استعمال کرتے ہیں، اس وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی ہاشم کے بارے میں فرمایا: بنی ہاشم میلا کچلا مال استعمال نہ کریں، کیونکہ ان کو ضرورت نہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کو اس کے بدلہ مال غنیمت کا خمس اُٹھس دیا ہے، اور آج کل چونکہ بنی ہاشم کو خمس اُٹھس نہیں ملتا، اس لیے بعض علماء فقراء بنی ہاشم کے لیے زکوٰۃ کے جواز کے قائل ہیں۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (باب ۴، مصارف زکوٰۃ کا بیان، مسئلہ: ”بنی ہاشم اور سادات کو زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم“)

**اشکال اور جواب:**

**اشکال:** ہمارے بعض اکابر نے بھی تحریر فرمایا ہے کہ صدقات کے کھانوں سے دل سست ہو جاتا ہے، تو اس کا کیا مطلب ہے؟

**الجواب:** دراصل ان اکابر کی عبارت پر غور کیا گیا تو معلوم ہوا کہ اس کی بنیاد دو مقولوں پر ہے (۱) طعام المريض يمرض القلب (۲) طعام المیت یمیت القلب۔ لیکن یہ دونوں مقولے لکل نظر ہیں، حدیث سے ثبوت درکار ہے اور وہ ندارد ہے بنا بریں ہمارے مسئلہ پر کوئی اثر مرتب نہ ہوگا، جبکہ صحیح روایات میں آتا ہے کہ مسجد نبوی میں صدقات کے کھجوروں کے خوشے لٹکائے جاتے تھے اور فقیر صحابہ جو مسجد میں مقیم تھے وہ اسی پر گزراہ فرماتے تھے اور مؤرخین نے ان کے اوصاف میں سے ایک صفت بیان فرمائی ہے: رہبان باللیل و فرسان بالنهار، تو صدقات کی وجہ سے صحابہ تو قیام اللیل، جہاد وغیرہ دینی خدمات سے سست نہیں ہوئے۔ واللہ اعلم۔  
**اپنی اولاد کو نفلی صدقہ دینے سے ثواب کا حکم:**

**سوال:** بکر نامی شخص کی تین اولاد ہیں، بکر اپنی اولاد کو صدقہ دیا کرتا ہے تاکہ اولاد اس پیسے سے فون کارڈ خرید کر اس کو وقتاً فوقتاً فون کیا کرے اور میسج کیا کرے، کیا ایسے صدقہ میں ثواب ہے یا نہیں؟ کیا ایسی جگہ صدقہ بہتر ہوگا جہاں بکر خود اس سے کوئی نفع حاصل نہیں کرتا؟ بیٹو تو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ بکر کا اپنی اولاد پر نفلی صدقہ کرنا تاکہ وہ اس کے ساتھ رابطہ رکھے یہ جائز اور درست ہے بلکہ احادیثِ مبارکہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آدمی کا نفلی صدقہ اپنے اہل عیال اور گھر والوں پر دوسروں کے مقابلہ میں افضل اور بہتر ہے اور اس میں دو گنا ثواب ہے ایک صدقہ کا اور دوسرا صلہ رحمی کا۔

چنانچہ حدیث شریف میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: بہترین صدقہ وہ ہے جو آدمی اپنے

گھر والوں پر خرچ کرے۔ ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن ثوبان رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: أفضل دينار ينفقه الرجل، دينار ينفقه على عياله، ودينار ينفقه على دابته في سبيل اللہ، ودينار ينفقه على أصحابه في سبيل اللہ، قال أبو قلابہ: وبدأ بالعیال ثم قال أبو قلابہ: وأی رجل أعظم أجراً من رجل ينفق على عیال صغار یعفهم أو ینفعهم اللہ به ویغنیهم . (مسلم شریف: ۱/۳۲۲، ط: فیصل).

وعن زینب امرأة عبد اللہ قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: تصدقن یا معشر النساء ولو من حلیکن قالت: فرجعت إلى عبد اللہ فقلت إنک رجل خفیف ذات الید وإن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد أمرنا بالصدقة فأتته فأسأله فإن کان ذلك یجزئ عني وإلا صرفتها إلى غیرکم، قالت: فقال لی عبد اللہ بل ائتیہ أنت قالت: فانطلقت ... فقال له رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لهما أجران أجر القرابة وأجر الصدقة . (رواه مسلم: ۱/۳۲۳، ط: فیصل).

قال الإمام النووي: فیہ الحث علی الصدقة علی الأقارب وصلة الأرحام وأن فیہا أجرین . (الشرح الكامل: ۱/۳۲۳، ط: فیصل).

وقال العلامة العینی: وفيہ الحث علی الصدقة علی الأقارب... الخ . (عمدة القاری: ۶/۴۷۵، باب الزکاة علی الأقارب، ط: دار الحديث، ملتان). (وکذا فی فتح الباری: ۳/۳۳۰).

وعن أبي مسعود البدری رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: إن المسلم إذا أنفق علی أهله نفقة وهو یحتسبها كانت له صدقة . (رواه مسلم: ۱/۳۲۴، ط: فیصل).

قال الإمام النووي: فیہ بیان أن المراد بالصدقة والنفقة المطلقة فی باقی الأحادیث إذا احتسبها ومعناه أراد بها وجه اللہ تعالیٰ، فلا یدخل فیہ من أنفقها ذاهلاً ولكن یدخل المحتسب وطريقه فی الاحتساب: أن یتذكر أنه یجب علیہ الإنفاق علی الزوجة وأطفال أولاده والمملوک وغیرهم ممن تجب نفقته علی حسب أحوالهم... الخ . (الشرح الكامل: ۱/۳۲۴، ط: فیصل).

البتہ علماء فرماتے ہیں کہ یہ صدقہ اس وقت افضل ہے جب کہ اہل و عیال محتاج ہو۔ قال الإمام

النووی: إن الصدقة على الأقارب أفضل من الأجانب إذا كانوا محتاجين . (الشرح الكامل: ۳۲۳/۱، ط: فیصل).

نیز مذکورہ صورت میں جب والد اپنے بچوں کو پیسہ دیتا ہے تو وہ پیسہ اس کی ملکیت سے خارج ہو کر بچوں کی ملکیت میں آ جاتا ہے پھر وہ بچے والد کو فون کرے تو کوئی حرج نہیں ہے، یہ ان کی طرف سے صلہ رحمی ہے کہ وقتاً فوقتاً والدین کی خیر، خیریت معلوم کریں۔

بخاری شریف میں ہے:

عن أم عطية رضي الله تعالى عنها قالت: بعث إلى نسيبة الأنصارية بشاة فأرسلت إلى عائشة رضي الله تعالى عنها فقالت: ما أرسلت به نسيبة من تلك الشاة فقال: هات فقد بلغت محلها . (رواه البخاری، رقم: ۱۴۴۶، باب قدر کم يعطى من الزكاة والصدقة).

علامہ عینیؒ حدیث بالا کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

مطابق قہ لئلر جمعة من حيث أن نسيبة أرسلت إلى عائشة رضي الله تعالى عنها من الشاة التي أرسلها إليها النبي صلى الله عليه وسلم من الصدقة فلما قبلتها نسيبة دخلت في ملكها وخرجت من كونها صدقة فهذا معنى التحول . (عمدة القاری: ۶/۵۵۰، دار الحديث). دوسری روایت میں ہے:

عن عامر بن سعد عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه أنه أخبره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إنك لن تنفق نفقة تبتغي بها وجه الله إلا أجرت عليها حتى ما تجعل في في امرأتك . (رواه البخاری، رقم: ۵۶).

فتح الباری میں حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

وإذا كان هذا بهذا المحل مع ما فيه من حظ النفس فما الظن بغيره مما لاحظ للنفس فيه قال: وتمثيله باللقمة مبالغة في تحقيق هذه القاعدة لأنه إذا ثبت الأجر في لقمة واحدة لزوجة غير مضطرة فما الظن بمن أطعم لقماً لمحتاج أو عمل من الطاعات ما مشقته فوق مشقة ثمن اللقمة الذي هو من الحقارة بالمحل الأدنى، وتام هذا أن يقال وإذا كان هذا

فی حق الزوجة مع مشاركة الزوج لها فی النفع بما يطعمهما لأن ذلك يؤثر فی حسن بدنہا وهو يستفیع منها بذلك وأيضاً فالأغلب أن الإنفاق علی الزوجة يقع بداعیة النفس بخلاف غیرها فإنه یحتاج إلى مجاهدتها ، والله أعلم . (فتح الباری : ۱/۳۷۷) .

نیز مختلف جہات میں صدقہ کرنے کی فضیلت بھی حدیث شریف میں آئی ہے :

عن جابر رضی اللہ عنہ قال : أعتق رجل من بني عذرة عبداً له عن دبر فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : ألك مال غیره فقال : لا ، فقال : من يشتريه مني فاشتره نعيم بن عبد الله العدوي بثمان مائة درهم فجاء بها رسول الله صلى الله عليه وسلم فدفعها إليه ثم قال : ابدأ بنفسك فتصدق عليها فإن فضل شيء فلاهلك فإن فضل عن أهلك شيء فلهذي قرابتك فإن فضل عن ذي قرابتك شيء فهكذا وهكذا يقول : فبين يديه وعن يمينك وعن شمالك . (رواه مسلم : ۱/۳۲۲ ، فیصل) .

قال الإمام النووي : فی هذا الحديث فوائد : ... ومنها أن الأفضل فی صدقة التطوع أن ينوعها فی جهات الخير ووجوه البر بحسب المصلحة ولا ينحصر فی جهة بعینها . (الشرح الكامل : ۱/۳۲۲ ، ط : فیصل) .

عن أبی الجویریة أن معن بن یزید رضي الله تعالى عنه حدثه قال : بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم أنا وأبي وجدي وخطب علي فأنكحني وخاصمت إليه كان أبی یزید أخرج دنایر یتصدق بها فوضعها عند رجل فی المسجد فجئت فأخذتها فأتیته بها فقال : والله ما إياک أردت فخاصمته إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : لك ما نويت یا یزید بولک ما أخذت یا معن . (صحیح البخاری ، رقم : ۱۴۲۲) . والله سبحانه أعلم .

رفاہی تنظیم میں زکوٰۃ دینے سے ادائیگی کا حکم :

سوال : ہم نے ایک رفاہی تنظیم شروع کی ہے ، جس میں لوگوں سے زکوٰۃ وصول کرتے ہیں اور مستحقین تک پہنچاتے ہیں ، اور مستحقین دو قسم کے ہیں : متعین اور غیر متعین ۔ متعین سے اجازت حاصل ہے کہ ہم ان کے لیے زکوٰۃ کی رقم جمع کرے اور ان پر خرچ کرے ، کبھی کبھی خرچ کرنے کے بعد زکوٰۃ کی رقم بچ جاتی ہے اس کو غیر متعین پر خرچ کرتے ہیں ۔ مستحقین غیر متعین کے بارے میں معلوم کرنا ہے کہ معطین کی زکوٰۃ کب ادا

ہوگی، جب معطین فنڈ میں جمع کراتے ہیں یا جب مستحقین تک ہم پہنچاتے ہیں؟ بعض مرتبہ زائد رقم تقسیم کرنے میں پورا سال گزر جاتا ہے، کیا ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب:** فی زمانہ عرف عام میں رفاہی تنظیمیں عاملین کے حکم میں ہونے کی وجہ سے مستحقین کی طرف سے وکیل ہوتی ہیں۔ بنا بریں معطین کے فنڈ میں زکوٰۃ کی رقم جمع کرانے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ اور متعین اور غیر متعین کا فرق اس وقت ہوگا جبکہ تعین معطین کی طرف سے ہو، اگر معطی نے دیتے وقت یہ کہہ دیا کہ فلاں متعین اشخاص کو زکوٰۃ دی جائے تو پھر ان متعین ہی کو دینا ضروری ہوگا، اور اگر کوئی تصریح نہ ہو تو کسی بھی مستحق زکوٰۃ کو رقم دی جاسکتی ہے۔

صورتِ مسئلہ میں مستحقین کی تقسیم رفاہی تنظیم نے کی ہے، معطین کی طرف سے کوئی تعین نہیں، اس لیے اس صورت میں متعین اور غیر متعین دونوں استحقاق میں یکساں ہیں۔ ہاں بلا عذر دانیگی میں تاخیر نہیں کرنی چاہئے، اور اگر تاخیر میں کوئی مصلحت ہو تو گنجائش ہے۔

قال فی البحر الرائق: بخلاف ما إذا ضاعت في يد الساعي لأن يده كيد الفقراء كذا في المحيط . (البحر الرائق: ۲/۲۶۷، دار المعرفۃ). (و کذا فی فتاویٰ الشامی: ۲/۲۷۰، سعید).

ہمارے اکثر اہل فتاویٰ نے مہتمم کو طلبہ اور معطین دونوں کا وکیل تسلیم کیا ہے اور طلبہ کے وکیل ہونے کی وجہ سے مہتمم اور اس کے ماتحتی لوگوں کے قبضہ کرنے پر زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ اسی وقت ادا ہو جاتی ہے، لہذا اگر طلبہ پر خرچ ہونے سے قبل بلا تعدی ہلاک ہو جائے تو معطین کے وکیل اور امین ہونے کی وجہ سے ان پر کوئی تاوان لازم نہ ہوگا، اور طلبہ کے وکیل ہونے کی وجہ سے معطین کی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے، نیز کئی سال سے جمع شدہ رقم پر کسی شخص حقیقی کی ملکیت تامہ نہ ہونے کی وجہ سے ان سالوں کی زکوٰۃ بھی ادا کرنا لازم نہ ہوگا، حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری قدس سرہ فرماتے ہیں کہ معطین کے حق میں اہل مدرسہ بیت المال کے عمال کے مثل ہیں، اور طلبہ اور آخذین کی طرف سے وکلاء ہیں، لہذا نہ اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور نہ ہی معطین زکوٰۃ واپس لے سکتے ہیں۔

حضرت تھانویؒ نے بھی امداد الفتاویٰ میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کے مذکورہ جواب کو تحریر فرمایا ہے جس سے شبہ اور تردد بالکل مرتفع ہو جاتا ہے۔ حضرت کی عبارت ملاحظہ کیجئے:

مخدومنا ومقتدانا حضرت مولانا خلیل احمد صاحب دامت برکاتہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ... اور دو مسئلہ فروع

میں سے قابل تحقیق ہیں؛ اول مدرسہ میں جو روپیہ آتا ہے اگر یہ وقف ہے تو بقاء عین کے ساتھ انتفاع کہاں ہے، اور یہ ملک معطی کا ہے تو اس کے مرجانے کے بعد واپسی و رثاء کی طرف واجب ہے؟

جواب: مکرم و محترم حضرت مولانا الحافظ الحاج مولوی اشرف علی صاحب دام مجہد۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ... عاجز کے نزدیک مدارس کا روپیہ وقف نہیں مگر اہل مدرسہ مثل عمال بیت المال معطین اور آخذین کی طرف سے وکلاء ہیں لہذا نہ اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی اور نہ معطین واپس لے سکتے ہیں۔...

(۱) عمال بیت المال منصوب من السلطان ہیں اور سلطان کی ولایت عامہ ہے اس لیے وہ سب کا وکیل بن سکتا ہے اور مقیس میں ولایت عامہ نہیں اس لیے آخذین کا وکیل کیسے بنے گا کیونکہ نہ تو کیل صریح ہے نہ دلالت ہے اور مقیس علیہ میں دلالت ہے کہ سب وہ اس کے زیر طاعت ہیں اور وہ واجب الطاعت ہے۔...

بندہ کے خیال میں سلطان میں دو وصف ہیں ایک حکومت جس کا ثمرہ تنفیذ حدود و قصاص دوسرا انتظام حقوق عامہ۔ امراول میں کوئی اس کا قائم مقام نہیں ہو سکتا امر ثانی میں اہل حل و عقد بوقت ضرورت قائم مقام ہو سکتے ہیں وجہ یہ کہ اہل حل و عقد کی رائے و مشورہ کے ساتھ نصب سلطان وابستہ ہے جو باب انتظام سے ہے۔ لہذا مالی انتظام مدارس جو برضاء ملاک و طلبہ ابقائے دین کے لیے کیا گیا ہے بالاولیٰ معتبر ہوگا اور ذرا غور فرماویں انتظام جمعہ کے لیے عامہ کا نصب امام معتبر ہونا ہی جزئیات میں اس کی نظیر شاید ہو سکے۔... فقط والسلام۔ خلیل احمد عفی عنہ۔ (امداد الفتاویٰ: ۶/۲۵۹-۲۶۳)۔

اسی طرح تذکرۃ الرشید میں مرقوم ہے:

شبیہ: مدرسہ میں جو چندہ وغیرہ کا روپیہ آتا ہے وہ وقف ہے یا مملوک؟ اگر وقف ہے تو بقاء عین واجب ہے اور صرف بالاستہلاک ناجائز، اگر مملوک ہے اور مہتمم صرف وکیل تو معطی چندہ اگر مرجائے تو غرباء و ورثاء کا حق ہے اس کی تفتیش وکیل کو واجب ہے۔ زمانہ شارع علیہ السلام وخلفاء میں جو بیت المال تھا اس میں بھی یہ اشکال جاری ہے بہت سوچا مگر قواعد شرعیہ سے حل نہ ہوا اور مختلف چندوں کو خلط کرنا استہلاک ہونا چاہئے اور مستہلک ملک مستہلک ہو کر جو صرف کیا جائے اس کا تبرع ہوگا اور مالکوں کا ضامن ہوگا اگر یہ ہے تو اہل مدرسہ یا امین انجمن کو سخت دقت ہے امید ہے کہ جواب باصواب تشریف فرما دیں۔

الجواب: مہتمم مدرسہ کا قیم و نائب جملہ طلبہ کا ہوتا ہے جیسا امیر نائب جملہ عالم کا ہوتا ہے، پس جوشی کسی نے مہتمم کو دی مہتمم کا قبضہ خود طلبہ کا قبض ہے اس کے قبض سے ملک معطی سے نکلا اور ملک طلبہ کا ہو گیا اگرچہ وہ



مجهول الكمیۃ والذوات ہوں مگر نائب معین ہے پس بعد موت معطی کے ملک ورثہ معطی کی اس میں نہیں ہو سکتی اور مہتمم بعض وجوہ میں وکیل معطی کا بھی ہو سکتا ہے بہر حال نہ یہ وقف مال ہے اور نہ ملک ورثہ معطی کی ہوگی اور نہ خود معطی کی ملک رہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (تذکرۃ الرشید، ص ۱۶۴، شبہات فقہیہ ومسائل مختلف فیہا)۔

ان حضرات اکابر کی تحقیق کے بعد حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نے بھی اپنے سابقہ فتوے سے رجوع فرما لیا اور ان حضرات کی تحقیق کو تسلیم فرما کر امداد المفتین میں شائع فرما دیا۔ عبارت ملاحظہ کیجئے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم، الحمد للہ وکفی وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔ اما بعد؛ تملیک زکوٰۃ کے مسئلہ سے متعلق میرا رسالہ جو سن ۱۳۶۱ ہجری میں لکھا گیا تھا اور امداد المفتین کا جزو ہو کر بار بار شائع ہوا اس میں مہتممین مدرسہ کا حکم عاملین صدقہ کے حکم سے مختلف اس شبہ کی بنیاد پر لکھا گیا تھا جو خود سیدی حضرت حکیم الامتؒ نے پیش فرمایا لیکن جب اس شبہ کو خود حضرت نے رأس الفقہاء حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ کے سامنے پیش فرمایا اور حضرت موصوف نے اس کا جواب تحریر فرمایا تو حضرت حکیم الامتؒ کا وہ شبہ رفع ہو گیا اور وہ اسی حکم پر مطمئن ہو گئے جو حضرت ممدوح نے لکھا تھا یعنی آج کل کے مہتممین مدرسہ اور ان کے مقرر کردہ چندہ وصول کرنے والے عاملین صدقہ کے حکم میں داخل ہو کر فقراء کے وکیل ہیں، معطیین چندہ کی وکالت صرف اس درجہ میں ہے کہ انہوں نے ان حضرات کو وکیل فقراء تسلیم کر کے اپنا چندہ ان کے حوالے کر دیا تو جب بحیثیت وکیل فقراء رقم ان کے قبضہ میں چلی گئی تو وہ فقراء کی ملک ہو گئی اور زکوٰۃ دینے والوں کی زکوٰۃ ادا ہو گئی بات تو اتنے ہی سے صاف ہو گئی تھی لیکن اس کی مزید تائید و توثیق ابو حنیفہؒ وقت حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے اس فتوے سے ہو گئی جو تذکرۃ الرشید میں مولانا صادق الیقین صاحبؒ کے ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا جس میں اس کی تصریح ہے کہ اگرچہ یہ طلبہ فقراء مجہول الكمیۃ والذوات ہیں اس کے باوجود ان کی وکالت مہتممان مدرسہ کے لیے عرفی طور پر ثابت ہو گئی اور ان کا قبضہ فقراء کا قبضہ ہو گیا۔

حضرت گنگوہیؒ کے اس مدلل فتوے اور حضرت مولانا خلیل احمد قدس سرہ کی تحقیق اور اس پر حضرت حکیم الامتؒ کی تسلیم و تصدیق کے بعد مسئلہ میں تو کوئی اشکال نہیں رہا تاہم احقر نے جب پاکستان آنے کے بعد کراچی میں دارالعلوم قائم کیا تو احتیاطیہ صورت اختیار کی کہ جن طلبہ کو دارالعلوم میں داخلہ دیا جاتا ہے ان کے داخلہ فارم پر یہ توکیل کا مضمون ہر طالب علم کی طرف سے برائے مہتمم مدرسہ یا جن کو وہ مامور کرے طبع کر دیا گیا ہے اور ہر داخل ہونے والا طالب علم باقاعدہ مہتمم مدرسہ کو اپنی طرف سے زکوٰۃ وصول کرنے کا بھی وکیل بناتا ہے اور عام

فقراء کی ضرورتوں پر خرچ کرنے کا بھی اس طرح مہتمم مدرسہ ہر سال داخل ہونے والے متعین طلباء کا وکیل ہوتا ہے، اور ان کی طرف سے تمام طلباء پر خرچ کرنے کا مجاز، اس طرح مجہول الکمیت والذات ہونے کا شبہ بھی باقی نہیں رہتا اس لیے میں امداد لمقتنین میں اس مسئلہ سے متعلق شائع شدہ عبارت سے رجوع کر کے اسی فیصلہ کو تسلیم کرتا ہوں جو فیصلہ ان سب اکابر کا ہے یعنی موجودہ زمانے کے مہتممان مدارس یا ان کے مامور کردہ حضرات جو چندہ یا زکوٰۃ وصول کرتے ہیں وہ بحیثیت وکیل فقراء کے وصول ہوتی ہے اور ان کے قبضہ میں پہنچتے ہی معطیین زکوٰۃ کی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔

**ضروری تنبیہ:** اس تحقیق میں مہتممان مدارس کے لیے ایک تو آسانی ہوگئی کہ ان کو ہر ایک شخص کا مال زکوٰۃ اور اس کا حساب الگ الگ لکھنے کی ضرورت نہیں رہی اور قبل از خرچ معطی چندہ کا انتقال ہو جائے تو اس کے وارثوں کو واپس کرنے کی ضرورت نہ رہی معطیان چندہ کو بھی یہ فائدہ پہنچا کہ ان کی زکوٰۃ فوری طور پر ادا ہوگئی، لیکن مہتممان مدارس کی گردن پر آخرت کا ایک بڑا بوجھ آ پڑا کہ وہ ہزاروں فقراء کے وکیل ہیں جن کے نام اور پتے محفوظ اور یاد رکھنا بھی آسان نہیں کہ خدا نخواستہ اگر اس مال کے خرچ کرنے میں کوئی غلطی ہو جائے تو ان سے معافی مانگی جاسکے اس لیے اگر مہتممان مدارس نے فقراء طلباء کی ضروریات کے علاوہ کسی کام میں اس مال کو خرچ کیا تو وہ ایسا ناقابل معافی جرم ہوگا جس کی تلافی ان کے قبضہ میں نہیں اسی لیے ان سب حضرات پر لازم ہے کہ مدارس کے چندہ کی رقم کو بڑی احتیاط کے ساتھ صرف ان ضروریات پر خرچ کیا جائے جن کا تعلق فقراء طلباء سے ہے مثلاً ان کا طعام و لباس اور دواء و علاج ان کی رہائشی ضرورتیں، ان کے لیے کتابوں کی خریداری وغیرہ۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (امداد لمقتنین، ص ۸۹۵، ط: دارالاشاعت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## اموال تجارت میں نیت کا حکم:

**سوال:** زمین یا دیگر عروض کے مال تجارت بننے کے لیے کیا شرائط ہیں، میری مراد یہ ہے کہ صرف نیت کافی ہے یا کچھ اور بھی مطلوب ہے؟ بینو اتو جروا۔

**الجواب:** اسباب وجائیداد اور دیگر عروض کے مال تجارت بننے کے لیے شرط یہ ہے کہ بوقتِ شراء تجارت کی نیت ہو تب ہی مال تجارت میں شمار ہوگا اور سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہوگی، ورنہ نہیں۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ خریدتے وقت تو تجارت کی نیت نہیں تھی لیکن بعد میں تجارت کی نیت کر لی تو اب جب تک فروخت نہ کر دے اس وقت تک مال تجارت میں شمار نہیں ہوگا، یعنی محض تجارت کی نیت کافی نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں مرقوم ہے:

ومن اشترى جارية للتجارة ونواها للخدمة بطلت عنها الزكاة لاتصال النية بالعمل وهو ترك النية وإن نواها للتجارة بعد ذلك لم تكن للتجارة حتى يبيعها فيكون في ثمنها زكاة لأن النية لم تتصل بالعمل إذ هو لم يتجر فلم تعتبر ولهذا يصير المسافر مقيماً بمجرد النية ولا يصير المقيم مسافراً إلا بالسفر ، وإن اشترى شيئاً ونواها للتجارة كان للتجارة لاتصال النية بالعمل . (الهداية: ۱/ ۱۸۷).

(و کذا فی المبسوط للامام السرخسی: ۳۵۸/۲، دارالفکر، والمحیط البرہانی: ۳۹۱/۲، وبدائع الصنائع: ۱۲/۲، سعید، ودررالحکام فی شرح غرر الاحکام: ۱/ ۱۷۴). واللہ تعالیٰ اعلم۔

**شوہر کو زکوٰۃ دینے سے ادائیگی کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص فقیر اور محتاج ہے لیکن اس کی بیوی کے پاس زیورات وغیرہ مال ہے جو نصاب سے زائد ہے تو کیا بیوی اپنے شوہر کو زکوٰۃ کا مال دے سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ بیوی اپنے شوہر کو زکوٰۃ نہیں دے سکتی اگر دیدی تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی دوبارہ ادا کرنا لازم اور ضروری ہوگا۔ ملاحظہ فرمائیے قدوری میں ہے:

ولا تدفع المرأة إلى زوجها عند أبي حنيفة ، وقال أبو يوسف ومحمد : تدفع إليه .

التصحيح والترجيح میں شیخ قاسم بن قطلوبغا امام صاحب کے قول کو ترجیح دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

قوله: ولا تدفع المرأة... رجح صاحب الهداية وغيره قوله ، واعتمده النسفي و

برهان الشريعة . (التصحيح والترجيح مع القدوري ، ص ۲۰۱، باب من يجوز دفع الصدقة اليه ومن

لا يجوز، ط: بيروت). مزید ملاحظہ ہو: (الجوهرة النيرة: ۴۹۴/۱، والفتاوى الهندية: ۱۸۹/۱، والهداية: ۱/

۲۰۶، والقول الراجح: ۱۸۶/۱). واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ہیرے جواہرات پر زکوٰۃ کے بارے میں دوسرا قول:**

”نئے مسائل اور علمائے ہند کے فیصلے“ میں مرقوم ہے کہ ”مجمع الفقہ الاسلامی کے سمینار میں یہ مسئلہ زیر بحث آیا کہ اس صورت میں لاکھوں لاکھ کی نقد رقم ہیرے جواہرات کی صورت میں ان کے پاس محفوظ ہو جاتی ہے جو کسی بھی وقت نقد کی صورت میں منتقل ہو سکتی ہے، بحث کی روشنی میں یہ بات سامنے آئی کہ ایک جہت تو یہ ہے کہ

ہیرے جواہرات، سونا چاندی نہیں ہیں جو خلقت مال نامی تسلیم کئے گئے ہیں، اور اس شخص کا کام ہیرے جواہرات کی تجارت بھی نہیں ہے اور نہ فوری طور پر خریدتے وقت باضابطہ تجارت کی نیت کی گئی ہے تاکہ بسبب مال تجارت ہونے کے اسے نامی قرار دیا جائے، اس جہت کا تقاضہ یہ ہے کہ اس پر زکوٰۃ واجب نہ ہو۔

دوسری جہت یہ ہے کہ ہیرے جواہرات ضروریات زندگی میں داخل نہیں اور اصحاب سرمایہ اپنے خاص مصالح کے لیے اپنے روپیوں کو جن کی مقدار غیر معمولی حد تک زائد، ہیروں اور جواہرات کی صورت میں محفوظ کر کے مختلف فوائد بھی حاصل کرتے ہیں، اور انھیں اس طرح اس کا اطمینان بھی رہتا ہے کہ ان ہیروں اور جواہرات کی صورت میں گویا ”زرقند“ ہر دم ان کے پاس محفوظ ہے اور اس کے نتیجے میں فقراء کو شدید نقصان ہوتا ہے کہ نقد رقوم میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے جو عام حالات میں ہیرے جواہرات کی صورت میں عام اصول کے پیش نظر واجب نہیں ہوتی۔

سمینار میں شریک علماء و اصحاب افتاء میں سے ایک خاصی تعداد نے پہلی جہت کو سامنے رکھتے ہوئے یہ رائے دی کہ اس خاص صورت میں محفوظ ہیرے جواہرات کی مالیت پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔ جب کہ دوسری بڑی تعداد ان علماء و اصحاب افتاء کی تھی جنہوں نے دوسری جہت کو سامنے رکھتے ہوئے اس خاص صورت میں ذخیرہ کیے ہوئے ہیرے جواہرات کو حکماً مال تجارت تسلیم کیا اور اس پر زکوٰۃ واجب قرار دیا: وجوب زکوٰۃ کے قائلین حضرات کے اسماء:

(۱) مولانا مجاہد الاسلام قاسمی۔

(۲) مولانا طیب الرحمن صاحب۔ امیر شریعت آسام۔

(۳) مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب بمبئی۔

(۴) مولانا اعجاز احمد صاحب اعظمی۔

(۵) مولانا مجیب اللہ صاحب ندوی۔

(۶) مولانا شمس پیرزادہ صاحب۔

(۷) مولانا انیس الرحمن صاحب قاسمی۔

(۸) مولانا عبد الرحیم صاحب بھوپال۔

(۹) مولانا مفتی عبد الرحمن صاحب۔

(۱۰) مولانا زبیر احمد قاسمی۔

(۱۱) مولانا رفیق المنان صاحب۔ (تفصیلی دلائل کے لیے ان کا مقالہ ملاحظہ کیجئے: جدید فقہی مباحث: ۷/۴۹۸)۔

(۱۲) مولانا مفتی نذیر احمد صاحب۔

(۱۳) مولانا محمد شعیب صاحب۔ (تفصیلی دلائل کے لیے ان کا مقالہ ملاحظہ کیجئے: جدید فقہی مباحث: ۷/۶۵۲)۔

(۱۴) مولانا عتیق احمد صاحب قاسمی وغیرہم۔

فقہ الزکاة میں ڈاکٹر یوسف قرضاوی صاحب نے بھی اسی طرف میلان کا اظہار فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو:

و ینبغي أن يكون هذا هو حكم اللؤلؤ والياقوت والالماس وكل الأحجار الكريمة والجواهر النفيسة، فما اتخذ منها للحلية والزينة ولم يبلغ درجة الإسراف فلا زكاة فيه، وما جاوز المعتاد مجاوزة بينة فهو من الإسراف المحرم، ولا يصح أن يتمتع بالإعفاء من الزكاة وكذلك ما اتخذ بقصد الاكتناز جدير أن تجب فيه الزكاة، إذ اقتناؤه حينئذ حيلة للتهرب مما في المال من حق معلوم للسائل والمحروم، والنية هي الفيصل في هذا، ويدل عليها مجاوزة المعتاد. (فقہ الزکاة: ۱/۳۱۰)۔

مولانا خالد سیف اللہ صاحب نے راہِ عمل میں اسی کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ ملاحظہ کیجئے:

ایک اہم مسئلہ جو موجودہ حالات میں پیدا ہوا ہے، یہ ہے کہ بعض حضرات اپنی دولت کی حفاظت اور ٹیکس سے بچاؤ کے لیے نقد رقم کو ہیرے جواہرات کی صورت میں تبدیل کر لیتے ہیں، اس تبدیلی کا مقصد گو تجارت نہیں ہوتا لیکن یہ روپیوں کی بدلی ہوئی صورت ہے لہذا کیا ایسے ہیرے اور جواہرات میں زکوٰۃ واجب ہوگی؟ ایک رائے یہ ہے کہ اس میں زکوٰۃ واجب نہ ہو..... یہی اکثر اہل علم کی رائے ہے۔

دوسری رائے یہ ہے کہ چونکہ ان ہیرے اور جواہرات کا مقصد روپیہ کا محفوظ کرنا ہے نہ کہ خود ہیرے اور جواہرات کا حصول، اس لیے گویا وہ نقد رقم ہی ہے جو ایک تبدیل شدہ صورت میں موجود ہے، لہذا اس میں بھی زکوٰۃ واجب ہونی چاہئے۔ راقم الحروف کے خیال میں پہلی رائے قوی ہے اور یہ دوسری رائے زیادہ احتیاط پر مبنی ہے، اس لیے ایسے ہیرے و جواہرات جو استعمال کے لیے نہیں، بلکہ سرمایہ کی حفاظت کے لیے خرید کئے گئے ہوں ان کی زکوٰۃ ادا کر دینا بہتر ہے۔ (راہِ عمل، ص ۷۹)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ڈپازٹ کی رقم پر زکوٰۃ کے بارے میں مزید تحقیق:

ڈپازٹ یا زر ضمانت پر زکوٰۃ آئے گی یا نہیں اور کس پر آئے گی اس کے فیصلے سے پہلے اس کی حیثیت کا تعین ضروری ہے، اس میں چار احتمالات ہیں جو درج ذیل ہے:

(۱) پہلا احتمال: مولانا عبید اللہ الاسعدی (جدید فقہی مباحث: ۲۰/۶) اور مولانا عبد اللہ القاسمی (جدید فقہی مباحث: ۳۱۱-۳۱۲) نے اس کو قرض مان کر زکوٰۃ کی ذمہ داری مقرض کے ذمہ قرار دی ہے۔ مگر عرف و تعامل اس احتمال کو رد کرتے ہیں، کیونکہ قرض میں میعاد مقرر نہیں ہو سکتی اور جب چاہے لیا جاسکتا ہے اور ڈپازٹ میں یہ بات مفقود ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۶۳۳/۷)۔

لیکن میعاد مقرر کرنے سے قرض کی حیثیت متاثر نہیں ہوتی بلکہ قرض میں میعاد وعدہ کی صورت میں صحیح ہے اور بڑے قرضوں کو وقت سے پہلے مانگنا مقرض پر بے تحاشا بوجھ ڈالنا ہے۔ عطر ہدایہ میں مرقوم ہے:

قرض میں مدت لازم کرنے سے منع فرمایا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ مدت متعین کرنے سے فساد لازم نہیں آتا۔ مدت بحیثیت شرط ہونے کے لازم ہو جاتی ہے بحیثیت قرض لازم نہیں ہوتی اگر قرض خواہ مدت ختم ہونے سے پہلے مطالبہ کرے تو اسے اس مطالبہ کا حق حاصل ہے مدیون کو چاہئے کہ اس کے مطالبہ پر ادا کرنے کی حتی الامکان کوشش کرے۔

عطر ہدایہ کے حاشیہ میں مرقوم ہے: فقہاء کے اس میں دو قول ہیں: (۱) یہ کہ شرط مدت سے قرض فاسد ہو جاتا ہے، اور جواب یہ ہے کہ ایک تو سود و تبرعات میں ہوتا ہی نہیں اور قرض ابتداءً تبرع ہے، جیسا کہ ابن ماجہ سے مروی ہے، فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میں نے جنت کے دروازے پر لکھا دیکھا کہ صدقہ کا ثواب دس گنا ہے اور قرض کا اٹھارہ گنا۔

دوسرے: شرط نفع بحق مقرض حرام ہے نہ بحق مستقرض... اس لیے کہ وہ تو نفع ہی کے لیے قرض لیتا ہے، تیسرے: علقمہ بن یسار قرض لیا کرتے اس وعدہ پر کہ جب بیت المال سے ان کا حق ملے گا ادا کریں گے (موطا) چوتھے: لزوم بھی ممتنع نہیں ہو سکتا اس لیے کہ نفع مقرض ہے اور امام مالکؒ سے مروی ہے کہ اگر قاضی مدت معین کر دے تو لازم ہو جائے گی اور ظاہر ہے کہ حرام قاضی کے حکم سے جائز نہیں ہو سکتا اور عدم لزوم میں کاروبار بند ”ہو جائیگا“ بلکہ تجارتی قرض سود نہیں بلکہ وبال جان، برباد کن خانما ہو جائے گا البتہ قرض مجرد لزوم شرط کو نہیں چاہتا کیونکہ تبرع ہے مگر وعدہ وغیرہ سے لزوم کا مضائقہ نہیں پس یہ لزوم بجز قرض ہونے کے نہیں بلکہ وعدے سے

ہے اور فقہاء نے وعدہ کو بوجہ حاجت لازم مان ہی لیا ہے۔ (عطر ہدایہ مع الحاشیہ، ص ۲۹۳-۲۹۴، فصل قرض کا حکم، ط: زمزم)۔  
جو حضرات ڈپازٹ کو قرض قرار دیتے ہیں تو ان کے نزدیک یہ قرض مشابہ بالرہن ہے جیسے بیع الوفا بیع فی حکم الرہن ہے کہ مشتری بیع کو کسی اور کو فروخت نہیں کر سکتا اور بیع الوفا میں زکوٰۃ کے وجوب میں شامی نے دو قول ذکر کئے ہیں: مشتری پر کما هو العادة یا بائع پر کیونکہ بائع نے بیع کو فروخت کر کے ثمن حاصل کیا اور اس کا مالک بن گیا ہے۔ (فتاویٰ شامی ۲/۲۶۱)

اسی طرح ڈپازٹ کی رقم قرض مشابہ بالرہن ہے اور قرض میں مقرض پر زکوٰۃ ہے ڈپازٹ میں بھی مالک پر زکوٰۃ ہے جیسے بیع الوفا بیع مشابہ بالرہن ہے اور اس میں بائع پر بقول مختار یا مشتری پر زکوٰۃ ہے۔  
ملاحظہ ہو ہدایہ میں مرقوم ہے: ومشاہخ ثمر قند جعلوه بیعاً جائزاً مفیداً لبعض الأحکام علی ما هو المعتاد للحاجة إلیه . (الهدایة: ۳/۳۴۷) وقال العینی فی البناية: قال الإمام نجم الدین النسفی: اتفق مشایخنا فی هذا الزمان علی صحته بیعاً . (۱۱/۴۶۷)۔

اور درر الحکام شرح غرر الاحکام میں ہے: بیع الوفاء قیل رهن ... وقیل بیع . ذکر فی مجموع النوازل اتفق مشایخنا فی هذا الزمان علی صحته بیعاً علی ما کان علیہ بعض السلف؛ لأنهما تلفظا بلفظ البیع من غیر ذکر شرط فیہ والعبرة للملفوظ نصاً دون المقصود ، فإن من تزوج امرأة ومن نیته أن یطلقها بعد ما جامعها صح العقد ، وقیل قائله قاضی خان الصحیح أنه أی العقد الذی جرى بینهما إن کان بلفظ البیع لا یكون رهناً ؛ لأن کلاً منهما عقد مستقل شرعاً لكل منهما أحكام مستقلة بل یكون بیعاً . (درر الحکام: ۲/۲۰۷، وفتاویٰ قاضی خان بہامش الہندیہ: ۱/۱۶۵، والبحر الرائق: ۶/۸)۔

فتاویٰ شامی میں ہے:

الأول أنه بیع صحیح مفید لبعض أحكامه من حکم الانتفاع به إلا أنه لا یملک بیعه : قال الزیلعی فی الإکراه : وعلیہ الفتوی ، الثانی القول الجامع لبعض المحققین أنه فاسد فی حق بعض الأحکام ، حتی ملک کل منها الفسخ ، صحیح فی حق بعض الأحکام کحل الإنزال ومنافع المبیع ، ورهن فی حق البعض حتی لم یملک مشتری بیعه من آخر ولا رهنه وسقط الدین بهلاکة فهو مرکب من العقود الثلاثة کالزرافة فیها صفة البعیر والبقر

والنمر جوز لحاجة الناس إليه بشرط سلامة البدلين لصاحبهما قال في البحر: وينبغي أن لا يعدل في الإفتاء عن القول الجامع وفي النهر والعمل في ديارنا على ما رجحه الزيلعي. (فتاویٰ الشامی: ۲۷۷/۵، سعید).

شرح عقود رسم المفتی میں عرف کی بحث کے تحت فرماتے ہیں:

ثم اعلم أن كثيراً من الأحكام... قد تغيرت بتغير الأزمان بسبب فساد أهل الزمان أو عموم الضرورة. (شرح عقود رسم المفتی: ۷۵).

مزید ملاحظہ کیجئے: (فتاویٰ محمودیہ: ۲۵۵/۱۶، فتاویٰ دارالعلوم زکریا: ۱۵۱/۳)۔

مفتی تقی عثمانی صاحب نے بھی قرض کو ترجیح دی ہے، ان کی عبارات ملاحظہ کیجئے:

ڈپازٹ کی رقم کو رہن اس لیے نہیں کہہ سکتے کہ رہن بالدرك صحيح نہیں ہوتا، کما فی الہدایہ: ۵۲۷/۴، وغیرہا: (والرهن بالدرك باطل والكفالة بالدرك جائزة) والفرق أن الرهن للاستيفاء ولا استيفاء قبل الوجوب، وإضافة التمليك إلى زمان في المستقبل لا تجوز. وفي العناية: ۱۰۶/۱. والدرك هو رجوع المشتري بالثمن على البائع عند استحقاق المبيع. ڈپوزٹ کی رقم اس غرض کے لیے ہوتی ہے کہ جب کرایہ دار مکان خالی کرے تو اگر اس نے مکان میں کوئی نقصان کر دیا تو اس سے لیا جاسکے، یہ ضمان فی الحال واجب نہیں ہوتا ہے محض محتمل ہوتا ہے، لہذا اس ڈپوزٹ کو رہن نہیں کہہ سکتے، یہ قرض ہی ہے اور مشروط بحکم العرف ہے۔ (فتاویٰ عثمانی: ۴۲۱/۳)۔

لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ رہن بالدرك اور آئندہ مالک مکان کی پراپرٹی کو نقصان پہونچانے میں فرق ہے اس لیے کہ ضمان بالدرك کا مطلب یہ ہے کہ اگر آئندہ بیع مشتری سے مستحق نے لے لیا تو مشتری کے پاس رکھے ہوئے مرہون سے اس کے ثمن کو وصول کیا جائیگا اور یہ احتمال شاذ و نادر ہے اور کرایہ دار کا مالک مکان کے مکان کو نقصان پہونچانا کثیر الوقوع ہے بلکہ نقصان نہ پہونچانا شاذ و نادر ہے اس لیے اس مسئلہ اور ضمان بالدرك میں فرق ہے۔

پس جس طرح قرض میں زکوٰۃ مقرض پر آتی ہے اسی طرح یہاں بھی کرایہ دار پر واجب ہوگی۔ فقہ

العبادات میں ہے: الدين القوي كبدل القرض... وتجب الزكاة على الدائن متى قبض منه

خمس النصاب أي أربعين درهماً فأكثر، ويعتبر لما مضى من الحول، فيبدأ حوله من وقت

بلوغ النصاب فيزكى عن الأعوام السابقة لما قبضه. (فقہ العبادات: ۱/۱۴۶)۔



(۲) دوسرا احتمال: مولانا یوسف لدھیانویؒ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۷/۵۷) مولانا مفتی محمد صاحبؒ (فتاویٰ فریدیہ: ۳/۴۲۱) اور مولانا شبیر احمد قاسمی (جدید فقہی مباحث: ۶/۲۸۳) نے اس کو امانت قرار دیا ہے لہذا زکوٰۃ امانت رکھوانے والے کے ذمہ لازم ہوگی۔ یہ احتمال بھی درست نہیں اس لئے کہ امانت غیر مضمون ہوتی ہے اور ڈپازٹ کی رقم مضمون ہوتی ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۷/۶۳۳)۔

(۳) تیسرا احتمال: عاریت کا ہے لیکن تین وجوہات کی بنا پر یہ بھی صحیح نہیں؛ (۱) ڈپوزٹ مضمون ہوتی ہے اور عاریت اس طرح نہیں۔ (۲) عاریت میں مالک کو ہر وقت رجوع کا حق ہوتا ہے اور ڈپازٹ میں متعین وقت سے پہلے رجوع نہیں کیا جاسکتا۔ (۳) علماء نے لکھا ہے کہ عاریت درہم و دنانیر یا مکیلی و موزونی یا عددی ہو تو وہ قرض کے حکم میں ہے۔ ہدایہ میں ہے: وعاریۃ الدراہم والدنانیر والمکیل والموزون والمعدود قرض۔ (۳/۲۶۵) اور اوپر گزر گیا کہ عرف و عادت کی رو سے یہ احتمال صحیح نہیں۔ (جدید فقہی مباحث: ۷/۶۳۳)۔

(۴) چوتھا احتمال: قاضی مجاہد الاسلام (فتاویٰ قاضی، ص ۸۵-۸۷) و مفتیان دارالعلوم حقانیہ (فتاویٰ حقانیہ: ۳/۵۰۷) و مفتی احمد خان پوری (محمود الفتاویٰ: ۲/۲۶) مفتی نسیم احمد القاسمی (جدید فقہی مباحث: ۶/۱۷۶)، مولانا جنید عالم ندوی قاسمی (جدید فقہی مباحث: ۶/۲۲۲)، مولانا حبیب اللہ قاسمی (جدید فقہی مباحث: ۶/۳۹۰)، مولانا نور علی اعظمی (جدید فقہی مباحث: ۶/۴۳۲)، مولانا شعیب مفتاحی (جدید فقہی مباحث: ۷/۶۳۳)، مولانا اختر امام عادل (جدید فقہی مباحث: ۷/۸۲۰)، سب نے اس کو رہن کی طرح مانا ہے، درج ذیل چند وجوہات کی بنا پر:

(۱) رہن کا مقصد دین کو محفوظ کرنا ہے یعنی اگر کسی وجہ سے مدیون دین ادا نہ کرے تو رہن سے وہ اپنا حق وصول کر سکتا ہے، اور یہ چیز ڈپوزٹ میں بھی موجود ہے۔ (۲) رہن قرض کے ادا کرنے کے بعد واپس کیا جاتا ہے اسی طرح ڈپازٹ کی رقم بھی مدت اجارہ کے اختتام پر واپس کی جاتی ہے۔ (۳) ڈپوزٹ شئی مرہون کی طرح مضمون ہوتی ہے۔ جب ڈپوزٹ کی رقم کارہن ہونا ثابت ہو گیا تو حکم خود بخود واضح ہو گیا کہ ڈپازٹ کی رقم پر زکوٰۃ واجب نہیں، نہ کرایہ دار پر اور نہ مالک مکان پر۔ اس لیے کہ وجوب زکوٰۃ کے لیے ملک تام کا ہونا ضروری ہے یعنی مال مملوک اور مقبوض ہو اس پر ملک تام حاصل نہیں۔ بایں طور کہ مالک مکان کے قبضہ میں تو ہے لیکن وہ اس کا مالک نہیں اور کرایہ دار مالک تو ہے لیکن اس کے قبضہ میں نہیں۔

فتاویٰ شامی میں ہے: أن المراد بالملك التام المملوك رقبة ویداً. قال فی الدر: فلا

زکاة علی مکاتب لعدم الملك التام ، ولا في كسب مأذون ، ولا في مرهون بعد قبضه .  
(الدرالمختار: ۲/۲۶۳) ، اور بحر میں ہے: ومن موانع الوجوب الرهن إذا كان في يد المرتهن لعدم ملك اليد . (البحر الرائق: ۲/۲۰۳) . مستفاد از جدید فقہی مباحث: (۷/۲۳۳)۔

مولانا خالد سیف اللہ صاحب (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۱۷/۲۹۶-۲۹۷) رہن کے احتمال کو بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں: اس رقم کو مال مرہون قرار دینا تو مشکل ہی ہے اس لیے کہ مال مرہون امانات کے قبیل سے ہے اور امانات میں تصرف جائز نہیں اور پیشگی رقم میں مالکان تصرف کرتے ہیں لہذا اس کی حیثیت طویل الاجل دین کی ہے۔ (جدید فقہی مسائل: ۲/۴۸)۔

نوٹ: رہن میں مرتہن راہن کی اجازت سے تصرف کر سکتا ہے جب کہ عقد رہن میں تصرف کی شرط نہ ہو اور اس کا عرف بھی نہ ہو بلکہ محض وثیقہ کے لیے رکھا جائے اور انتفاع کی اجازت ہو۔ نیز مرتہن کا تصرف اس لیے ممنوع ہے کہ کل قرض جرنفعاً بن جائیگا اور یہاں یہ تب بنے گا کہ جب ڈپوزٹ کی وجہ سے کرایہ کو کم رکھا گیا ہو۔ شامی میں ہے: في جواهر الفتاوى: إذا كان مشروطاً صار قرضاً فيه منفعة وهو ربا وإلا فلا بأس به... قال ط: قلت: والغالب من أحوال الناس أنهم إنما يريدون عند الدفع الانتفاع، ولولاه لما أعطاه الدراهم وهذا بمنزلة الشرط، لأن المعروف كالمشروط وهو مما يعين المنع، والله تعالى أعلم . (ردالمحتار: ۶/۴۸۲، سعید)۔

علامہ لکھنویؒ فرماتے ہیں: و صورة الإذن الغير المشروط ان لا يشترط المرتهن ذلك في نفس العقد ولا يدفع الدين بهذا الشرط ولا ينوى أيضاً بدفع الدين إباحته وأنه لولاه لما دفع بل قصد مجرد الحبس والتوثق وهذا ليس فيه ربا ولا شبهة الربا... لكن مع ذلك الانتفاع خلاف الأولى والا حتراز عنه أولى فلا حتراز في هذه الصورة تقوى والانتفاع فتوى . (الفلك المشحون ، المندرجة في مجموعة رسائل اللكنوى: ۳/۴۱۳)۔

مزید ملاحظہ کیجئے: (فتاویٰ دارالعلوم زکریا: ۶/۵۳)۔

خلاصہ یہ ہے کہ ان تمام احتمالات میں سے ہم قرض والے احتمال کو ترجیح دیتے ہیں اور اس کی نظیر جدید فقہی مسائل میں یہ بیان کی ہے کہ جس طرح مکان موقوف کی ضروری تعمیرات کا خرچہ کرایہ دار سے بطور قرض قاضی کے حکم سے لیا جاسکتا ہے، اسی طرح مالک مکان بھی کرایہ دار سے یہ ڈپوزٹ بطور قرض مکان کی تعمیر کے لیے

وصول کرتا ہے۔

قال فی الشامیة : قوله الدين القوی كقرض قلت: الظاهر أن منه مال المرصد المشهور في ديارنا؛ لأنه إذا أنفق المستاجر لدار الوقف على عمارتها الضرورية بأمر القاضي للضرورة الداعية إليه يكون بمنزلة استقراض المتولى من المستاجر، فإذا قبض ذلك كله أو أربعين درهماً منه ولو باقتطاع ذلك من أجره الدار تجب زكاته لما مضى من السنين والناس عنه غافلون . (رد المحتار: ۲/۳۰۵).

سابقہ تحقیق سے معلوم ہوا کہ ڈپازٹ کی رقم قرض ہے لیکن رہن کے ساتھ مشابہ ہے جیسے رہن پر مالک کا قبضہ نہ بالفعل ہے نہ بالقوہ ہے یعنی جب چاہے مالک اس کو نہیں لے سکتا، جب تک دین ادا نہ کر دے۔ اسی طرح ڈپازٹ کی رقم کو مقرض جب چاہے نہیں مانگ سکتا، اس لیے بعض علماء نے اس کو رہن کی طرح مان کر مقرض و مستقرض دونوں سے زکوٰۃ کو ساقط کیا لیکن بہر حال مسئلہ قابل غور ہے اور بظاہر اس کی زکوٰۃ کرایہ دار مقرض پر عائد ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پرائز بانڈ پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** ہمارے بنگلہ دیش میں پرائز بانڈ (prize bond) کا بہت دستور ہے، بینک سے ۱۰۰ اٹاکا دے کر سوٹاکا کا بونڈ لیتے ہیں، ہر دو مہینے میں ایک مرتبہ بینک قریب اندازی کر کے چند افراد کو انعام بھی دیتا ہے، میں نے ان سے پچاس ہزار اٹاکا کا بونڈ لیا، گزشتہ چند سال سے وہ بونڈ میرے پاس موجود ہے اور انعام حاصل کرنے کی امید میں میں نے وہ بونڈ واپس نہیں کیا، اب مجھے پیسے کی ضرورت پڑی اور میں نے اس بونڈ کو واپس کیا اور اپنا پیسہ واپس لے لیا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مجھ پر گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ اور اس بونڈ پر انعام لینے کا کیا حکم ہے؟ مینواتو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ آپ کا مال بینک کے پاس بطور قرض تھا اور قرض کا حکم یہ ہے کہ وصولی کے بعد گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ بھی ادا کرنا لازم ہے۔ ملاحظہ ہو مراۃ الفلاح میں ہے:

و زكاة الدين على أقسام فإنه قوى ووسط وضعيف ؛ فالقوى وهو بدل القرض ومال التجارة ، إذا قبضه وكان على مقر ولو مفلساً... زكاة لما مضى ويتراخى وجوب الأداء إلى أن يقبض أربعين درهماً ففيها درهم لأن ما دون الخمس من النصاب عفو لا زكاة فيه وكذا

فیما زاد بحسابه ... (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، ص ۷۱۵، قدیمی) . و کذا فی بدائع الصنائع: ۱۰/۲، (سعید).

پرائز بانڈ پر انعام حاصل کرنے سے متعلق تفصیلی بحث ملاحظہ کیجئے: (فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد پنجم، ص ۴۷۷-۴۷۶ ط: زمزم پبلشرز)۔

یہاں اتنا سمجھ لیں کہ سوٹا کا کے عوض ہزاروں ٹا کا وصول کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
غیر عالم کی کتابوں پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:

**سوال:** میں عالم نہیں ہوں، لیکن کتابیں جمع کرنے کا بہت شوق ہے، گھر میں اردو، انگریزی میں کافی ساری کتابیں جمع کر رکھی ہیں، ایک دن ایک مولانا صاحب کو گھر بلایا اور کتب خانہ دکھایا، تو انہوں نے کتب خانہ دیکھ کر کہا کہ ان کتابوں کی زکوٰۃ ادا کرنی چاہئے، تو اب سوال یہ ہے کہ کیا ان کتابوں پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟  
**الجواب:** بصورتِ مسئلہ کتابوں پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے وجہ یہ ہے کہ کتابیں بحکم عروض ہیں اور عروض میں وجوب زکوٰۃ کے لیے تجارت کی نیت ضروری ہے اور وہ یہاں ندارد ہے۔ نیز اس میں عالم اور غیر عالم کا کوئی فرق نہیں ہے اور جن کتب فقہ میں اہل علم کی قید مذکور ہے وہ قید غیر معتبر ہے، ہاں زکوٰۃ لینے کے بارے میں معتبر ہوگی کہ عالم ضروری کتابوں کی وجہ سے صاحبِ نصاب نہیں سمجھا جائیگا اور غیر عالم صاحبِ نصاب سمجھا جائیگا اور زکوٰۃ لینا ناجائز ہوگا۔ قدوری کی شرح اللباب میں ہے، ملاحظہ فرمائیں:

وعلى هذا كتب العلم لأهلها وآلات المحترفين؛ لما قلنا، هداية، أقول: وكذا لغير أهلها إذا لم ينو بها التجارة؛ لأنها غير نامية، غير أن الأهل له أخذ الزكاة وإن ساوت نصاباً وغيره لا، كما في الدر. (اللباب: ۱/۶۸).

قال في فتح القدير: قوله وعلى هذا كتب العلم لأهلها، ليس بقيد معتبر المفهوم فإنها لو كانت لمن ليس من أهلها وهي تساوى نصباً لا تجب فيها الزكاة إلا أن يكون أعضاها للتجارة وإنما يفترق الحال بين الأهل وغيرهم أن الأهل إذا كانوا محتاجين لما عندهم من الكتب للتدريس والحفظ والتصحيح لا يخرجون بها عن الفقر وإن ساوت نصباً فلهم أن يأخذوا الزكاة إلا أن يفضل عن حاجتهم نسخ تساوى نصباً كان يكون من كل تصنيف نستختان وقيل بل ثلاث فإن النسختين يحتاج إليهما لتصحيح كل من الأخرى والمختار

الأول بخلاف غير الأهل فإنهم يحرمون بها أخذ الزكاة إذا الحرمان تعلق بملك قدر نصاب غير محتاج إليه وإن لم يكن نامياً وإنما النماء يوجب عليه الزكاة . (فتح القدير: ۱۶۳/۲، دارالفكر). وللمزيد ينظر: (العناية شرح الهداية بهامش فتح القدير: ۱۲۰/۲، ودرر الحکام: ۱/۱۷۲).  
عمدة الفقه میں ہے:

کتابوں میں زکوٰۃ فرض ہونے کے لیے ان کا اہل ہونے کی قید غیر معتبر ہے اس لیے کہ اگرچہ وہ شخص اہل علم میں سے نہ ہو اور کتابیں تجارت کے لیے نہ ہوں تب بھی ان میں زکوٰۃ واجب نہیں خواہ وہ بہت زیادہ یعنی بقدر نصاب یا اس سے بھی زیادہ ہوں اس لیے کہ ان میں بڑھنے کی شرط نہیں پائی جاتی۔ (عمدة الفقه: ۳/۲۵)۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔  
ایک جگہ سے دوسری جگہ زکوٰۃ کی رقم بھیجنے کا حکم:

سوال: فقہاء نے لکھا ہے کہ ایک جگہ سے دوسری جگہ زکوٰۃ کا مال بھیجنا مکروہ تنزیہی ہے تو اس جزئیہ کی روشنی میں بیرون ملک کے سفراء مدارس کے لیے چندہ کرتے ہیں اور اموال زکوٰۃ بھی وصول کرتے ہیں تو ان کے حق میں کراہت ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ فقہاء کا یہ جزئیہ اتنا عام نہیں ہے بلکہ مستثنیات موجود ہیں کہ دوسری جگہ رشتہ دار ہو، یا وہاں لوگ زیادہ حاجت مند ہوں، یا پرہیزگار اور دیندار علماء، صلحاء اور طلبہ وغیرہ کے لیے بھیجی جائے تو بلا کراہت درست ہے بلکہ یہ افضل ہے۔ فقہاء کی عبارات ملاحظہ ہوں:

قال في البحر الرائق: وعدم الكراهة في نقلها للقريب للجمع بين أجرى الصدقة والصلة ولأحوج لأن المقصود منها سد خلة المحتاج فمن كان أحوج كان أولى وليس عدم الكراهة منحصراً في هاتين لأنّه لو نقلها إلى فقير في بلد آخر أوسع وأصلح كما فعل معاذ رضي الله تعالى عنه لا يكره ولهذا قيل: التصديق على العالم الفقير أفضل، كذا في المعراج . (البحر الرائق: ۲/۲۶۹، ط: دارالمعرفة).

وقال في الدر: وكره نقلها إلا إلى قرابة... أو أحوج أو أصلح أو أوسع أو أنفع للمسلمين أو من دار الحرب إلى دار الإسلام أو إلى طالب علم... (الدر المختار: ۲/۳۵۴، سعيد).

(وكذا في تبیین الحقائق: ۱/۳۰۵، ط: امدادیہ، وفتاویٰ الشامی: ۲/۳۵۴، سعید، وفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۹۰،

و مجمع الانهر: ۱/ ۲۶۶، باب فی بیان احکام المصرف)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

ایک شہر سے دوسرے شہر کو زکوٰۃ بھیجنا یا منتقل کرانا اگر ہر صورت میں مکروہ ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عامل بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مختلف بستوں میں جاتے تھے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اس کا انتظام فرمایا تھا کہ دوسرے شہروں میں سے زکوٰۃ منگوائی جاتی تھی، اگر اپنے عزیز رشتہ دار دوسرے شہر میں ہوں تو وہاں بھیجنا بھی مکروہ نہیں، اسی طرح زیادہ دیندار دوسری جگہ ہوں تو بھیجنا مکروہ نہیں، کتب فقہ: البحر الرائق، شامی، عالمگیری، مجمع الانهر، میں یہ مسائل مذکور ہیں، تو اگر دور دراز سے لوگ دینی مدارس میں زکوٰۃ بھیجیں جن کے رشتہ دار پڑھتے ہیں اور جہاں زیادہ حاجت مند ہیں اور جہاں زیادہ اہل دین ہیں تو کوئی کراہت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۸۴/۹، جامعہ فاروقیہ)۔ مزید دیکھئے: (اسلامی فقہ: ۴/۱)۔ واللہ اعلم۔

**چاندی کی انگلیوں پر زکوٰۃ کا حکم:**

**سوال:** ایک آدمی کی تین انگلیاں کٹ گئیں، اس نے چاندی کی انگلیاں لگائیں، دوسرے مال سے ملا کر حولانِ حول کے بعد اس پر زکوٰۃ لازم ہوگی یا نہیں؟ اور ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** ترمذی شریف کی روایت میں ہے کہ جاہلیت کی جنگِ کلاب میں حضرت عرفہ بن اسعد رضی اللہ عنہ کی ناک کٹ گئی تھی تو انہوں نے چاندی کی لگائی لیکن وہ بدبودار ہو گئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کی ناک لگانے کے لیے فرمایا۔ امام ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث حسن غریب ہے۔ ملاحظہ ہو:

عن عرفجة بن أسعد رضی اللہ عنہ قال: أصيب أنفي يوم الكلاب في الجاهلية فاتخذت أنفاً من ورق فانتن علي فأمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أتخذ أنفاً من ذهب. قال أبو عيسى: هذا حديث حسن غريب. (رواه الترمذی، رقم: ۱۷۷۰)۔

مذکورہ بالا حدیث شریف سے چاندی کی انگلیاں لگانے کا جواز مستفاد ہوتا ہے۔

وجوبِ زکوٰۃ کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر انگلیاں ہاتھ کے ساتھ اس طرح چسپیدہ ہیں کہ باسانی نکال نہیں سکتے یعنی انسانی جسم کا ایک حصہ بن چکی ہیں تو اس پر زکوٰۃ واجب اور لازم نہیں ہے اور اگر باسانی الگ ہو سکتی ہیں تو حولانِ حول کے بعد دیگر اموال کے ساتھ ملا کر زکوٰۃ لازم ہوگی۔

ملاحظہ ہوا مداد الفتاویٰ میں ہے:

سونے کی ناک بنوا کر چہرے پر لگاتے ہیں اور یہ ناک بلا حرج جدا بھی ہو سکتی ہے تو اس ناک میں زکوٰۃ واجب ہے، لیکن دانت میں جو سونا لگا یا بھرا ہوا ہے وہ اس طرح جدا نہیں ہو سکتا لہذا اس میں زکوٰۃ واجب نہیں۔ (امداد الفتاویٰ: ۷۸/۲، سونے کی بنائی ہوئی ناک یا دانتوں پر زکوٰۃ)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

بعض حالات میں بعض خاص مصلحت کے پیش نظر سونے چاندی کے مصنوعی اعضاء کا استعمال کیا جاتا ہے جیسے ناک، دانت، کھوکھلے دانتوں کا سونے چاندی سے بھرنا، سونے کے تاروں سے دانت کو باندھنا وغیرہ ان کا حکم یہ ہے کہ اگر ان کو بآسانی نکالا جاسکتا ہے تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی، جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زیورات میں زکوٰۃ واجب قرار دی ہے،... لیکن اگر ان کو آسانی سے نکالا نہیں جاسکتا بلکہ وہ مستقل طور پر لگا دئے گئے ہیں اور انسان کے جسم کا ایک ایسا عضو بن جائے جس کو الگ کیا جانا ممکن نہ ہو تو اب وہ انسان کی بنیادی ضروریات میں داخل ہو گیا اور ایسی چیزوں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ (مخص از جدید فقہی مسائل: ۱/۲۰۸، سونے چاندی کے مصنوعی اعضاء پر زکوٰۃ، نعیمیہ)۔ نیز ملاحظہ فرمائیں: ایضاح المسائل: ۱۰۸، نعیمیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**صدقۃ الفطر میں تاخیر کا حکم:**

**سوال:** ایک آدمی نے مجھے صدقۃ الفطر ادا کرنے کے لیے ایک چیک دیا میں بھول گیا، ابھی چند دن پہلے یاد آیا تو میں نے ادا کر دیا، کیا اس آدمی کی طرف سے صدقۃ الفطر ادا ہو گیا یا نہیں؟

**الجواب:** فقہاء کی تحریرات کی روشنی میں واضح ہوتا ہے کہ صدقۃ الفطر کو تاخیر سے ادا کرنے سے متعلق تین اقوال ہیں: (۱) متون اور ظاہر الروایہ کا قول یہ ہے کہ زندگی میں کسی بھی وقت ادا کرنے سے صدقۃ الفطر ادا ہو جائیگا اور یہ ادا ہی شمار ہوگا کیونکہ اس کا وجوب زکوٰۃ کی طرح ہے، ہاں مستحب یہ ہے کہ عید الفطر کے دن عید گاہ جانے قبل ادا کر دیا جائے۔ صاحب بدائع، علامہ شامی وغیرہ حضرات نے اسی کو ترجیح دی ہے بنا بریں اسی قول پر فتویٰ ہے۔

(۲) امام حسن بن زیاد کے نزدیک عید الفطر کا دن گزر جانے سے ساقط ہو جاتا ہے جیسا کہ قربانی، ایام اضحیہ گزر جانے سے ساقط ہو جاتی ہے، یعنی اراقہ دم ساقط ہو جاتا ہے، محقق ابن ہمام نے فرمایا ہے کہ یہ قول درست نہیں ہے۔

(۳) محقق ابن ہمام نے فرمایا کہ صدقۃ الفطر کی ادائیگی مطلق عن الوقت نہیں ہے بلکہ وقت کے ساتھ

مقید ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی وجہ سے: ”اغنہم فی هذا اليوم عن المسألة“  
 لہذا عید الفطر کے دن کے بعد دے تو یہ قضا ہے، علامہ ابن نجیم مصریؒ نے بھی ابن ہمامؒ کی موافقت کی  
 ہے۔ علامہ شامیؒ نے فرمایا کہ یہ تیسرا قول خارج عن المذہب ہے۔

قال فی الہدایۃ : وإن أخروها عن يوم الفطر لم تسقط ، وكان عليهم إخراجها ، لأن  
 وجه القربة فيها معقول ، فلا يتقدر وقت الأداء فيها ، بخلاف الأضحية .

قال فی فتح القدیر : قوله لأن وجه... الخ ، وبه يبطل قول حسن بن زياد إنها تسقط  
 كالأضحية بمضى يوم النحر ، والفرق ظاهر من كلام المصنف . (الهداية مع فتح القدیر:  
 ۲/۲۹۹، دار الفکر۔)

قال فی الدر المختار : تجب... موسعاً فی العمر عند أصحابنا ، وهو الصحيح ، بحر  
 عن البدائع معللاً بأن الأمر بأدائها مطلق كالزكاة على قول ، كما مر ، ولو مات فأداها وارثه  
 جاز ، وقيل مضيقاً فی يوم الفطر عيناً ، فبعده يكون قضاء ، واختاره الكمال فی تحريره ،  
 ورجحه فی تنویر الأبصار ، وفي الشامیة : قوله هو الصحيح هو ما عليه المتون بقولهم ،  
 وصح لو قدم أو أخر . (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۳۵۹، سعید۔)

وللاستزادة انظر : (بدائع الصنائع: ۲/۷۴، سعید، والبحر الرائق: ۲/۲۵۵، وعمدة الفقه: ۳/۱۶۷)۔ واللہ اعلم۔



## ابواب الصوم سے متعلق متفرق مسائل:

### رؤیتِ ہلال سے متعلق کینیڈا کے بعض مسائل:

سوال: خدمتِ اقدس میں عرض ہے کہ کینیڈا میں دنیا کے اطراف و اکناف سے مسلمانوں کی کافی تعداد آ کر آباد ہو گئی ہے۔ بود و باش بھی مخلوط ہے، مساجد میں مختلف ممالک کے لوگ جمع ہوتے ہیں، مگر رمضان اور عیدین کی تواریخ میں اختلاف ہے۔ جس کی وجہ سے ایک گھر میں دو دن الگ الگ عید منائی جاتی ہے، اس مسئلہ کو ختم کرنے کے لیے کچھ علماء کرام، کچھ مساجد اور کچھ اسلامی سنٹر نے ایک جماعت قائم کی ہے اور کمیٹی نے تمام دنیا کا ایک ہی مطلع مان کر کچھ اصول و ضوابط تشکیل دے دیے ہیں، جن میں امت کی سہولت کا راستہ فراہم کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اصول و ضوابط حسب ذیل تحریر کئے جا رہے ہیں:

(۱) رؤیتِ ہلال کے ثبوت کے لیے ضروری ہے کہ ۲۹ تاریخ کو چاند دیکھنے کا اہتمام کیا جائے۔

(۲) ثبوتِ رؤیتِ ہلال کے فیصلہ کی بنیاد یعنی شہادت ہوگی۔

(۳) چاند دیکھنے کی شہادت ان لوگوں سے لی جائے گی جنہوں نے بذاتِ خود چاند دیکھا ہو، مطلع صاف ہونے کی صورت میں کم سے کم دس آدمیوں کا چاند دیکھنا ثبوتِ رؤیتِ ہلال کے لیے کافی مانا جائیگا۔ مطلع ابراؤد ہونے کی صورت میں دو عادل حضرات کی شہادت پر فیصلہ کیا جائیگا۔

(۴) ثبوتِ رؤیتِ ہلال کی تفصیلی رپورٹ دنیا کے کسی ملک سے بھی معتبر و معتمد ذرائع سے حاصل کی جائے وہ قابل قبول ہوگی۔

(۵) جن ملکوں کے مراکز، دینی اداروں اور ہلال کمیٹی سے ہمارا معاہدہ اور باہمی رابطہ ہوگا ان کا اعلان بھی ہمارے لیے قابل قبول ہوگا۔

(۶) ماہرینِ فلکیات نے اپنی معلومات اور حساب کے لحاظ سے جن علاقوں میں ہلال کا نظر آنا ناممکن بتایا ہو اس علاقہ میں اگر کوئی چاند دیکھنے کا دعویٰ کرے اور شہادت دے تو اس کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔

(۷) فلکیاتی حساب کے مطابق چاند نظر آنے کے قوی امکان کی صورت میں انتظامات کے لیے عوام کو

پہلے سے باخبر کرنے کے لیے اس کو استعمال کیا جائیگا اور اعلان عینی شہادت پر موقوف ہوگا۔  
(۸) یہ رہنما اصول سال کے بارہ مہینوں کے لیے یکساں رہیں گے۔

دنیا کا ایک ہی مطلع ”Global Moon Sighting“ اور مندرجہ بالا اصول و ضوابط کے متعلق آنجناب کی گراں قدر رائے سے مطلع فرمائیں۔ آنجناب سے تصویب یا ترمیم کا مشورہ مطلوب ہے۔  
نیز اس بارے میں بھی ارشاد فرمائیں کہ جو مالک کینیڈا سے ۶-۵ گھنٹے آگے ہیں مثلاً ساؤتھ افریقہ وغیرہ وہاں اگر ان کے غروب آفتاب کے بعد چاند کی رویت ثابت ہو سکی اور وہاں کے علماء کرام نے فیصلہ کر لیا اور ہمیں اطلاع دی تو کیا ہم اپنے غروب آفتاب سے پہلے اس کا اعلان کر سکتے ہیں؟  
حضرت والا سے امید ہے کہ جلد جواب سے نوازیں گے۔ والسلام۔

**الجواب:** ہم نے فتاویٰ دارالعلوم زکریا میں لکھا ہے کہ بلادِ بعیدہ میں اختلافِ مطالع کا اعتبار ہے، یہ متاخرین کا قول ہے اور اس کے دلائل بھی وہاں نقل کیے گئے ہیں، لیکن دوسرا قول ظاہر الروایہ ہے، اس کو بھی ملکی اتحاد کی خاطر اختیار کرنے میں کوئی حرج نہیں، بلکہ بہتر اور اچھا ہے، جنوبی افریقہ میں یہاں کے علماء نے بے شمار مصالح کے پیش نظر پہلے قول کو اختیار کیا ہے، اور آپ حضرات بہت سارے مصالح کی خاطر ظاہر الروایہ کو اختیار کر سکتے ہیں، اور یہ تلفیق نہیں ہے بلکہ دونوں اقوال مذہب میں موجود ہیں۔

بلادِ قریبہ اور بعیدہ میں ظاہر الروایہ کا خلاصہ یہ ہے کہ دوسرے ملک کی معتبر رویت کینیڈا والوں کے لیے حجت ہے، اس پر آپ جیسے اہل علم کے سامنے دلائل لکھنے کی ضرورت نہیں ہیں، کیونکہ یہ دلائل آپ کے سامنے واضح ہیں، تاہم دو تین دلائل لکھ لیتے ہیں:

و عن شمس الأئمة الحلواني: أنه لا عبرة لاختلاف المطالع، وهو الظاهر. (شرح

تحفة الملوك لمحمد بن عبد اللطيف المعروف بابن الملك: ۲/۱۲۶۴)۔

اس کی تعلیقات میں ہے: وهو المذهب، وعليه الفتوى كما في أكثر المعبرات، كذا في مجمع الأنهر. (۲۹۱/۱)۔

حاشیۃ الطحطاوی علی الدر میں ہے: فیلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب كما مر، كذا في الدر، وأطلق المصنف فيشمل ما إذا كان بينها تفاوت بحيث يختلف المطالع أو لا. (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۴۴۹)۔

اس نقطہ نظر کو سامنے رکھتے ہوئے دوسرے ممالک کی صحیح مستند اطلاع پر رمضان اور عید کا فیصلہ کر سکتے ہیں۔ اب نمبر وار مختصر جوابات لکھے جاتے ہیں:-

(۱) ۲۹ تاریخ کو چاند دیکھنے کا اہتمام ضرور ہونا چاہئے۔

(۲) احادیث اور فقہ کی روشنی میں یہ مسئلہ بھی درست ہے کہ ماہ رمضان اور عید کا فیصلہ عینی شہادت پر ہونا چاہئے۔

(۳) مطلع صاف ہونے کی صورت میں خبر مستفیض ہونا ضروری ہے۔ اگر ہلال کمیٹی کے ارکان کو دس آدمیوں کی شہادت پر اطمینان ہو جائے اور شہادت خلاف ظاہر نہ ہو تو ان کی شہادت کو قبول کر کے اعلان کرنا درست ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ نے ۵۰ آدمی فرمایا، خلف بن ایوب نے فرمایا: بلخ میں ۵۰۰ آدمی بھی کم ہیں، لیکن اس میں قاضی کی رائے کا اعتبار ہے۔

قدر ذلک أبو یوسفؒ بخمسین رجلاً ، وقال خلف بن أيوبؒ : خمس مئة ببلخ قليل والأولى أن يفوض إلى رأي القاضي . (الفتاویٰ السراجیۃ، ص ۱۶۸)۔

(۴) اختلافِ مطالع معتبر نہ ہونے پر فتویٰ دے کر دوسرے ممالک کی خبر مستفیض لے سکتے ہیں بشرطیکہ اس ملک کا فیصلہ خلاف ظاہر نہ ہو۔ کیونکہ بعض ممالک میں رویت کا اعلان ہونے کے بعد دوسرے دن بھی چاند نظر نہیں آتا۔ اور کبھی چھ سات گھنٹے کے چاند کی رویت کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔

(۵) جن ممالک کے ساتھ آپ کا معاہدہ ہے ان ممالک کی رویت بھی قبول کر سکتے ہیں، بشرطیکہ خلاف ظاہر نہ ہو اور امکانِ رویت کے حدود کے اندر ہو۔

(۶) جہاں ہلال دیکھنا ناممکن ہو وہاں کی خبر رویت کو قبول نہیں کرنا چاہئے، الا یہ کہ مطلع صاف ہو اور بہت سارے لوگوں نے واقعی رویت کر لی ہو۔

شرح منظومہ ابن وہبان میں ابن الشحنے الحلبی فرماتے ہیں: ولمحقق متأخری الشافعية الشيخ الإمام تقي الدين السبكي في هذه المسئلة تصنيف ، مال فيه إلى اعتماد قولهم (الموقتين) لأن الحساب قطعي . (شرح منظومة ابن وهبان لابن الشحنة الحلبي ، ص ۹۲)۔ یعنی شیخ تقي الدين السبكي (۶۸۳-۷۵۶ھ) حساب کے قطعی ہونے کے قائل ہیں۔ اکثر فقہاء منجمین کے اقوال کو تسلیم نہیں کرتے، لیکن آج کل ان کا قول نفی میں ماننا چاہئے جب وہ کہیں کہ رویت ممکن نہیں تو رویت نہیں ہوتی۔

(۷) یہ شق بھی بالکل درست ہے، جس دن رویت کا زیادہ امکان ہو اس دن رویت کا زیادہ اہتمام کرنا

چاہئے۔

(۸) سال کے بارہ مہینوں کی رویت کا اہتمام کرنا چاہئے تاکہ شعبان، رمضان اور عیدین کی رویت کے اہتمام کی عادت بن جائے، نیز جو ممالک کینیڈا سے ۶-۵ گھنٹے مقدم ہیں ان کے غروب آفتاب اور چاند کی رویت ہو جانے کے بعد آپ آئندہ کل کے لیے رمضان یا عید کا اعلان کر سکتے ہیں۔ لیکن اگر عید الفطر کا اعلان عصر کے وقت کیا جائے تو اس دن کا روزہ پورا کیا جائیگا۔

إذا رأوا هلال الفطر في النهار أتموا صوم ذلك اليوم . (الفتاوى السراجية، ص ۱۶۹)۔

یہ فتویٰ ارسال کرنے کے بعد شکاگو ہلال کمیٹی کی طرف سے کچھ اشکالات سامنے آئے جس پر درج ذیل چند تجاویز تحریر کی گئیں۔ مزید فائدہ کی خاطر ملاحظہ کیجئے:

(۱) اگر ہمارے فتوے سے علماء دیوبند اور عوام میں مزید اختلاف پڑتا ہو تو ہم کینیڈا والے علماء کو یہی مشورہ دیں گے کہ اپنے سابقہ طریقہ کار کو جاری رکھیں اور نئے تجربات میں پڑ کر اختلاف کی خلیج کو مزید وسعت نہ دیں۔  
(۲) اگر ہلال کمیٹی کے حدود اتنے وسیع ہیں کہ وہ پورے معتدل شمالی حصے کو شامل ہوں تو شمالی امریکہ کے خطے کی رویت کو معیار مان لینا چاہئے۔

(۳) اگر کینیڈا والے حضرات نے ایک سال سعودیہ کا اس وجہ سے اعتبار کر لیا کہ اس سال رویت کا امکان تھا اور دوسرے سال امکان نہ ہونے کی وجہ سے سعودیہ کی بات کو رد کر دیا تو عوام میں علماء کا دوکار گر جائیگا، کیونکہ عوام ان تدقیقات کو نہیں جانتے کہ رویت کے امکان ہونے یا نہ ہونے کا کیا مطلب ہے؟ اور کسی اور ملک کو معیار بنائیں تو اس کی اتنی اہمیت نہیں ہوگی کہ خواص و عوام اس پر متفق ہو سکیں اور اگر کسی بھی ملک کی خبر کو مان لیں تو پھر ہر ملک کے متعلق تحقیق مشکل ہوگی کہ وہاں رویت کا کیا طریقہ کار ہے اور کیا انتظام ہے؟

(۴) کینیڈا کی کمیٹی کو چاہئے کہ ملک کے اطراف کے ائمہ اور علماء کی اکثریت کی رائے معلوم کریں، اگر وہ

اپنے سابقہ طریقہ کار کو مفید سمجھتے ہوں تو اسی پر کاربند رہیں۔ فقط والسلام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہلال کمیٹی کا سربراہ بریلوی ہو تو اس کے فیصلہ کا حکم:

سوال: اگر ہلال کمیٹی کا سربراہ کوئی بریلوی عالم ہو تو اس کا فیصلہ قبول کیا جائیگا یا نہیں؟

الجواب: تقویٰ دار بریلوی فسق عملی میں مبتلا نہیں بلکہ اکثر ان کے عقائد میں انحراف پایا جاتا ہے، اور

اس کا سبب دین میں تعمق اور غلو ہے، اسی وجہ سے ان کو جھوٹ کے ساتھ متہم نہیں کیا جاسکتا، بلکہ وہ اپنے آپ کو دین کے سچے وارث اور دوسروں سے زیادہ پرہیزگار سمجھتے ہیں، جھوٹ بولنے اور جھوٹی شہادت دینے سے احتراز کرتے ہیں، لہذا فقہاء کرام کی تصریح کے مطابق ان کی شہادت اور فیصلہ درست اور قابل قبول ہے۔  
البتہ ایسا بریلوی جس کے عقائد حد کفر تک پہنچ چکے ہوں تو پھر اس کا فیصلہ قابل قبول نہیں ہوگا۔  
علامہ سید احمد طحاوی رقمطراز ہیں:

قوله تقبل من أهل الأهواء ، قال في المغرب أهل الأهواء : من زاغ عن طريقة أهل السنة والجماعة وكان من أهل القبلة ، وإنما قبلت لأن فسقهم من حيث الاعتقاد وما أوقعه فيه إلا تدينه ... وأهل الأهواء ليسوا بطائفة بعينها بل يطلق على كل من خالف السنة بتأويل فاسد . ( حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۲۴۰/۳ ، کوئٹہ )۔

قال في الشامية: لأن فسقهم من حيث الاعتقاد وما أوقعهم فيه إلا التعمق والغلو في الدين والفساق إنما ترد شهادته لتهمة الكذب . ( فتاوى الشامی: ۴۷۲/۵ ، سعید )۔  
قال في رد المحتار: قوله لا تكفر ، فمن وجب إكفاره منهم فالأكثر على عدم قبوله كما في التقرير وفي المحيط البرهاني وهو الصحيح وما ذكره في الأصل محمول عليه ، بحر . ( فتاوى الشامی: ۴۷۲/۵ ، سعید )۔

اور قضاء مثل شہادت کے ہے، جب شہادت قبول ہوگی تو فیصلہ بھی قبول ہوگا۔

قال في الدر: وشرط أهليتها شرط أهليته ، فإن كلاً منهما من باب الولاية والشهادة أقوى لأنها ملزمة على القاضى والقضاء ملزم على الخصم فلذا قيل حكم القضاء يستقي من حكم الشهادة ، ابن كمال ، والفساق أهلها فيكون أهله . وقال في رد المحتار: وأفصح بهذه الجملة دفعاً لتوهم من قال : إن الفاسق ليس بأهل للقضاء فلا يصح قضائه لأنه لا يؤمن عليه لفسقه وهو قول الثلاثة واختاره الطحاوى ، قال العيني: وينبغي أن يفتى به خصوصاً في هذا الزمان ، أقول: لو اعتبر هذا لانسد باب القضاء خصوصاً في زماننا فلذا كان ما جرى عليه المصنف هو الأصح كما في الخلاصة وهو أصح الأقاويل كما في العمادية ، نهر ، وفي الفتح : والوجه تنفيذ قضاء كل من ولاه سلطان ذو شوكة وإن كان جاهلاً فاسقاً وهو ظاهر

المذہب عندنا و حینئذ فی حکم بفتویٰ غیرہ . (فتاویٰ الشامی: ۳۵۵/۵، سعید)۔

خلاصہ یہ ہے کہ ابتدا میں مسلمانوں پر لازم ہے کہ غیر فاسق اور غیر اہل بدعت کو منصب قضاء کے لیے منتخب کریں، لیکن اگر حکومت اسلامیہ اہل بدعت کو قاضی مقرر کر دے تو وہ قاضی بن جائیگا اور اس کا جو بھی فیصلہ قرآن و سنت اور اجماع کے خلاف نہ ہو، وہ نافذ ہوگا اور مسلمانوں پر اس کا ماننا ضروری ہوگا۔ علاوہ ازیں ہلال کمیٹی کے فیصلے کا مدار ایک شخص پر نہیں ہوتا بلکہ اکثریت پر ہوتا ہے کمیٹی کا سربراہ صرف اعلان کا کام انجام دیتا ہے یا بعض دوسرے معاملات میں بنیادی رول ادا کرتا ہے۔ فتاویٰ شامی میں ہے:

و صرح ابن الکمال بأن من قلد فاسقاً یأثم وإذا قبل القاضی شہادته یأثم... و عبارة الدرر حتی لو قبلها القاضی و حکم بها کان آثماً لکنہ ینفذ، و فی الفتاوی القاعدیة : هذا إذا غلب علی ظنہ صدقہ و هو مما یحفظ . (فتاویٰ الشامی: ۳۵۶/۵، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
بے ریش کی گواہی قبول کرنے کا حکم:

سوال: رویت ہلال کے ثبوت کے لیے بے ریش شخص کی گواہی قابل قبول ہوگی جو شرعی ڈاڑھی نہ رکھتا ہو؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: بقدریک مشیت ڈاڑھی رکھنا واجب ہے، پس جو شخص اتنی مقدار ڈاڑھی نہیں رکھتا وہ مرتکب کبیرہ اور فاسق ہے، اصلاً اس کی گواہی ناقابل قبول ہے، لیکن فقہاء نے فرمایا کہ معاشرہ کے انحطاط اور عموم بلوئی کے سبب اگر شرعی ڈاڑھی والا گواہ موجود نہ ہو اور قاضی کو اس کی دیانت داری اور سچائی پر یقین یا غالب گمان ہو تو قبول کر سکتا ہے، نیز جب آسمان صاف ہو تو قاضی ایک دو آدمیوں کی گواہی پر اکتفا نہ کرے بلکہ جم غفیر کی گواہی پر فیصلہ کرے۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

و شرط أهلیتها شرط أهلیته... الفاسق أهلها فیکون أهله لکنہ لا یقلد و جوباً و یأثم مقلده کقابل شہادته به یتقی و قیدہ فی القاعدیة: بما إذا غلب علی ظنہ صدقہ فلیحفظ درر. واستثنی الثانی الفاسق ذا الجاه والمروءة فإنه یجب قبول شہادته بزازیة. و فی الشامیة: و عبارة الدرر: حتی لو قبلها القاضی، و حکم بها کان آثماً لکنہ ینفذ و فی الفتاوی القاعدیة: هذا إذا غلب علی ظنہ صدقہ و هو مما یحفظ، قلت: والظاهر أنه لا یأثم أيضاً لحصول التبین المأمور به فی النص تأمل قال ط: فإن لم یغلب علی ظن القاضی صدقہ بأن

غلب کذبہ عندہ او تساویا فلا یقبلہا ائی لا یصح قبولہا أصلاً، هذا ما يعطيه المقام . (فتاویٰ الشامی: ۳۵۶/۵، سعید)۔

قال فی الدرر: وفي الفتاوى القاعدية: هذا إذا غلب على ظنه صدقه وهو مما يحفظ. (درر الاحکام فی شرح غرر الاحکام: ۴۰۴/۲، کتاب القضاء)۔

قال فی البدائع: إن القاضی لو تحرى الصدق في شهادة الفاسق يجوز له قبول شهادته ولا يجوز القبول من غير تحرر بالإجماع . (بدائع الصنائع: ۲۷۰/۶، سعید)۔ (وکذا فی شرح المجلة للاتاسی: ۲۸۳/۵، المادة: ۱۷۰۵، والبحر الرائق: ۲۱۳/۸، دار المعرفة)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**رؤیت ہلال میں حکومت کے خلاف گواہی کا حکم:**

**سوال:** پاکستان کے شمالی صوبے میں کبھی کبھی شعبان یا رمضان کے آخری دنوں میں گواہ آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم نے لوگوں سے ایک دن پہلے چاند دیکھا تھا۔ کیا ایسے گواہوں کی گواہی شرعاً قبول ہوگی یا نہیں؟

**الجواب:** پاکستان کے شمالی صوبے میں بعض علماء اور عوام نے چاند کا معاملہ اپنے ہاتھ میں لے لیا ہے، اور حکومت کی مقرر کردہ کمیٹی کی خلاف ورزی کرتے ہیں، ایسا کرنا درست نہیں ہے۔ بلکہ ہونا یہ چاہئے کہ اپنی کمیٹیوں کو یکسر موقوف کر کے حکومت کی قائم کردہ کمیٹی پر اعتماد کریں۔ تاہم سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر یہ گواہ دور سے آئے ہوں تو ایسی شہادت قبول ہے ورنہ نہیں۔

خلاصة الفتاوى میں ہے: وإذا شهد الشهود على هلال رمضان في اليوم التاسع والعشرين أنهم رأوا هلال رمضان قبل صومهم بيوم إن كانوا في هذا المصر ينبغي أن لا تقبل شهادتهم لأنهم تركوا الحسبة وإن جاءوا من مكان بعيد جازت شهادتهم لانتفاء التهمة . (خلاصة الفتاوى: ۲۵۰/۱)۔ (وکذا فی البحر الرائق: ۲۸۷/۲، دار المعرفة، وفتح القدير: ۳۲۳/۲، ط: دار الفکر، وفتاویٰ الشامی: ۳۸۵/۲، ط: سعید)۔

لیکن اس زمانہ میں وسائل کی کثرت کی وجہ سے دور سے آنے کا عذر قابل قبول نہیں ہونا چاہئے اور قاضی کو ایسی شہادت نہیں لیني چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**چاند کے چھپنے کے ایام:**

**سوال:** چاند مہینے میں زیادہ سے زیادہ کتنے دن چھپتا ہے، اور سال میں ۲۹ دن کے مہینے زیادہ ہے

یا ۳۰ دن کے، اور ۲۹ دن کے مہینے مسلسل کتنے ممکن ہے اور ۳۰ دن کے مسلسل کتنے ہو سکتے ہیں؟ بینوا تو جروا۔  
**الجواب:** ہر ماہ میں چاند دو دن چھپتا ہے اور زیادہ سے زیادہ تین دن، لیکن محققین کی رائے کے مطابق عموماً زیادہ سے زیادہ دو ہی دن چھپتا ہے، اور ایک دن چھپنا تو ضروری ہے۔  
 ملاحظہ ہو علامہ آلوسی قاضی بغداد و ماہر فلکیات اپنی نامور تفسیر میں فرماتے ہیں:

والمنازل جمع منزل والمراد به المسافة التي يقطعها القمر في يوم وليلة وهي عند أهل الهند سبعة وعشرون... فاحتالوا في ضبطها فنظروا أولاً إلى القمر فوجدوه يعود إلى وضع له من الشمس في قريب من ثلاثين يوماً ويختفي آخر الشهر لليلتين أو أقل أو أكثر فأسقطوا يومين من زمان الشهر فبقي ثمانية وعشرون وهو زمان ما بين أول ظهوره بالعشيات مستهلاً أول الشهر وآخر رؤيته بالغدوات مستتراً آخره. (روح المعاني ۱۶/۲۳، سورة يس)۔

موسوعة الافلاك والاقوات میں استاذ ابوابین خلیل احمد عبداللطیف الکبیر نوری لکھتے ہیں:  
 إن القمر يمر أمامها في آخر يوم من أيام الشهر القمري لأنه يكون منحماً يومها فلا يرى، فيرى هلالاً بعد ذلك اليوم إذا كان بينه وبين الشمس ۱۲ درجة (اعني ۲۳ ساعة) كالعرجون ولكن في أكثر الأحوال لا يرى الهلال إلا بعد ۱۵ درجة (اعني ۳۰ ساعة) فيرى هلالاً لأنه قد ابتعد قليلاً عن نقطة الصعود. (موسوعة الافلاك والاقوات، ص ۵۴، ط: بيروت، لبنان)۔

مذکورہ بالا عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ فقط دو رات چاند چھپتا ہے اس سے زیادہ نہیں۔  
 نیز حضرت مولانا موسیٰ روحانی بازی صاحب نے بھی اسی کی تصریح فرمائی ہے۔ ملاحظہ ہو:  
 مجموعی وقفہ جس میں چاند پوشدہ رہتا ہے ۶۰ گھنٹے نہیں بلکہ ۴۸ گھنٹے یا اس سے کچھ کم ہے ورنہ لازم آتا ہے کہ چاند مہینہ کی آخری تاریخوں میں مسلسل ۳ صبح غائب ہو، حالانکہ چاند بقول محققین عموماً دو دن ہی غائب رہتا ہے۔ (فلکیات جدیدہ، ص ۳۵۳، حصہ دوم)۔

البتہ جلالین کے حاشیہ میں بحوالہ کمالین مذکور ہے کہ چاند دو دن چھپتا ہے اور کبھی کبھی تین دن۔ وأقل ما يخفى ولا يرى صباحاً ولا مساءً ليلتان وأكثره ثلاث ليالٍ. (۱۷۰/۲، رقم الحاشیہ ۲۳)۔  
 لیکن سابقہ حوالوں سے معلوم ہوا کہ یہ بات درست نہیں۔



فائدہ: علمائے ہیئت کے نزدیک قمری مہینہ کی ابتدا چاند کے محاق میں ہونے سے شروع ہو جاتی ہے جبکہ وہ ناقابلِ رویت ہوتا ہے حالانکہ شریعت نے قمری مہینہ کی ابتدا رویت قرار دی ہے اور یہ محاق سے مشرقی جانب چند درجہ طے کرنے سے ہوتی ہے۔ ملاحظہ ہو موسوعة الافلاک میں ہے:

وفي آخر يوم من الشهر القمري يكون قد بلغ نقطة الصعود وأصبح بين الأرض والشمس على استقامة واحدة وقد غمر الظلام كامل وجهه المتجه نحونا ويكون قد غاب تحت الأفق مع مغيب الشمس فلا يرى ويقال لحالته تلك حالة الاقتران فيدعى المحاق ، وهذا هو وقت القران والعلماء يحسبون ابتداء الشهر القمري من هذا الوقت ولكن الشرع قد بين أن الشهر القمري يتبدأ من وقت رؤية الهلال لا غير ، والقمر يأخذ لقطع ۳۶۰ درجة ۲۲ ساعة ۲۹ دقيقة فيأخذ ۲۹ دقيقة زائدة من الشمس لأنها تأخذ ۲۲ ساعة فقط فلذا يبدو الهلال في آخر المواقع الجغرافية في اليوم الثاني فبان أن المطالع تختلف ، اليوم صار هذا عيناً مدلولاً . (موسوعة الافلاک، ص ۵۵)۔

فلکیاتِ جدیدہ میں ہے:

حالت اجتماع نئے چاند کی عمر کا مبداء ہے، پھر ۲۲ گھنٹے تک وہ آفتاب سے مشرق کی طرف نکل کر ۲۱ ویں یا ۱۳ ویں درجہ میں نظر آنے کے قابل ہو جائیگا۔ (فلکیاتِ جدیدہ، ص ۳۵۱، حصہ دوم)۔

کامل اور ناقص مہینوں کی تعداد:

سال میں ۲۹ دن کے مہینہ اور ۳۰ دن کے کبھی برابر برابر ہوتے ہیں اور کبھی ۳۰ دن کے سات اور ۲۹ دن کے پانچ ہوتے ہیں، لیکن یہ بات ضرور ہے کہ کامل مہینے سات سے زیادہ نہیں ہوں گے اور ناقص چھ سے زیادہ نہیں اور یہ بات علمائے ہیئت کے نزدیک مسلم ہے۔ چنانچہ علامہ سبکی ماہر فلکیات فرماتے ہیں:

وقوله صلى الله عليه وسلم ”الشهر“ ليست الألف واللام فيه للعموم حتى يكون قضية كلية ، بل قضية جزئية ، وهي هنا تشبه ما يسميه المنطقيون مهملة وهي في قوة جزئية كأنه قال: قد يكون ، وعلم الحساب يقتضي لأجل الكسر الذي ذكرناه في عدد أيام السنة القمرية وتكميله ، تارة تكون الأشهر الكاملة في السنة ستة والناقصة مثلها ، وتارة تكون الكاملة سبعة والناقصة خمسة ، فلا تكون الناقصة أكثر من ستة ، ولا تكون الكاملة أكثر

من سبعة ، وهذا أمر مقطوع به في علم الهيئة ، وليس في الشرع ما يردده وسيكون لنا عودة إلى ذلك . (العلم المنشور في اثبات الشهور، ص ۲۴ ، للامام تقي الدی السبکی)۔

اور ناقص ماہ مسلسل تین ہو سکتے ہیں اور کامل چار ہو سکتے ہیں۔

ملاحظہ ہو فلکیاتِ جدیدہ میں ہے:

نوٹ: ۲۹، ۲۹ کے مہینے مسلسل تین ہی جمع ہو سکتے ہیں۔ بقول علامہ برجندی اور پروفیسر پکرنگ وغیرہ تین سے زیادہ مہینے ۲۹ کے جمع نہیں ہو سکتے۔ مگر پروفیسر موسیو نے وغیرہ کہتے ہیں کہ کبھی کبھی چار بھی ۲۹، ۲۹ کے جمع ہو سکتے ہیں۔

نوٹ: ۳۰، ۳۰ کے متواتر مہینے زیادہ سے زیادہ چار جمع ہو سکتے ہیں۔ (فلکیاتِ جدیدہ، ص ۳۲۵ و ۳۲۶، حصہ دوم)۔  
پروفیسر محمد الیاس اپنی کتاب ”اسٹرونومی آف اسلامک کیلنڈر“ میں لکھتے ہیں:

۲۹ دن کے مہینے مسلسل ۳ ہو سکتے ہیں۔ اور ۳۰ دن کے مہینے مسلسل چار ہو سکتے ہیں۔ (اسٹرونومی آف اسلامک

کیلنڈر، ص ۱۵۸)۔ واللہ اعلم

رمضان میں ڈائلیس کی وجہ سے روزہ کا حکم:

سوال: اگر مریض آدمی رمضان میں خون کی صفائی کرائے جس کو ڈائلیس (dialysis) کہتے

ہیں، تو اس کی وجہ سے روزہ فاسد ہو جائے گا یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

الجواب: فسادِ صوم کے لیے ضروری ہے کہ مفطرات میں کوئی شئی منفذِ اصلی کے ذریعہ جوفِ معدہ یا جوفِ دماغ تک پہنچ جائے لیکن بصورتِ مسئلہ ڈائلیس میں رگوں کے خون کی صفائی ہوتی ہے یعنی رگوں سے خون مشین میں منتقل ہو کر صاف ہو کر دوبارہ رگوں میں داخل ہو جاتا ہے، بنا بریں روزہ فاسد ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

ڈائلیس کی حقیقت اور اس کی اقسام ملاحظہ کیجئے:

انسان کا گردہ جب بے کار ہو جاتا ہے تو اس وقت مصنوعی مشین کے ذریعہ خون کی صفائی کا کام انجام دیا

جاتا ہے اس کو ڈائلیس کہا جاتا ہے۔

ڈائلیس کی دو قسمیں ہیں:

(۱) ہیموڈائلیس (Hemodialysis) اس میں مریض کا خون اس کے جسم سے باہر گردش

کرتا ہے، پہلے آپریشن کے ذریعہ ایک نلکی جسم کی رگوں میں داخل کی جاتی ہے، اس نلکی کے ذریعہ جسم کا خون باہر مشین میں منتقل ہوتا ہے اور مشین میں جا کر ایک خاص قسم کے فلٹر سے صاف ہو کر دوسری نلکی سے جسم میں دوبارہ داخل ہو جاتا ہے، گویا مشین گردہ کا کام کرتی ہے یعنی خون کے فاسد اور خراب مادوں کو نکال دیتی ہے، اس عمل کو ”ہیموڈائلیسس“ کہتے ہیں۔ عام طور پر یہی طریقہ رائج ہے۔

(۲) پیریٹونیل ڈائلیسس (Peritoneal Dialysis) جراثیم کی صفائی کے لیے سیال دوائی [جو گلوکوز یا دوسری چیزوں کی شکل میں ہوتی ہے] کو انسان کے جسم میں پیڑوں کی جھلی سے نلکی کی مدد سے پیٹ کے اس جوف میں داخل کیا جاتا ہے، جو معدہ اور آنت کے پاس ہوتا ہے، یہ جوف فلٹر کے لیے استعمال کیا جاتا ہے، اس طور پر کہ سیال دوائی اس جوف میں کچھ دیر رہ کر خراب مادوں کو جذب کر لیتی ہیں اور پھر دوسری نلکی کے ذریعہ خراب خون کے ساتھ باہر نکال دی جاتی ہیں، اس طریقہ کار کو ”پیریٹونیل ڈائلیسس“ کہتے ہیں۔

(ماخوذ از انٹرنیٹ ”میدیکل نیوز ٹوڈے“، ویپ سائٹ ”What is Dialysis“ کے نام سے ایک مقالہ ایک ڈاکٹر Christian Nordqvist“ کی گمرانی میں ۲۹/ جون ۲۰۱۵ء میں شائع ہوا ہے)۔

فسادِ صوم کے لیے جوفِ بطن میں کسی چیز کا داخل ہونا شرط ہے۔  
جوفِ بطن کی تحقیق ملاحظہ کیجئے:

انسان کے پیٹ میں دو قسم کے جوف ہیں: (۱) معدے اور آنتوں کا جوف اس کو انگریزی میں الیمنٹری کینال (Alimentary canal) کہتے ہیں۔

(۲) وہ جوف جو سینے کے نیچے ہوتا ہے اور اس میں معدہ، آنتیں قائم رہتی ہیں یعنی معدے وغیرہ کے اطراف والا جوف، اس کو انگریزی میں ابڈامینل کیوٹی (Abdominal cavity) کہتے ہیں۔

اب فسادِ صوم کے لیے کون سے جوف میں داخل ہونا مراد ہے اس کی وضاحت ڈاکٹر مفتی عبدالواحد فرماتے ہیں:

اس جوف (یعنی جوفِ بطن) سے مراد معدے اور آنتوں کا جوف (Alimentary canal) ہے، اگرچہ بطن کا اطلاق اس جوف پر بھی ہوتا ہے جو سینے سے نیچے ہوتا ہے اور جس میں اعضائے ربیہ مثلاً: معدہ، آنتیں، مثانہ، رحم، گردے وغیرہ قائم ہوتے ہیں یعنی وہ جوف جس کو (Abdominal cavity) کہتے ہیں، لیکن یہاں وہ مراد نہیں ہے۔ اس پر اگرچہ کوئی تصریح نظر سے نہیں گزری لیکن اول یعنی الیمنٹری کینال (Alimentary canal) مراد لینے کی تائید مندرجہ ذیل عبارات سے ہوتی ہے:

(۱) أما الحقنة والوجور فلائنه وصل إلى الجوف ما فيه صلاح البدن . (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۲۱۰). (حقنہ کرنے اور منہ میں قطرے ٹپکانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، کیونکہ جوف میں ایسی چیز پہنچی ہے جو مفیدِ بطن ہے)۔

(۲) وما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ عن المخارق الأصلية كالأنف والأذن والدبر بأن استعط أو احتقن أو أقطر في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه . (بدائع الصنائع: ۲/۹۳). (جوفِ بطن یا جوفِ دماغ میں ناک، کان اور مقعد جیسے قدرتی سوراخوں سے کوئی چیز پہنچ جائے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے)۔

(۳) ولو أقطر في إحليله لم يفطر عند أبي حنيفة وقال أبو يوسف يفطر... فكأنه وقع عند أبي يوسف أن بينه وبين الجوف منفذاً ولهذا يخرج منه البول ووقع عند أبي حنيفة أن المشانة بينهما حائل والبول يترشح منه . (الہدایۃ: ۱/۲۲۰). (اگر مرد نے پیشاب کی نالی میں قطرے ٹپکائے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک روزہ نہیں ٹوٹتا، جبکہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ٹوٹ جاتا ہے، گویا امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مثانہ اور جوفِ بطن کے درمیان منفذ ہے اس لیے جوفِ بطن سے پیشاب مثانہ میں اس منفذ کے ذریعہ جاتا ہے، جبکہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جوفِ بطن اور پیشاب کی نالی کے درمیان مثانہ حائل ہوتا ہے اور پیشاب اس سے قطرے بن کر ٹپکتا ہے)۔

اگر جوف سے مراد دوسرا معنی یعنی (Abdominal cavity) مراد ہوتا تو پھر امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے درمیان اختلاف نہ ہوتا، کیونکہ مثانہ تو بلا شک و شبہ اس میں واقع ہی ہے، اور اس میں کسی شے کا داخلہ جوفِ بطن ہی میں داخلہ شمار ہوتا، لیکن جب اختلاف واقع ہوا ہے تو معلوم ہوا کہ جوفِ بطن سے فقہاء کی مراد معدہ اور آنتوں کا جوف ہے۔ (مریض و معالج کے اسلامی احکام، ص ۱۴۸-۱۴۹)۔

حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ جوف کی تحقیق کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فسادِ صوم کے لیے مفطر کا جوف دماغ یا جوفِ بطن میں بذریعہ منفذِ اصلی پہنچنا ضروری ہے، مطلقاً کسی عضو کے جوف میں یا عروق (شرائیں و اوردہ) کے جوف میں پہنچنا مفسدِ صوم نہیں۔ فقہاء کی عبارتیں دو طرح پر تقریباً بلکہ حقیقتہً اس دعوے کی تشریح کرتی ہیں:

اول تو یہ کہ فقہاء نے زخم پر دوا ڈالنے کو مطلقاً مفسد نہیں فرمایا بلکہ جائفہ یا آمہ کی قید لگائی ہے، کیونکہ انھیں

دو قسموں کے زخموں سے دوا جو فِ دماغ یا جو فِ لُطُن کے اندر پہنچتی ہے، ورنہ جو فِ عروق کے اندر تو دوسری قسموں کے زخموں سے بھی پہنچ جاتی ہے۔

دوسرے بہت سی جزئیات فقہیہ مسلمات فقہاء میں سے ایسی ہیں جن میں دوا وغیرہ مطلقاً جو فِ بدن میں تو پہنچ گئی لیکن چونکہ جو فِ دماغ یا جو فِ لُطُن میں نہیں پہنچی اس لیے اس کو مفطر و مفسد صوم نہیں قرار دیا جیسے مرد کے پیشاب گاہ کے اندر دوا یا تیل وغیرہ چڑھانے سے باتفاق ائمہ ثلاثہ روزہ فاسد نہیں ہوتا۔

اگر دو امثانہ تک پہنچ جائے تب بھی امام اعظمؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک مفسد صوم نہیں امام ابو یوسفؒ جو مثنانہ میں پہنچ جانے کو مفسد قرار دیتے ہیں وہ بھی اس بنا پر کہ ان کو یہ معلوم ہوا کہ مثنانہ اور معدہ کے درمیان منفذ ہے جس سے دوا پہنچ جاتی ہے ورنہ نفس مثنانہ میں پہنچنے کو وہ بھی مفسد نہیں فرماتے۔

اسی طرح اگر کان میں پانی ڈالے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ کما صرح بہ فی الدرر المختار والحلاصہ حالانکہ کان بھی ایک جو ف ہے۔ اسی طرح اگر کوئی انگور وغیرہ کو ایک تا گہ میں باندھ کر نگل جائے اور پھر معدہ میں پہنچنے سے پہلے کھینچ لے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا۔

الغرض اگر مطلق جو فِ بدن میں کسی شے کا پہنچنا بلا خلاف مفسد ہوتا تو خود پیشاب گاہ بھی ایک جو ف ہے اور مثنانہ تو بدرجہ اولیٰ جو ف ہے اور حلق بھی جو ف ہیں۔ ان میں پہنچنا بلا خلاف مفسد صوم ہوتا اس سے معلوم ہوا کہ مطلقاً جو فِ بدن میں مفطر چیزوں کا پہنچنا مفسد نہیں بلکہ خاص جو فِ دماغ اور جو فِ لُطُن مراد ہیں۔ (امداد المفتین، جلد دوم، ص ۴۱۱، ط: دارالاشاعت)۔

مفتی رفیع صاحب المقالات الفقہیہ میں فرماتے ہیں:

یتحصل من المسائل والجزئیات التي ذكرها الفقهاء في فساد الصوم أن الجوف المعتبر في نفسه عند الحنفية والمالكية هي المعدة والحلق والأمعاء، أما الأجواف الأخر التي توجد في باطن الجسم الإنساني، فما كان له مسلك إلى أحد هذه الثلاثة. بحيث إذا وصل شيء من الخارج إلى هذا الجوف وصل إلى أحد هذه الثلاثة عادة، إما مباشرة وإما بواسطة جوف آخر. فهو أيضاً جوف معتبر تبعاً لها، فيأخذ حكمها، وما لا يكون كذلك، فليس بجوف معتبر عندهم، لا أصالة ولا تبعاً، فإذا وصل إلى الجوف المعتبر شيء من المفطرات من منفذ معتبر وصولاً معتبراً فسد الصوم. (المقالات الفقہیہ، ص ۸۵، الفصل الثالث فی

(بیان الجوف )۔

وینظر : (امداد الفتاویٰ: ۱۷۴/۲-۱۷۸، وغیر الفتاویٰ: ۷۴/۷)۔

خلاصہ یہ ہے کہ ڈائلیس کی مذکورہ بالا دونوں قسموں سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اس لیے کہ اس کی وجہ سے جوفِ معدہ میں کوئی چیز داخل نہیں ہوئی۔ البتہ دوسری قسم پیریٹونیل ڈائلیس میں سیال دوائی کی وجہ سے آدمی کے جسم کو تقویت پہنچتی ہو اور کھانے پینے سے مستغنی رہتا ہو تو کراہت سے خالی نہیں۔

تنبیہ: شیخ بن باز رحمہ اللہ کے نزدیک ڈائلیس کے عمل سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے جیسا کہ فتاویٰ اللجۃ الدائمۃ (۱۸۹/۱۰-۱۹۰) میں مذکور ہے، اور شیخ عثیمین نے اس مسئلہ میں تفصیل بیان کی ہے کہ اگر سیال دوائی سے جسم کو تقویت پہنچتی ہے تو مفسد ہے ورنہ نہیں جیسا کہ فتاویٰ نور علی الدرب میں مرقوم ہے۔ لیکن ان کے فتاویٰ سے ہمارا اتفاق نہیں۔ ہمارے نزدیک ان میں سے کوئی بھی مفسدِ صوم نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**روزہ کی حالت میں عورت کے لیے گڈی استعمال کرنے کا حکم:**

**سوال:** روزہ کی حالت میں ٹیمپون (tampon) یعنی روئی کی گڈی جو عورتیں شرمگاہ میں استعمال کرتی ہیں، اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ مینواتو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ اگر گڈی رکھتے وقت خشک تھی تو روزہ فاسد نہیں ہوگا اور اگر دوا وغیرہ سے تر ہو اور تری یا دوائی اوپر تک پہنچ جائے تو روزہ فاسد ہو جائیگا۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو أدخل أصبعه في إسته أو المرأة في فرجها لا يفسد وهو المختار إلا إذا كانت مبتلة بالماء أو الدهن فحينئذ يفسد لو وصول الماء أو الدهن هكذا في الظهيرية . (الفتاویٰ الہندیة: ۲۰۴/۱)۔

قال في الدر المختار: أو أدخل أصبعه اليابسة فيه ، أي دبره أو فرجها ولو مبتلة فسد . ولو أدخلت قطنة إن غابت فسد وإن بقي طرفها في فرجها الخارج لا . (الدر المختار: ۳۹۷/۲)۔

وقال في حاشية الطحطاوي: والظاهر أن الإدخال لا يفسد إلا إذا وصل إلى محل

الحقنة . (حاشية الطحطاوي على مراقی الفلاح، ۶۷۶، قدیمی)۔

اور اگر گڈی دوا کے ساتھ رکھی ہے لیکن روزہ شروع ہونے سے قبل رکھی ہے تو روزہ کی حالت میں اس کا باقی رہنا مفسدِ صوم نہیں ہے۔ فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

روزہ شروع ہونے سے پہلے داخلِ فرج میں رکھی ہوئی دوا سے روزہ فاسد نہیں ہوگا، ہاں بحالتِ صوم دوا رکھنے سے روزہ ٹوٹ جائیگا۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۷/۲۵۷)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

اگر روزہ کی حالت میں دوا رکھی جائے، تب روزہ ٹوٹ جائے گا، فقہاء کے یہاں اس کی صراحت موجود ہے، لیکن اگر پہلے سے دوا رکھی گئی ہو اور روزہ کی حالت میں باقی رہے، تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹے گا، یہ ایسا ہی ہے کہ جیسے کوئی شخص رات کے وقت غذا یا دوا کھائے اور روزہ شروع ہونے کے بعد بھی وہ معدہ میں موجود رہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳/۳۸۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### فدیہ دینے کے بعد صحت یاب ہونے پر قضا کا حکم:

**سوال:** میری بہن جو امریکہ میں رہتی ہے پچھلے رمضان میں بیمار تھی اور ایسی بیماری میں مبتلا تھی کہ ہر چھ گھنٹے کے درمیان دوائی لینی پڑتی تھی، اس وجہ سے وہ ہر روزہ کے بدلہ میں ایک مسکین کو فدیہ دیتی تھی، اب وہ تندرست ہو گئی، کیا اس پر ان روزوں کی قضا لازم ہے یا نہیں؟ جبکہ فدیہ ادا کر چکی ہے۔ مینو اتو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ آپ کی بہن صحت یاب ہو گئی اور روزہ رکھنے پر قادر ہو چکی ہے لہذا اس پر روزوں کی قضا لازم ہے، روزے پر قادر ہونے کے بعد فدیہ کافی نہیں ہے، ہاں جو پہلے دیا جا چکا اس کا ثواب مل جائے گا لیکن روزوں کی قضا کر لے۔ ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

ولو قدر علی الصوم یبطل حکم الفداء لأن شرط الخلفیة استمرار العجز۔ (فتح القدیر:

۲/۲۷۷، دار الفکر)۔

فتاویٰ الشامی میں ہے: ومتی قدر أى الفانى الذى أفطر وفدى قضی لأن استمرار العجز شرط

الخلفیة۔ (فتاویٰ الشامی: ۲/۴۲۷، سعید)۔ وكذا فی الفتاویٰ الهندیة: ۱/۲۰۸)۔

قال في تحفة الملوک : فإن قدر علی الصوم بعد الفدية قضی۔ (تحفة الملوک

، ص ۱۴۷، رقم المسألة: ۲۵۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## احادیث سے افطار کی دعا کا ثبوت:

**سوال:** بوقت افطار یہ دعا پڑھتے ہیں: ”اللّٰهُمَّ لَكَ صَمْتُ وَبِكَ آمَنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَعَلَى رِزْقِكَ أَفْطَرْتُ فَتَقَبَّلْ مِنِّي“ کیا یہ دعا حدیث سے ثابت ہے یا نہیں اور اگر ثابت ہے تو کونسے کلمات ثابت ہیں؟

**الجواب:** یہ دعا مختلف الفاظ کے ساتھ مختلف کتب حدیث میں مختلف صحابہ کرام سے مروی ہے، بعض طرق مرفوع ہیں اور بعض مرسل، البتہ ان میں سے اکثر طرق ضعیف ہیں۔ ہاں محدثین کے یہاں یہ امر بھی مسلم ہے کہ فضائل میں ضعیف حدیث پر عمل کی اجازت ہے۔ احادیث ملاحظہ کیجئے:

(۱) عن معاذ بن زهرة: أنه بلغه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا أفطر قال: ”اللّٰهُمَّ لَكَ صَمْتُ وَعَلَى رِزْقِكَ أَفْطَرْتُ“.

أخرجه الإمام البيهقي في الكبرى (۸۳۹۲) وأبو داود في سننه (۲۳۵۸) وفي مراسيله برقم (۹۹، ص ۱۲۴)، و عبد الله بن المبارك في ”الزهد“ (۱۴۱۰) و (۱۴۱۱)، وابن السني في عمل اليوم والليلة (۴۸۰) وابن أبي شيبة (۱۰۰/۳)، والبعث (۱۷۴۱) من طرق عن حصين بن عبد الرحمن، عن معاذ بن زهرة.

قال ابن الملقن في ”البدر المنير“ (۷۱۰/۵): هذا إسناد حسن لكنه مرسل، معاذ بن زهرة لم يدرك النبي صلى الله عليه وسلم. قال الشيخ محمد عوامة: هذا مرسل بإسناد حسن. (مصنف ابن أبي شيبة: ۶/۳۲۹/۹۸۳۷).

قلت: بل ضعيف، فإنه مع إرساله فيه جهالة معاذ بن زهرة، فإنهم لم يذكروا له راوياً عنه سوى حصين هذا وأورده ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً وقد ذكره ابن حبان في التابعين من الثقات ومع ذلك فلم يوثقه في التقريب وإنما قال: مقبول يعنى عند المتابعة كما نص عليه في المقدمة: السادسة من ليس له من الحديث إلا القليل ولم يثبت فيه ما يترك حديثه من أجله وإليه الإشارة بلفظ مقبول حيث يتابع وإلا فلين الحديث. (التقريب، ص ۱۰).

لیکن شیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ و رعاه نے حافظ صاحبؒ کی اس خاص اصطلاح کو انوکھی اور عجیب قرار دیا ہے۔



قال الشيخ: استفسار ثالث: متى نقول عن هذا ”مقبول“ وعن ذاك ”لين الحديث“؟  
... وإن قال قائل: إن المصنف قد كفانا مئونة ذلك فحكم على من له متابع بالقبول، وعلى من لا متابع له باللين، قلنا: إن هذا حكم فرضي متعذر، ولا سيما إذا لاحظنا أن الراوى أكثر من حديث، واستقراء أحاديث كل راو وتتبعها كلها، ثم الفحص التام عن متابع لكل حديث منها، فإنه أمر متعذر جداً.

ويزداد الأمر تعذراً وإشكالاً حين ملاحظة وجود متابع على بعض الأحاديث، وعدم وجود متابع على بعضها الآخر، فكيف تكون عبارة المصنف حينئذ في حق هذا الراوى؟!  
وأما قول القارى الكريم وما موقفه من قول المصنف فى التقريب عن الوليد بن زوران: لين الحديث، والوليد هذا راوى حديث أنس فى تحليل اللحية فى الوضوء، وقد تابعه عليه ثابت البناني، كما قاله المصنف نفسه فى النكت على ابن الصلاح (٤٢٢/١) ونقل كلامه تلميذه السخاوى فى فتح المغيث (٧٢/١).

ويزيدك الأمر غرابة أن المصنف قال عن الوليد: وثقه ابن حبان ولم يضعفه أحد، وقد توبع ومع ذلك قال عنه ”لين الحديث“ وشرطه هنا فى التقريب عدم المتابع، وأن يكون فيه كلام لكنه لم يثبت فيه!! فلم لم يقل عنه ”مقبول“... (التقريب بتحقيق الشيخ محمد عوامه، ص ٤٨).

وللمزيد راجع: (المصنف لابن أبى شيبة مع تعليقات الشيخ محمد عوامه) (٢٧٩/١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١٣٧٧، ١٣٧٨، ١٣٧٩، ١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣، ١٣٨٤، ١٣٨٥، ١٣٨٦، ١٣٨٧، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩١، ١٣٩٢، ١٣٩٣، ١٣٩٤، ١

أخرجه أبو داود مرسل . (۳/۳۸۹/۶۷۳۱)۔

قال الشيخ شعيب في تعليقاته على مراسيل أبي داود (رقم: ۹۹، ص ۱۲۴) ما نصه: معاذ بن زهرة ، ويقال: معاذ أبو زهرة ، ذكره ابن حبان في ثقاته (۷/۴۸۲) ولم يرو عنه غير حصين . و هو ابن عبد الرحمن السلمي . وأورده البخاري في تايخه الكبير (۷/۳۶۴) وابن أبي حاتم (۸/۲۴۸) فلم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ، وباقي رجاله ثقات ، وهو في سنن أبي داود (۲۳۵۸) .

وأيضاً ذكره الشيخ شعيب في تعليقاته على سنن أبي داود (۴/۲۳۵۸/۴۱) وزاد فيه مانصه: وأخرجه ابن سعد في الطبقات (۶/۱۸۹) من طريق سفيان الثوري ، عن حصين ، عن معاذ ، عن الربيع بن خثيم قوله . فجعله من قول الربيع بن خثيم ، وليس من قول النبي صلى الله عليه وسلم والظاهر أنه هو الصواب .

(۲) ”اللهم لك صمت ، وعلى رزقك أفطرت ، فتقبل مني ، إنك أنت السميع العليم“ .

أخرجه الطبراني في الكبير (۱۲۷۲۰) ، والدارقطني في سننه (۲/۱۸۵/۲۶) ، وابن السني في عمل اليوم والليلة (۴۸۱) كلهم من طريق عبد الملك بن هارون بن عنترة عن أبيه عن جده عن ابن عباس رضي الله عنه .

قلت: هذا إسناد ضعيف جداً . وفيه: عبد الملك بن هارون وقد ضعفوه ، قال الدارقطني: هو وأبوه ضعيفان ، وقال يحيى: عبد الملك كذاب ، زاد السعيدى : دجال ، وقال ابن حبان : وضاع .

(۳) عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم ، كان إذا أفطر قال : بسم الله ، اللهم لك صمت وعلى رزقك أفطرت تقبل مني ، إنك أنت السميع العليم“ .

أخرجه الإمام الطبراني في الدعاء (۹۱۸) ، باب القول عند الافطار .

إسناده ضعيف ، فيه داود بن الزبرقان وهو متروك .

وأيضاً أخرجه في الأوسط (۷۵۴۵) ، وفي الصغير (۲/۵۱) ، وقال: لم يرو هذا الحديث

عن شعبة إلا داود بن زبرقان تفرد به إسماعيل بن عمرو ، ولا كتبناه إلا عن محمد بن إبراهيم .

وآورده الإمام السيوطي في جامع الأحاديث بلفظ: إذا قرب إلى أحدكم طعامٌ فليقل: بسم الله ، والحمد لله ، اللهم لك صمت وعلى رزقك أفطرت وعليك توكلت سبحانه وبحمدك ، تقبل مني إنك أنت السميع العليم ، وعزاه إلى الدارقطني في الافراد عن أنس رضي الله عنه . لكن إسناده ضعيف ، فيه ضعيفان : إسماعيل بن عمرو والبجلي وداود بن الزبرقان .

قال الملا علي القاري في المرقاة: وأما ما اشتهر على الألسنة : اللهم لك صمت وبك آمنت وعلى رزقك أفطرت ، فزيادة وبك آمنت ، لا أصل لها وإن كان معناها صحيحاً وكذا زيادة : وعليك توكلت . (المرقاة: ٤/ ٢٥٨)۔

بذل المحمود کے حاشیہ میں شیخ تقی الدین ندوی نے لکھا ہے کہ ”وبك آمنت“ اور ”وعليك توكلت“ کی اصل نہیں ہے۔ قال: وفي روضة المحتاجين : ما اشتهر على الألسنة من زيادة ”وبك آمنت“ كذا زيادة ”وعليك توكلت“ لا أصل لها ، وإن كان معناها صحيحاً انتهى . ويظهر منه أن الزيادة ثابتة في رواية أخرى . (بذل المجهود: ٨/ ٥٠٠، رقم الحاشية: ٢، ط: دار البشائر

الاسلامية). واللہ تعالیٰ اعلم۔

**صائم کے لیے ماء البحر سے وضو کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی روزہ دار وضو کرنا چاہے اور سمندر کے پانی سے وضو کرے تو کیا اس نمکین پانی سے مضمضہ کر سکتا ہے؟ اگر کر لے تو کوئی کراہت ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** فقہاء نے جہاں وضو اور غسل میں غرغره کو مستحب کہا وہاں اس حکم سے صائم کو متثنیٰ کیا کہ اس کے لیے یہ مکروہ ہے، لیکن جس جگہ سمندر کے پانی سے یا ماء مالح سے وضو کا ذکر کیا وہاں صائم کا استثناء منقول نہیں ہے جس سے معلوم ہوا کہ سمندر کے نمکین پانی سے وضو مکروہ نہیں اور جس جگہ کسی چیز کے چکھنے کو مکروہ لکھا ہے وہاں چونکہ اس کا ذائقہ مزاج کے موافق ہے اس لیے مکروہ ہے اور ماء البحر کا ذائقہ موافق طبیعت نہیں اور فقہاء نے اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے زوق شئی کے مکروہ کی علت تعریض الصوم للفساد وقراردی۔ جبکہ یہ بات ماء البحر میں

نہیں ہے بایں وجہ اس میں کراہت نہیں ہے۔

قال فی البحر: و کره ذوق شيء ومضغه بلا عذر لما فيه من تعريض الصوم للفساد.

(البحر الرائق: ۳۰۱/۲، دارالمعرفة)۔

(وكذا في الجوهرية: ۲۲/۲، والهداية: ۲۲۰/۱، وحاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح، ص ۲۷۹، قديمی)۔

بدائع الصنائع میں ہے:

والماء المطلق هو الذي تتسارع أفهام الناس إليه عند إطلاق اسم الماء كماء الأنهار والعيون والآبار وماء السماء وماء الغدران والحياض والبحار فيجوز الوضوء بذلك كله سواء كان في معدنه أوفى الأواني لأن نقله من مكان إلى مكان لا يسلب إطلاق اسم الماء عنه وسواء كان عذباً أو ملحاً لأن الماء الملح يسمى ماء على الإطلاق، وقال النبي صلى الله عليه وسلم: خلق الماء طهوراً لا ينجسه شيء إلا ما غير لونه أو طعمه أو ريحه والطهور هو الطاهر في نفسه المطهر لغيره وقال الله تعالى: وأنزلنا من السماء ماء طهوراً. (بدائع الصنائع: ۱۵/۱، سعيد)۔

وقال في حاشية الطحطاوي: قال ابن سيده في المحكم: البحر الماء الكثير ملحاً كان أو عذباً وقد غلب على الملح فيكون التنصيص عليه دفعا لمظنة توهم عدم جواز التطهير به لأنه مر منتن كما توهم بعض الصحابة، وفي الخبر من لم يطهره ماء البحر فلا طهره الله. (حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح، ص ۲۰). واللہ تعالیٰ اعلم۔

رمضان میں عماروزہ نہ رکھنے سے کفارہ کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے ماہ رمضان میں عماروزہ نہیں رکھا تو اس شخص پر کفارہ واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ ایسے شخص پر صرف قضا واجب ہے کفارہ واجب نہیں ہوگا۔

قال فی الهداية: ومن لم ينو في رمضان كله لا صوماً ولا فطراً فعليه قضاء ه... ومن أصبح غير ناوٍ للصوم فأكل لا كفارة عليه عند أبي حنيفة... ولأبي حنيفة أن الكفارة تعلقت بالإفساد وهذا امتناع إذ لا صوم إلا بالنية. (الهداية: ۲۲۴/۱). (وكذا في الفتاوى الهندية: ۲۱۵/۱،

وتبيين الحقائق: ۳۴۱/۱، وتحفة الملوك، ص ۱۴۸، رقم المسئلة: ۲۵۷). واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ایام تشریق کے روزہ کی قضا کا حکم:

**سوال:** اگر کسی نے ایام تشریق میں روزہ رکھا پھر اس کو معلوم ہوا کہ یہ روزہ ناجائز ہے لہذا اس نے توڑا، کیا اس کی قضا واجب ہوگی یا نہیں؟ اسی طرح سورج نکلنے وقت نماز شروع کی اور توڑ دی تو قضا واجب ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

**الجواب:** عید کے دن اور ایام تشریق نفل روزہ توڑنے پر قضا نہیں اور طلوع شمس اور غروب شمس کے وقت نفل نماز شروع کر کے توڑنے پر قضا واجب ہے۔ پھر روزہ اور نماز کے درمیان تین فرق علماء نے بیان فرمائے ہیں: (۱) نماز کے لیے تکبیر تحریمہ ہے اور صوم کے لیے تحریمہ نہیں ہے، تو نماز کی تحریمہ توڑنے کے نتیجہ میں قضا ہے۔

(۲) اوقات مکروہہ میں نماز کی کراہت پر اتفاق نہیں بلکہ بعض ائمہ کے نزدیک بعض نمازوں کی گنجائش ہے اور ایام نحر اور عیدین کے روزے کی کراہیت پر اتفاق ہے، جب متفقہ مکروہہ توڑے تو قضا نہیں۔

(۳) صوم شروع سے لیکر آخر تک ایک ہی حقیقت ہے، جبکہ نماز ایک حقیقت نہیں، بلکہ مختلف ارکان کا مجموعہ ہے: قیام، رکوع، سجود اور قعود یہ الگ الگ ارکان ہیں، تو جب روزہ شروع کیا تو ابتدا ہی سے پوری حقیقت میں کراہت متحقق ہوگئی لہذا توڑنے پر قضا نہیں بخلاف نماز کے کہ اگر قیام کو شروع کیا تو رکوع اور سجود میں کراہت نہیں آئی اس لیے نماز میں قضا ہے اور صوم میں نہیں۔

چنانچہ علامہ کشمیریؒ العرف الشذی میں رقمطراز ہیں:

و كنت متردداً في وجه الفرق بين شروع الصلاة في الأوقات المكروهة فإنها يجب قضاؤها... وبين شروع الصوم في الأيام الخمسة المكروهة فإنه لا قضاء فيه إن لم ينذر وقال البعض: إن في الصوم إذا أمسك ساعة فبعدها تكون الأجزاء متكررة بخلاف الصلاة فإنه ما لم يركع ركعة واحدة لا يقال له إنه مصلٍ فإذا صلى ركعة واحدة فقد أدى قدرًا معتداً به فلا ينبغي إلغاؤه، ولم يكن هذا شافياً حتى رأيت في البدائع عن أبي بكر العياضی وجهين:

أحدهما : أن عدم جواز الصوم في الأيام الخمسة متفق عليه لا يشذ عنهم شاذ وأما جواز الصلاة في الأوقات المكروهة فمختلف فيه ...

وثانيهما: أن المصلي إذا شرع في الصلاة وكبر فصارت تحريمته بمنزلة النذر بخلاف الصوم فإنه إذا شرع فلم يتلفظ بشيء فلم يكن الشروع بمنزلة النذر وفي النذر حقيقة يلزمان أى الصوم والصلاة ويجب الإفساد والقضاء ، وها هنا بحث طويل للحافظ ابن تيميةؒ وأطنب إطناباً ... (العرف الشدى: ۱/ ۱۷۱).

قال في البدائع : ومنهم من فرق بينهما فقال: إن النهي عن الصلاة في هذه الأوقات ثبت بدليل فيه شبهة العدم وهو خبر الواحد ، وقد اختلف العلماء في صحته ووروده فكان في ثبوته شك وشبهة وما كان هذا سبيله كان قبوله بطريق الاحتياط والاحتياط في حق إيجاب القضاء على من أفسد بالشروع أن يجعل كأنه ما ورد بخلاف النهي عن الصوم لأنه ثبت بالحديث المشهور ، وتلقته أئمة الفتوى بالقبول فكان النهي ثابتاً من جميع الوجوه فلم يصح الشروع فلم يجب القضاء بالإفساد والفقهاء الجليل أبو أحمد العياضى السمرقندى ذكر هذه الفروق وأشار إلى فرق آخر وهو أن الصوم وجوبه بالمباشرة وهو فعل من الصوم المنهى عنه فأما الصلاة فوجوبها بالتحريمه وهي قول وليست من الصلاة فكانت بمنزلة النذر ، والله أعلم . (بدائع الصنائع: ۱/ ۲۹۱، سعيد).

مزید دلائل کے لیے دیکھئے: (فتح القدیر: ۲/ ۳۸۷، وفتاویٰ الشامی: ۱/ ۳۷۳، سعید، والبحر الرائق: ۱/ ۲۲۹، وحاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۱۸۵، والفتاویٰ الولوالجیہ: ۱/ ۲۲۹، وعمدة الفقہ: ۳/ ۱۸۷). واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ماہِ رجب میں روزہ کا حکم:**

**سوال:** ماہِ رجب میں روزہ رکھنے کی کوئی فضیلت حدیث شریف میں آئی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** ماہِ رجب میں روزہ کے بارے میں دو قسم کی روایات مروی ہیں (۱) پہلی قسم روزہ رکھنے کی فضیلت میں لیکن تقریباً تمام روایات ضعیف ہیں۔ (۲) دوسری قسم روزہ رکھنے کی ممانعت والی روایات۔

پہلی قسم روزہ رکھنے کی فضیلت میں روایات کی تحقیق ملاحظہ کیجئے:

(۱) أخرج الإمام البيهقي في شعب الإيمان (۳۵۲۰) بسنده عن عبد العزيز بن سعيد ، عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صام يوماً من رجب كان كصيام سنة ومن صام سبعة أيام غلقت عنه سبعة أبواب جهنم ، ومن صام ثمانية أيام فتحت له ثمانية أبواب الجنة ، ومن صام عشرة أيام لم يسأل الله عز وجل شيئاً إلا أعطاه ، ومن صام خمسة عشر يوماً نادى منادٍ من السماء: قد غفرت لك ما سلف فاستأنف العمل قد بدلت سيئاتكم حسنات ، ومن زاد زاده الله عز وجل ، وفي شهر رجب حمل نوح في السفينة ، فصام نوح ، وأمر من معه أن يصوموا ، وجرت بهم السفينة ستة أشهر إلى آخر ذلك لعشر خلون من المحرم .

قلت: إسناده ضعيف ، قال الهيثمي في المجمع : وفيه عبد الغفور وهو متروك . وعثمان بن مطر الشيباني ضعيف .

وأيضاً أخرجه في فضائل الأوقات (رقم: ۹۰) والطبرانی في الكبير (۶/۶۹/۵۵۳۸)، والأصبهاني في الترغيب والترهيب (رقم: ۱۸۲۲) وعبد العزيز الکتانی في فضائل رجب والبخاری في الضعفاء .

(۲) صوم أول يوم من رجب كفارة ثلاث سنين ، والثاني كفارة سنتين ، والثالث كفارة سنة ، ثم كل يوم شهر .

أخرجه أبو محمد الخلال في فضائل رجب عن ابن عباس ؓ كما في الجامع الصغير للإمام السيوطي (۵۰۵۱) ورمز له بالضعف .

(۳) وعن أنس بن مالك ؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن في الجنة نهراً يقال له: رجب أشد بياضاً من اللبن وأحلى من العسل من صام من رجب يوماً سقاه الله من النهر .

أخرجه الإمام البيهقي في شعب الإيمان (۳۵۱۹)، وفي فضائل الأوقات (۸)، وابن حبان في المجروحين (۲/۲۳۸)-

قال ابن الجوزي: لا يصح فيه مجاهيل، لا ندرى من هم . (العلل المتناهية، رقم: ٩١٢) وقال الذهبي: والخبر باطل . (الميزان، رقم ٨٧٩٧ فى ترجمة منصور بن يزيد) .

وللمزيد من البحث راجع: (تبیین العجب بماورد فى شهر رجب للحافظ ابن حجر العسقلانى).

(٢) عن سلمان الفارسي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: في رجب يوم وليلة من صام ذلك اليوم وقام تلك الليلة كمن صام من الدهر مائة سنة وهو ثلاث بقين من رجب وفيه بعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم .

أخرجه البيهقي في شعب الإيمان (٣٥٣٠)، وقال: روى ذلك بإسناد آخر أضعف من هذا. وأيضاً في فضائل الأوقات (١١)، والديلمى فى الفردوس (٤٣٨١).

قال ابن حجر: هذا الحديث منكر إلى الغاية وهياج هوا بن بسطام التيمى الهروى وروى عن جماعة من التابعين وضعفه ابن معين وقال داود: تركوه وقال الحافظ: الملقب بجزرة منكر الحديث لا يكتب من حديثه إلا للاعتبار ولم أكن أعلمه بهذا حتى قدمت هراة فرأيت عندهم أحاديث مناكير كثيرة وقال الحاكم أبو عبد الله هذه الأحاديث التي رواها صالح من حديث الهياج الذنب فيه لابنه خالد والحمل فيها عليه وقال يحيى بن أحمد بن زياد الهروى كل ما أنكره على الهياج فهو من جمع ابنه انتهى كلامه. (تبیین العجب، ص ٢١).

(٥) وأخرج ابن الجوزي فى العلل المتناهية (٣٥٦/٢٢٦/١) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: من صام يوم ثمانى عشرة من ذى الحجة كتب الله له صيام ستين شهراً... فأنزل الله عز وجل اليوم أكملت لكم دينكم و من صام يوم سبعة وعشرين من رجب كتبت له صيام ستين شهراً... قال أبوبكر بن ثابت اشتهر هذا الحديث برواية حبشون وكان يقال إنه انفرد به وقد تابعه عليه أحمد بن عبد الله بن العباس بن سالم المعروف بابن النبرى قال: أنا علي بن سعيد الشامي قال أنا ضمرة فذكره مثل ما تقدم أونحوه . وقال المؤلف: وهذا حديث لا يجوز الاحتجاج به ومن فوّه إلى أبى هريرة رضي الله عنه ضعفاء، ونزول الآية كان يوم عرفة بلا شك وذكر ذلك فى الصحيحين .

وأيضاً أخرجه ابن عساكر فى تاريخ مدينة دمشق (٢٣٣/٤٢)، ويحيى بن حسين



الشجرى في أماليه (۳۱/۱)، والخطيب البغدادي في تاريخ بغداد (۴۳۹۲/۲۸۹/۸).

وللمزيد راجع : ( فضائل رجب للخلال ، فضائل رجب لعبد العزيز الكتاني ، وتبيين العجب لابن حجر العسقلاني ، والأدب في رجب للملا علي القاري ، وفضائل الأوقات للإمام البيهقي ، وفضائل رجب وشعبان ورمضان للقزويني ).

(۲) ممانعت والی روایات ملاحظہ کیجئے :

أخرج الإمام ابن ماجه في سننه (۱۷۴۳) بسنده عن ... أنه عليه الصلاة والسلام نهى عن صيام رجب .

إسناده ضعيف جداً ، فيه داود بن عطاء ؛ قال البخاري وغيره : متروك .

قال الشيخ فؤاد عبد الباقي : في إسناده : داود بن عطاء ، وهو ضعيف متفق على ضعفه .

(التعليقات على ابن ماجه: ۱/۵۵۴/۱۷۴۳).

وأيضاً أخرجه الطبراني في الكبير (۱۰۶۸۱/۳۴۸/۱۰) وابن الجوزي في الواهيات

(۹۱۳) والبيهقي في الفضائل .

ملا علی قاریؒ نے اس حدیث کا یہ جواب دیا کہ یہ ممانعت خاص ہے اس صورت کے ساتھ جبکہ رجب کا روزہ واجب سمجھ کر رکھا جائے ، جیسا کہ زمانہ جاہلیت میں ہوتا تھا۔ (کافی الادب فی رجب)۔

بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ یہ کراہت اندیشہ ضعف کی علت کی بنا پر ہے یعنی جو شخص رجب کے روزوں کی وجہ سے کمزور ہو جائے اور رمضان کے فرض روزوں پر قادر نہ ہو تو ایسے شخص کے لیے رجب وشعبان دونوں کے روزے رکھنا مکروہ ہے۔ (کافی روایۃ امالی الثخیری)۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں چند آثار منقول ہیں :

عن خرشة بن الحر قال : رأيت عمر رضی اللہ عنہ يضرب أكف الناس في رجب ، حتى يضعوها

في الجفان ، ويقول : كلوا ، فإنما هو شهر كان يعظمه أهل الجاهلية .

وعن سفیان ، عن زيد بن أسلم قال : سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن صوم

رجب؟ قال : اين أنتم من شعبان ! هذا حديث مرسل رجاله ثقات ، لكن كان يحيى القطان

يفضل مراسيل معاوية بن قرة على مراسيل زيد بن أسلم .

وعن أنس رضی اللہ عنہ قال: لا تكن اثنيين ولا خميسياً، ولا رجبياً. وعن عاصم بن محمد، عن أبيه قال: كان ابن عمر رضی اللہ عنہ إذا رأى الناس وما يعدون لرجب، كره ذلك. (المصنف لابن أبي شيبة: ۶/۳۳۴، ط: المجلس العلمي).

امداد الفتاویٰ میں ہے:

چونکہ احتمال تھا کہ بعض لوگ جو رجب کی تعظیم کرتے تھے اور اب مشرف باسلام ہو گئے تھے شاید وہ لوگ یا ان کی دیکھا دیکھی اور لوگ اس طرح کی تعظیم کے قصد سے اس میں روزہ نہ رکھنے لگیں، اس لیے شارع علیہ السلام نے اس کی ممانعت فرمادی، جس طرح بعض احادیث میں صوم یوم السبت سے نہی آئی ہے، حالانکہ اطلاق سے دلائل و نیز اجماع سے اس کا جواز ثابت ہے، وہاں بھی یہی وجہ ہے کہ یہود کے دیکھا دیکھی تخصیص صوم کو ذریعہ تعظیم نہ بنائیں، اسی طرح صیام رجب کی نہی کو سمجھنا چاہئے۔ پس اس حیثیت سے تو یہ منہی عنہ ٹھہرا۔ دوسری حیثیت رجب میں صرف شہر حرام ہونے کی ہے، جو اس میں بقیہ اشہر حرم میں مشترک ہے، پہلی حیثیت سے قطع نظر کر کے صرف اس دوسری حیثیت سے اس میں روزہ رکھنے کو مندوب فرمایا گیا پس دونوں حدیثوں میں تعارض نہ رہا۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۱۱۶)۔

حضرت تھانویؒ ۲۷ رجب کے روزے کے بارے میں فرماتے ہیں:

اس ماہ کی ۲۷ تاریخ میں یہ اعمال مروج ہیں، (۱) روزہ جس کی روایات پر شیخ دہلویؒ نے ماثبت بالسنہ میں سخت جرح کی ہے۔ صرف ایک روایت کو جو کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے موقوفاً وارد ہے۔ جس میں اس روزہ کو برابر ساٹھ ماہ کے روزوں کے کہا گیا ہے۔ شیخ نے سب سے مثل اور غنیمت کہا ہے لیکن پھر بھی ختم روایت پر فرمایا: فہذہ أحادیث ذكرت فيما حضر عندنا من الكتب ولم يصح منها على ما قالوا شيء وغايته الضعف وجلها موضوع۔ مگر شیخ ہی نے ایک حدیث بروایت ابن ابی شیبہ و طبرانی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ صوم رجب پر لوگوں کے ہاتھوں پر مارتے تھے اور جبراً کھانے میں ڈلاتے تھے۔ کہ یہ ماہ جاہلیت میں معظم تھا اسلام میں متروک ہو گیا خیر اگر کوئی روزہ ہی رکھے تو ایک تو اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہ سمجھے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا سمجھے۔

دوسرے اس کو ہزاری یعنی ہزار روزہ کے برابر ثواب میں نہ سمجھے کہ اس میں منقول کی تغیر ہے۔

تیسرے اس کو حدیث صحیح کے برابر نہ سمجھے، غایت سے غایت ضعیف سمجھ لے... باقی نفس صوم رجب

بے اصل نہیں ہے۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۱۱۷-۱۱۸)۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

ستائیسویں رجب کے روزہ کو جو عوام ہزار روزہ کہتے ہیں اور ہزار روزوں کے برابر اس کا ثواب سمجھتے ہیں اس کی کچھ اصل نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، جلد دوم، ص ۴۹۲)۔  
فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

ستائیسویں رجب کے بارے میں جو روایات آئی ہیں وہ موضوع اور ضعیف ہیں، صحیح اور قابل اعتماد نہیں لہذا ستائیسویں رجب کا روزہ عاشوراء کی طرح مسنون سمجھ کر کہ ہزار روزوں کا ثواب ملے گا اس اعتقاد سے رکھنا ممنوع ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ستائیسویں رجب کا روزہ رکھنے سے منع فرماتے تھے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۸۸/۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**عورت کی اندام نہانی میں آلہ داخل کرنے سے روزے کا حکم:**

**سوال:** اگر کسی عورت کی شرمگاہ میں کینسر کی تشخیص کے لیے ایک مخصوص آلہ (speculum) داخل کیا جائے، تو اس صورت میں روزہ فاسد ہو جائیگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ اگر اس آلہ پر تری ہو تو روزہ فاسد ہو جائیگا اور اگر خشک داخل کرے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا، البتہ نکال کر دوبارہ داخل کرنے سے روزہ فاسد ہو جائیگا اور قضا لازم ہوگی۔

قال فی البحر الرائق : وفي الظهيرية : ولو أدخل خشبة أو نحوها وطرفاً منها بيده لم يفسد صومه ، قال في البدائع : وهذا يدل على أن استقرار الداخل في الجوف شرط لفساد الصوم وكذا لو أدخل أصبعه في استه أو أدخلت المرأة في فرجها هو المختار إلا إذا كانت الأصبع مبتلة بالماء أو الدهن فحينئذ يفسد لو صول الماء أو الدهن . (البحر الرائق: ۲/۲۷۹، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، ط: كوئته)۔

(و كذا في الفتاوى الهندية: ۲۰۴/۱، و فتاوى محمودية: ۱۰/۱۴۳، و جديد فقهي

مسائل: ۱/۸۳، و احسن الفتاوى: ۴/۴۴۷)۔

وقال في حاشية الطحطاوي: والظاهر أن الإدخال لا يفسد إلا إذا وصل إلى محل

الحقنة. (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ۶۷۶، قدیمی). واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسافر کا گھر واپس آ کر عمداً کھانے سے کفارہ کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی شخص سفر شرعی کے ارادہ سے گھر سے نکلے اور وہ روزہ دار ہو، پھر درمیان سفر سے سفر شرعی کو پورا کیے بغیر واپس آ کر روزہ توڑ دے تو اس پر کفارہ لازم ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** استحسان کا تقاضا یہ ہے کہ اس پر کفارہ لازم نہ ہو، اور وجہ استحسان یہ ہے کہ وہ آدمی مسافر شرعی بن گیا تھا، اور مسافر کے لیے حالت سفر میں صوم و فطر میں اختیار ہے، مسافر اگر سفر میں روزہ توڑ دے تو اس پر کفارہ واجب نہیں ہوتا، لہذا اس پر بھی کفارہ واجب نہیں ہوگا۔

لیکن قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اس آدمی پر کفارہ واجب ہو اور وجہ قیاس یہ ہے کہ وہ شخص درمیان میں سفر چھوڑ کر واپس وطن آ گیا اور مقیم کے حکم میں ہو گیا اور مقیم عمداً روزہ توڑ دے تو اس پر کفارہ واجب ہوتا ہے لہذا اس پر بھی کفارہ واجب ہوگا، اور اس مسئلہ میں فتویٰ قیاس پر ہے۔ یعنی کفارہ واجب ہوگا۔

قال فی الدر المختار: إلا إذا دخل مصره لشيء نسيه فأفطر فإنه يكفر، وقال في الشامية: أي قياساً لأنه مقیم عند الأكل حيث رفض سفره بالعود إلى منزله وبالقياس نأخذ، خانية، فتزاد هذه على المسائل التي قدم فيها القياس على الاستحسان.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۴۳۱/۲، سعید). (و كذا في مجمع الانهر: ۳۶۲/۱، بیروت، والفتاویٰ الهندية: ۲۰۷/۱، والمحیط البرهانی: ۵۶۲/۲). واللہ تعالیٰ اعلم۔

**رمضان کا قضا روزہ توڑنے پر کفارہ کا حکم:**

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ اگر کسی نے رمضان شریف کا قضا روزہ شوال میں رکھا اور طبیعت خراب ہونے کی وجہ سے توڑ دیا، تو اب اس پر کفارہ واجب ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** رمضان المبارک کے ادارے کے علاوہ کوئی اور روزہ توڑنے پر کفارہ واجب نہیں ہوتا فقط قضا واجب ہوتی ہے۔

قال فی البحر الرائق: وبإفساد صوم غیر رمضان أى لا كفارة في إفساد صوم غیر أداء رمضان لأن الإفطار في رمضان أبلغ في الجنایة لہتك حرمة الشهر فلا يلحق به غیره لا

قیاساً اذ هو ممتنع لكونه على خلاف القياس ولا دلالة لأن إفساد غيره ليس فى معناه .  
(البحر الرائق: ۲/۲۷۸).

وقال فى الفتاوى السراجية: إذا أفطر فى صوم القضاء لا كفارة عليه . (الفتاوى السراجية، ص ۱۶۸) . (و كذا فى فتح القدیر: ۲/۳۴۱، و فتاوى الشامی: ۲/۴۰۴، سعید) .  
عمدة الفقه میں ہے:

رمضان کے اداروزہ کے علاوہ اور کسی قسم کا روزہ توڑ دینے سے کفارہ واجب نہیں ہوتا اور رمضان کا قضا روزہ توڑنے سے بھی کفارہ واجب نہیں ہوتا۔ (عمدة الفقه: ۳/۲۸۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دانتوں میں سے کھانے کا ریزہ نکال کر کھانے سے روزہ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے روزے کی حالت میں دانتوں میں سے کھانے کا ریزہ نکال کر کھالیا یا نکالے بغیر کھالیا تو اس کا روزہ ٹوٹ گیا یا نہیں؟ اور کفارہ واجب ہو گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: (۱) دانتوں میں سے کھانے کا ریزہ یا گوشت کا ریشہ وغیرہ منہ سے نکالے ہوئے بغیر دانتوں سے نکال کر کھالیا تو دیکھنا چاہئے اگر چنے سے کم ہے تو روزہ نہیں ٹوٹا اور اگر چنے کے برابر یا اس سے زیادہ ہے تو روزہ ٹوٹ گیا صرف قضا ہے۔ (۲) اور اگر یہ ریزہ یا ریشہ وغیرہ منہ سے نکالا اور پھر کھالیا اور نگل لیا تو روزہ ٹوٹ جائیگا چنے سے کم ہو یا زیادہ یا برابر اس میں بھی قضا ہے کفارہ نہیں۔ (۳) اگر تل کے برابر کسی چیز کو منہ میں خوب چبایا یہاں تک کہ منہ میں گم ہوا اور حلق میں اس کا ذائقہ محسوس نہ ہوا تو روزہ نہیں ٹوٹا۔ (۴) اگر کوئی چیز چکھ لی اور اس کا ذائقہ حلق میں پایا لیکن وہ چیز حلق میں نہیں گئی تو روزہ نہیں ٹوٹا۔ (۵) اگر تل کھالیا تو اس صح قول کے موافق کفارہ ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ عالمگیری میں مرقوم ہے:

وإن أكل ما بين أسنانه لم يفسد إن كان قليلاً وإن كان كثيراً يفسد والحمصة وما فوقها كثير وما دونها قليل ، وإن أخرجه وأخذه بيده ثم أكل ينبغي أن يفسد كذا فى الكافى وفى الكفارة أقاويل قال الفقيه: والأصح لا تجب الكفارة كذا فى الخلاصة ، وإذا ابتلع سمسمة بين أسنانه لا يفسد صومه لأنه قليل وإن ابتلع من الخارج يفسد وتكلموا فى وجوب الكفارة والمختار أنها تجب إذا ابتلعها ولم يمضغها كذا فى الغياثية وفتاوى

قاضیخان، وهو الأصح كذا في محيط السرخسي، وإن مضغها لا يفسد إلا أن يجد طعمها في حلقه وهذا حسن جداً فليكن الأصل في كل قليل مضغه كذا في فتح القدير. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۰۲-۲۰۳، الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد).

و للاستزادة انظر: (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص ۲۲۲، قديمی، وفتح القدير: ۳۳۲/۲، دارالفکر، والدرالمختار مع ردالمحتار: ۲/۴۱۵، سعيد، وتبيين الحقائق: ۱/۳۲۳).  
قال في الدرالمختار: وأكل مثل سمسمه من خارج يفطر ويكفر في الأصح.  
(الدرالمختار: ۲/۴۱۵، سعيد).

فتح القدير میں ہے: وإذا ابتلع السمسمه حتى فسد هل تجب الكفارة قيل لا، والمختار وجوبها لأنها من جنس ما يتغذى به وهو رواية عن محمد<sup>ؐ</sup>. (فتح القدير: ۲/۳۳۳، دارالفکر).  
وقال في الدر: إلا إذا أخرجه من فمه فأكله ولا كفارة لأن النفس تعافه، وفي الشامية: قوله لأن النفس تعافه، فهو كاللقمة المخرجة وقدمنا عن الكمال أن التحقيق تقييد ذلك بكونه ممن يعاف ذلك. (الدرالمختار مع ردالمحتار: ۲/۴۱۵، سعيد).  
محقق ابن ہمام نے اس مسئلہ کو وضاحت کے ساتھ اس طرح بیان فرمایا ہے: والتحقيق أن المفتى في الوقائع لا بد له من ضرب اجتهد ومعرفة بأحوال الناس وقد عرف أن الكفارة تفتقر إلى كمال الجنابة فينظر في صاحب الواقعة إن كان ممن يعاف طبعه ذلك أخذ بقول أبي يوسف<sup>ؒ</sup> وإن كان ممن لا أثر لذلك عنده أخذ بقول زفر<sup>ؒ</sup>. (فتح القدير: ۲/۳۳۳، دارالفکر).

وينظر: (البحر الرائق: ۲/۲۷۲، المكتبة الماجدية، والفتاوى السراجية، ص ۱۶۷). واللہ سبحانہ اعلم۔  
نسیاناً جماع کرنے کے بعد عماروزہ توڑنے پر کفارہ کا حکم:

سوال: اگر کسی نے روزہ میں نسیاناً جماع کیا اور اس کو مسئلہ معلوم تھا کہ اس طرح کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا پھر اس نے عمار افطاری کر لی تو قضا کے ساتھ کفارہ لازم ہوگا یا نہیں؟

دین کی باتیں میں لکھا ہے: اگر مسئلہ جانتا ہو اور پھر بھول کر ایسا کرنے کے بعد عمار افطار کر دے تو جماع کی صورت میں کفارہ بھی لازم ہوگا اور کھانے کی صورت میں صرف قضا ہے۔ (دین کی باتیں، ص ۲۱۶)،

کیا اس طرح کا فرق ہے یا کھانے پینے اور جماع سب کا ایک ہی حکم ہے؟ ہدایہ میں صرف کھانے کے بارے میں لکھا ہے کہ کفارہ لازم نہ ہوگا: **ومن أكل في رمضان ناسياً وظن أن ذلك يفطره فأكل بعد ذلك متعمداً عليه القضاء دون الكفارة**، لأن الاشتباه استند إلى القياس فتحقق الشبهة وإن بلغه الحديث وعلمه فكذلك في ظاهر الرواية، وعن أبي حنيفة أنها تجب وكذا عنهما لأنه لا اشتباه فلا شبهة، وجه الأول قيام الشبهة الحكمية بالنظر إلى القياس فلا ينتفي بالعلم كوطء الأب جارية ابنه. (الهداية: ۲۲۶/۱)۔ بینواتو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ نسیاناً کھانے، پینے اور جماع کے بعد عمداً ان افعال کو کرنے سے فقط قضا واجب ہوگی کفارہ واجب نہیں ہوگا، اور تینوں میں کوئی فرق نہیں ہے، کیونکہ اس مسئلہ کی نظیر کو دیکھ شبہ پیدا ہو گیا، اور کفارہ شبہات سے ساقط ہو جاتا ہے۔ ولأن الكفارة تندري بالشبهات. (البنية: ۵۳/۴)۔

نظیر اس کی یہ ہے کہ یہ افعال روزہ کے منافی ہیں اور عمداً کرنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے تو سہواً کرنے سے بھی فاسد سمجھا گیا، نیز امام مالکؒ کے نزدیک سہواً کھانے سے بھی روزہ فاسد ہو جاتا ہے، اور مسئلہ معلوم ہونے نہ ہونے سے کوئی فرق مرتب نہیں ہوگا۔ جیسا کہ باپ نے بیٹے کی باندی سے ہمبستری کر لی تو اس پر حد جاری نہیں کی جائے گی، چاہے اس کو باندی کے حرام ہونے کا مسئلہ معلوم ہو یا نہ ہو۔

ملاحظہ ہو الدر المختار میں ہے:

أو أكل أو جامع ناسياً... فظن أنه أفطر فأكل عمداً للشبهة ولو علم عدم فطره لزمته الكفارة إلا في مسألة المتن فلا كفارة مطلقاً على المذهب لشبهة خلاف مالک خلافاً لهما كما في المجمع وشروحه فقيد الظن إنما هو لبيان الاتفاق وفي الشامي: لأنه ظن في موضع الاشتباه بالنظير، وهو الأكل عمداً لأن الأكل مضاد للصوم ساهياً أو عامداً فأورث شبهة وكذا فيه شبهة اختلاف العلماء، فإن مالكا يقول: بفساد صوم من أكل ناسياً وأطلقه فشمّل ما لو علم أنه لم يفطره بأن بلغه الحديث أو الفتوى أو لا، وهو قول أبي حنيفة وهو الصحيح... قوله إلا في مسألة المتن، وهي ما لو أكل وكذا لو جامع أو شرب، لأن علة عدم الكفارة خلاف مالک وخلافه في الأكل والشرب والجماع كما في الزيلعي والهداية وغيرهما. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۲، ۴۰۲، سعيد)۔

المحیط البرہانی میں مرقوم ہے:

قال محمد: في الجامع الصغير: إذا أكل أو شرب أو جامع في نهار رمضان ناسياً، وظن أن ذلك يفطره، فأكل بعد ذلك متعمداً، فلا كفارة عليه، وإنما لم تجب الكفارة لمكان الشبهة، والشبهة نوعان: شبهة اشتباه بالنظير، وهو أن يجد لما ظن، واشتبه عليه نظير أو شبهة حكمية، وقد وجد لما اشتبه نظيراً، وهو الأكل حالة العمد، لأن أكل الناسي ينافي الإمساك في الظاهر كأكل العامد، وكذلك وجدت الشبهة الحكمية، فإن الصوم قد فسد بالأكل الأول عند أهل المدينة، وأنه قياس غير مهجور، فصار شبهة في الاستحسان. وعن أبي حنيفة: أنه إن بلغه الحديث لزمه الكفارة؛ لأنه علم أن القياس متروك، فلا يعتبر القياس سبباً للشبهة في حقه، وفي رواية أخرى عنه لا تلزمه الكفارة على كل حال، وهو الصحيح. (المحيط البرہانی: ۳۹۷/۲).

عمدة الفقہ میں مذکور ہے:

اگر کسی نے بھول کر کچھ کھایا یا پیاجامعت کی اور اس کو یہ گمان ہوا کہ اس سے اس کا روزہ ٹوٹ گیا پھر اس نے عمداً کھالیا تو اس پر کفارہ واجب نہیں ہوگا یعنی صرف قضا لازم ہوگی اور اگر وہ جانتا ہے کہ بھول کر کھانے پینے وغیرہ سے روزہ نہیں ٹوٹتا تب بھی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کفارہ لازم نہیں ہوگا یہی صحیح ہے۔ اور یہی ظاہر الروایہ ہے۔۔۔ (عمدة الفقہ: ۳۲۰/۳)۔

وللاستزادة راجع: (الفتاوى الهندية: ۲۰۹/۱، والبنایة في شرح الهداية: ۱۰۸/۲، وبدائع

الصنائع: ۲/۱۰۰، سعيد، وعمدة الفقہ: ۳۲۰/۳). واللہ تعالیٰ اعلم۔

## کفارہ ظہار میں مقدماتِ جماع کا حکم:

**سوال:** کفارہ ظہار میں مقدماتِ جماع کا حکم جماع کی طرح ہے یا اس سے مختلف ہے؟

**الجواب:** کفارہ ظہار میں مقدماتِ جماع بحکم جماع ہیں، یعنی جس طرح کفارہ ادا کرنے سے پہلے

جماع حرام ہے اسی طرح مقدمات و لوازماتِ جماع بھی حرام ہیں۔ ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ومنها حرمة الاستمتاع بها من المباشرة والتقبيل واللمس عن شهوة والنظر إلى



فرجها عن شهوة قبل أن يكفر لقوله عز وجل : من قبل أن يتماسا ، وأخف ما يقع عليه اسم المس هو اللمس باليد إذ هو حقيقة لهما أعنى الجماع واللمس باليد لوجود معنى المس باليد فيهما ولأن الاستمتاع داخِل إلى الجماع فإذا حرم الجماع حرم الداعى إليه إذ لو لم يحرم لأدى إلى التناقض ولهذا حرم فى الاستبراء وفى الإحرام... ولأن هذه الحرمة إنما حصلت بتشبيه امرأته بأمه فكانت قبل انتهائها بالتكفير وحرمة الأم سواء وتلك الحرمة تمنع من الاستمتاع كذا هذه... الخ. (بدائع الصنائع: ۳/۲۳۴، سعيد).

و كذا فى البناية فى شرح الهداية: ۵/۵۴۲، ۵۳۵، والبحر الرائق: ۴/۱۰۴). واللہ تعالیٰ اعلم۔

## کفارہ صوم میں خون نظر آنے سے تسلسل کا حکم:

**سوال:** ایک عورت نے رمضان کے مہینہ میں عمد روزہ توڑ ڈالا، لہذا اس پر کفارہ واجب ہوا، اس نے مسلسل ساٹھ روزے رکھنے شروع کر دئے پھر اس کی عادت کے موافق خون آیا تو تیسرے دن اس نے روزہ نہیں رکھا اور تیسرے دن اس کو بالکل خون نہیں آیا، سوال یہ ہے کہ اس کے کفارہ کا تسلسل ختم ہوا یا نہیں؟

**الجواب:** علامہ شامیؒ کی عبارت ”وإذا أفطرت على ظن أنه يوم حيضها فلم تحض الأظهر وجوب الكفارة“۔ (رد المحتار: ۲/۴۱۳، سعید) کے مفہوم مخالف سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر عورت کو خون آیا اور بظاہر حیض کا ہی خون ہو پھر بعد میں پتا چلا کہ یہ استحاضہ ہے تو اس سے تسلسل نہیں ٹوٹنا چاہئے، کیونکہ علامہ شامیؒ کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ عورت کا گمان ہو کہ یہ حیض کا دن ہے، لیکن خون نہیں آیا اور صورت مسئلہ میں خون آیا ہے تو یہ عورت افطار میں معذور ہے، نیز علامہ رافعیؒ نے قاضیخان سے نقل کیا ہے کہ اگر عورت کے خیال میں سورج غروب ہوا اور حقیقت میں غروب نہیں ہوا تھا یا حیض کا دن سمجھ کر افطار کیا اور حیض نہیں آیا تھا یا مرض کا دن تھا اور افطار کیا تو تسلسل ساقط نہیں ہوا۔ علامہ رافعیؒ کی عبارت درج ذیل ہے:

لكن قد صحح قاضيخان في شرح الجامع الصغير سقوط الكفارة في المسئلتين وشبههما بمن أفطر وأكبر ظنه أن الشمس غربت ثم ظهر عدمه . (التحرير المختار على رد المحتار: ۲/۱۴۹، سعید). واللہ تعالیٰ اعلم۔

غروب آفتاب کے گمان سے افطار کرنے پر تسلسل کا حکم:

سوال: ایک آدمی نے رمضان کا روزہ عہداً توڑ دیا تھا، اب اس نے کفارہ کے مسلسل روزے رکھنے شروع کیے، اتفاقاً ایک دن مغرب کی اذان سے پہلے بریلویوں کی مسجد سے صلاۃ والسلام کی آواز سنی اور اس نے غلطی سے اس کو اذان سمجھ کر روزہ افطار کر لیا، حالانکہ ابھی غروب نہیں ہوا تھا تو کیا یہ شخص از سر نو روزے رکھے گا یا نہیں؟ یعنی اس کا تسلسل ٹوٹے گا یا نہیں؟

الجواب: علامہ رافعیؒ نے قاضیخان سے نقل کیا ہے کہ اگر کسی کے خیال میں سورج غروب ہوا اور حقیقت میں غروب نہیں ہوا تھا تو تسلسل ساقط نہیں ہوا۔ علامہ رافعیؒ کی عبارت ملاحظہ کیجئے:

لكن قد صحح قاضيخان في شرح الجامع الصغير سقوط الكفارة في المسئلتين وشبههما بمن أفطر وأكبر ظنه أن الشمس غربت ثم ظهر عدمه . (التحرير المختار على رد المحتار: ۱۴۹/۲، سعيد). واللہ تعالیٰ اعلم۔

یوم النحر اور ایام تشریق کی وجہ سے تسلسل کا حکم:

سوال: جن کفاروں میں مسلسل روزے رکھنا ضروری ہے اگر ان روزوں کے درمیان یوم النحر اور ایام التشریق آجائے تو تسلسل باقی رہے گا یا نہیں؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ ان ایام کی وجہ سے تسلسل قائم نہیں رہے گا۔ امام محمدؒ مبسوط میں فرماتے ہیں:

قلت : رأيت إن وافق صيامه ذلك يوم النحر وأيام التشريق ويوم الفطر فأفطر وهذه الأيام لا بد من أن يفطر فيها كيف يصنع قال : يستقبل الصيام لأنه مفطر في هذه الأيام وهذه الأيام ليست بأيام صوم . (المبسوط: ۲/۲۱۷، ط: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية).

قال في البدائع : وكذلك لو أفطر يوم الفطر أو يوم النحر أو أيام التشريق فإنه يستقبل الصيام سواء أفطر في هذه الأيام أو لم يفطر لأن الصوم في هذه الأيام لا يصلح لإسقاط ما في ذمته لأن ما في ذمته كامل والصوم في هذه الأيام ناقص لمجاورة المعصية إياه والناقص لا ينوب عن الكامل . (بدائع الصنائع: ۵/۱۱، سعيد).

وينظر: (الدر المختار مع رد المحتار: ۴/۶۳، سعيد، والبحر الرائق: ۲/۵۸، والمبسوط للامام السرخسی: ۱۳/۷). واللہ تعالیٰ اعلم۔

## صوم عاشورا کے درجات:

**سوال:** ماہِ محرم میں عاشورا کے ساتھ دوسرے دنوں کو ملانے کا کیا حکم ہے؟ اور اس کے کتنے درجات ہیں؟ بینواتو جروا۔

**الجواب:** عاشورا کے ساتھ نویں یا گیارہویں کا روزہ ملانا مستحب ہے اور اس کے چار درجات ہیں: (۱) پہلا درجہ: نویں، دسویں اور گیارہویں کا روزہ رکھنا۔ یہ سب سے افضل ہے۔

أخرج الإمام البيهقي في شعب الإيمان (۳۵۱۱) عن ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صوموا يوم عاشوراء وخالفوا اليهود فيه صوموا قبله يوماً وبعده يوماً.

قال الهيثمي: وفيه محمد بن أبي ليلي وفيه كلام. (۱۸۸/۳).

وأيضاً أخرجه أحمد (۲۴۱/۱، رقم: ۲۱۵۴)، وتمام في فوائدہ (رقم: ۸۷)، والبخار

(رقم: ۵۲۳۸).

قال الشيخ عبد الحق الدهلوی فی اللغات: ومراتب صوم محرم سه است وأفضل آن است که روزہ دارد روز نهم و دهم و یازدهم همچنین آمده است در حدیث أحمد و بزار عن ابن عباس رضي الله عنه، دوم نهم و دهم، سوم دهم تنها. (اشعة اللغات: ۱۰۵/۲، ط: المكتبة الرشيدية).

بعض شرح نے فرمایا کہ اس روایت میں واو بمعنی مع ہے اور دیگر نسخوں میں واو کی جگہ او ہے۔ کافی المرقاة۔ (۲۸۸/۴: ملتان)۔ اور یہ اس لیے کہ یہود کے ساتھ مخالفت ان میں سے ایک سے حاصل ہو جاتی ہے۔

(۲) دوسرا درجہ: نویں اور دسویں کا روزہ رکھنا۔ ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لئن بقيت إلى قابل لأصومن التاسع. وفي رواية عنه: فإذا كان العام المقبل إن شاء الله، صمنا اليوم التاسع. (رواه مسلم: ۳۵۹/۱).

(۳) تیسرا درجہ: دسویں اور گیارہویں کا روزہ رکھنا۔ کتب احادیث میں یہ روایت بکثرت وارد ہوئی

ہے: عن ابن عباس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: صوموا يوم عاشوراء، وخالفوا

اليهود ، صوموا قبله يوماً أو بعده يوماً . (صحيح ابن خزيمة: ۲/۱۰۰۶، رقم: ۲۰۹۵).

چونکہ نویں کے روزے کی تمنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی اس لیے نو محرم کے روزے کا دوسرا درجہ ہوا اور گیارہویں کا تیسرا درجہ ہے۔

(۴) چوتھا درجہ: صرف دس محرم کا روزہ رکھنا۔ اس کی فضیلت بھی احادیث مبارکہ میں وارد ہوئی ہے۔ چنانچہ مسلم شریف کی روایت میں ہے: وصيام يوم عاشوراء احتسب على الله أن يكفر السنة التي قبله . (مسلم شریف: ۱/۳۶۷).

علامہ سید بنوریؒ معارف السنن میں فرماتے ہیں:

وحاصل الشريعة: أن الأفضل (۱) صوم يوم عاشوراء وصوم يوم قبله وصوم يوم بعده ، ثم الأدون منه : (۲) صوم عاشوراء وصوم يوم قبله أو (۳) صوم يوم بعده ، ثم الأدون منه: صوم عاشوراء منفرداً ، والصور الثلاث كلها عبادات بعضها فوق بعض . (معارف السنن: ۵/۴۳۴).

پھر اس میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ صرف دس محرم کا روزہ مکروہ ہے یا نہیں؟ تو بعض حضرات نے تشبہ کی وجہ سے مکروہ لکھا ہے لیکن اب تشبہ نہ ہونے کی وجہ سے عام فقہاء نے بلا کراہت جائز فرمایا ہے۔ کما فی البدائع۔ نیز دسویں کے ساتھ نویں ملانا مستحب ہے اور خلاف مستحب مکروہ نہیں ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تمنا کے خلاف کرنے سے کراہت لازم نہیں آتی، مثلاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تمنا تھی کہ حطیم، بیت اللہ میں شامل ہو لیکن ایسا نہیں ہوا۔

خلاصہ یہ ہے کہ صرف دس محرم کا روزہ اب مباح یا خلافِ اولیٰ ہے مکروہ نہیں ہے، اور جن فقہاء نے مکروہ فرمایا اس کا مطلب بھی مکروہ تنزیہی ہے جو خلافِ اولیٰ کے مترادف ہے۔ جیسا کہ مفتی نظام الدین صاحبؒ نے نظام الفتاویٰ میں فرمایا ہے اور اس پر مفتی محمود حسن گنگوہیؒ کے دستخط بھی موجود ہے۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (نظام الفتاویٰ، ص ۳۶۸-۳۷۱، و معارف السنن: ۵/۴۳۴-۴۳۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کئی روزوں کا فدیہ ایک شخص کو دینے کا حکم:

سوال: ایک شخص کا انتقال ہوا اس کے رمضان المبارک کے چھ روزے باقی تھے اب اس کے گھر

والے روزوں کا فدیہ دینا چاہتے ہیں تو کیا ایک ہی شخص کو چھ روزوں کا فدیہ دینا جائز ہوگا یا نہیں؟  
**الجواب:** بصورتِ مسئلہ متعدد روزوں کا فدیہ ایک فقیر کو دے سکتا ہے، اسی طرح ایک روزے کا فدیہ بھی متعدد فقیروں کو دینا جائز اور درست ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

قال فی الدر المختار: ولو ماتوا بعد زوال العذر وجبت وفدى عنه وليه كالفطرة قدراً .  
 وفى الشامية: قوله قدراً أى التشبيه بالفطرة من حيث القدر إذ لا يشترط التملك هنا بل تكفى الإباحة بخلاف الفطرة وكذا هي مثل الفطرة من حيث الجنس وجواز أداء القيمة وقال القهستاني: وإطلاق كلامه يدل على أنه لو دفع إلى فقير جملة جاز ولم يشترط العدد ولا المقدار لكن لو دفع إليه أقل من نصف صاع لم يعتد به وبه يفتى . (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۴۲۴، سعيد).

الفقه الحنفی میں ہے:

وتدفع القيمة إلى الفقراء الذين يصح دفع الزكاة إليهم ، ولو أعطى فدية يومين لفقير واحد صحت . (الفقه الحنفی فی ثوبه الجديد: ۱/۴۴۳).

قال فی الشامية: وبلا تعدد فقير أى بخلاف نحو كفارة اليمين للنص فيها على التعدد فلو أعطى هنا مسكيناً صاعاً عن يومين جاز لكن فى البحر عن القنية عن أبي يوسف فيه روايتان وعند أبي حنيفة لا يجزيه كما في كفارة اليمين وعن أبي يوسف لو أعطى نصف صاع من بر عن يوم واحد لمساكين يجوز قال الحسن وبه نأخذ ومثله فى القهستاني . (فتاوى الشامى: ۲/۴۲۷، سعيد).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

کئی روزوں کے فدیہ کا اناج یا قیمت ایک فقیر کو دینا جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۱۹۱، جامعہ فاروقیہ)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

لیکن اگر ایک ہی دفعہ ایک محتاج شخص کو ایک سے زیادہ دنوں کا فدیہ ادا کرے تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ صورت بھی درست ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳/۴۱۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## قضا روزے کے ساتھ عاشورا کی نیت کرنے کا حکم:

**سوال:** ایک شخص کے رمضان المبارک کے کچھ روزے باقی تھے، دس محرم کو عاشوراء کے دن قضا روزہ رکھا اور اس میں عاشورا کی نیت بھی کر لی تو یہ درست ہوگا یا نہیں؟ یعنی عاشورا کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ یہ جائز ہے اور رمضان کا قضا روزہ بھی ادا ہو جائے گا اور عاشورا کا ثواب اور اس کی فضیلت بھی حاصل ہو جائے گی۔ ملاحظہ ہو علامہ سید حمویؒ الاشباہ کے حاشیہ میں فرماتے ہیں:

قیل: يستفاد منه أجزاء النية عن الاثنين وعرفة لحصول المقصود فيه أيضاً كما لا يخفى، انتهى، وفيه تأمل، أقول: في فتح القدير: صام في يوم عرفة مثل قضاء أو نذر أو كفارة و نوى معه الصوم عن يوم عرفة أفتي بعضهم بالصحة والحصول عنهما انتهى. ومنه يستفاد الحكم الذي لم يذكره المصنف بالطريق الأولى. (غمر عيون البصائر: ۱/ ۱۴۷، السادس في بيان الجمع بين عبادتين).

لیکن احسن الفتاویٰ میں یہ تفصیل ہے کہ اگر وہ ثواب و فضیلت نفل روزے کے ساتھ مخصوص ہو تو قضا روزے میں نیت کرنے سے حاصل نہیں ہوگی جیسے: شش شوال کے روزے اور اگر مطلق صوم کے لیے ہو تو حاصل ہو جائے گی جیسے: یوم عرفہ و نصف شعبان کا روزہ۔ ملاحظہ ہو احسن الفتاویٰ میں ہے:

حدیث مسلم: من صام رمضان ثم أتبعه ستاً من شوال كان كصيام الدهر، سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ چھ روزے غیر رمضان کے مراد ہیں، نیز صیام دہر کے ثواب کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ ہر نیکی کا ثواب کم از کم دس گنا ہے، اس حساب سے رمضان کا مہینہ دس ماہ کے قائم مقام ہوا، پورے سال سے دو ماہ رہ گئے، اس کی تکمیل کے لیے شوال کے چھ روزے ہیں، جو ساٹھ روز (دو ماہ) کے قائم مقام ہیں، اس سے بھی یہی ثابت ہوا کہ نفل روزے مراد ہیں، ان ایام میں قضا روزوں سے یہ فضیلت حاصل نہ ہوگی۔

صوم عاشوراء کی مشروعیت بطورِ شکرانہ ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی فضیلت بھی نفل روزے کے ساتھ مخصوص ہے، اس روز قضا روزہ رکھنے سے یہ ثواب نہ ملے گا،

نصف شعبان و یوم عرفہ کے روزے میں تطوع کی قید کہیں سے ثابت نہیں ہوتی، اگرچہ ایسے فضائل کا ورود بالعموم نوافل ہی کے لیے ہے، مگر روایات کے الفاظ مطلق ہیں، ظاہر الفاظ کے پیش نظر ان دونوں میں قضا روزہ رکھنے سے حصولِ فضیلت بعید نہیں، بالخصوص جبکہ انا عندن عبدی بی کی بشارت بھی ہے،

بعض علماء نے عدم فضیلت پر یوں استدلال کیا ہے کہ فرض میں نیتِ نفل صحیح نہیں، یہ استدلال اس لیے تام نہیں کہ یہاں نیتِ نفل کا مسئلہ نہیں، بلکہ بحث یہ ہے کہ فضیلت موعودہ صرف نفل ہی کے لیے ہے یا مطلق صوم کے لیے خواہ نفل ہو یا فرض، و نظیرہ ما حرر ابن عابدینؒ: "أنه ينال فضل التهجد بقضاء الفوائت بعد العشاء، فقط والله تعالى اعلم۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۳۳۰)۔

بہر حال شرح اشباہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک روزے میں فرض و واجب کے ساتھ ہر قسم کے نفل کی نیت ہو سکتی ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت اور اس کے فضل کے ساتھ موافق ہے، اللہ تعالیٰ تہجد کی نیت سے سونے اور تہجد کے لیے اتفاقاً جا گئے کو تہجد کا قائم مقام بناتے ہیں، مریض اور مسافر کے ترکِ نوافل کو نوافل کا قائم مقام بناتے ہیں، اس لیے شرح اشباہ میں مذکور قول اقرب الی الرحمة ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

### شیخ فانی کے لیے مسنون اعتکاف کا حکم:

**سوال:** ایک بوڑھا شخص جو شیخ فانی ہونے کی وجہ سے یا سخت بیماری کی وجہ سے روزہ نہیں رکھ سکتا، لیکن اعتکاف میں بیٹھنا چاہتا ہے تو اس کا مسنون اعتکاف ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** مسنون اور واجب اعتکاف دونوں کے لیے روزہ شرط ہے بایں وجہ اس بوڑھے شخص کا مسنون اعتکاف درست نہیں ہوگا، ہاں نفل اعتکاف ہو جائے گا۔

قال فی الشامیة : ومقتضى ذلك أن الصوم شرط أيضاً في الاعتكاف المسنون ، لأنه مقدر بالعشر الأخير ، حتى لو اعتكفه بلا صوم لمرض أو سفر ينبغي أن لا يصح عنه ، بل يكون نفلاً ، فلا تكون به إقامة سنة الكفاية . (فتاویٰ الشامی: ۲/۴۴۲، سعید).

فتاویٰ محمودیہ میں مرقوم ہے:

یہ اعتکاف سنتِ مؤکدہ علی الکفایہ ہے، اگر بغیر روزہ کے یہ اعتکاف کیا تو یہ اعتکافِ مسنون نہیں ہوگا، بلکہ نفل بن جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۲۲۰، جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

### معتکف کا محرابِ مسجد میں داخل ہونے کا حکم:

**سوال:** مسجد کا محرابِ مسجد میں داخل ہے یا نہیں؟ معتکف اگر محراب میں داخل ہو جائے تو اس کا اعتکاف ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ محرابِ مسجد، شرعی مسجد میں داخل ہے بنا بریں معتکف کا محراب میں جانا درست ہے اس کی وجہ سے اعتکاف میں کوئی خلل واقع نہیں ہوگا۔ ملاحظہ ہو البحر الرائق میں مرقوم ہے:

وإن كان المحراب من المسجد كما هي العادة المستمرة . (البحر الرائق: ۲/۲۶۷).

فی الفتاویٰ الہندیۃ: داخل المحراب لہ حکم المسجد . (الفتاویٰ الہندیۃ: ۵/۳۲۱).

و کذا فی فتاویٰ الشامی: ۱/۶۳۶، سعید). واللہ تعالیٰ اعلم۔

**معتکف کا ہاتھ دھونے کے لیے باہر نکلنے کا حکم:**

**سوال:** کھانا کھانے کے بعد یا چائے پینے کے بعد ہاتھ دھونے کے لیے معتکف کا مسجد سے باہر جانا

جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** مذہبِ احناف میں رائج اور مفتی بہ قول کے مطابق معتکف کا کھانا کھانے یا چائے پینے کے بعد مسجد سے باہر صرف ہاتھ دھونے کے لیے نکلنا درست نہیں، اگر نکلا تو اس کا اعتکاف فاسد ہو جائے گا۔ البتہ صاحبین کے نزدیک معتکف اگر آدھے دن سے کم بلا عذر مسجد سے باہر رہے تو بھی اعتکاف فاسد نہیں ہوگا۔ اور محقق ابن ہمام نے صاحبین کے قول کو استحسان بالضرورة فرما کر اس قول کی ترجیح کی طرف میلان ظاہر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

فإن خرج من المسجد لغير عذر فسد اعتكافه في قول أبي حنيفة وإن كان ساعة وعند أبي يوسف محمد لا يفسد حتى يخرج أكثر من نصف يوم قال محمد قول أبي حنيفة أقيس وقول أبي يوسف أوسع ، وجه قولهما إن الخروج القليل عفو وإن كان بغير عذر بدليل أنه لو خرج لحاجة الإنسان وهو يمشي متأنياً لم يفسد اعتكافه ومادون نصف اليوم فهو قليل فكان عفواً، ولأبي حنيفة أنه ترك الاعتكاف باشتغاله بضده من غير ضرورة فيبطل اعتكافه لفوات الركن وبطلان الشيء بفوات ركنه يستوى فيه الكثير والقليل ... (بدائع الصنائع: ۲/۱۱۵، سعید).

وفی الفتاویٰ الہندیۃ: قال الإمام السرخسي: قولهما أيسر على المسلمين هكذا في

الخلاصة . (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۲۱۲).



قال في الهداية: ولو خرج من المسجد ساعة بغير عذر فسد اعتكافه عند أبي حنيفة <sup>رحمہ</sup> لوجود المنافي وهو القياس، وقالوا: لا يفسد حتى يكون أكثر من نصف يوم وهو الاستحسان لأن في القليل ضرورة. (الهداية: ۱/۲۳۰).

محقق ابن ہمام کا میلان صاحبینؒ کے قول کی ترجیح کی طرف ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

قوله وهو الاستحسان، يقتضى ترجيحه لأنه ليس من المواضع المعدودة التي رجع فيها القياس على الاستحسان، ثم هو من قبيل الاستحسان بالضرورة، كما ذكره المصنف... الخ. (فتح القدير: ۲/۳۹۶، ط: دارالفكر).

وللاستزادة راجع: (المبسوط للامام السرخسي: ۳/۲۱۴، ط: بيروت، والجوهرية النيرة، باب الاعتكاف).

چونکہ آج کل ایسے لوگ اعتکاف کرتے ہیں جو اکثر بے احتیاطی کا شکار ہو جاتے ہیں اس لیے اگر تھوڑی دیر کے لیے کوئی شخص نکلا تو صاحبینؒ کے قول مطابق اس کا اعتکاف نہیں ٹوٹے گا اور سنتِ مؤکدہ کا ثواب ختم نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**اجتماعی اعتکاف اور اس کے لیے دعوت کا حکم:**

**سوال:** بعض صوفی حضرات لوگوں کو اپنے پاس اعتکاف کی دعوت دیتے ہیں، کیا اعتکاف کے لیے دعوت دینا صحیح ہے یا نہیں؟ دعوت کے نتیجے میں کافی سارے لوگ اعتکاف کے لیے جمع ہو جاتے ہیں اور مسجد میں رونق ہو جاتی ہے اور مختلف اعمال سے مسجد آباد رہتی ہے۔

**الجواب:** صحیح احادیث میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو اعتکاف کی طرف متوجہ فرمایا اور اپنے ساتھ اعتکاف کرنے اور شب قدر تلاش کرنے کی ترغیب دی، چنانچہ صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اعتکاف فرمایا، نیز اعتکاف کے لیے دعوت کا مقصد وعظ و نصیحت، شب قدر کی تلاش اور عوام الناس کو دنیا کے مشاغل سے فارغ کر کے اللہ کی طرف متوجہ کرنا ہوتا ہے۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں روایت ہے:

عن أبي سلمة قال: انطلقت إلى أبي سعيد الخدري فقلت: ألا تخرج بنا إلى النخل

تحدث فخرج فقال : قلت : حدثني ما سمعت من النبي صلى الله عليه وسلم في ليلة القدر قال : اعتكف رسول الله صلى الله عليه وسلم العشر الأول من رمضان واعتكفنا معه فأتاه جبريل فقال : إن الذي تطلب أمامك فاعتكف العشر الأوسط فاعتكفنا معه فأتاه جبريل فقال : إن الذي تطلب أمامك فقام النبي صلى الله عليه وسلم خطيباً صبيحة عشرين من رمضان فقال : من كان اعتكف مع النبي صلى الله عليه وسلم فليرجع فإني أريت ليلة القدر وإني نسيتها وإنما في العشر الآخر في وتر... (رواه البخاري، رقم: ۸۱۳، باب السجود على الأنف والسجود على الطين).

وفي رواية له عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعتكف في العشر الأوسط من رمضان فاعتكف عاماً حتى إذا كان ليلة إحدى وعشرين وهي الليلة التي يخرج من صبيحتها من اعتكافه قال : من كان اعتكف معي فليعتكف العشر الآخر... (رواه البخاري، رقم: ۲۰۲۷، باب الاعتكاف في العشر الآخر).

وفي رواية له عنه قال : اعتكفنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم... قال : من كان اعتكف فليرجع إلى معتكفه... (رواه البخاري، رقم: ۲۰۴۰، باب من خرج من اعتكافه عند الصبح).

فتاویٰ الشامی میں ہے:

وأما أفضل الاعتكاف ففي المسجد الحرام... ثم ما كان أهله أكثر . (فتاویٰ الشامی:

۴۱/۲، سعید، وكذا في البحار الرائق: ۳۰۱/۲).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے: ویلازم التلاوة والحديث والعلم والتدريس وسير النبي صلى الله عليه وسلم . (الفتاویٰ الهندیة: ۲۱۲/۱).

اور یہ کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عشرہ اخیرہ کا اعتکاف جاری رکھا اور عشرہ اولیٰ اور ثانیہ کا اعتکاف چھوڑ دیا یہ بات سمجھ میں نہیں آتی اس لیے کہ جب لیلة القدر کا احتمال پورے رمضان میں ہے تو پھر پورے ماہ کا اعتکاف مطلوب و مقصود ہوا ہاں عشرہ اخیرہ کا اعتکاف مسنون اور باقی ماہ کا مندوب ہوگا۔ السنن الکبریٰ میں روایت ہے:

عن عبد الله بن عمر رضی اللہ عنہ قال : سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا أسمع عن

لیلة القدر فقال: هي في كل رمضان... ورواه سفيان وشعبة عن أبي إسحاق موقوفاً على ابن عمر رضي الله عنه ولم يرفعاه إلى النبي صلى الله عليه وسلم. (السنن الكبرى: ۳۰۷/۴).

اوجز المسالك میں ہے: وكونها مختلفة برمضان ممكنة في جميع لياليه وهو قول ابن عمر رضي الله عنه. (اوجز المسالك: ۳۷۴/۵).

ومثله في شرح المسلم للنووي (۳۶۹/۱) وعمدة القاری (۲۵۳/۸) ابن ماجہ کے حاشیہ میں ہے: وقيل في جميع شهر رمضان. (۱۹۰/۳).

شامی میں ہے: لیلة القدر في رمضان دائرة لكنها تتقدم وتتأخر. (۴۵۲/۲).

اخیرہ عشرہ کا اعتکاف مسنون ہے اور باقی مندوب ہے۔

اوجز المسالك میں ہے:

وقال أبو داود عن أحمد لا أعلم عن أحد من العلماء خلافاً أنه مسنون انتهى.

(اوجز المسالك: ۴۰۸/۵).

اعلاء السنن میں ہے:

قال المؤلف: دلالة على مواظبة الاعتكاف كما هو الأصل في لفظ كان ظاهرة فهو

سنة مؤكدة. (اوجز المسالك: ۱۸۰/۹).

قال في الهندية: وينقسم إلى واجب... وإلى سنة مؤكدة وهو في العشر الأخير من

رمضان وإلى مستحب وهو ما سواهما هكذا في فتح القدير. (الفتاوى الهندية: ۲۱۱/۱).

عمدة القاری میں ہے:

وذهب أكثر أهل العلم إلى ذلك بل إلى استحباب الاشتغال بالعلم وحضور

مجالس العلم لأن ذلك من أفضل القرب. (عمدة القاری: ۲۷۲/۸). واللہ تعالیٰ اعلم۔

عورتوں کے لیے اجتماعی اعتکاف کا حکم:

سوال: کیا یہ بات درست ہے کہ عورتیں رمضان کے آخری عشرہ میں کسی مکان میں جمع ہو جائیں

جس میں کوئی غیر محرم نہ ہو اور اس طرح اعتکاف کریں کہ ان میں ایک عالمہ فاضلہ ہو جو دوسری عورتوں کی تعلیم

و تربیت کا اہتمام کرے اور ان کے شوہر مسجد میں اعتکاف کریں، تو یہ جائز ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ عورت کو اصل حکم یہ ہے کہ اپنے گھر کے کونے میں جو نماز کے لیے مخصوص ہو اعتکاف کرے، لیکن اگر شوہر راضی ہو اور چند خواتین مل کر ایک عالمہ فاضلہ کو تعلیم و تعلم اور وعظ و نصیحت کے لیے منتخب کر لے اور اس مقصد کے لیے جمع ہو جائیں جس میں فتنہ وغیرہ کا کوئی خدشہ نہ ہو اور پردہ وغیرہ کا مکمل اہتمام کریں تو اس اجتماعی اعتکاف کی اجازت ہوگی۔

صحیح احادیث میں عورتوں کے جمع ہونے کا ذکر ہے۔ ملاحظہ ہو:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم، يعتكف في العشر الأواخر من رمضان فكانت أضرب له خباء فيصلي الصبح ثم يدخله فاستأذنت حفصة عائشة أن تضرب خباء فأذنت لها فضربت خباء فلما رأته زينب ابنة جحش ضربت خباء فلما أصبح النبي صلى الله عليه وسلم رأى الأخبية فقال: ما هذا فأخبر فقال النبي صلى الله عليه وسلم آلبر ترون بهن فترك الاعتكاف ذلك الشهر ثم اعتكف عشراً من شوال . (رواه البخاری، رقم: ۲۰۳۳، باب اعتكاف النساء).

از واج مطہرات نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے استفادہ کی خاطر اجتماعی اعتکاف کے لیے مسجد میں خیمے لگائے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے درج ذیل چند وجوہات کی بنا پر اس کو پسند نہیں فرمایا۔  
عمدۃ القاری میں مرقوم ہے:

وقال القاضي عياض: إنما قال هذا الكلام إنكاراً لفعلهن لأنه خاف أن يكن مخلصات في الاعتكاف بل أردن القرب منه المباهات به ولأن المسجد يجمع الناس ويحضره الأعراب والمنافقون وهن محتاجات إلى الدخول والخروج فيبتذلن بذلك ولأنه إذا راآهن عنده في المسجد فصار كأنه في منزله بحضوره مع أزواجه وذهب المقصود من الاعتكاف وهو التخلي عن الأزواج ومتعلقات الدنيا أو لأنهن ضيقن المسجد بأخبيتهن ونحوها . (عمدۃ القاری : ۲۷۶/۸، ط: ملتان)۔

(و کذا فی فتح الباری : ۲۷۶/۴ و فی شرح الزرقانی : ۲۸۱/۲، ط: بیروت، و شرح النووی علی مسلم

: ۲۹/۸، ط: بیروت). واللہ تعالیٰ اعلم۔

معتکف کا بیماری کے عذر سے ہسپتال جانے کا حکم:

سوال: ایک شخص سنت اعتکاف میں تھا اور بیمار ہو گیا، اس کے گھر والے اس کو ہسپتال لے گئے، تو اس کا مسنون اعتکاف ٹوٹ گیا یا نہیں؟ مینو اتوجروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مسجد سے نکلنے کی وجہ سے اس شخص کا اعتکاف فاسد ہو گیا، لیکن صاحبینؒ کے نزدیک اگر نصف یوم سے کم مسجد سے باہر رہا تو اعتکاف فاسد نہیں ہوا، محقق ابن ہمامؒ نے اس قول کو استحسان بالضرورة کہہ کر اس کی ترجیح کی طرف اشارہ کیا ہے اور امام سرخسیؒ نے اس قول کو ایسر علی المسلمین بتایا ہے، بنا بریں عوام الناس کے اعتکاف کی حفاظت کے لیے اس قول پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔  
ملاحظہ ہو فتح القدیر میں مرقوم ہے:

قوله وهو الاستحسان ، يقتضى ترجيحه لأنه ليس من المواضع المعدودة التي رجح فيها القياس على الاستحسان ، ثم هو من قبيل الاستحسان بالضرورة ، كما ذكره المصنف... الخ . (فتح القدیر: ۲/۳۹۶، ط: دارالفکر).

وللاستزادة راجع : (المبسوط للإمام السرخسي : ۳/۲۱۴، ط: بيروت، والجوهرية النيرة ، باب الاعتكاف).

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

اگر مجبوراً نکلنا پڑ رہا ہے تو گنہگار نہ ہوگا اور صاحبینؒ کے مسلک کے مطابق اگر نصف یوم سے زیادہ باہر نہ رہے تو اعتکاف فاسد نہ ہوگا، ایسی مجبوری کی حالت میں اس مسلک پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۲۱۱)۔  
مفتی سعید پالنپوری صاحب فرماتے ہیں:

اگر معتکف عذر کے بغیر مسجد سے نکل گیا تو امام اعظمؒ کے نزدیک فوراً اعتکاف ٹوٹ جائیگا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر اکثر دن مسجد سے باہر رہا تو ٹوٹ جائیگا اور آدھے دن سے پہلے لوٹ آیا تو اعتکاف باقی رہے گا، اور امام محمدؒ نے امام اعظمؒ کے قول کو قیاس کے مطابق اور امام ابو یوسفؒ کے قول کو گنجائش والا قول قرار دیا لہذا لوگوں کو امام اعظمؒ کے قول کے مطابق مسئلہ بتانا چاہیے، لیکن اگر کوئی مسجد سے نکل گیا اور نصف یوم سے پہلے واپس آ گیا تو امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق فتویٰ دینا چاہیے اور آئندہ کے لیے مسجد سے نہ نکلنے کی تاکید کرنی چاہیے۔ (تحفۃ اللمعی: ۳/۱۸۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## چند متفرق مسائل:

مسئلہ: (۱) آٹے کی مشین میں کام کرنے والے کے منہ اور حلق میں جو آٹا بے اختیار چلا جاتا ہے اس سے روزہ نہیں جاتا۔ قال فی الجوہرۃ: وإن دخل حلقه غبار الطاحونة أو غبار العدس و أشباهه أو الدخان أو ما سطح من غبار التراب بالريح أو بحوافر الدواب لم يفسد صومه لأن هذا لا يمكن الاحتراز عنه. (الجوہرۃ النيرة، ۱۶۹، کتاب الصوم، امدادیہ).

(و کذا فی الفتاویٰ الہندیۃ: ۲۰۳/۱، وحاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۶۰، قدیمی، وعمدۃ الفقہ: ۲۶۲/۳، ط: مجددیہ). واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: (۲) خوشبو سونگھنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا لیکن قصداً عود وغیرہ کے دھوئیں لینے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ قال فی مراقی الفلاح: لا یکرہ للصائم شم ریحۃ المسک، والورد ونحوہ... ومن أدخل بصنعه دخاناً حلقه بأي صورة كان الإدخال فسد صومه سواء كان دخان عنبر أو عود أو غیرهما حتی من تبخر ببخور فأواه إلى نفسه واشتم دخانه ذاکراً لصومه أفطر لإمكان التحرر عن إدخال المفطر جوفه ودماغه. (مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحطاوی، ص ۶۵۹، ۶۶۰، قدیمی).

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: (۳) اگر لیڈی ڈاکٹر رحم کی صفائی کیلئے آلات استعمال کرے یا ڈاکٹر پیشاب یا معدہ کی نالی صاف کرنے کے لیے آلات استعمال کرے اور عموماً ان پرتیل یا یوزلین یا چکناٹ لگاتے ہیں تو اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ لیکن فسادِ صوم کا حکم اس وقت لگایا جائے گا جب کہ تری یا دوائی موضع حقنہ تک پہنچ جائے۔

قال فی البحر الرائق: وفي الظهيرية: ولو أدخل خشبة أو نحوها وطرفاً منها بيده لم يفسد صومه، قال فی البدائع: وهذا يدل على أن استقرار الداخل في الجوف شرط لفساد الصوم وكذا لو أدخل أصبعه في استه أو أدخلت المرأة في فرجها هو المختار إلا إذا كانت الأصبع مبتلة بالماء أو الدهن فحينئذ يفسد لو وصول الماء أو الدهن. (البحر الرائق: ۲/۲۷۹، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، ط: کوئٹہ). (و کذا فی الفتاویٰ الہندیۃ: ۲۰۴/۱، و فتاویٰ محمودیہ: ۱۴۳/۱۰، وجدید فقہی مسائل: ۱۸۳/۱، واحسن الفتاویٰ: ۴/۴۷۷).

قال فی الشامیۃ: قوله: و لو مبتلة فسد، لبقاء شيء من البلة في الداخل وهذا لو

أدخل الأصبع إلى موضع المحقنة . (فتاوی الشامی: ۳۹۷/۲، سعید).

(و کذا فی مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، ص ۶۷۶، ط: قدیمی، والنهر الفائق: ۲/۲۴، قدیمی، والدر المختار: ۳۹۷/۲، سعید، وخلاصة الفتاوی). واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: (۴) اگر ڈاکٹر نے کسی مریض کے مقعد کے راستے میں دوا ڈالی اور وہ مقام حقنہ تک پہنچ گئی جو مقعد کے سوراخ سے چار انگلیوں کے برابر اوپر ہے تو روزہ ٹوٹ گیا ورنہ نہیں ٹوٹا۔

مسئلہ: (۵) بواسیر کے مسوں کو دھونے کے بعد چڑھایا یا دوا لگائی تو روزہ نہیں ٹوٹا کیونکہ یہ چار سے پانچ یا چھ انگلیوں کی بالائی سے نیچے ہوتے ہیں۔ دلائل (مسئلہ ۴ و ۵):

قال فی الدر المختار: ولو بالغ فی الاستنجاء حتی بلغ موضع الحقنة فسد وهذا قلما یكون ولو کان فیورث داء عظیماً .

وفی الشامیة: قوله حتی یبلغ موضع الحقنة، هی دواء یجعل فی خریطة من آدم یقال لها المحقنة، ثم فی بعض النسخ المحقنة بالمیم وهی أولى، قال فی الفتح: والحد الذی یتعلق بالوصول إلیه الفساد قدر المحقنة، أی قدر ما یصل إلیه رأس المحقنة الّتی هی آلة الاحتقان وعلی الأول فالمراد الموضع الذی ینصب منه الدواء إلی الأمعاء . (الدر المختار مع رد المحتار: ۳۹۷/۲، باب ما یفسد الصوم، سعید).

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۲۹۹، دار المعرفۃ، والفتاوی الہندیۃ: ۱/۲۰۴).

قال العلامة ظفر أحمد التهانوی: قلت: وبثور البواسیر الّتی تخرج وقت الاستنجاء إنما تكون داخلہ قدر الأصبع والقدر الذی یصل إلیه رأس المحقنة هو خمسة أصابع إلی ستة لا یكون أقل من ذلک كما أفاده الطیب الحاذق القاضی بشیر الدین الکنوی فالبلة کائنۃ علی تلک البثور لا تبلغ قدر المحقنة أصلاً فلزم القول بعدم فساد الصوم بتلک البلة واللہ أعلم، وقول الدر: ولو الأصبع مبتلة فسد قید الشامی بما لو أدخل الأصبع إلی موضع المحقنة . (۱۵۸/۲). (امداد الاحکام: ۱۲۸/۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: (۶) دل کا مریض اگر مجبوری کی وجہ سے زبان کے نیچے گولی رکھے اور دوا کا لعاب حلق سے نیچے نہ اترے تو روزہ نہیں گیا۔

قال فی الشامية : قوله كره مضغ علك... أنه معلل بعدم الوصول ، فإن كان مما يصل عادة حكم بالفساد لأنه كالمتيقن . (فتاوی الشامی: ۴۱۶/۲ ، سعید).

ہاں چونکہ صورتِ مسئلہ میں مجبوری کی وجہ سے ایسا کیا ہے اس لیے کراہت بھی نہیں ہوگی۔  
(۷) جو دو ابھاپ کے ذریعہ مشین یا دیہاتی طریقہ پر اندر کھینچ لے تو روزہ فاسد ہو جائیگا۔

قال في مجمع الأنهر: من تبخر ببخور فاستشم دخانه فأدخله حلقه ذا كراً لصومه أفطر . (مجمع الانهر: ۳۶۱/۱).

مزید ملاحظہ ہو: (مریض و معالج کے اسلامی احکام ص ۱۶۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

روزہ دار کے بیوی کے ساتھ ہم بستری سے کفارہ کا حکم:

سوال: ایک شخص رمضان میں دن کے وقت دینی سے آیا اس نے سفر کی وجہ سے روزہ نہیں رکھا تھا دو پہر کو اپنے کمرہ میں آرام کرنے کے لیے گیا جب روزہ دار بیوی اس کے پاس گئی، تو اس نے بوس کنار کے بعد اس کے ساتھ ہم بستری کی شوہر کا روزہ نہیں تھا، بیوی پر قضا ہے یا کفارہ ہے یا دونوں؟ مینو تو جروا۔

الجواب: اگر بیوی نے شوہر کے ساتھ رضا مندی سے ہم بستری کی تھی تو اس پر قضا اور کفارہ دونوں ہیں اور اگر شوہر نے زبردستی کی تھی (زبردستی ابتدا میں ہو یا آخر تک ہو) تو بیوی پر صرف قضا ہے۔  
ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

من جامع عمداً في أحد السبيلين فعليه القضاء والكفارة ولا يشترط الإنزال في المحلين كذا في الهداية وعلى المرأة مثل ما على الرجل إن كانت مطاوعة وإن كانت مكرهة فعليه القضاء دون الكفارة وكذا إذا كانت مكرهة في الابتداء ثم طوعته بعد ذلك كذا في فتاوى قاضیخان . (الفتاوى الهندية: ۲۰۵/۱، النوع الثاني ما يوجب القضاء والكفارة).

واللہ تعالیٰ اعلم۔

پندرہویں شعبان کے روزے سے متعلق مزید تحقیق:

ہمارے اکابر علماء نے بھی پندرہ شعبان کے روزے کو مستحبات میں شمار فرمایا ہے۔ چنانچہ چند حضرات کی

عبارات ملاحظہ کیجئے:



(۱) حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحبؒ مفتی اعظم ہند نے بھی اس روزہ کو مستحبات میں شمار کیا ہے۔

ملاحظہ ہو تعلیم الاسلام میں فرماتے ہیں:

سوال: مستحب کون سے روزے ہیں؟

جواب: فرض اور واجب اور سنت روزوں کے بعد تمام روزے مستحب ہیں۔ لیکن بعض روزے ایسے ہیں کہ اُن میں ثواب زیادہ ہے جیسے شوال میں چھ روزے، ماہ شعبان کی پندرہویں تاریخ کا روزہ... الخ۔ (تعلیم الاسلام، چوتھا حصہ، ص ۱۸۷، ط: مکتبۃ البشریٰ)۔

(۲) حضرت مفتی عزیز الرحمن سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند نے بھی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں

مستحب فرمایا ہے:

الجواب: ... البتہ یہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ شعبان کی پندرہویں شب کو بیدار رہ کر عبادت میں مشغول رہو اور پندرہویں تاریخ کا روزہ رکھو، پس پندرہویں تاریخ شعبان کا روزہ مستحب ہے، اگر کوئی رکھے تو ثواب ہے اور نہ رکھے تو کچھ حرج نہیں، فقط۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۵۰۰، مدلل مکمل)۔

(۳) بہشتی زیور میں حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ فرماتے ہیں:

شبِ برات کی اتنی اصل ہے کہ پندرہویں رات اور پندرہواں دن اس مہینے کا بہت بزرگی اور برکت کا ہے ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اس رات کو جاگنے کی اور اس دن کو روزہ رکھنے کی رغبت دلائی ہے اور اس رات میں ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کے قبرستان میں تشریف لے جا کر مردوں کے لیے بخشش کی دعا مانگی ہے۔ (بہشتی زیور، چھٹا حصہ، ص ۶۰، ط: دارالاشاعت)۔

دوسری جگہ ”دین کی باتیں“ میں مرقوم ہے:

شبِ برات کی پندرہویں اور کے مہینہ میں چھ دن نفل روزے رکھنے کا بھی بہت زیادہ ثواب ملتا ہے۔

(خلاصہ بہشتی زیور، ص ۲۱۲)۔

(۴) حضرت مولانا سید زوار حسین شاہ صاحبؒ نے عمدۃ الفقہ میں مستحب روزے کے تحت حدیث نقل

فرمائی ہے۔ ملاحظہ ہو:

(مستحب روزے) نمبر (۸) ماہ شعبان کے روزے... حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب ماہ شعبان کا نصف ہو تو اس کی رات کو قیام کرو اور اس کے دن میں

روزہ رکھوالحدیث اس کو ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔ (عمدة الفقه: ۱۸۷/۳)۔

(۵) فقیہ الامت حضرت مفتی محمود حسن صاحبؒ مفتی دارالعلوم دیوبند و سہارنپور کا فتویٰ:

سوال: ہمارے یہاں گزشتہ سال پندرہویں شعبان کا روزہ نہیں رکھا گیا اور کہا گیا کہ یہ روزہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ کیا یہ صحیح ہے۔ علاوہ ازیں اس روزہ کو بدعت قرار دیتے ہیں، کیا فضائل میں ضعیف حدیثوں کا اعتبار ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً: عن علي بن أبي طالب ؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها، فإن الله ينزل فيها لغروب الشمس إلى سماء الدنيا، فيقول: ألا من مستغفر لي فأغفر له، ألا مسترزق فأرزقه، ألا مبتلى فأعافيه ألا كذا، ألا كذا حتى يطلع الفجر. رواه ابن ماجه . مشكاة شريف: ص ۱۱۵ . ابن ماجہ میں یہ روایت صفحہ ۱۰۰ پر ہے۔

سند کے اعتبار سے یہ روایت ضعیف ہے، فضائل اعمال میں ضعیف حدیث سے استدلال درست ہے: ويجوز عند أهل الحديث وغيرهم التساهل في الأسانيد ورواية ما سوى من الضعيف والعمل به من غير بيان ضعفه في غير صفات الله تعالى والأحكام كالحلال والحرام وغيرهما، ذلك كالقصص وفضائل الأعمال والمواعظ وغيرهما مما لا تعلق له بالعقائد والأحكام، تدريب الراوي، ص ۹۲.

پس اس روزہ کو بدعت کہنا درست نہیں جبکہ اس کے متعلق حدیث شریف موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۲۰۳-۲۰۴)۔

(۶) شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ ما ثبت بالسنہ میں فرماتے ہیں:

المقالة الثالثة في قيام ليلة النصف من شعبان وصيام يومها أو ما ثبت فيها من الأدعية والأذكار: عن علي بن أبي طالب ؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا كان ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا يومها. الحديث... (ما ثبت بالسنه، ص ۳۵۸-۳۶۳).

ابوبکر بن ابی سبرہ پر کلام کے بارے میں مزید تحقیق:

ابوبکر بن ابی سبرہ ضعیف ہیں اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔ البتہ بعض ائمہ نے ان کو واضح الحدیث کہا ہے اور بعض نے ضعیف کہا، امام بخاریؒ نے فقط ضعیف فرمایا ہے، اور امام احمد بن حنبلؒ نے واضح الحدیث بتلایا لیکن امام احمد بن حنبلؒ کا زمانہ بہت بعد کا ہے شاید اس لیے ان کے بارے میں صحیح حالات کا علم نہیں ہو سکا، ورنہ اکثر ائمہ نے فرمایا کہ وہ اسلامی سلطنت کے تین بڑے عظیم الشان شہر: مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ اور عراق کے مفتی و قاضی تھے نیز ان کے اساتذہ بھی بلند پایہ کے تھے اور تلامذہ میں بھی مشہور شخصیتیں ہیں، بنا بریں واضح الحدیث کہنا بعید از عقل ہے کیونکہ تین بڑے شہروں کا قاضی اور مفتی کیا فاسق و فاجر ہوگا؟

ثقہ اس کو کہتے ہیں کہ احکام شریعت کو اپنے اوپر نافذ کرے اور قاضی وہ ہے جو احکام شریعت لوگوں پر نافذ کرے اور قاضی کی شرائط و صفات میں ہے کہ گناہ کبیرہ سے بچنے والا ہو اور صغیرہ پر مصر نہ ہو اور جو شخص واضح الحدیث ہوگا وہ تو مرتکب حرام ہوگا جس کا شمار فاسق کے زمرہ میں ہوگا بھلا ایسا شخص بھی عہدہ قضا کا اہل ہو سکتا ہے؟ بلکہ قاضی اور مفتی کے الفاظ خود توثیق پر دلالت کرتے ہیں۔

ہاں ضعف کی وجہ یہ ہے کہ حدیث بیان کرنا ان کا شغف نہیں تھا اکثر و بیشتر قضا و افتاء کے کاموں میں مشغول ہونے کی وجہ سے ان کو ضعیف کہا جیسا کہ امام حفص بن سلیمان کو بھی واضح الحدیث کہا گیا (دیکھئے: تہذیب الکمال ۱۵/۷) لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ ان کا شغف قراءت کے ساتھ زیادہ تھا اس وجہ سے ضعیف کہنا درست ہے۔ بہر حال ابن ابی سبرہ کو ضعیف کہنا درست ہے واضح الحدیث کہنا بہت بعید ہے۔

پھر بعض محدثین نے بعض راویوں کو واضح الحدیث کہا ہے لیکن دیگر بعض نے توثیق بھی کی ہے، ایسے راویوں کی روایت ہمارے اکابر نے قبول کی ہے، یعنی بعض حضرات کے کسی راوی کو واضح الحدیث کہنے کا اعتبار نہیں کیا جب کہ واضح الحدیث ہونے کی صحیح اور مقول وجہ بیان نہ کی گئی ہو جیسے محمد بن اسحاق کو امام مالکؒ نے دجال من الدجالہ کہا لیکن ان کی روایت کو قبول کیا ہے۔ اسی طرح امام حفص بن سلیمان کی قراءت و روایت مقبول ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ ابوبکر بن ابی سبرہ کی روایت مقبول ہوگی ہاں ضعیف کہہ سکتے ہیں موضوع کہنا درست نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو شمس الدین ذہبیؒ تاریخ الاسلام میں فرماتے ہیں:

أبو بكر بن عبد الله بن محمد بن أبي سبرة، القرشي، السبري، المدني، الفقيه،

قاضی العراق ، سمع : عبد الرحمن بن هرمز الأعرج ، وعطاء بن ابی رباح ، وزید بن اسلم ، وشریک بن ابی نمر ، وطائفة ، وعنه : ابن جریج مع تقدمه ، وابوعاصم ، والواقدي وعبدالرزاق ، وغيرهم ، ضعفه البخاری وغيره ... وقال أبو داود : كان مفتی أهل المدينة . وروی عباس عن ابن معین قال : ليس حديثه بشيء ، قدم ههنا فاجتمع عليه الناس فقال : عندي سبعون ألف حديث ، إن أخذتم عني كما أخذ ابن جریج ... ، وروی معن ، عن مالک ، قال لي أبو جعفر المنصور : يا مالک ، من بقي بالمدينة من المشيخة (مشیخہ کا مطلب مقتدی ہے تو کیا واضح الحدیث کو اہل مدینہ نے مقتدی بنالیا تھا) قلت : ابن أبي ذئب ، وابن أبي سلمة الماجشون ، وابن أبي سبرة ، وقال النسائي : متروك الحديث ... وقال : ابن سعد : أنا محمد بن عمر ، سمعت أبا بكر بن أبي سبرة يقول : قال لي ابن جریج : اكتب لي أحاديث من أحاديث جیاد ، فكتبت له ألف حديث ثم دفعتها إليه ، ما قرأها علي ، ولا قرأتها عليه . وقال أحمد : قال لي حجاج قال لي ابن أبي سبرة : عندي سبعون ألف حديث في الحلال والحرام ... قال مصعب الزبيري : كان من علماء قريش ولاة المنصور القضاء . وقال ابن سعد : مات سنة اثنتين وستين ومائة ببغداد ... وولى قضاء مكة لزياد بن عبيد الله ... الخ . (تاريخ الاسلام : ۵۳۵/۱۰ ، دارالكتاب العربي) .

وينظر للاستزادة (تاريخ بغداد : ۳۶۷/۱۴ ، ط : دارالكتب العلمية بيروت ، ومختصر تاريخ دمشق : ۲۹۴/۸ ، وتاريخ الاسلام للذهبي ، والوافي بالوفيات ، والطبقات الكبرى لابن سعد : ۴۵۸/۱ ، ط : مكتبة العلوم والحكم ، وتهذيب الكمال للإمام المزی : ۱۰۸۰/۲۳۳) . وقال في تاريخ بغداد وتاريخ دمشق : وكان كثير العلم والسماع والرواية . (تاريخ دمشق : ۲۹۴/۸ ، وتاريخ بغداد : ۳۶۹/۱۴ ، ط : مؤسسة الرسالة) .

بعض ائمہ کو امام احمد بن حنبلؒ کے واضع الحدیث کہنے سے اتفاق نہیں ہے اسی وجہ سے انہوں اس کا تذکرہ نہیں کیا صرف توثیق کے الفاظ ذکر کیے ہیں ۔ ملاحظہ ہو تکملة الاكمال میں ہے :

وأبو بكر عبد الله بن أبي سبرة بن أبي رهم بن عبد العزيز مفتي أهل المدينة حدث عن إسحاق بن عبد الله بن أبي فروة وشريك بن عبد الله بن أبي نمر ومحمد بن عبد

الرحمن ابن ابی ذئب روى عنه وعبد الرزاق بن همام و قال عباس الدورى سمعت يحيى بن معين يقول : أبوبكر بن ابى سبرة الذى يقول له السبرى هو مدنى ليس حديثه بشيء وقال أبو عبيد محمد بن على الآجرى سألت أبا داود يعنى السجستانى عن أبى السبرى فقال هو أبوبكر بن أبى سبرة مفتى أهل المدينة . (تكملة الاكمال : ۲۸۶/۳).

حافظ شمس الدین ذہبیؒ نے سیر اعلام النبلاء میں مفصل حالات ذکر کیے ہیں۔ ابتدا میں فرماتے ہیں:

الفقيه الكبير قاضى العراق ... ضعف من قبل حفظه . یعنی حدیث کے ساتھ زیادہ شغف نہ ہونے کی وجہ سے حدیث میں کمزور تھے اور اس کی تائید امام بزار کے قول سے بھی ہوتی ہے کہ انہوں نے لیسن الحدیث فرمایا ہے۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (سیر اعلام النبلاء : ۷/۳۳۰، ۳۳۲، ط: مؤسسة الرسالة).

امام ابن ماجہ کے علاوہ دیگر محدثین نے بھی اپنی اپنی سند سے یہ روایت نقل فرمائی ہے:

تہذیب الکمال میں امام مزنیؒ نے مفصل حالات تحریر کیے ہیں اور پندرہ شعبان کے روزے والی روایت بھی اپنی سند سے نقل فرمائی ہے اور کوئی کلام بھی نہیں فرمایا، معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی یہ روایت موضوع نہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (تہذیب الکمال: ۱۰۲/۳۳-۱۰۸).

نیز امام فاکہی نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”أخبار مكة“ (رقم: ۱۸۳۷) میں یہ روایت اپنی سند سے نقل فرمائی ہے اور موضوع نہیں کہا۔

نیز امام تہجدی بن الحسین الشجرى نے ”الأمالی الشجریه“ (ص ۲۳۷) پر یہ روایت نقل فرمائی ہے اور کوئی کلام نہیں فرمایا۔

علامہ عینیؒ نے عمدۃ القاری میں فقط ضعیف کہا ہے، اسی طرح تخریج الاحیاء میں حافظ عراقیؒ نے بھی ضعیف کہا ہے، امام شوکانیؒ نے بھی الفوائد المجموعہ (ص ۵۱) پر ضعیف کہا ہے، شیخ محمد طاہر پٹنی نے بھی ضعیف کہا ہے، یعنی ان محدثین میں سے کسی نے اس روایت کو موضوع نہیں کہا۔ وکفی بہم قدوة۔

ماہنامہ دارالعلوم دیوبند میں اس حدیث کے موضوع نہ ہونے کی تین وجوہات بیان کی گئی ہیں:

پہلی وجہ: محض ایک راوی کے اوپر وضع کے اتہام سے حدیث کو موضوع نہیں کہا جاسکتا، اگر یہ حدیث موضوع ہوتی تو حافظ منذریؒ اس کو اپنی کتاب ”الترغیب والترہیب“ میں ذکر نہ کرتے، اس لیے کہ ان

کے سلسلے میں علامہ سیوطیؒ نے لکھا ہے کہ اگر تمہیں معلوم ہو جائے کہ کوئی حدیث مندرجہ صاحبِ ترغیب و ترہیب کی تصانیف میں موجود ہے تو اس کو اطمینان سے بیان کر سکتے ہو (یعنی وہ موضوع نہیں ہو سکتی) (الرحمة المرسلة فی شأن حدیث البسملة: ص ۱۵)۔

دوسری وجہ: اس کے علاوہ یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے کہ جن حضرات نے سنن ابن ماجہ کی موضوع احادیث کی نشاندہی کی ہے ان میں اس حدیث کا ذکر نہیں ملتا، ”تأمس الیہ الحاجۃ“ میں وہ ساری احادیث مذکور ہیں۔ (محدث کبیر مولانا حبیب الرحمن الاعظمی بہ حوالہ شبہ براءت کی شرعی حیثیت، ص ۶)۔

تیسری وجہ: ابن ابی سبرہ پر جرح شدید ہے، ان کے ضعیف ہونے میں شبہ نہیں؛ تاہم بعض اہل علم ایسے بھی ہیں، جنہوں نے ان کے بارے میں بلند کلمات کہے ہیں؛ جیسا کہ تاریخ خطیب بغدادیؒ میں ان کے تفصیلی ترجمہ کے ضمن میں موجود ہیں، نیز شیخ محمد طاہر پٹنیؒ نے ان کو قاضی العراق لکھا ہے، جہاں بعض محدثین نے ان کی طرف وضع کی نسبت کی ہے، وہیں بعض نے محض ضعیف کہا ہے۔

لہذا قطعی طور پر اس حدیث کو موضوع نہیں کہا جاسکتا، ہاں ضعیف ضرور کہا جائے گا۔

خلاصہ یہ کہ پندرہویں شعبان کے روزے کو نہ تو واجب و سنت کہا جاسکتا ہے، نہ ہی بدعت کہہ کر بالکل رد کیا جاسکتا ہے؛ بلکہ اس کو مستحب کہا جائے گا۔ (ماہنامہ دارالعلوم دیوبند، ص ۱۲، شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ مطابق جون ۲۰۱۳ء)۔ اور فضائل میں ضعیف حدیث پر عمل علماء کے یہاں مروج ہے۔

فضائل میں ضعیف حدیث سے استدلال کے متعلق محدثین کے اقوال ملاحظہ فرمائیے:

روی الخطیب البغدادی فی ”الجامع لأخلاق الراوی و آداب السامع“ (رقم: ۱۲۸۰):  
قال: أنا محمد بن أحمد بن یعقوب أنا محمد بن نعیم، قال: سمعت یحیی بن محمد العنبری، یقول: نا محمد بن إسحاق بن راهویہ، قال: کان أبی یحکی عن عبد الرحمن بن مہدی، أنه کان یقول: إذا روینا فی الثواب والعقاب وفضائل الأعمال، تساهلنا فی الأسانید والرجال، وإذا روینا فی الحلال والحرام والأحكام تشددنا فی الرجال۔

قال الشیخ تقی الدین ابن الصلاح: نقاد أهل الحديث يتسامحون فی أسانید

الרגائب والفضائل . (البدر المنیر لابن الملقن: ۲/ ۲۸۰، ط: الرياض)۔

وقال الخطيب في "الكفاية في علم الرواية" (ص ۱۳۳، باب التشديد في احاديث الاحكام والتجوز في فضائل الاعمال) قد ورد عن غير واحد من السلف أنه لا يجوز حمل الأحاديث المتعلقة بالتحليل والتحريم إلا عمن كان بريئاً من التهمة بعيداً من الظنة ، وأما أحاديث الترغيب والمواعظ ونحو ذلك فإنه يجوز كتبها عن سائر المشايخ ثم أسند هذه الآثار التالية :

۱ / عن سفيان الثوري قال : لا تأخذوا هذا العلم في الحلال والحرام إلا من الرؤساء المشهورين بالعلم الذين يعرفون الزيادة والنقصان ، ولا بأس بما سوى ذلك من المشايخ .  
 ۲ / عن سفيان بن عيينة قال : لا تسمعوا من بقية ما كان في سنة ، واسمعوا منه ما كان في ثواب وغيره .

۳ / عن أحمد بن حنبل قال : إذا روينا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحلال والحرام والسنن والأحكام تشددنا في الأسانيد ، وإذا روينا عن النبي صلى الله عليه وسلم في فضائل الأعمال وما لا يضع حكماً ولا يرفعه تساهلنا في الأسانيد .  
 ۴ / عن أبي زكريا العنبري قال : الخبر إذا ورد لم يحرم حلالاً ولم يحل حراماً ، ولم يوجب حكماً ، وكان في ترغيب أو ترهيب أو تشديد أو ترخيص : وجب الإغماض عنه والتساهل في رواته . انتهى النقل عن الخطيب .  
 ابن قدامه المغني میں فرماتے ہیں :

النوافل والفضائل لا تشترط صحة الحديث فيها . (المغني : ۱/ ۷۶۹، فصل في صلاة التسيح، دارالكتب العلمية).

امام نوویؒ الاذکار میں فرماتے ہیں :

قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم : يجوز ويستحب العمل في الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف ما لم يكن موضوعاً وأما الأحكام كالحلال والحرام والبيع والنكاح والطلاق وغير ذلك فلا يعمل فيها إلا بالحديث الصحيح أو الحسن إلا أن يكون في احتياط في شيء من ذلك ، كما إذا ورد حديث ضعيف بكرة

بعض البیوع أو الأنکحة فإن المستحب أن ينتزعه عنه ولكن لا يجب. (کتاب الاذکار، ص ۲۵، ط: مکتبۃ دارالبیان).

محقق ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں:

والاستحباب یثبت بالضعیف غیر الموضوع. (فتح القدیر: ۲/۱۳۳، فی او اخر من باب الصلاة علی المیت، دارالفکر).

ابن بدران الحنبلی المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل میں فرماتے ہیں:

تتمة: ذهب الإمام أحمد وتبعه موفق الدين المقدسي والأكثر إلى أنه يعمل بالحديث الضعيف في الفضائل. (المدخل إلى مذهب الامام احمد بن حنبل: ۱/۱۰۴، الاصل الثاني: السنة ط: دارالکتب العلمیۃ بیروت).

اضواء البیان میں ہے:

ولو فرض وقدر جدلاً أنه في السند مقالاً، فإن أئمة الحديث لا يمتنعون إذا لم يكن في الحديث حلال أو حرام أو عقيدة، بل كان باب فضائل الأعمال لا يمتنعون العمل به، لأن باب الفضائل لا يشدد فيه هذا التشدد ونقل السيوطي مثل ذلك عن أحمد وابن المبارك. (اضواء البیان: ۵۷۲/۸).

فتح المغیث میں امام سخاویؒ لکھتے ہیں

هذا مع أن مجرد تفرد الكذاب بل الوضاع ولو كان بعد الاستقصاء والتفتيش من حافظ متبحر تام الاستقراء غير مستلزم لذلك بل لا بد معه من انضمام شيء مما سيأتي. (فتح المغیث: ۲۵۱/۱).

مزید تفصیلات کے لیے ملاحظہ کیجئے: (الجزء اللطيف في الاستدلال بالحديث الضعيف).

واللہ سبحانہ اعلم۔



## ابواب الحج سے متعلق متفرق مسائل:

حالتِ احرام میں سلی ہوئی لنگی استعمال کرنے کا حکم:

سوال: بعض حضرات کھلی ہوئی چادر استعمال کرنے کے عادی نہیں ہوتے اور حالتِ احرام میں اکثر ستر کھلنے کا قوی اندیشہ رہتا ہے تو کیا ایسے حضرات کے لیے سلی ہوئی لنگی استعمال کرنے کی اجازت ہوگی یا نہیں؟  
بیّنوا تو جروا۔

الجواب: حالتِ احرام میں جو سلے ہوئے کپڑے پہننا ممنوع ہے اس سے مراد وہ لباس ہے جو پورے بدن یا بدن کے کسی عضو کے مطابق بنا ہوا ہو اور سلائی یا بنائی کے ذریعہ یا کسی اور طریقہ سے بدن یا کسی عضو کا احاطہ کر لے اور اس کو معمول کے مطابق پہنا جائے اور یہ بات لنگی میں نہیں ہے بنا بریں لنگی کا استعمال حالتِ احرام میں جائز ہوگا، البتہ چونکہ سلے ہوئے کے ساتھ کچھ مشابہت ہوتی ہے اس لیے حالتِ احرام میں لنگی کا استعمال خلافِ اولیٰ کے قبیل سے ہوگا۔

قال العلامة الملا علی القاری فی شرح اللباب: وعقد الإزار والرداء أى ربط طرف أحدهما بطرف الآخر، وأن يخله أى كل واحد منهما بخلال كنحو إبرة، وشدهما بحبل ونحوه من رباط ومنطقة. (شرح اللباب، ص ۱۳۳، فصل فی مکروہات الاحرام، ط: بیروت)۔

قال فی الدر المختار: فإن زرره أو خلله أو عقده أساء ولا دم عليه. وقال فی فتاوی الشامی: وكذا لو شده بحبل ونحوه لشبهه حينئذٍ بالمخييط. (الدر المختار مع فتاوی الشامی: ۴۸۱/۲، سعید)۔

فتاویٰ رجیمہ میں ہے:

ستر کھلنے کا اندیشہ ہو تو احرام کی چادری لینے کی گنجائش ہے، بلا ضرورت سینا مکروہ ہے، غنیۃ الناسک میں ہے: عقد الإزار والرداء بأن يربط طرف أحدهما بطرفه الآخر شرح وأن يخلله بخلال أو

یشدہ بحبل ونحوہ .

(غنیۃ الناسک ، ص ۷۷ ، فصل فی مکروہات الاحرام ومحظوراتہ النی لا جزاء فیہا سوی الکراہۃ ) .  
معلم الحجاج میں ہے: مسئلہ: تہبند کے دونوں پلوں کو آگے سے سینا مکروہ ہے اگر کسی نے ستر عورت کی خاطر حفاظت کی وجہ سے سی لیا تو دم واجب نہ ہوگا۔ (معلم الحجاج ص ۱۲۸ ، مکروہات احرام) فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۲/۲۰۶، ط: دیوبند)۔

عمدۃ الفقہ میں مرقوم ہے:

اگر چادر کو گرہ لگائی یا تہبند کوری کے ساتھ ایک دن تک باندھے رکھا تو یہ مکروہ ہے کیونکہ یہ سلے ہوئے کپڑے کے مشابہ ہو جاتا ہے اور اس پر کچھ جزا واجب نہیں ہوگی اس لیے کہ اس طرح کپڑے کا سلائی کے ساتھ بدن کو محیط ہونا نہیں پایا جاتا۔ (عمدۃ الفقہ: ۲/۲۹۴)۔  
دوسری جگہ مذکور ہے:

حلبیؒ نے اپنے مناسک میں ذکر کیا ہے کہ اس کا اصول یہ ہے کہ جو لباس انسان کے تمام بدن یا بدن کے بعض حصے کے موافق بنایا گیا ہو اس طرح پر کہ وہ سلائی کے ذریعہ یا بعض حصوں کو بعض حصوں کے ساتھ چپکانے سے یا کسی اور طرح سے (مثلاً بنائی سے) کل بدن یا بدن کے بعض حصہ کو ڈھانپ لے اور وہ خود بخود جسم پر ٹھہرا رہے ایسا لباس احرام کی حالت میں پہننا منع ہے۔ (عمدۃ الفقہ: ۲/۱۳۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**حج میں جمع بین الصلا تین کے درمیان تکبیر تشریق کا حکم:**

**سوال:** حجاج کرام عید الاضحیٰ کی شب میں مزدلفہ میں مغرب وعشاء جمع کرتے ہیں، اور مسئلہ یہ ہے کہ دونوں کے درمیان سنتیں نہیں ہیں تو کیا تکبیر تشریق، تلبیہ وغیرہ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** فقہائے کرام کی تصریحات کے مطابق دونوں نمازوں کے درمیان سنن و نوافل پڑھنے کی ممانعت ہے اور ہر ایسے کام کی ممانعت ہے جس سے خلل واقع ہوتا ہو اور عرفاً فصل سمجھا جاتا ہو، لیکن معمولی فصل مستثنیٰ ہے اس میں کوئی حرج نہیں بنا بریں تکبیر تشریق پڑھنا واجب ہے اور تلبیہ پڑھنا سنت ہے۔ کیونکہ اس سے معمولی فصل ہوتا ہے۔ فقہاء کی عبارات ملاحظہ کیجئے:

قال فی الدر المختار: ولم یصل بینہما شیئاً علی المذہب. وقال فی فتاوی الشامی:

ای ولا السنة الراتبۃ قال فی الباب : وإن أخر الإمام صلاة العصر لا یکره للمأموم التطوع بينهما إلى أن یدخل الإمام فی العصر، قوله علی المذهب ، وهو ظاهر الروایۃ ، شرنبلالیۃ ، وهو الصحیح فلو فعل کره وأعاد الأذان للعصر لا نقطع فورہ فصار کالاشتغال بينهما بفعل آخر بحر ای کأکل وشرب فإنه یعيد الأذان سراج ، وما فی الذخیرۃ والمحیط والكافی من استثناء سنة الظهر فخلاف الحدیث وإطلاق المشایخ ، فتح ،

[تنبیہ] أخذ من هذا العلامة السيد محمد صادق بن أحمد بادشاه أنه یترک تکبیر التشریق هنا، وفي المزدلفة بین المغرب والعشاء لمراعاة الفوریۃ الواردة فی الحدیث ، کما نقله عنه الکازرونی فی فتاواه .

قلت: وفيه نظر فإن الوارد فی الحدیث ” أنه صلى الله علیه وسلم صلى الظهر ثم أقام فصلى العصر ولم یصل بينهما شیئاً “ ففيه التصریح بترک الصلاة بينهما ولا یلزم منه ترک التکبیر ولا یقاس علی الصلاة لوجوبه دونها ولأن مدته یسیرۃ حتی لم یعد فاصلاً بین الفریضة والراتبۃ .

والحاصل : أن التکبیر بعد ثبوت وجوبه عندنا لا یسقط هنا إلا بدلیل وما ذکر لا یصلح للدلالة کما علمته هذا ما ظهر لی والله أعلم. (فتاوی الشامی: ۵۰۴/۲، سعید).  
غنیۃ الناسک میں مرقوم ہے:

ولا یشغل بشیء آخر من أکل وشرب وغیرهما إلا أنه یأتی بتکبیر التشریق مرة عند قیامه للعشاء بوجوبه ضیاء الأبصار فإن تطوع أو تشاغل بما یعد فصلاً فی العرف کره .  
(غنیۃ الناسک، ص ۸۷، باب احکام المزدلفة، ط: ادارة القرآن، کراتشی).

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ زبدۃ المناسک میں فرماتے ہیں:

مسئلہ: امام کے ساتھ ظہر وعصر کو ایک اذان و تکبیر کے ساتھ ظہر کے وقت اکٹھا پڑھے اور بیچ میں ظہر اور عصر کے کچھ نہ پڑھے دو رکعت سنت بھی ترک کرے، مگر تکبیرات تشریق کہہ لے۔ (زبدۃ المناسک، ص ۱۵۹، وقوف عرفہ کا بیان، ط: مکتبہ اشرفیہ، بمبئی)۔

وللمزید ينظر : (إرشاد الساری إلى مناسک الملا علی القاری للشیخ عبد الغنی المکی

الحنفی، ص ۲۱۴-۲۱۶، فصل فی الجمع بین الصلاتین بعرفة، ط: بیروت). واللہ تعالیٰ اعلم۔  
**حرمین شریفین میں تہجد کی جماعت میں شرکت کا حکم:**

**سوال:** حرمین شریفین میں رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں نماز تراویح کے بعد تقریباً نصف شب کے بعد نماز تہجد باجماعت ہوتی ہے، اور متون معتبرہ میں مسئلہ مرقوم ہے کہ نفل کی جماعت مکروہ ہے تو کیا احناف اس جماعت میں شرکت کر سکتے ہیں؟ بعض حضرات شدت سے منع کرتے ہیں، جبکہ بعض حضرات حضرت مدنیؒ کا حوالہ دیکر شرکت کی اجازت دیتے ہیں۔ مذہب احناف میں قول فیصل کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** مذہب احناف میں اصح قول کے مطابق نفل نماز باجماعت پڑھنا مکروہ ہے، متون معتبرہ میں یہی مرقوم ہے، نیز ہمارے اکثر اکابر فتویٰ بھی اسی کے مطابق ہے۔ البتہ علامہ شامیؒ کا رجحان اس طرف ہے کہ مکروہ سے مراد مکروہ تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ کے قبیل سے ہے، بنا بریں حرمین شریفین میں تہجد کی جماعت میں شرکت کر لیں تو کوئی حرج نہیں، خصوصاً معتقین کے لیے شریک ہونے میں راحت ہے۔  
 علامہ شامیؒ کی عبارت ملاحظہ کیجئے:

والنفل بالجماعة غیر مستحب لأنه لم تفعله الصحابة في غير رمضان ، وهو كالصریح في أنها كراهة تنزیہ ، تأمل . (فتاویٰ الشامی: ۴۹/۲، مطلب فی کراهة الاقتداء، سعید).  
 بعض دیگر کتب فقہ سے بھی مترشح ہوتا ہے کہ رمضان کے علاوہ میں نفل کی جماعت مستحب نہیں ہے۔  
 ملاحظہ ہوا الجوہرۃ میں ہے:

قوله: ولا یصلی الوتر فی جماعة فی غیر شهر رمضان ، لأنه لم یفعله الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم بجماعة فی غیر شهر رمضان... وفي الینابیع: إذا صلی الوتر مع الإمام فی غیر رمضان یجزئہ ولا یستحب ذلك ، واللہ أعلم۔ (الجوہرۃ النیرۃ: ۳۹۱/۱، باب قیام شهر رمضان).  
 شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کا تفصیلی فتویٰ ملاحظہ کیجئے:

**الجواب:** فتح القدیر جلد اول کتاب الاستسقاء ص ۳۳۸ میں ہے: وقد صرح الحاكم أيضاً في باب صلاة الكسوف من الكافي بقوله: ويكره صلاة التطوع جماعة خلا قيام رمضان وصلاة الكسوف هذا خلاف ما ذكر شيخ الإسلام، جلد اول رد المحتار ص ۲۲۳ میں ہے: قلت ويؤيده أيضاً ما في البدائع من قوله إن الجماعة في التطوع ليست بسنة إلا في قيام رمضان

(وفیہ) والنفل بالجماعة غیر مستحب لأنه لم يفعله الصحابة ﷺ في غير رمضان .  
 مذکورہ بالا نصوص میں قیام رمضان کی تصریح فرمائی گئی ہے اس کی تخصیص تراویح کے ساتھ نہیں کی گئی ہے  
 چونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تیسری شب میں اور صحابہ کرام سے آخر شب تک نوافل باجماعت منقول  
 ہیں جیسا کہ موطا امام مالک وغیرہ میں بکثرت مروی ہے اس لیے تمام وہ نوافل جو رمضان کی راتوں میں پڑھی  
 جائیں مراد ہوں گی خواہ تراویح میں خواہ تہجد میں اوائل شب میں ہوں یا اواخر میں سب میں جماعت کی اجازت  
 ہوگی۔

موطا امام محمد ص ۱۱۱ میں ہے: قال محمد: بهذا نأخذ لا بأس بالصلاة في شهر رمضان  
 أن يصلي الناس تطوعاً بإمام لأن المسلمين قد أجمعوا على ذلك . الخ . فتح الباری جلد  
 رابع ص ۲۱۷ باب فضل من قام في رمضان میں ہے: أي قام لياليه مصلياً والمراد من قيام  
 الليل ما يحصل به مطلق القيام كما قدمناه في التهجد سواء وذكر النووي أن المراد بقيام  
 رمضان صلاة التراويح أنه يحصل بهذا المطلوب من القيام لا أن قيام رمضان لا يكون إلا  
 بها وأغرب الكرمانی، فقال: اتفقوا على أن المراد بقيام رمضان صلاة التراويح الخ .

عینی شرح بخاری ج ۵ ص ۳۵۴ میں ہے: قال الكرمانی: اتفقوا على أن المراد بقيام  
 الليل صلاة التراويح قلت: قال النووي: إن المراد بقيام رمضان صلاة التراويح ولكن  
 الاتفاق من أين أخذه بل المراد من قيام الليل ما يحصل به مطلق القيام سواء كان قليلاً أو  
 كثيراً، وقال العینی، فی الجلد الأول ص ۲۳۳ من کتاب الإیمان من عمدة القاری ما نصه:  
 ومعنى من قام رمضان من قام بالطاعة في ليالي رمضان ويقال: يريد صلاة التراويح وقال  
 بعضهم: لا يختص ذلك بصلاة التراويح بل في أي وقت صلى تطوعاً حصل له ذلك  
 الفضل . الخ .

نصوص مذکورہ بالا سے امور ذیل معلوم ہوتے ہیں (۱) جماعت نوافل کی کراہت مطلقاً نہیں ہے بلکہ اس  
 سے کچھ مستثنیات بھی ہیں (۲) مستثنیات میں لفظ قیام رمضان اور کسوف کو ذکر کیا گیا (۳) امام محمد و حاکم  
 و صاحب بدائع وغیرہ متقدمین نے لفظ قیام رمضان ذکر فرمایا ہے جو مخصوص بالتراویح نہیں ہے (۴) قیام رمضان  
 کو مخصوص بالتراویح قرار دینا قول مرجوح ہے جو کہ علامہ کرمانی اور علامہ نووی رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے اس کے

خلاف حافظ ابن حجر عسقلانیؒ اور امام عینیؒ تمام نوافل کو خواہ تراویح ہو یا تہجد ہو یا دیگر نوافل فرما رہے ہیں اور امام نووی کے قول کو مؤول قرار دیتے ہوئے اپنے قول کی طرف لوٹاتے ہیں اور کرمانی کے قول کو غریب اور مخدوش قرار دیتے ہیں اور یہ امر مدلول مطابق بھی ہے،... پس رمضان کے جملہ نوافل کی جماعت خواہ بالتداعی ہو یا بلا تداعی سب کی سب ماذون فیہ بلکہ مستحب ہوگی اور تحت ترغیب ”من قام رمضان“ الحدیث داخل ہوگی۔ اس پر نکیر کرنا غیر صحیح ہوگا بلکہ جملہ طاعات طواف، نفل یا عمرہ وغیرہ اسی میں محسوب اور مرغوب فیہ قرار دیئے جائیں گے کما ذکرہ العینی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

ہم نے قطب العالم حضرت حاجی امداد اللہ قدس سرہ العزیز کا عمل بھی مکہ معظمہ میں اسی پر پایا اور حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب قدس سرہ العزیز کا بھی یہی معمول تھا۔ اور حررین شریفین میں قدیم سے عمل سنت عشریہ وغیرہ کا جو کہ بالخصوص شوافع کا اور چالیس رکعت کا عمل جو کہ موالک کا معمول بہ تھا اور اہل مکہ کا قدیمی عمل ہر ترویجہ پر اسبوع طواف اس کا مؤید ہے، واللہ اعلم۔ (مخطوطات مبارکہ ص ۱۰۳)، (فتاویٰ شیخ الاسلام ص ۴۳-۴۵، بعنوان: رمضان میں تہجد کی جماعت)۔

کتاب المسائل میں مفتی سلمان منصور پوری صاحب رقمطراز ہیں:

تراویح کے علاوہ نفل نماز (مثلاً تہجد وغیرہ) کی جماعت کرنا مکروہ تنزیہی ہے؛ البتہ اگر مقتدی ۳، ۲ ہوں تو کوئی کراہت نہیں۔ والنفل بالجماعة غیر مستحب لأنه لم تفعله الصحابة فی غیر رمضان وهو كالصريح فی انها کراهة تنزیہة. (شامی زکریا: ۵۰۰/۲، بیروت، ۴۳۷/۲، ہندیہ ۸۴/۱) وإن کان متطوعاً فالجماعة فیہ مکروہة کراهة تنزیہة إلا فی شهر رمضان. (حاشیۃ العلامة ابی الوفاء الافغانی علی کتاب الآثار: ۱/۲۴۸). (کتاب المسائل: ۱/۴۱۶، ط: کتب خانہ نعیمیہ دیوبند)۔

حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب رقمطراز ہیں:

راہ مسئلہ رمضان کا تو اس بارے میں فقہاء کی تصریح یہ ملتی ہے کہ رمضان میں وتر اور نوافل و تطوعات باجماعت اہتمام کے ساتھ پڑھی جاسکتی ہے، اب بعض علماء کی رائے عام اصول کے پیش نظر یہ ہے کہ یہاں نوافل و تطوع سے مراد صرف تراویح ہے، دیگر علماء کی رائے یہ ہے کہ اس میں تہجد بھی شامل ہے، اس لیے بعض اکابر علماء کا معمول رمضان میں تہجد کی نماز باجماعت ادا کرنے کا رہا ہے، علماء کا اختلاف رحمت ہے، اس لیے ہمارے لیے دونوں راہیں کھلی ہیں، چاہے رمضان میں تہجد کی نماز باجماعت ادا کریں یا تنہا تنہا۔

اس کے بعد بطور خلاصہ چند امور مذکور ہیں:

۲۔ رمضان المبارک میں تہجد کی نماز میں جماعت کا اہتمام کیا جاسکتا ہے، لیکن اگر کچھ لوگ پسند نہ کریں اور وہ گھر پر یا مسجد میں اپنی نماز تنہا ادا کریں تو انہیں برا کہنا یا مطعون قرار دینا بہت بری بات ہے۔ ۳۔..... رمضان میں تہجد کی جماعت سے روکنا مناسب نہیں۔ ۴۔..... رمضان کی حد تک میری رائے میں امام تہجد کی امامت کریں تو کوئی حرج نہیں۔ (فتاویٰ قاضی، ص ۶۹-۷۰)۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (جلد ۴ ص ۲۲۳، کبیر) میں حضرت مفتی عز بن الرحمن صاحبؒ نے تداعی کے ساتھ نفل کی جماعت کو مکروہ تحریمی تحریر فرمایا ہے اس پر مفتی ظفیر الدین صاحبؒ نے حاشیہ میں حضرت مدنیؒ کا موقف نقل کرنے کے بعد فرمایا: مفتی علام نے بدعت کے لفظ کی وجہ سے مکروہ تحریمی لکھ دیا جیسا کہ پہلے مسئلہ میں انھوں نے بحث کی ہے لیکن علامہ شامیؒ نے بدائع وغیرہ کی جو عبارت نقل کی ہے اس سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ طریقہ سنت و استحباب کے خلاف ہے چنانچہ اخیر میں وہ خود لکھتے ہیں: ”وہو کالصریح فی أنها کراہة تنزیہیة“ لیکن اگر تہجد کو نوافل رمضان میں شمار کیا جائے اور یقیناً وہ نوافل ہی ہیں اور رمضان میں جماعت کر لی تو کراہت بھی نہیں۔ واللہ اعلم، ظفیر۔ (حاشیہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، ۴/۲۲۳، رقم الحاشیہ ۲، ط: دارالاشاعت)۔

پہلے موقف (مکروہ تحریمی) کے دلائل کے لیے ملاحظہ کیجئے: (فقہی مقالات، جلد دوم، از ۵۶ تا ۳۷، بعنوان؛ رمضان میں نفل کی جماعت، از شیخ الاسلام حضرت مفتی محمد تقی صاحب دامت برکاتہم العالیہ)۔

(نوٹ: یہ مسئلہ فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد دوم میں مختصراً آچکا ہے لیکن دوسرے موقف ”خاص طور پر حضرت مدنیؒ کے موقف“ کی وضاحت کے لیے دوبارہ ذکر کر دیا، اس کو تکرار نہ سمجھئے بلکہ فائدہ جدیدہ سمجھ کر مطالعہ کیا جائے)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## حجاج کا منی سے خارج مزدلفہ میں قیام کرنے کا حکم:

سوال: آج کل حجاج کی کثرت کی وجہ سے اور منی کے تنگ دامنی کا شکار ہونے کی وجہ سے بہت سارے خیمے مزدلفہ میں لگائے گئے ہیں تو کیا منی سے خارج مزدلفہ میں قیام کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: منی میں قیام سنت ہے اور خارج منی قیام کرنے سے اگرچہ سنت ادا نہ ہوگی تاہم جگہ کی تنگی کی مجبوری کی وجہ سے مزدلفہ میں قیام کرنے کی نوبت آجائے تو درست ہے حج میں کوئی خرابی لازم نہیں آئے گی۔

ملاحظہ ہو غنیۃ الناسک میں ہے:

ویسن أن یبیت بمنی لیالی ایام الرمی فلو بات بغيرها متعمداً کره ولا شیء علیه عندنا. (غنية الناسك، ص ۹۵، فصل فی العود الی منی)۔ (وکذا فی شرح اللباب للملا علی القاری، ص ۲۶۰، ط: بیروت)۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ عمداً بلا عذر کسی اور جگہ قیام کرنا مکروہ ہے لیکن عذر ہو تو کراہت نہیں ہوگی۔  
عمدة الفقہ میں ہے:

کم از کم ۱۱/۱۲ اذی الحجہ کی راتیں منی میں گزارنا سنت ہے اور منی کے علاوہ کسی اور جگہ گزارنا مکروہ تنزیہی ہے۔ (عمدة الفقہ: ۳/۴۵۲)۔

فتاویٰ علماء البلد الحرام میں مرقوم ہے:

... إذا بحثتم وتم البحث ولم تجدوا مکاناً فی منی کونوا عند آخر خیمۃ من خیام الناس... فإن المقصود من المبيت أن یکون الإنسان عند آخر خیمۃ حتی یکون مع الحجاج ونظیر ذلك: ما إذا امتلأ المسجد من الجماعة وصار الناس یصلون حول المسجد فإنه لا بد أن تتواصل الصفوف وأن یکون کل صف یلی الصف الآخر حتی تكون الجماعة جماعة واحدة؛ فالمبيت نظیر هذا. (فتاویٰ علماء البلد الحرام، ص ۹۹۱)۔

وللمزید راجع: (الفتاویٰ المهمة، ص ۸۵۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اثر دحام کی وجہ سے عورتوں کی طرف سے رمی کرنے کا حکم:

سوال: ازدحام کے عذر کے پیش نظر اگر عورتیں خود رمی نہ کریں بلکہ ان کی طرف سے ان کے مرد رمی کر لیں یا اور کوئی رمی کر لے تو حج میں کوئی خلل واقع ہوگا یا نہیں؟ نیز کوئی دم وغیرہ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: حج ایک ایسی عبادت ہے کہ شریعت نے عذر و عجز اور مجبوری کے وقت پورے حج کی نیابت کو جائز قرار دیا ہے، بنا بریں عذر اور عجز کی وجہ سے رمی میں نیابت بدرجہ اولیٰ درست ہوگی، پھر فقہاء کے ہاں نیابت فقط مریض اور معذور ہی کے لیے درست ہے، اور اس کی تعیین کے لیے بنیادی طور پر دو چیزیں ہیں: (۱) ایسا معذور اور مریض کہ کنکری پھینکنے کی بھی طاقت نہ ہو۔ (۲) کنکری پھینکنے کی استطاعت ہو لیکن جمرات تک چلنا انتہائی دشوار اور ناقابل برداشت ہو، جبکہ آج کل جمرات کے احاطہ میں پیدل چلے بغیر چارہ نہیں۔



باقی محض اِثِدھام کی وجہ سے رمی میں نیابت درست نہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ فقہاء نے رمی کے اوقات میں جو وسعت رکھی ہے اس کو مد نظر رکھتے ہوئے صحیح وقت کا انتخاب کر کے اس میں بوڑھے، ضعیف اور عورتیں بآسانی رمی کا عمل انجام دے سکتے ہیں۔

ملاحظہ ہو غنیۃ الناسک میں مذکور ہے:

(تنبیہ) قد تبین مما قدمنا أنهم جعلوا خوف الزحام عذراً للمرأة ولمن به علة أو ضعف في تقديم الرمي قبل طلوع الشمس أو تأخيرها إلى الليل لا في جواز النيابة عنهم لعدم الضرورة فلو لم يرموا بأنفسهم لخوف الزحام تلزمهم الفدية، واللّٰه سبحانه وتعالى أعلم . (غنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک، ص ۱۰۰، فصل فی الترتیب بین الحمار الثلاث، ط: إدارة القرآن).

زبدۃ المناسک میں مرقوم ہے:

مسئلہ: اور عورت کو یہ جائز نہیں ہے کہ فقط اِثِدھام کی وجہ سے اس کی طرف سے نیابت رمی کرائی جائے سوا کسی اور عذر بیماری وغیرہ کے جس کی وجہ سے وہ خود رمی نہ کر سکتی ہو، اِثِدھام کی وجہ سے اس کے لیے حجرۃ العقبہ خواہ کسی اور دن کی رمی میں یہ تاخیر کی رخصت میں اُس کی رعایت کی گئی ہے اور مرض کی حالت میں مرد عورت دونوں کو اجازت ہے، پس عورت کو محض تنگی و ہجوم کثرت لوگوں کے دوسرے سے نیابت رمی کرانا جائز نہیں، اگر خود جا کر رمی نہ کرے گی تو جزا لازم ہوگی۔ (زبدۃ المناسک، ص ۱۸۴)۔

جدید فقہی مباحث میں مرقوم ہے:

اس بابت تمام ہی مقالہ نگار حضرات کا اتفاق ہے کہ مجبوری اور معذوری کے وقت رمی جمرات کے لیے دوسرے اشخاص کو نائب بنانا درست ہے، اور عذر کی حد بندی کرتے ہوئے بیشتر حضرات نے صراحت کی ہے کہ عذر کی حد یہ ہے کہ معذور شخص کھڑے ہو کر نماز پڑھنے پر قادر نہ ہو اور مقام رمی تک از خود جانے کی صلاحیت و طاقت نہ رکھتا ہو تو ایسا شخص شریعت کی نگاہ میں معذور تصور کیا جائے گا، اسی طرح تمام ہی حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ محض اِثِدھام جواز نیابت کے لیے عذر قرار نہیں پائے گا، نیز اس حکم میں مرد و خواتین سب برابر ہیں۔

دوسری جگہ مرقوم ہے:

حضراتِ علمائے کرام چونکہ نیابت فی الرمی کے حق میں اِثِدھام کو مطلقاً عذر نہیں مانتے تو اس کا لازمی مطلب یہی نکل سکتا ہے کہ ان حضرات کے یہاں اِثِدھام سے پیدا شدہ صورتِ حال بھی ایسا عذر نہیں ہوگا جس

سے رمی میں نیابت جائز ہو جائے اس طرح کہا جاسکتا ہے کہ وہ عذر جو میسج نیابت فی الرمی ہے وہ منحصر اور مخصوص ہے پس اسی عدم استطاعت علی الرمی کے ساتھ۔

چنانچہ یہ حضرات فرماتے ہیں کہ رمی جمرہ کی جگہ گو محمد وہ ہے مکروقت میں وسعت ہے، اس لیے وقت کی وسعت سے فائدہ اٹھا کر اثردحام کی اذیت سے بچا جاسکتا ہے، اگر وقت مستحب و جواز کی رعایت نہ ہو سکے تو ضعیفوں اور عورتوں کے لیے طلوع شمس کے قبل یا غروب شمس کے بعد رات میں رمی کرنے کی اجازت ہوگی، گویا ان حضرات کے یہاں اثردحام اس حد تک عذر ہے کہ وقت مکروہ میں رمی بلا کراہت صحیح ہو جائے گی مگر نیابت کی گنجائش بہر حال نہ ہوگی۔ (جدید فقہی مباحث: ۱۳/۲۳، ۵۵)۔

دوسری رائے:

تقریباً اکیس مقالہ نگار حضرات کا خیال ہے کہ یہ عذر بھی میسج نیابت ہو سکتا ہے کہ جب از دحام سے ایسی صورت حال پیدا ہو جائے کہ اس اثردحام کے اندر کسی بھی مرض کے مریض یا بوڑھے کمزور مرد و عورت کے لیے اپنی کمزوری کے سبب قوت مدافعت کی کمی کی بنا پر پکچل جانے، یا اگر کر کسی عضو کے ٹوٹ پھوٹ جانے، یا دب جانے سے ایسی اذیت شدیدہ کا ظن غالب ہو جائے جو عادتاً ناقابل برداشت ہو تو ایسا از دحام بھی ایک عذر ہوگا اور ان کے لیے رمی میں نائب بنانا جائز ہوگا۔ (جدید فقہی مباحث: ۱۳/۵۶)۔

مزید ملاحظہ کیجئے: (خیر الفتاویٰ: ۴/۱۵۸، و فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۵۵۴، باب جنایات)۔

لیکن اثردحام والا مسئلہ پرانے زمانہ میں تھا، کثرت سے حادثات رونما ہوتے تھے اور جمرات پر گویا ایک قیامت صغریٰ قائم ہوتی تھی، فی زمانہ اثردحام والی بات ناقابل قبول ہے کیونکہ آج کل سعودیہ نے جمرات کو چند منزلوں میں تقسیم کر دیا ہے اور ہر ایک منزلہ کے لیے آمد و رفت کا راستہ بھی متعین کر دیا ہے جس کی وجہ سے عام طور پر اثردحام نہیں ہوتا اور بآسانی رمی کر کے واپس آسکتے ہیں۔ بنا بریں محض اثردحام کی وجہ سے نیابت درست نہیں ہوگی۔ اس لیے صورت مسئلہ میں دم واجب ہوگا۔

ہاں اگر اثردحام ناقابل برداشت ہو اور موت و شکست کا خطرہ ہو تو پھر نیابت درست ہوگی جیسے گزشتہ سال ۱۴۳۷ھ میں اثردحام میں بے ترتیبی سینکڑوں لوگوں کے لیے پیغام موت ثابت ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حالت حیض میں دخول حرم کا حکم:

**سوال:** میں اپنے اہل خانہ کے ساتھ ابھی مدینہ منورہ میں ہوں، گزشتہ کل سے میرا حیض شروع ہوا، جمعرات کو ہم عمرہ کے لیے مکہ مکرمہ جا رہے ہیں اور مکہ مکرمہ میں پانچ دن کا قیام ہے اب میں عمرہ کس طرح ادا کروں؟ بینواتو جروا۔

**الجواب:** آپ اپنے اہل خانہ کے ساتھ مکہ مکرمہ کی بجائے جدہ جانے کی نیت کریں، اور جدہ میں کسی ہوٹل یا کسی رشتہ دار کے پاس کچھ دیر یا ایک دن ٹھہر کر صرف آپ بغیر احرام کے مکہ مکرمہ چلی جائیں اور دوسرے اہل خانہ مدینہ منورہ سے احرام باندھ لیں، پھر آپ مکہ مکرمہ پہنچ کر خوب ذکر و تسبیحات پڑھتی رہیں، اور اگر مکہ مکرمہ میں پاک ہو جائیں تو وہاں مسجد عائشہ سے احرام باندھ کر عمرہ ادا کر لیں۔  
ملاحظہ ہو شرح الباب المناسک میں ہے:

ومن جاوز وقته أي الذي وصل إليه حال كونه يقصد مكاناً في الحل بستان بني عامر أو جدة مثلاً بحيث لم يمر على الحرم و ليس له عند المجاوزة قصد أن يدخل الحرم بعد دخول ذلك المكان، ثم بدا له أي ظهور أي حارث أن يدخل مكة أي أو الحرم ، ولم يرد نسكاً حينئذٍ فله أن يدخلها أي مكة وكذا الحرم بغير إحرام، وفيه إشكال إذ ذكر الفقهاء في حيلة دخول الحرم بغير إحرام أن يقصد بستان بني عامر ثم يدخل مكة، وعلى ما ذكره المصنف وقررناه لم تحصل الحيلة كما لا يخفى، فالوجه في الجملة أن يقصد البستان قصداً أولياً ولا يضره قصده دخول الحرم بعده قصداً ضمناً أو عارضياً، كما إذا قصد مدني جدة لبيع وشراء أو لا، ويكون في خاطره أنه إذا فرغ منه أن يدخل مكة ثانياً. (لباب المناسك مع شرحه: ص ۹۶، بيروت - وغنية الناسك: ۳۲).

ارشاد الساری میں ہے:

قال في ردالمحتار عند قول صاحب الدر: وهذه حيلة الآفاقي يريد دخول مكة بلا إحرام، ثم إن هذه الحيلة مشككة، لما علمت من أنه لا يجوز له مجاوزة الميقات بلا إحرام ما لم يكن أراد دخول مكان في الحل لحاجة، وإلا فكل آفاقي يريد دخول مكة لا بد أن يريد دخول الحل.... قال العلامة الرافعي في تقريره: قوله: لكن ينافيه قولهم ثم بدا له دخول مكة الخ، يندفع الإشكال في هذه المسئلة بأن المجوز لدخول مكة غير محرم أحد

أمرین: الأول: أن يقصد الحل لحاجة، ثم يبدو له دخول مكة، وهذا ما ذكره في الكافي واللباب والبدائع. والثاني: أن يقصد دخول الحل قصداً أولياً مع قصد دخول مكة قصداً ضمناً، وهو ما أشار له في البحر، وذكره في شرح اللباب، وهو مرادهم بالحيلة. (ارشاد الساری الى مناسک الملا علی القاری علی هامش شرح اللباب: ۹۷، فصل فی مجاوزة الميقات بغير احرام، بيروت).  
غنية الناسک میں ہے:

وعن هذا قيل: إن حيلة آفاقي يريد دخول مكة لحاجة بلا إحرام أن يقصد البستان لكن لا تتم الحيلة إلا لمن يقصد البستان قصداً أولياً بحيث لا يكون سفرًا إلا لأجله. (غنية الناسک فی بغية المناسک: ۳۲، مطلب دخول الآفاقي الحل لحاجة).

حجۃ الوداع کے موقع پر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا عمرہ حیض کی وجہ سے باقی رہ گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مقام تنعیم جا کر احرام باندھ کر عمرہ ادا کر لے۔ ملاحظہ ہو صحیح بخاری میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في أشهر الحج... قالت: فدخل عليّ رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا أبكي فقال: ما يبكيك يا هنتاه! قلت: سمعت قولك لأصحابك فمُنِعْتُ العمرة قال: وما شأنك قلت: لا أصلي، قال فلا يضرك... حتى نزل المحصب ونزلنا معه فدعا عبد الرحمن بن أبي بكر رضي الله عنه فقال: أخرج بأختك من الحرم فلتهل بعمره ثم افرغا ثم اثبنا هاهنا فإني انتظر كما... الخ. (رواه البخاری: ۱/۲۱۲، کتاب المناسک، ط: فیصل).

حضرت شاہ صاحبؒ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

أمرها النبي صلى الله عليه وسلم بعد الحج أن تعتمر من التنعيم. (فيض الباری: ۳/۸۵، کتاب المناسک). واللہ تعالیٰ اعلم۔

حج میں نیت تبدیل کرنے کا حکم:

سوال: (الف) ایک شخص حج کے لیے آیات میقات سے اس نے قرآن کا احرام باندھا بعد میں مکہ مکرمہ پہنچ کر معلوم ہوا کہ اس کے ساتھیوں نے تمتع کا احرام باندھا ہے تو اس نے طواف شروع کرنے سے پہلے تمتع کی

نیت کر لی، اب اس کا کیا حکم ہے؟ (ب) اسی طرح ایک شخص نے تمتع کا حرام باندھا اور عمرہ کا طواف کرنے سے پہلے قرآن کی نیت کر لی تو درست ہے یا نہیں؟ (ج) نیز آفاقی قرآن یا تمتع کا احرام باندھ کر مکہ مکرمہ پہنچنے کے بعد افراد کی نیت کر سکتا ہے یا نہیں؟ (د) نیز افراد کی نیت سے احرام باندھ کر قرآن یا تمتع کرنا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** حج قرآن کی نیت کرنے کے بعد تمتع یا افراد کی نیت کرنا کسی صورت میں بھی درست نہیں ہے خواہ طوافِ عمرہ شروع کرنے سے پہلے نیت کرے یا بعد میں۔

(الف) صورتِ مسئلہ میں قارن نے تمتع کی نیت کر لی اور عمرہ کے بعد حلق کر لیا تو اس پر دو دم واجب ہو گئے پھر بھی حج کے احرام سے نہیں نکلا پھر اگر ایام حج شروع ہونے پر حج کا احرام باندھا تو دو حج کا احرام ہوا اور افعال شروع کرنے سے ایک حج چھوٹ گیا، بنا بریں رفض حج کی وجہ سے تیسرا دم لازم ہوا اور آئندہ سال ایک حج اور عمرہ کی قضا لازم ہوگی۔

بشرطیکہ حج قرآن کے احرام کے دوران حلق کرانے کے بعد دیگر جنایات کا مرتکب نہ ہوا ہو۔  
شرح اللباب میں ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں:

وهذه أفعال العمرة بكمالها إلا أنه ممنوع من التحلل عنها لكونه محرماً بالحج معها فيتوقف تحلله على فراغه من أفعاله أيضاً... ثم يقيم حراماً أى محرماً لأن أوان تحلله يوم النحر، فإن حلق يكون جنائته على إحرامين لما في المحيط والمنتقى عن محمد، فإن طاف لعمرته ثم حلق فعليه دمان، ولا يحل من عمرته بالحلق. (شرح اللباب، ص ۲۸۹، فصل في بيان اداء القران، ط: بيروت).

قال في الدر المختار: فلو حلق لا يحل من عمرته ولزمه دمان. وفي الشامية: قوله بلا حلق، لأنه وإن أتى بأفعال العمرة بكمالها إلا أنه ممنوع من التحلل عنها لكونه محرماً بالحج... قوله ولزمه دمان لجنائته على إحرامين، بحر وهو الظاهر. (الدر المختار مع رد المحتار: ۵۳۲/۲، باب القران، سعيد).

وقال في شرح اللباب: فعليه ثلاثة دم للرفض فإنه يرفض إحداهما، ويمضى في الأخرى، ويقضى حجة وعمره مكان التي رفضها. (شرح اللباب، ص ۳۲۲).

زبدۃ المناسک میں ہے:

مسئلہ: پھر جب طواف کرے تو اول طواف عمرہ کا کرے رمل اضطباع کے ساتھ پھر سعی عمرہ کی کرے اور حلق نہ کرے کہ احرام حج میں ہے، اگر حلق کر بھی لیا تو بھی حلال نہ ہوگا اور (اس حلق کرنے کی وجہ سے) دودم جنایت اور دودم احرام کے دینے واجب ہوں گے۔ (زبدۃ المناسک، ص ۲۹۳، قرآن کا بیان)۔

(ب) بصورتِ مسئلہ تمتع کی نیت سے آنے والے شخص نے طواف عمرہ کے اکثر چکر لگانے سے پہلے قرآن کی نیت کر لی تو اس کا قرآن صحیح ہو گیا، ہاں عمرہ کا طواف مکمل کرنے یا اکثر چکر لگانے کے بعد قرآن کی نیت درست نہیں ہوگی۔ ملاحظہ ہو ملا علی قاریؒ شرح لباب میں فرماتے ہیں:

فصل في شرائط صحة القران، الأول أن يحرم بالحج قبل طواف العمرة كله أو أكثره وهو أربعة أشواط صحيحة فلو أحرم به بعد أكثر طوافها لم يكن قارناً أي شرعياً وإن كان قارناً لغوياً . (شرح اللباب، ص ۲۸۵، ط: بيروت).

عمدۃ الفقہ میں حضرت مولانا سید زوار حسین صاحب رقمطراز ہیں:

حج قرآن کے لیے پانچ شرطیں ہیں؛ (۱) عمرہ کا پورا یا اکثر طواف یعنی چار پھیرے کرنے سے پہلے حج کا احرام باندھ لینا پس اگر طواف عمرہ کا اکثر حصہ یعنی چار پھیرے کرنے کے بعد حج کا احرام باندھا تو وہ شخص شرعی طریقے پر قارن نہیں ہوگا بلکہ تمتع ہو جائے گا جبکہ اس نے عمرہ کا اکثر طواف حج کے مہینوں میں کیا۔ (عمدۃ الفقہ: ۲۶۱/۴)۔

(ج) بصورتِ مسئلہ حج قرآن یا حج تمتع کی نیت سے احرام باندھنے کے بعد حج افراد کی کوئی شکل باقی نہیں رہتی، کیونکہ عمرہ کا احرام باندھنے کے بعد فرض احرام درست نہیں ہے۔

قال في شرح اللباب: لا يجوز فسخ العمرة بجعلها حجاً عند الثلاثة أي من الأئمة أو الأربعة أي جميعهم بناء على أن المسألة فيها روايتان عن الإمام أحمد، والله أعلم. (شرح اللباب، ص ۳۲۹)۔

علامہ سرخسیؒ مبسوط میں فرماتے ہیں:

والإفراد بالحج أن يحج أولاً ثم يعتمر بعد الفراغ من الحج أو يؤدي كل نسك في سفر على حدة أو يكون أداء العمرة في غير أشهر الحج . (المبسوط: ۴/۴، ط: دار الفکر)۔

(د) افراد کی نیت سے احرام باندھنے کے بعد تمتع ممکن نہیں ہے کیونکہ تمتع کے لیے ضروری ہے کہ اشہر حج

میں پہلے عمرہ کا احرام باندھ کر عمرہ ادا کیا جائے، اس کے بعد حج کا احرام باندھے، اور مذکورہ صورت میں پہلے حج کا احرام باندھ چکا ہے اب اس کو فسخ کرنا درست نہیں ہے۔

كما في شرح اللباب : ولا يجوز ولا يصح فسخ إحرام الحج إلى العمرة عند الثلاثة أي عندنا وعند مالک والشافعي خلافاً لأحمد... وهو أن يفسخ نية الحج بعد ما أحرم به ويقطع أفعاله ويجعل إحرامه وأفعاله للعمرة . (شرح اللباب، ص ۳۲۹).

ہاں افراد کی نیت سے احرام باندھنے کے بعد طوافِ قدوم سے پہلے قرآن کرنا درست ہے، البتہ ایسا کرنا برا ہے کیونکہ قارن کے لیے سنت یہ ہے کہ حج اور عمرہ دونوں کا ایک ساتھ احرام باندھے یا عمرہ کا احرام حج پر مقدم کرے۔ ملاحظہ ہو شرح اللباب میں ہے:

... و مع الإساءة إذا أحرم بأحدهما لأنه يسن أن يحرم بهما منه ( ولا تقديم إحرام العمرة على الحج ) أي على إحرامه ( فإن قدمه عليه قبل طواف القدوم يصير قارناً مسيئاً ) أي لمخالفته السنة فيكره فعله لأن السنة تقديم إحرام العمرة على الحج ( وعليه دم الشكر ) أي اتفاقاً لأنه في الجملة جمع بين العبادتين ولو مع الإساءة ( وإن كان ) أي أدخلها عليه ( بعد الشروع فيه ) أي بعد شروعه في طواف القدوم ( ولو شوطاً فهو أكثر إساءة من الأول ) أي لأنه أخره غاية التأخير حتى أدخلها بعد شروعه في أفعال حجه ( و عليه ) أي مع هذا ( دم شكر ) عند شمس الاثمة فيأكل منه ( وقيل : جبر ) وهو قول صاحب الهداية ، وفخر الإسلام فلا يأكل منه . ( شرح اللباب ، ص ۲۸۷ ) . ( وكذا في غنية الناسك ، ص ۱۰۸ ، باب القرآن ) . مزید ملاحظہ کیجئے : ( علمی مکاتیب ، ص ۱۷۷-۱۸۳ ) ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جدہ میں مقیم شخص کے لیے حج و عمرہ کا احرام جدہ سے باندھنے کا حکم:

سوال: ایک شخص جدہ میں مقیم ہے وہاں پر کاروبار وغیرہ کرتا ہے، اب وہ شخص حج، عمرہ کے لیے جانا چاہتا ہے تو حج اور عمرہ کا احرام کہاں سے باندھے گا؟ کیا اپنے گھر سے احرام باندھنا ضروری ہے؟ یا مکہ مکرمہ آکر احرام باندھنا بھی درست ہے؟ بینو اتوجروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ ایسے شخص کے لیے اپنے گھر سے ہی حج عمرہ کا احرام باندھنا افضل ہے، اور

اگر اپنے گھر سے نہیں باندھا تو حد و حرم میں داخل ہونے سے پہلے باندھنا لازم اور ضروری ہے ورنہ گنہگار ہوگا اور دوبارہ حل میں واپس آ کر احرام باندھنا ضروری ہوگا اور اگر واپس نہیں آیا اور حرم میں احرام باندھ کر عمرہ یا حج کیا تو ایک دم واجب ہوگا۔ ملاحظہ ہو شرح اللباب میں ہے:

فصل فی الصنف الثانی ، وهم الذین منازلهم فی نفس المیقات ، أو داخل المیقات إلى الحرم فوقتهم الحل أى فمیقاتهم جمیع المسافة من المیقات إلى انتهاء الحل للحج والعمرة وهم فی سعة أى جواز و رخصة ، وعدم لزوم كفارة ما لم یدخلوا أرض الحرم أى بلا إحرام ، و من دویرة أهلهم أفضل أى لهما ، ولهم دخول مكة بغير إحرام إذا لم یریدوا نسكاً و إلا أى : وإن أرادوا نسكاً فإن النفي إثبات ، فیجب أى الإحرام حينئذ . (شرح اللباب، ص ۹۲، باب المواقیف).

عمدة الفقہ میں ہے:

اگر کوئی حل یا حرم کا رہنے والا مسلمان مکلف یعنی عاقل بالغ شخص حج کا ارادہ کرے اور اپنے میقات سے بلا احرام آگے چلا جائے اس کے بعد وہ احرام باندھے یا نہ باندھے وہ گنہگار ہوگا اور اس پر آفاقی کی طرح اپنے میقات پر واپس آنا واجب ہے اور اگر وہ اپنے میقات پر واپس نہ لوٹا تو اس پر دم واجب ہوگا۔ (عمدة الفقہ: ۱۰۸/۴، میقات کا بیان)۔

نوٹ: بعض کتابوں میں یہ مسئلہ مرقوم ہے کہ حرم میں احرام باندھنے کے بعد میقات کی طرف نہیں لوٹا لیکن وقوف عرفہ کے لیے میدان عرفات چلا گیا جو کہ خارج حرم ہے تو اس سے دم مجاوزت ساقط ہو گیا۔ (ملاحظہ کیجئے: ارشاد الساری، ص ۹۲-۹۳، و فتاویٰ الشامی: ۴۷۸/۲، سعید وغیرہ)۔

لیکن دیگر کتب (مثلاً شرح اللباب، وغیرہ) میں یہ مرقوم ہے کہ افعال حج شروع کرنے سے پہلے لوٹنا واجب ہے اگر افعال حج شروع کر چکا تو دم ساقط نہیں ہوگا، اور وقوف عرفہ سے پہلے ہی افعال حج شروع ہو جاتے ہیں نیز میدان عرفات جانا ادائیگی رکن کے لیے ہے نہ کہ تلافی واجب کے لیے، اس کا مطلب یہ ہوگا کہ یہاں حرم سے نکلنا دوام احرام کے لیے ہے ابتداء احرام کے لیے نہیں ہے بنا بریں دم ساقط نہیں ہونا چاہئے۔

وللمزید راجع : (ارشاد الساری الی مناسک الملا علی القاری، ص ۹۲، ۹۳، وغنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک، ص ۲۷، ۲۸، باب المواقیف، وعمدة الفقہ: ۱۰۱/۴، وزبدۃ المناسک، ص ۶۱، و فتاویٰ



الشامی: ۲/۷۸، سعید). واللہ سبحانہ العلیہ۔

جدہ میں رہنے والے کے لیے تمتع و قرآن کا حکم:

سوال: ایک شخص جدہ میں قیام پذیر ہے وہ شخص وہاں سے تمتع یا قرآن کرنا چاہتا ہے تو اس کے لیے یہ جائز ہوگا یا نہیں؟ یا فقط افراد کرنا ضروری ہوگا؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ مقامی لوگوں کے لیے فقط افراد متعین ہے تمتع اور قرآن کرنا ان کے لیے جائز اور درست نہیں ہے۔ ہاں جدہ میں قیام پذیر شخص چاہے وہ ملازمت کرتا ہو یا تجارت وغیرہ کے سلسلہ میں آیا ہو ایسے شخص کے لیے تمتع و قرآن کرنے کی گنجائش ہے۔ ملاحظہ ہو شرح الباب میں مذکور ہے:

(لا قرآن لأهل مكة) أي حقيقة أو حكماً (ولا لأهل المواقيت وهم الذين منزلهم في نفس الميقات) وكذا من حاذهم من غيرهم (ولا لأهل الحل وهم الذين بين المواقيت والحرم) وهذا لقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ [البقرة: ۱۹۶]، والإشارة إلى التمتع، وفي معناه القرآن. (شرح الباب، ص ۲۹۶، فصل في قرآن المكي).

وقال فيه: ليس لأهل مكة أي المقيمين بها وأهل المواقيت أي نفسها وما حاذها ومن بينها وبين مكة أي بين الحل من داخل المواقيت وبين الحرم المحترم تمتع للآية المذكورة فمن تمتع كان عاصياً أي لمخالفته الآية ومسيئاً أي في فعله لتركه السنة. (شرح الباب، ص ۳۰۲، فصل في تمتع المكي).

عمدة الفقہ میں ہے:

اہل حل یعنی حدودِ مواقیات و حدودِ حرم کے درمیانی علاقہ میں رہنے والوں کے لیے بھی قرآن حلال نہیں ہے۔ (عمدة الفقہ: ۴/۲۶۵)۔

نیز مذکور ہے: اہل مکہ اور اہل مواقیات یعنی جو عین میقات یا محاذاتِ میقات کے رہنے والے ہیں اور داخل مواقیات یعنی مواقیات و مکہ مکرمہ کے مابین علاقہ کے رہنے والوں یعنی اہل حل و اہل حدودِ حرم کے لیے تمتع کرنا مشروع و درست نہیں ہے۔ (عمدة الفقہ: ۴/۲۷۷)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

جنہوں نے وہاں (جدہ یا مکہ کو) وطنِ اصلی نہیں بنایا صرف ملازمت یا تجارت وغیرہ کے لیے وہاں مقیم

ہیں وہ قرآن اور تمتع کر سکتے ہیں... قال فی الشامیۃ : فی بیان شروط التمتع نقلاً عن اللباب التاسع عدم التوطن بمكة فلو اعتمر ثم عزم على المقام بمكة أبداً لا يكون متمتعاً وإن عزم شهرين أى مثلاً وحج كان متمتعاً (وبعد سطر) الحادى عشر أن يكون من أهل الآفاق والعبرة للتوطن فلو استوطن المكي فى المدينة مثلاً فهو آفاقي وبالعكس مكي... (حسن الفتاوى: ۵۱۳/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## فرض نماز میں اضطباع باقی رکھنے کا حکم:

**سوال:** ایک شخص طواف کر رہا تھا جس میں اضطباع سنت ہے لیکن طواف کے درمیان فرض نماز کی تکبیر شروع ہو گئی، اب سب صفوں میں کھڑے ہو گئے تو یہ شخص بھی صف میں کھڑا ہو گیا اور اضطباع بھی باقی تھا کسی نے بتایا کہ مونڈھے کو ڈھانک کر نماز پڑھو اس نے ایسا ہی کیا، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ اس کا یہ عمل درست تھا یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا۔

**الجواب:** علمی مکاتیب میں لکھا ہوا ہے کہ اس سلسلہ میں کوئی صریح عبارت نہیں ملی، لیکن اصولی طور پر یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ اولاً: اضطباع سنت ہے۔ ثانیاً یہ سنت طواف کے چکروں کے لیے ہے، اس سے پہلے یا بعد میں نہیں ہے۔ ثالثاً: مونڈھا کھلا رکھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ لہذا دوران طواف اگر جماعت کھڑی ہو جائے تو نماز پڑھتے ہوئے اضطباع باقی نہ رکھنا چاہئے۔ اور اضطباع باقی نہ رکھنے سے طواف میں کوئی فرق نہیں پڑے گا، البتہ نماز کے بعد بقیہ طواف پورا کرتے ہوئے دوبارہ اضطباع کر لینا چاہئے۔

فی مناسک الملا علی القاری: (ص ۱۲۹) :

إذا أراد الشروع فيه أى فى الطواف بعده سعى، فإنه حينئذ يسن الاضطباع والرميل له، ينبغى أن يضطبع قبله أى قبل شروعه فيه بقليل، وليس كما يتوهمه العوام من أن الاضطباع سنة جميع أحوال الإحرام، بل الاضطباع سنة مع دخوله فى الطواف على ما صرح به الطرابلسي وغيره، لكن قال: ولو اضطبع قبل شروعه فى الطواف بقليل فلا بأس به، وهذا يقتضى أفضلية المعية.

واعلم أن الاضطباع سنة في جميع أشواط الطواف كما صرح به ابن الضباع، فإذا

فرغ من الطواف فیتروک الاضطباع حتی إذا صلی رکعتی الطواف مضطبعاً یکره لکشف منکبه . (علمی مکاتیب لمولانا مرغوب احمد لاچپوری، ص ۱۸۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ہجوم کی وجہ سے مسعی میں طواف کرنے کا حکم:**

**سوال:** بہت سی مرتبہ ہجوم کی وجہ سے بعض لوگ مسجد حرام کی چھت پر مسعی میں پہنچ جاتے ہیں اور طواف کا کچھ حصہ مسعی میں ادا کر لیتے ہیں تو کیا مسعی میں طواف کرنے سے طواف ادا ہو جائیگا یا نہیں؟ یہ بھی یاد رہے کہ مسعی مسجد حرام سے خارج ہے؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ ہر قسم کے طواف کے لیے یہ شرط ہے کہ مسجد حرام کے اندر سے خانہ کعبہ کے گرد ہو خواہ مسجد حرام کی چھت کے اوپر سے ہو، پس اگر مسجد حرام کے باہر سے طواف کیا جائے گا تو طواف نہیں ہوگا، اور باتفاق علماء مسعی مسجد حرام سے خارج ہے بنا بریں مسعی میں طواف کرنے سے طواف ادا نہیں ہوگا۔  
ملاحظہ ہو شرح اللباب میں مذکور ہے:

فصل فی مکان الطواف: (مکانہ حول البیت لا فیہ) اى لا فی داخلہ (داخل المسجد) اى سواء کان قریباً من البیت أو بعيداً عنه بعد أن یکون فی المسجد (و یجوز) الطواف (فی المسجد) اى فی جمیع أجزائه (ولو من وراء السورای) الاسطوانات (وزمزم) و کذا المقامات (ولو طاف علی سطح المسجد ولو مرتفعاً عن البیت) اى من جدرانہ کما صرح به صاحب الغایة (جاز) لأن حقيقة البیت هو الفضاء الشامل لما فوق البناء من الهوی ... ولو طاف خارج المسجد، فمع وجود الجدران لا یصح إجماعاً، وأما إذا كانت جدرانہ منهدمة فکذا عند عامة العلماء . (شرح اللباب، ص ۱۶۵)۔

عصر حاضر کے پیچیدہ مسائل کا شرعی حل میں مذکور ہے:

الجمع الفقہی الاسلامی کے اجلاس میں اس موضوع پر غور کیا گیا اور اکثریت کی رائے سے طے پایا کہ سعی گاہ مسجد حرام کی عمارت میں آجانے کے بعد بھی مسجد کے حکم میں نہیں ہوگا، اور نہ اس پر مسجد کے احکام جاری ہوں گے، اس لیے کہ وہ خود ایک مستقل مشعر (شعار کا مقام) ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **إِنَّ الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما** . [سورۃ بقرہ: ۵۸] جمہور فقہاء

جن میں ائمہ اربعہ داخل ہیں یہی رائے رکھتے ہیں، مسجد حرام کے امام کی اقتدا کرتے ہوئے مسعی میں نماز پڑھنا اسی طرح جائز ہے جس طرح دیگر پاک جگہوں پر جائز ہے، مسعی میں حائضہ عورت اور جنبی شخص کا ٹھہرنا اور سعی کرنا جائز ہے، اگرچہ سعی میں بھی طہارت مستحب ہے۔ (عصر حاضر کے پیچیدہ مسائل کا حل، ص ۲۶۲)۔

تھقہ حجاج میں مرقوم ہے:

اگر طواف زیارت کے سارے چکر میں یا تین سے زیادہ میں مسعی کو گزرا ہے تو اس کی قضا کرنی لازم ہے، اور ۱۲/۱ تاریخ تک اس کی قضا نہ کی، یا طواف وداع نہ کیا، یا اور کوئی نفل طواف نہ کیا تو تاخیر کی وجہ سے ایک دم واجب ہوگا، اور طواف کو قضا بھی کرنا ہوگا۔

اگر زندگی میں اس طواف کو نہ کر سکا تو موت سے پہلے بدنہ، یعنی اونٹ کی قربانی کی وصیت اس پر واجب ہوگی۔ (مسائل حج و عمرہ، ص ۳۹۶)۔

اور طواف زیارت کے ذمہ میں رہتے ہوئے عورت سے قربت بھی حرام رہے گی، اگر عورت سے ایک مجلس میں کئی بار جماع کئے تو ایک دم واجب ہوگا، اور اگر متعدد مجلس میں جماع کئے تو ہر جماع کے بدلے میں ایک ایک دم واجب ہوگا۔ (زبدہ، ص ۳۷۵)۔

(تنبیہ: ہاں اگر اس نے اپنے آپ کو حلال سمجھ کر مختلف مجالس میں مختلف جنایات کا ارتکاب کیا ہو تو صرف ایک ہی دم واجب ہوگا۔ قال في غنية الناسك: وإذا اختلف جنس الجنایة تعذر التداخل إلا إذا فعلها على قصد رفض الإحرام، فإن المحرم إذا نوى رفض الإحرام، فجعل يصنع ما يصنعه الحلال من لبس الثياب والتطيب والحلق والجماع وقتل الصيد، فعليه دم بجميع ما ارتكب. (غنية الناسك، ص ۱۲۹، باب الجنایات)۔)

اگر چار چکر صحیح طور پر مسجد حرام میں کئے، اور تین چکر یا اس سے کم میں مسعی کو گزرا ہے تو طواف زیارت تو ادا ہو گیا، مگر ہر چکر کے بدلے میں ایک صدقہ دینا واجب ہے۔ (زبدۃ المناسک مع عمدۃ المناسک، ص ۳۷۵)۔ مستفاد از تھقہ حجاج ص ۳۲)۔

مزید ملاحظہ ہو: (عمدۃ الفقہ ۴/۱۶۸، وغنیۃ الناسک، ص ۵۷، ۵۸، باب فی ما ہیۃ الطواف)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

طواف کے دوران نجاستِ حکمیہ سے پاکی کا حکم:

**سوال:** دوران طواف نجاستِ حکمیہ یعنی حدیثِ اصغر و حدیثِ اکبر سے پاک ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ یعنی اگر کوئی شخص بے وضو یا جنابت کی حالت میں طواف کر لے تو وہ طواف شمار ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** صحیح قول کے مطابق طواف کے دوران نجاستِ حکمیہ سے پاک ہونا واجب ہے اگر کوئی شخص جنابت کی حالت میں یا بے وضو ہونے کی حالت میں طواف کرے گا تو گنہگار ہوگا اور جنابت یا حیض و نفاس کی حالت میں کیے ہوئے طواف کا اعادہ واجب ہوگا اور بے وضو طواف کرنے سے اعادہ مستحب ہے، اور دونوں صورتوں میں اعادہ نہ کرنے پر جزا واجب ہوگی، اور اس کی تفصیل درج ذیل ہے:-

معلم الحجاج میں مذکور ہے:

مسئلہ: اگر پورا یا اکثر طواف زیارت بے وضو کیا تو دم دے اور اگر طوافِ قدم یا طوافِ وداع یا طوافِ نفل یا نصف سے کم طواف زیارت بلا وضو کیا تو ہر پھرے کے لیے آدھا صاع صدقہ دے اور اگر تمام پھیروں کا صدقہ دم کے برابر ہو جائے تو کچھ تھوڑا سا کم کر دے اور اگر ان تمام صورتوں میں وضو کر کے طواف کا اعادہ کر لیا تو کفارہ اور دم ساقط ہو جائے گا۔

مسئلہ: اگر پورا یا اکثر طواف زیارت جنابت یا حیض و نفاس کی حالت میں کیا تو بدنہ ”یعنی ایک اونٹ یا ایک گائے سالم“ واجب ہوگا اور اگر طوافِ قدم یا طوافِ وداع یا طوافِ نفل ان حالتوں میں کیا تو ایک بکری واجب ہوگی اور ان سب صورتوں میں طہارت کے ساتھ طواف کا اعادہ کر لینے سے کفارہ ساقط ہو جائے گا۔

مسئلہ: جو طواف جنابت یا حیض و نفاس کی حالت میں کیا ہو اس کا اعادہ واجب ہے اور جو بے وضو کیا ہے اس کا اعادہ مستحب ہے۔ (معلم الحجاج ص ۱۸۵، واجبات حج میں کسی واجب کو ترک کرنا)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**طواف کے دوران جمعہ کا خطبہ شروع ہو جائے:**

**سوال:** طواف کے دوران اگر جمعہ کا خطبہ شروع ہو جائے تو طواف کو جاری رکھنا درست ہے یا موقوف کر کے خطبہ سنے؟ اگر موقوف نہیں کیا تو گنہگار ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ درمیان طواف خطبہ شروع ہو جائے تو طواف موقوف کر کے دھیان اور توجہ کے ساتھ خطبہ سننا واجب ہے طواف جاری رکھنے سے خطبہ سننے میں خلل واقع ہوگا اس لیے طواف موقوف کرنا چاہئے ورنہ گنہگار ہوگا۔ ملاحظہ ہو شرح اللباب میں ہے:

فصل في مكروهاته (أى الطواف)... والطواف عند الخطبة أى مطلقاً لإشعاره بالإعراض ولو كان ساكناً وإقامة المكتوبة فإن ابتداء الطواف حينئذٍ مكروه بلا شبهة .  
(شرح اللباب، ص ۱۸۳). (و كذا فى غنية الناسك، ص ۶۸).

تحفہ حجاج میں بحوالہ مجموعہ فتاویٰ دارالعلوم کراچی مرقوم ہے:

خاموشی سے کان لگا کر خطبہ سننا واجب ہے، اور خطبہ جمعہ کے دوران طواف کرنے سے چونکہ خطبے کے سننے میں خلل واقع ہوتا ہے، لہذا اس دوران طواف کرنا منع ہے، اس سے بچنا لازم ہے۔ (تحفہ حجاج، ص ۳۷)۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

**دوران طواف بیت اللہ شریف پر نگاہ ڈالنے کا حکم:**

**سوال:** طواف کرتے وقت بیت اللہ شریف کی طرف دیکھنا کیسا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟

**الجواب:** بحالت طواف بیت اللہ شریف کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھنا خلاف ادب ہے کوئی ناجائز یا حرام نہیں ہے بلکہ طواف کرنے والے کے لیے ادب یہ ہے کہ وہ اپنی نظریں نیچی رکھیں تاکہ طواف میں دلجمعی حاصل ہو جائے۔ ملاحظہ ہو غنیۃ الناسک میں ہے:

و ینبغی أن لا یجاوز بصره محل مشیه کالمصلی لا یجاوز بصره محل سجوده لأنه الأدب الذی یحصل به اجتماع القلب . (غنیۃ الناسک، ص ۶۵، فصل فی مستحبات الطواف).

تحفہ حجاج میں بحوالہ مجموعہ فتاویٰ دارالعلوم کراچی، ص ۲۵۶/۲ مرقوم ہے:

طواف کی حالت میں بیت اللہ کی طرف چہرہ اور نگاہ کرنا حرام یا مکروہ نہیں ہے، بلکہ خلاف ادب ہے۔ ادب یہ ہے کہ طواف کرنے والا دوران طواف اپنی نظر چلنے کی جگہ رکھے، تاکہ ادھر ادھر دھیان نہ بٹے، اور یکسوئی سے طواف ادا ہو جائے۔ (تحفہ حجاج، ص ۳۷)۔ (و کذا فی احسن الفتاویٰ، ۴/۵۴۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**دوران طواف بیت اللہ کی طرف سینہ یا پیٹھ کرنے کا حکم:**

**سوال:** دوران طواف بیت اللہ شریف کی طرف سینہ یا پیٹھ کرنے سے طواف میں کوئی خرابی لازم آئے گی یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

**الجواب:** اگر پورا طواف بیت اللہ شریف کی طرف سینہ یا پیٹھ کرنے کی حالت میں ادا کیا تو طواف

مکروہ تحریمی ہوا، اور اس کا اعادہ لازم ہے، اگر اعادہ نہیں کیا تو دم واجب ہوگا۔ لیکن اگر طواف کا کچھ حصہ اس طرح ادا کیا تو بھی مکروہ تحریمی ہوگا اور اتنے حصہ کا اعادہ لازم ہوگا، البتہ اعادہ نہ کرنے کی صورت میں دم واجب نہیں ہوگا، ہاں ہر شوط کے بدلے میں صدقہ فطر کی مقدار ادا کر دے، اور اگر تمام ملکہ دم کے برابر ہو جائے تو کچھ کم کر دے، اور آئندہ اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو شرح اللباب میں مذکور ہے:

وأما ما فى الكبير من أنه ذكر فى منسك الرومى عن السروجى وليس شيء من الطواف يجوز مع استقبال البيت إلا قبالة الحجر، انتهى. وهو غلط منه لأنه إنما ذكره السروجى عن الشافعية وقد صرح فى الغاية ومنسك السنجارى، ولو استقبال البيت بوجهه وطاف معترضاً وجعل البيت عن يمينه ومشى القهقرى أو مر معترضاً مستدبر البيت لا يبطل عندنا... ولا يخفى أن ما نقل عن السروجى يمكن حمله على ما يوافق المذهب بأن يقال: معنى لا يجوز يحرم لتركه الواجب... والحاصل أن وجوب التيامن يفيد أن من أتى بخلافه من الصور المذكورة المخالفة للتيامن فى الهيئة والكيفية يحرم عليه فعله ويجب عليه الإعادة أو لزوم الجزاء. (شرح اللباب، ص ۱۶۹، فصل فى واجبات الطواف).

غنية الناسك میں ہے:

فصل وأما محرماته... وأداء شيء من الطواف مع استقبال البيت، قيل إلا قبالة الحجر الأسود فى ابتداء الطواف خاصة. (غنية الناسك، ص ۶۷).

عمدة الفقہ میں ہے:

بيت اللہ شریف کو اپنے سینہ کے سامنے کیا، یا بیت اللہ شریف کی طرف پیٹھ کی اور آڑا چل کر یعنی داہنے یا بائیں پہلو کی طرف چل کر طواف کیا یا اور کسی بھی طرح سے طواف کیا تو اس کا طواف صحیح ہو جائے گا اور احرام سے حلال ہونے کے لیے ایسا طواف ہمارے نزدیک معتبر ہو جائے گا لیکن ترک واجب کی وجہ سے اس پر اس کی جزا لازم ہوگی۔ حاصل یہ ہے کہ داہنی طرف سے طواف شروع کرنے کے علاوہ جتنی بھی صورتیں بیت و کیفیت کے اعتبار سے مذکور ہوئیں ان کا کرنا اس پر حرام ہے اور اس پر اس طواف کا اعادہ لازم ہے اور اگر اعادہ نہیں کرے گا تو جزا لازم ہوگی۔ یعنی جب تک مکہ مکرمہ میں ہے اس پر اعادہ واجب ہے اگر اعادہ نہ کیا اور اپنے اہل و عیال کی

طرف لوٹ گیا تو اب اس پر دم واجب ہے۔ (عمدة الفقہ: ۲/۴۷، واجبات طواف)۔ (وکنذانی زبدۃ المناسک، ص ۱۲۱)۔  
عمدة الفقہ میں ہے:

طواف کے لیے دو کلیہ قاعدے: (۱) اگر فرض (یا واجب) یا نفل (سنت و تطوع) طواف ایسے طریقہ پر کیا کہ جس سے طواف میں نقص لازم آتا ہے تو اس پر جزا یعنی دم یا صدقہ واجب ہوگا اور اس نے اس طواف کا اعادہ کر لیا تو اس سے تمام صورتوں میں بالاتفاق جزا ساقط ہو جائے گی...

(۲) جن صورتوں میں پورے طواف میں دم واجب ہوتا ہے ان میں طواف کے اکثر حصہ میں بھی دم ہی واجب ہوگا، کیونکہ اکثر حصہ کل کا قائم مقام ہوتا ہے اور اس کے اقل حصہ میں جنایت کے ہلکا ہونے کی وجہ سے صدقہ واجب ہوگا سوائے عمرہ کے طواف کے کہ اس کے کثیر و قلیل دونوں کا ایک حکم ہے۔ (عمدة الفقہ: ۲/۵۳۸)۔  
تنبیہ: تحفہ حجاج میں بحوالہ مجموعہ فتاویٰ دارالعلوم کراچی یہ مرقوم ہے کہ اگر طواف کا کچھ حصہ بیت اللہ کی طرف سینہ یا پیٹھ کر کے ادا کیا تو گنہگار ہوگا تو بہ لازم ہے لیکن کچھ واجب نہیں۔ (تحفہ حجاج، ص ۶۸، بحوالہ مجموعہ فتاویٰ دارالعلوم کراچی، غیر مطبوعہ)۔

لیکن ہمارے خیال میں شرح لباب کی مذکورہ عبارت اور مذکورہ بالا دو قاعدوں کی روشنی میں صدقہ فطر واجب ہونا چاہئے۔ لہذا تحفہ حجاج کی یہ بات بظاہر ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**احرام میں سلے ہوئے پٹے والی چادر کے استعمال کا حکم:**

**سوال:** احرام کی ازار اگر ایسی ہو کہ اس پر کمر بند (بیلٹ) سیا گیا ہو تو کیا ایسا احرام پہننا جائز ہوگا یا نہیں؟ اس بیلٹ کے سینے کا مقصود ازار کے کھلنے سے حفاظت ہے اور اندر جیب بھی ہے؟ بیٹا تو جروا۔

**الجواب:** حالت احرام میں جو سلے ہوئے کپڑے پہننا ممنوع ہے اس کا اصول یہ ہے کہ جو لباس انسان کے تمام بدن یا بدن کے بعض حصہ کے موافق بنایا گیا ہو اس طرح پر کہ وہ سلائی کے ذریعہ یا بعض حصوں کو بعض حصوں کے ساتھ چپکانے سے یا کسی اور طرح سے بدن یا کسی عضو کا احاطہ کر لے اور وہ خود بخود جسم پر ٹھہرا رہا ہے ایسا لباس احرام کی حالت میں پہننا منع ہے، بنا بریں مذکور اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے ایسا تہبند پہننا ممنوع ہوگا۔ ملاحظہ ہو غنیۃ المناسک میں ہے:

لو لبس الطیلسان ولم یزرہ لعدم الاستمساک بنفسہ ولہذا یتکلف فی حفظہ فلو زرہ



فہو لبس المخیط لحصول الاستمساک بالزر مع الإحاطة بالخياطة . (غنية الناسك، ص ۴۴) .  
فتح القدیر میں ہے:

لبس المخیط ان يحصل بواسطة الخياطة اشتمال على البدن واستمساك فأيهما انتفى انتفى لبس المخیط... وكذا إذا لبس طيلسان من غير أن يزره عليه لعدم الاستمساك بنفسه فإن زر القباء أو الطيلسان يوماً لزمه دم لحصول الاستمساك بالزر مع الاشتمال بالخياطة . (فتح القدیر: ۳/۳۰، دارالفکر، وكذا في البحر الرائق: ۳/۶، مكتبة ماجدية) .

وقال في البدائع : ولأن لبس المخیط من باب الارتفاق بمرافق المقيمين والترفيه في اللبس وحال المحرم ينافية . (بدائع الصنائع: ۲/۱۸۴، سعيد) .

(وكذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۲۸۹، سعيد، وجواهر الفقه: ۴/۱۰۹، دارالعلوم كراچی) .

عمدة الفقه میں ہے:

اگر کسی محرم نے طیلسان پہنا اور اس کو گھنڈی (تکمرہ) یعنی بٹن نہیں لگائی تو کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ اس طرح یہ خود بخود جسم پر نہیں ٹھہرا رہتا لہذا اس کی حفاظت میں تکلف و عمل کی ضرورت پڑتی ہے پس اگر اس کو تکمرہ لگایا تو اب یہ سلعے ہوئے کپڑے کا پہننا ہو جائے گا کیونکہ سلائی کے ذریعہ احاطہ بدن کے ساتھ ساتھ اس کا تکمرہ کے ذریعہ جسم پر ٹھہرنا بھی حاصل ہو گیا۔ (عمدة الفقه: ۴/۱۳۹، محرمات ومنوعات احرام)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

رکن یمانی کو بوسہ دینے کا حکم:

سوال: رکن یمانی کو بوسہ دینے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: دوران طواف ہر چکر میں رکن یمانی کا استلام کرنا مستحب ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے دونوں ہاتھوں کی ہتھیلیوں سے یا صرف دائیں ہاتھ کی ہتھیلی سے رکن یمانی کو مس کرنا۔

لیکن بوسہ دینا جائز ہو گا یا نہیں اس بارے میں مختلف اقوال ہیں: اکثر کتب فقہ میں یہ قول منقول ہے کہ رکن یمانی کو بوسہ نہ دے۔ بعض کتابوں میں یہ مرقوم ہے کہ بوسہ دینا سنت نہیں ہے، اور علامہ شامیؒ نے فرمایا ایک قول یہ ہے کہ بوسہ دینا سنت ہے اور ایک قول یہ ہے کہ بدعت ہے۔ سراجیہ وغیرہ میں مذکور ہے کہ صحیح قول کے مطابق بوسہ نہ دے۔

البتہ کتب حدیث کی ورق گردانی سے یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ بوسہ دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اگرچہ روایات ضعیف ہیں، بنا بریں احادیث کی روشنی میں اعدل الاقوال یہ ہوگا کہ رکن یمانی کو بوسہ دینا جائز بلکہ مستحب ہے ہاں روایات کے ضعف کے پیش نظر سنت نہیں کہیں گے۔ اور ہر شوط میں نہیں بلکہ احیاءاً کر لینا چاہئے۔ ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم: قبل الركن اليماني ووضع خده عليه. أخرجه ابن خزيمة في صحيحه (۲۷۲۷)، و الحاكم في المستدرک (۱۶۷۵)، وقال: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، والدارقطني في سننه (۲۴۲)، وعبد بن حميد في مسنده (۶۳۸) وقال الهيثمي في المجمع (۵۴۸۱) رواه أبو يعلى وفيه عبد الله بن مسلم بن هرمز وهو ضعيف.

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يدع أن يستلم الركن اليماني والحجر في كل طوفة قال: وكان عبد الله بن عمر رضی اللہ عنہ يفعل. (رواه ابوداؤد، رقم: ۱۸۷۸، باب استلام الاركان).

شرح اللباب میں ہے:

فصل في مستحباته: استلام الركن اليماني أى من غير قبلة ووضع جبهة. (شرح اللباب، ص ۱۷۷).

قال الإمام محمد رضی اللہ عنہ في المبسوط: واستلام الركن اليماني حسن وتركه لا يضر. (المبسوط: ۴۰۵/۲، باب الطواف).

قال العلامة الشامي: وفي الدر المنقي: واختلف في تقبيل الركن اليماني فقيل: سنة وقيل: بدعة. (فتاوى الشامي: ۳۸۴/۶، سعيد).

قال في الدر المختار: واستلم الركن اليماني وهو مندوب لكن بلا تقبيل وقال محمد: هو سنة ويقبله والدلائل تؤيده ويكره استلام غيرهما. وقال في الشامية: والدلائل تؤيده اى تؤيد قوله بكونه سنة وبأنه يقبله لكن في شرح اللباب أن ظاهر الرواية الأول كما في الكافي والهداية وغيرهما وفي الكرمانى وهو الصحيح وفي النخبة ما عن محمد رضی اللہ عنہ ضعيف

جداً وفى البدائع : لا خلاف فى أن تقبيله ليس بسنة وفى السراجية : ولا يقبله فى أصح الأقاويل . ( الدر المختار مع رد المحتار : ۲/ ۴۸۸ ، سعید ) .

وينظر : ( بدائع الصنائع : ۲/ ۱۴۸ ، فصل فى بيان سنن الحج ، سعید ) .

نیز فقہاء کی تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں کوئی فقہی مسئلہ حدیث کے موافق ہو تو اس سے عدول نہیں کرنا چاہئے اس کی روشنی میں بھی رکن یمانی کو بوسہ دینا مستحب ہوگا۔

قال فى شرح المنية : ولا ينبغي أن يعدل عن الدراية إذا وافقتها رواية على ما تقدم عن فتاوى قاضى خان ، ومثله ما ذكر فى القنية . ( فتاوى الشامى : ۱/ ۴۶۴ ، سعید ) .

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو : ( فتاویٰ دارالعلوم زکریا ، جلد دوم ، ص ۷۰۱ )۔

حدیث شریف کی دوسری توجیہ :

بعض شراح حدیث نے اس حدیث شریف کی یہ توجیہ بیان فرمائی ہے کہ یہاں بھی تقبیل سے مراد حجر اسود کی تقبیل ہی ہے یعنی رکن یمانی کا فقط استلام ہے تقبیل نہیں ہے ، اور اس توجیہ میں آسانی ہے ورنہ ویسے ہی حجر اسود پر شدید ہجوم ہوتا ہے کہیں رکن یمانی پر بھی شروع نہ ہو جائے۔ چنانچہ حضرت شیخ الحدیث الابواب والتراجم میں فرماتے ہیں :

وقال القسطلاني : وحديث ابن عباس رضی اللہ عنہ أن النبي صلى الله عليه وسلم قبل الركن اليماني ووضع خده عليه رواه جماعة منهم ابن المنذر والحاكم وصححه وضعفه بعضهم وعلى تقدير صحته فهو محمول على الحجر الأسود وإذا استلمه قبل يده على الأصح عند الشافعية والحنابلة ومحمد بن الحسن من الحنفية . ( الابواب والتراجم ، ۱۳۵ ) . واللہ اعلم ۔

طواف کے دوران بیت اللہ شریف کو چھونے کا حکم :

سوال : طواف کے دوران ٹھہرنا اور کعبہ شریف کے غلاف کو پکڑ کر دعا کرنا صحیح ہے یا نہیں ؟

الجواب : طواف کی سنن میں سے ایک سنت یہ ہے کہ طواف پے درپے کیا جاوے ، یعنی بلا کسی حاجت و ضرورت کے درمیان میں وقفہ نہ کیا جائے ورنہ مکروہ ہوگا ، بنا بریں صورتِ مسئلہ میں خلافِ سنت طواف ہونے کی وجہ سے مکروہ ہوگا۔

مزید براں طواف کرنے والے کا سینہ بیت اللہ کی طرف ہوگا، اور فقہاء کی تصریح کے مطابق طواف کے درمیان ایسا کرنا مکروہ ہے، لہذا ایسے شخص کو طواف مکمل کرنے کے بعد بیت اللہ شریف کا غلاف پکڑ کر دعا کرنی چاہئے۔ یہی اولیٰ اور بہتر ہے۔ ملاحظہ ہو شرح لباب المناسک میں ہے:

والمواالة أى المتابعة بين الأشواط أى أشواط الطواف ، و كذا أشواط السعى ... والظاهر أن يراد بها المواالة العرفية إلا أنه لا يقع فيه مطلق الفاصلة لتجويزهم الشرب ونحوه في أثناء الطواف . (شرح اللباب، ص ۱۷۶، فصل فى سن الطواف). (و كذا فى غنية الناسك، ص ۶۴). غنية الناسك میں مرقوم ہے:

فصل في مكروهات الطواف... والوقوف للدعاء في أثناء الطواف في الأركان أو في غيره لأن المواالة بين الأشواط وأجزاء الأشواط سنة مؤكدة . (غنية الناسك، ص ۶۷). وينظر: (شرح اللباب، ص ۱۶۹، فصل فى واجبات الطواف، وغنية الناسك، ص ۶۰، فصل فى واجبات الطواف). واللہ تعالیٰ اعلم۔

**طواف کے ہر شوط میں حجر اسود کا استلام کرنے کا حکم:**

**سوال:** کیا حجر اسود کا استلام طواف کے ہر شوط میں کرنا ضروری ہے؟ نیز استلام کرتے وقت رفع یدین اور استقبال حجر بھی ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** طواف کی ابتدا میں اور آخر میں استلام کی سنیت زیادہ مؤکدہ ہے درمیان طواف ہر شوط میں استلام مستحب ہے، لہذا اگر کسی نے طواف کے شروع یا آخر میں استلام کو ترک کیا تو یہ مکروہ عمل ہوا لیکن اگر درمیان میں ترک کیا تو تارک مستحب ہوگا، اور اس کا طواف بلا کراہت صحیح ہو جائے گا۔

نیز بوقت استلام رفع یدین اور استقبال حجر کا بھی یہی حکم ہے۔ بلکہ اس میں زیادہ خفت ہے۔ ملاحظہ ہو شرح لباب المناسک میں ہے:

فصل في سنن الطواف: استلام الحجر مطلقاً أى من غير قيد الأولوية والآخرة، والأثنائية، وإن كان بعضها أكد من بعض، بل قيل: يستحب فيما عدا طرفيه... ورفع اليدين عند التكبير مقابلة الحجر أى في الابتداء للخلاف في الأثناء... واستقبال الحجر

في ابتدائه أى بخلاف استقباله في أثناؤه فإنه مستحب . (شرح الباب، ص ۱۷۶)۔  
غنیۃ الناسک میں مذکور ہے:

واستقبال الحجر الأسود بالوجه في ابتداءه وأما في أثناءه فمستحب... ورفع اليدين عند التكبير حال استقبال الحجر في الابتداء... واستلام الحجر في أوله وآخره وأما فيما بينهما فسنة مستحبة قال في شرح الطحاوی: وإن افتتح الطواف باستلام الحجر وختم به وترك الاستلام فيما بين ذلك أجزأه وإذا تركه رأساً فقد أساء . (غنیۃ الناسک، ص ۶۳، فصل فی سنن الطواف)۔ (وکنزانی عمدة الفقه: ۱۸۰/۴)۔

البتہ بدائع الصنائع میں لکھا ہے کہ ہر شوط میں استلام مسنون ہے۔ ملاحظہ ہو:

ويستلم الحجر في كل شوط يفتتح به إن استطاع من غير أن يؤذى أحداً لما روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان كلما مر بالحجر الأسود استلمه ولأن كل شوط طواف على حدة فكان استلام الحجر فيه مسنوناً كالشوط الأول . (بدائع الصنائع: ۱۴۷/۲، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**دوران طواف وضو ٹوٹ جانے کا حکم:**

**سوال:** اگر دوران طواف کسی کا وضو ٹوٹ گیا اور وضو کرنے کے لیے گیا، تو آنے کے بعد پھر سے طواف شروع کرے یا جہاں سے روکا تھا وہیں سے شروع کرے؟ اسی طرح فرض نماز شروع ہو جائے تو نماز کے لیے چلا جائے تو بعد نماز کے از نو شروع کرے گا یا وہیں سے جاری رکھے گا؟

**الجواب:** مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں اگر اکثر طواف پورا کر لیا تھا تو نماز سے فارغ ہونے کے بعد وہیں سے شروع کرے جہاں پر روک دیا تھا، اور اگر از سر نو دوبارہ شروع کیا تو بھی درست ہے، اور اگر اکثر طواف نہیں ہوا تھا بلکہ ایک دو چکر ہوئے تھے تو اس صورت میں استیناف مستحب اور بنا بھی جائز ہے۔ ملاحظہ ہو غنیۃ الناسک میں مرقوم ہے:

ولو خرج من الطواف أو من السعي إلى جنازة أو مكتوبة أو تجديد وضوء ثم عاد بنى لو كان ذلك بعد إتيان أكثره ولو استأنف لا شيء عليه فلا يلزمه إتمام الأول لأن هذا الاستيناف للإكمال بالموالاة بين الأشواط ويستحب الاستيناف في الطواف إذا كان

ذلک قبل إتيان أكثره . (غنية الناسك، ص ۶۸، فصل فی مکروهات الطواف).  
کتاب الفتاویٰ میں ہے:

طواف کے درمیان جہاں وضو ٹوٹا ہے وہیں سے وضو کرنے کو چلا جائے اور وضو کر کے دوبارہ وہیں سے طواف شروع کر کے سات چکر پورے کر لے، وضو ٹوٹ جانے کی وجہ سے پہلے کئے جانے والے چکر ضائع نہیں ہوں گے، بلکہ ان کو شمار کرتے ہوئے سات چکر پورے کرے گا۔ (کتاب الفتاویٰ: ۴/۳۷)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**دو گانہ کو جمع کر کے پڑھنے کا حکم:**

**سوال:** کئی طواف کی نمازیں جمع کر کے ایک ساتھ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی شخص ایسا کرتا ہے تو یہ عمل جائز ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ اگر کسی عذر کی وجہ سے ایسا کرتا ہے مثلاً طواف مکروہ اوقات میں کیے ہیں، تو اوقاتِ مکروہہ میں نماز پڑھنا جائز نہیں ہے لہذا مکروہ وقت نکلنے کے بعد پڑھنا واجب ہے، لیکن بلا عذر ایسا کرتا ہے تو ترکِ سنت کی وجہ سے مکروہ ہے، کیونکہ طواف اور دو گانہ کے درمیان مولائے سنت ہے یعنی ہر طواف کے بعد دو گانہ ادا کرے پھر دوسرا طواف شروع کرے۔

نیز عصر اور فجر کی نماز کے بعد طواف کر لیا تو آفتاب نکلنے سے پہلے اور سورج غروب ہونے سے پہلے بھی طواف کی دو رکعتیں نہ پڑھے طلوعِ آفتاب کے بعد جب وقت مکروہ ختم ہو جائے تو صلاۃ طواف پڑھ لے۔  
ملاحظہ ہو شرح لباب المناسک میں ہے:

فصل فی مکروهاته... والجمع بین أسبوعین فأكثر من غیر صلاة بینہما لما یترتب علیہ من ترک السنة، وهی الموالاة بین الطواف وصلاتہ لكل أسبوع عند أبي حنیفةؒ ومحمدؒ سواء انصرف عن شفع أو وتر، وعند أبي یوسف لا بأس به إذا انصرف عن وتر وإن فعل صلی لكل أسبوع رکعتین، فلو انصرف عن شفع کره اتفاقاً إلا فی وقت کراهة الصلاة لأنه لا کراهة حينئذ بالجمع شفعاً ووتراً اتفاقاً لكن يؤخر رکعتی الطواف إلى وقت مباح . (شرح اللباب، ص ۱۸۳). (وکذا فی غنية الناسک، ص ۶۲، وعمدة الفقه: ۴/۱۹۰، مکروهات طواف).

واللہ تعالیٰ اعلم۔

**حرم شریف سے عمرہ کا احرام باندھنے کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص نے مکہ مکرمہ سے عمرہ کا احرام باندھا، کیونکہ یہ شخص مکہ مکرمہ میں مقیم تھا، اس نے عمرہ مکمل کر لیا اور حلال بھی ہو گیا، اب اس کے ذمہ کیا واجب ہے؟ سنا ہے کہ اس کو حرم سے باہر جانا چاہئے تھا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ شخص مذکور پر لازم تھا کہ حرم سے باہر تنعیم یا کسی اور جگہ جا کر احرام باندھتا لیکن ایسا نہیں کیا اور عمرہ پورا کر لیا بنا بریں اس پر ایک دم واجب ہوا جو حرم کے ساتھ خاص ہے۔

قال ابن الهمام في فتح القدير: وإذ أحرم المكي للعمرة من الحرم فعليه دم إن لم يعد إلى ميقاته على ما عرف . (فتح القدير: ۱۱۴/۳، دارالفکر).

(و کذا فی البحر الرائق: ۵۰/۳، و فتاویٰ الشامی: ۲/۹۷، سعید، و بدائع الصنائع: ۲/۱۶۷، سعید).

عمدة الفقه میں ہے:

پس مکہ مکرمہ یا حدودِ حرم کا رہنے والا شخص زمینِ حرم سے عمرہ کا احرام باندھے گا تو اس پر دم (قربانی) واجب ہوگا کیونکہ اس نے اپنے میقات کو ترک کر دیا ہے حالانکہ وہ میقات بالاجماع ثابت ہیں۔ (عمدة الفقه: ۳/۹۶، اہل حرم کا میقات)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**طوافِ زیارت کے بعد سعی میں رمل کا حکم:**

**سوال:** اگر کوئی شخص طوافِ زیارت کے بعد سعی کرنا چاہتا ہے اور طوافِ زیارت سلے ہوئے کپڑوں میں کرتا ہے تو کیا اس طواف میں رمل کرے گا یا نہیں؟

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ شخص مذکور سلے ہوئے کپڑوں میں رمل کرے گا۔

قال في شرح اللباب: فيطوف سبعة أشواط بلا رمل فيه وسعى أى وبلا سعی بعده أى بعد الطواف إن قدمهما أى الرمل والسعى لأنهما لم يشعرا إلا مرة وإلا أى وإن لم يقدمهما رمل فيه وسعى بعده وإن قدم السعى لا الرمل سقط الرمل، وأما الاضطباع فساقط مطلقاً في هذا الطواف. (شرح اللباب، ص ۲۵۶، باب طواف الزيارة).

و کذا في غنية الناسك وزاد فيه بقوله: لأنه قد تحلل من إحرامه وقد لبس المخيط.

(غنية الناسك، ص ۹۴، باب طواف الزيارة).

عمدة الفقہ میں ہے:

اگر کسی نے حج کی سعی طواف زیارت سے پہلے کر لی ہے تو طواف زیارت میں رمل نہ کرے اگرچہ اس نے سعی کے ساتھ والے طواف میں رمل نہ کیا ہو اور اگر حج پر روانگی سے قبل کے طواف میں رمل کر لیا لیکن سعی نہیں کی تو وہ طواف زیارت میں رمل بھی کرے۔ (عمدة الفقہ: ۱۸۰/۴)۔ (وکنانی معلم الحجاج، ص ۲۰۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## حج کے بعد بجائے سر کے ڈاڑھی کا حلق کر لیا:

**سوال:** ایک آدمی نے حج کیا، حج کے افعال مکمل کرنے کے بعد حلاق کے سامنے بیٹھ گیا اور بجائے سر کے ڈاڑھی کا حلق کر لیا تو اس پر کوئی کفارہ یا دم واجب ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ اگر ڈاڑھی کا چوتھائی حصہ یا اس سے زیادہ کا حلق کر لیا تو اس پر دم کے لازم ہونے میں علماء کا اختلاف ہے لیکن اصح قول کے مطابق شخص مذکور پر دم لازم ہوگا۔ اور اگر چوتھائی سے کم ڈاڑھی کا حلق کر لیا تو صدقہ واجب ہوگا، نیز ڈاڑھی کا حلق کرنا بڑا گناہ ہے خصوصاً حج کے بعد تو آدمی کے احوال اور درست ہو جانے چاہئے کیونکہ اس کو علماء نے حج مبرور کی علامت میں سے قرار دیا ہے۔

شرح لباب المناسک میں ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں:

(ولو قص أظفاره أو شاربہ أو لحيته أو طيب قبل الحلق فعليه موجب جنایته) فيه أنه إذا كان شيء ما ذكر قبل الحلق لكنه في أو انه لا يوجب شيئاً كما نقله ابن الهمام عن المبسوط معللاً لكنه مناقض بما نقله عنه المصنف في الكبير، حيث قال: وعبرة المبسوط ليس على الحاج إذا قصر أن يأخذ شيئاً من لحيته أو شاربہ أو أظفاره أو يتنور فإن فعل لم يضره، ثم علله بما مر، ثم ذكر في آخر الباب وإذا لم يبق على المحرم غير التقصير فبدأ بقص أظفاره فعليه كفارة، وذلك لأن إحرامه باق ما لم يحلق أو يقصر ففعله يكون جنایة على الإحرام ويؤيده ما في خزانة الأكمل إذا لم يبق على المحرم إلا التقصير فبدأ بقلم الأظفار أو قص الشارب أو أخذ اللحية لزمه كفارة لذلك، وفي الكافي وليس للمحرم أن يقلم أظفاره قبل الحلق أو التقصير لبقائه في الإحرام، وفي المحيط: أبيع له التحلل فغسل رأسه بالخطمي وقلم أظفاره قبل الحلق فعليه دم لأن الإحرام باق، في حقه لأنه لا يتحلل إلا



بالحلق، لکن ذکر الطحاوی: أنه لا دم عليه عند أبي يوسف ومحمد، لأنه أبيض له التحلل فيقع به التحلل، فدل على أن المسألة خلافية بين الأئمة الثلاثة، ويؤيده ما في الفتح: ولو غسل رأسه بالخطمي بعد الرمي قبل الحلق يلزمه دم على قول أبي حنيفة على الأصح، لأن إحرامه باقٍ، لا يزول إلا بالحلق، والحاصل أن قول أبي حنيفة هذا هو الأصح، بل قال الجصاص: لا أعرف فيه خلافاً، والصحيح أنه يلزمه الدم. (شرح الباب، ص ۲۵۱، ۲۵۲، فصل في الحلق والتقصير).

قال في الفتاوى الهندية: وإذا حلق ربع لحيته فصاعداً فعليه دم وإن كان أقل من الربع فصدقة، كذا في السراج الوهاج. (الفتاوى الهندية: ۲/۴۳، الفصل الثالث في حلق الشعر وقلم الاظفار).

عمدة الفقہ میں مرقوم ہے:

حلق یا قصر کے بعد لبوں اور ناخنوں کو کاٹنا مستحب ہے اور اگر حلق کرانے سے پہلے اپنے ناخن یا لبوں یا ڈاڑھی کو کاٹنا یا خوشبو استعمال کی تو اس کی وجہ سے اس پر کفارہ جنایت واجب ہوگا۔ (عمدة الفقہ: ۴/۲۵۰)۔  
معلم الحجاج میں مذکور ہے:

حج کے مقبول ہونے کی علامت یہ ہے کہ حج کے بعد اعمال صالحہ کا اہتمام اور پابندی زیادہ ہو جائے اور دنیا سے بے رغبتی اور آخرت کی طرف رغبت بڑھ جائے اور پہلی حالت سے بہتر ہو جائے اس لیے حج کے بعد اپنے اعمال و اخلاق کا خاص طور سے خیال رکھنا چاہئے اور طاعات و عبادات میں خوب سعی کرنی چاہئے۔ معصیت اور اخلاقِ رذیلہ سے نفرت اور اجتناب کرنا چاہئے۔ (معلم الحجاج ص ۴۰۹)۔ واللہ اعلم۔

کچھ کنکریاں جیب میں رہ جانے پر رمی کا حکم:

سوال: ایک عورت حج کے لیے گئی، عید کے دن رمی کے لیے کنکریاں اپنے جیب میں رکھ لی، رمی کے بعد ہوٹل واپس آئی اور کپڑے بدل لیے، بعد میں گھر آنے کے بعد ان کپڑوں کو دیکھا تو دو کنکریاں رہ گئی تھیں اب اس عورت پر کوئی جزا واجب ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ اگر یقینی طور پر معلوم ہے کہ واجب رمی کی دو کنکریاں رہ گئی تھیں، تو چونکہ چار

سے زائد کی رمی ہو چکی ہے اس وجہ سے رمی ادا ہو گئی البتہ سات کی تکمیل نہ ہونے کی وجہ سے ہر کنکری کے عوض صدقہ فطر کی مقدار ادا کرنا لازم ہوگا اور یہ صدقہ حرم کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ حرم سے باہر دینا بھی جائز ہے البتہ حرم کے مساکین پر خرچ کرنا افضل ہے۔ ملاحظہ ہو شرح لباب المناسک میں ہے:

التاسع إتمام العدد أو إتيان أكثره ، وفيه أن هذا ركن الرمي لا شرطه فلو نقص الأقل منها أي من السبعة بأن رمى أربعة ، وترك ثلاثة أو أقل لزمه جزاؤه مع الصحة أي مع صحة رميه لحصول ركنه . (شرح اللباب، ص ۲۷۵، فصل فی احکام الرمی).

وفيه أيضاً: وإن ترك الأقل أو أخره كحصاة أو حصاتين أو ثلاثة في اليوم الأول ... فعليه لكل حصاة صدقة إلا أن يبلغ ذلك دماً فينقص منه . (شرح اللباب، ص ۳۹۶، فصل فی الحناية فی رمی الجمرات).

وفي غنية الناسك : فلو ترك الأقل من سبعة يوم النحر ... أجزأه وعليه لكل حصاة صدقة . (غنية الناسك، ص ۱۰۱، فصل فی واجبات الرمی).

وفی شرح اللباب : ولا يشترط فی التصديق به أي بلحمه عدد المساكين ... ولا فقراء الحرم فلو تصدق به على غيرهم أي غير فقراء الحرم ... جاز وفقراء الحرم أفضل، أي مطلقاً . (شرح اللباب، ۴۳۵)

وللمزيد ينظر: (رد المحتار: ۵۱۳/۲، سعيد، والفتاوى الهندية: ۲۴۷/۱).

عمدة الفقہ میں ہے:

اگر رمی کا اقل حصہ ترک کر دیا یعنی پہلے دن (دسویں ذی الحجہ) کو ایک یا دو یا تین کنکریاں چھوڑ دیں ... تو اس پر ہر کنکری کے بدلے صدقہ دینا واجب ہے۔ (عمدة الفقہ: ۵۴۵/۴)۔ وکذا فی معلم الحجاج ص ۲۸۸۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

متمتع کے لیے حج کا احرام منی سے باندھنے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے حج متمتع کیا اور عمرہ کی تکمیل کے بعد ایام حج میں منی سے حج کا احرام باندھا اور حج کیا تو منی سے اس کا احرام صحیح ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ شخص مذکور عمرہ سے فارغ ہونے کے بعد مکہ میں مقیم ہونے کی وجہ سے اہل

مکہ کے حکم میں ہے اور اہل مکہ کے لیے میقات پورا حرم ہے حج کے احرام کے لیے اور منی حرم شریف میں داخل ہے بنا بریں اس کا احرام صحیح ہے اور حج بھی صحیح ہو گیا، ہاں حج کا احرام مسجد حرام سے باندھنا افضل ہے۔  
ملاحظہ ہو شرح لباب المناسک میں ہے:

فصل فی الصنف الثالث وهم من كان منزله فی الحرم ، كسكان مكة و منی فوقته الحرم للحج و من المسجد افضل أو من دویرة أهله... و كذلك أى مثل حکم أهل الحرم كل من دخل الحرم من غير أهله وإن لم ينو الإقامة به كالمفرد بالعمرة و المتمتع أى من أهل الآفاق و الحلال أى و كغير المحرم من أهل الحل إذا دخله أى الحرم لحاجة أى غير إرادة للنسك . (لباب المناسک مع شرحه، ص ۹۳).

عمدة الفقہ میں ہے:

اہل حرم سے مراد وہ لوگ ہیں جو حدود حرم کے اندر رہتے ہیں خواہ وہ وہاں کے مستقل باشندے ہوں یا دوسری جگہ سے آئے ہوں اور خواہ وہ مقیم ہوں یا مسافر، پس جو لوگ مکہ معظمہ میں یا حدود حرم میں کسی اور جگہ مثلاً منی وغیرہ میں رہتے ہوں حج کے لیے ان کا میقات حدود حرم کے اندر کی تمام سرزمین ہے اس میں جہاں سے چاہیں احرام باندھ لیں لیکن مسجد الحرام یعنی بیت اللہ شریف کی مسجد سے احرام باندھنا افضل ہے اس کے بعد ان کو اپنے گھروں سے احرام باندھنا افضل ہے... حج تمتع کرنے والا آفاقی شخص بھی اہل حرم کے حکم میں ہے۔ (عمدة الفقہ ۹۶/۴، ۹۸، اہل حرم کا میقات)۔

اور منی مکہ مکرمہ سے تین ساڑھے تین میل ہے۔ (عمدة الفقہ ۴/۴۳۸)۔

زبدۃ المناسک میں ہے: منی مکہ معظمہ سے ایک فرسخ ہے۔ (زبدہ، ص ۱۵۵)۔

اور ایک فرسخ تین شرعی میل کا ہوتا ہے جس کے تقریباً ۴۸۶۳ء کلومیٹر بنتے ہیں۔ اور منی حدود حرم میں داخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سفر حج میں ایک مرد کا چند عورتوں کے لیے محرم ہونا:

سوال: حج یا عمرہ کے سفر میں ایک مرد کتنی عورتوں کے لیے محرم بن سکتا ہے؟ یعنی ایک مرد کے ساتھ کتنی محرم عورتیں سفر کر سکتی ہیں؟ (ب) کیوں عورت ہر جگہ تنہا سفر کرتی ہے جب کہ حج و عمرہ کے لیے محرم کا ساتھ ہونا

ضروری ہے؟ (ج) اگر کسی عورت نے بغیر محرم کے حج کیا تو اس کا حج ادا ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** (الف) بصورتِ مسئلہ ایک مرد کے ساتھ وہ تمام عورتیں سفر کر سکتی ہیں جن کے لیے یہ شخص شرعی محرم بنتا ہے۔ مثلاً: بیوی، بہن، ماں، بیٹی، خالہ، پھوپھی، ساس، دادی، نانی، وغیرہ۔ (ب) ہر سفر شرعی میں محرم کا ہونا ضروری ہے۔ چاہے حج عمرہ کا سفر ہو یا کوئی اور، بلا محرم شرعی سفر طے کرنا عورت کے لیے ناجائز ہے۔ (ج) اگر کسی عورت نے بلا محرم کے حج کر لیا تو وہ گنہگار ہوئی اور کراہت تحریمی کے ساتھ حج ادا ہوا اور آئندہ ایسا نہیں کرنا چاہیے۔ دلائل ملاحظہ کیجئے: شرح لباب المناسک میں مرقوم ہے:

الرابع: أي من شرائط الأداء في خصوص حق النساء المحرم الأمين، وهو كل رجل مأمون عاقل بالغ من اكحتها حرام عليه بالتأبيد سواء كان بالقرابة أو الرضاة والصهرية بنكاح أو سفاح في الأصح كذا ذكره الكرخي وصاحب الهداية في باب الكراهة، وذكر قوام الدين شارح الهداية أنه إذا كان محرماً بالزنا، فلا تسافر معه عند بعضهم، وإليه ذهب القدوري، وبه نأخذ، انتهى. (شرح اللباب، ص ۶۰).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومنها المحرم للمرأة شابة كانت أو عجوزاً إذا كانت بينها وبين مكة مسيرة ثلاثة أيام هكذا في المحيط وإن كان أقل من ذلك حجت بغير محرم كذا في البدائع والمحرم الزوج ومن لا يجوز من اكحتها على التأبيد بقرابة أو رضاع أو مصاهرة كذا في الخلاصة. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۱۸).

(ب) بخاری شریف کی روایت میں ہے: عن ابن عمر رضی اللہ عنہما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تسافر المرأة ثلاثة أيام إلا مع ذي محرم. (صحيح البخارى: ۱/۱۴۷، باب كم يقصر الصلاة). حدیث مذکور کی شرح کرتے ہوئے علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ القاری میں فرماتے ہیں:

ذكر ما يستنبط منه: احتج به أبو حنيفة وأصحابه وفقهاء أصحاب الحديث على أن المحرم شرط في وجوب الحج على المرأة إذا كانت بينها وبين مكة مسيرة ثلاثة أيام ولياليها وبه قال النخعي والحسن البصري والثوري والأعمش فإن قلت: الحج لم يدخل الذي نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم وأنه محمول على الأسفار غير الواجبة والحج

فرض فلا یدخل فی هذا النهی قلت: النهی عام فی کل سفر ویؤیده ما رواه البخاری ومسلم فقال مسلم: حدثنا أبوبکر بن أبی شیبہ وزهیر بن حرب کلاهما عن سفیان قال أبوبکر حدثنا سفیان بن عیینة قال: حدثنا عمرو بن دینار عن أبی معبد قال: سمعت ابن عباس رضی اللہ عنہ يقول: سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخطب لا یخلون رجل بامرأة إلا ومعها ذو محرم ولا تسافر المرأة إلا مع ذی محرم فقام رجل فقال: یا رسول اللہ إن امرأتی حاجة وإنی اکتبت فی غزوة کذا وکذا قال: انطلق فحج مع امرأتک ...

قال الطحاوی: اتفقت الآثار التي فیها مدة الثلاث كلها عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی تحريم السفر ثلاثة أيام علی المرأة بغير محرم . (عمدة القاری: ۵/۳۸۶-۳۸۷، دارالحديث ملتان).  
قال ابن بطال فی شرح البخاری: وهذا عام فی کل سفر ، فمن ادعی أن ذلک فی بعض الأسفار دون بعض فعليه الدلیل . (شرح صحيح البخاری لابن بطال: ۳/۸۶).

وينظر: (فتاویٰ الشامی: ۶/۳۶۰، و ۲/۱۲۰، سعید).

(ج) وقال فی إرشاد الساری: ولو حجت بغير محرم جاز حجها بالاتفاق كما لو تكلف رجل مسألة الناس وحج ، ولكنها تكون عاصية ، ومعنى قولهم : لا يجوز لها أن تحج بغير محرم لا يجوز لها الخروج إلى الحج ، وأما الحج فيجوز . (إرشاد الساری الی مناسک الملا علی القاری، ص ۶۱).

وقال فی الدرالمختار: ولو حجت بلا محرم جاز مع الكراهة . وقال فی الشامیة: قوله مع الكراهة أى التحريمیة للنهي فی حديث الصحيحین . (الدرالمختار مع رد المحتار: ۲/۴۶۵، سعید).

عمدة الفقه میں مذکور ہے:

اگر عورت نے بغیر محرم یا شوہر کے حج کیا تو اس کا حج بالاتفاق جائز ہے لیکن وہ محرم یا شوہر کے بغیر حج کی طرف نکلنے کی وجہ سے گنہگار ہوگی پس کراہت تحریمی کے ساتھ جائز ہوگا۔ (عمدة الفقه: ۴/۵۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
نابالغ بچوں کے حج اور عمرہ کا حکم:

**سوال:** نابالغ بچوں کے حج یا عمرہ کا کیا حکم ہے؟ نیز احرام میں سلاہوا کپڑا پہننا ممنوع ہے یا سخت سردی کی وجہ سے سلے ہوئے کپڑے پہنا سکتے ہیں؟ کیا عمرہ کی نیت بچوں کے اولیاء کریں گے یا وہ خود نیت کریں؟ بینواتو جروا۔

**الجواب:** بالغ ہونا یہ حج کے وجوب اور فرض کی جگہ واقع ہونے کی شرط ہے، حج ادا ہونے کے جواز اور صحت کی شرط نہیں، پس نابالغ پر حج فرض نہیں ہے، خواہ وہ نابالغ سمجھدار ہو یعنی ناپاک اور پاک، میٹھی اور کڑوی چیز میں تمیز کر سکتا ہو اور جانتا ہو کہ اسلام نجات کا سبب ہے یا تمیز نہ کر سکتا ہو، پس اگر سمجھدار نابالغ نے خود حج کیا یا سمجھدار نابالغ کے ولی نے اس کی طرف سے احرام باندھا اور اس لڑکے نے حج ادا کیا تو اس کا حج نفلی ہوگا، حج فرض ادا نہیں ہوگا کیونکہ وہ فرض حج کا مکلف نہیں ہے، یعنی اگر کسی بچے نے بلوغ سے پہلے حج کیا تو یہ حجۃ الاسلام یعنی فرض حج نہیں ہوگا بلکہ نفلی حج ہوگا اور اس کے ولی کو چاہئے کہ اس نابالغ کو ممنوعاتِ احرام کے ارتکاب مثلاً سلاہوا کپڑا پہننے اور خوشبو لگانے سے روکے لیکن اگر اس نابالغ سے کسی ممنوع احرام کا ارتکاب ہوا تو اس نابالغ یا اس کے ولی پر کچھ جزا لازم نہیں ہوگی۔ (عمدة الفقہ: ۳۰/۴)۔

معلم الحجاج میں ہے:

**مسئلہ:** اگر نابالغ بچہ ہوشیار اور سمجھدار ہے تو وہ خود احرام باندھے اور افعالِ حج ادا کرے، اور مثل بالغ کے سبب افعال کرے، اگر نا سمجھ اور چھوٹا بچہ ہے تو اس کا ولی اس کی طرف سے احرام باندھے۔  
**مسئلہ:** چھوٹا بچہ نا سمجھ اگر خود افعال ادا کرے یا خود احرام باندھے تو یہ افعال اور احرام صحیح نہیں ہوں گے۔  
**البتہ** سمجھدار بچہ اگر خود احرام باندھے اور افعال خود ادا کرے تو صحیح ہو جائیں گے۔  
**مسئلہ:** سمجھدار بچہ کی طرف سے ولی احرام نہیں باندھ سکتا۔

**مسئلہ:** بچہ سمجھدار جو افعال خود کر سکتا ہو خود کر لے اور اگر خود نہ کر سکے تو اس کا ولی کر دے البتہ نمازِ طواف بچہ خود پڑھے اس کی طرف سے ولی نہ پڑھے اور اگر بچہ خود طواف کی نماز نہیں پڑھ سکتا تب بھی ولی اس کی طرف سے نہ پڑھے ”لا یصلی أحد عن أحد ولا یصوم أحد عن أحد“۔

**مسئلہ:** سمجھدار بچہ خود طواف کرے اور نا سمجھ کو ولی گود میں لیکر طواف کرائے یہی حکم وقوفِ عرفات اور سعی ورمی وغیرہ کا ہے۔

**مسئلہ:** ولی کو چاہئے کہ بچہ کو ممنوعاتِ احرام سے بچائے لیکن اگر کوئی فعل ممنوع بچہ کر لے گا تو اس کی جزا

واجب نہ ہوگی نہ بچہ پر اور نہ ولی پر۔

مسئلہ: جب بچہ کی طرف سے احرام باندھا جائے تو اس کے بدن سے سلے ہوئے کپڑے نکال دئے جائیں اور چادر و لنگی اس کو پہنادی جاوے۔

مسئلہ: بچہ پر حج فرض نہیں ہے اس لیے یہ حج نفل ہوگا۔

مسئلہ: بچہ کا احرام لازم نہیں ہوتا اگر تمام افعال چھوڑ دے یا بعض چھوڑ دے تو اس پر کوئی جزا اور قضا واجب نہ ہوگی۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (لباب المناسک مع شرحہ، ص ۱۲۴، فصل فی احرام الصبی، وغنیۃ الناسک، ص ۴۳، فصل فی احرام الصبی)۔

مذکورہ عبارات اور مسائل کی روشنی میں تقریباً تمام سوالات کے جوابات آچکے ہیں۔ اور جہاں تک سلے ہوئے کپڑے پہنانے کا مسئلہ ہے تو سخت سردی کی وجہ سے سلے ہوئے کپڑوں کی جگہ ہر قسم کے گرم بغیر سلے ہوئے کپڑے ملتے ہیں وہی پہنادئے جائیں تاہم سلے ہوئے کپڑوں کے پہننے سے جزا لازم نہیں ہوگی۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔  
گھر سے نماز پڑھ کر میقات پر نیت کرنے کا حکم:

سوال: میں عمرہ کے لیے جا رہا ہوں تو احرام کی نیت سے پہلے ہوائی جہاز میں داخل ہونے سے پہلے نماز پڑھنا درست ہے؟ یعنی احرام کی چادریں اور نیت میقات سے پہلے ہو جائے اور نماز گھر سے ادا کر لی جائے تو یہ درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب: احرام کی دو گانہ سنن احرام میں سے ہے اوقات مکروہہ کے علاوہ کسی بھی وقت پڑھ سکتے ہیں، اور اس کے بعد فوراً نیت کرنا یہ مستحب ہے اس لیے بہتر تو یہی ہے کہ احرام کی نیت سے پہلے پڑھ لی جائے تاہم کسی مصلحت یا عذر کی وجہ سے بہت پہلے پڑھ لے تب بھی کوئی کراہت نہیں ہوگی۔ نیز احرام کے کپڑے پہننے سے اور نماز دو گانہ پڑھنے سے آدمی محرم نہیں بنتا بلکہ نیت اور تبلیہ پڑھنے سے احرام میں داخل ہوتا ہے۔

شرح لباب المناسک میں ہے:

ثم يتجرد عن الملبوس المحرم على المحرم ويلبس من أحسن ثيابه... ثم يصلي ركعتين بعد اللبس أى لبس الإزارين وكذا بعد التطيب ينوي بهما أى بالركعتين سنة

الإحرام لیحرز فضيلة السنة ، ولو أطلق جاز ... ویستحب إن كان بالمیقات مسجد أى مأثور أن یصلیهما فیہ أى لتحصل له زیادة برکة المكان ولو أحرم بغير صلاة جاز أى جاز إحرامه لا فعله لترك السنة ... وإذا سلم أى فرغ من صلاته فالأفضل أن یحرم أى یشرع فی الإحکام وهو جالس مستقبل القبلة فی مكانه فیقول بلسانه أى استحباباً . (شرح اللباب، ص ۱۱۰).

وفي إرشاد الساري: قوله ویتجرد : عده من المستحبات لأنه ليس بواجب قبل الإحرام ولم یتوقف انعقاده علیه . (إرشاد الساری، ص ۱۰۹).

انعقادِ احرام کے لیے دو چیزیں شرط ہیں (۱) نیت (۲) تلبیہ یا جو تلبیہ کے قائم مقام ہو۔

قال في غنية الناسك: إن التزامها لا يتحقق إلا بالنية مع الذكر أو الخصوصية ... والمراد بالذكر التلبية ونحوها وبالخصوصية ما يقوم مقامها من تقليد البدنة مع السوق . (غنية الناسك، ص ۳۳، فصل فی ماهية الاحرام و شرائطه).

عمدة الفقہ میں ہے:

احرام کی سنتیں نو ہیں ... (۶) احرام کی سنت کی نیت سے دو رکعت نماز ادا کرنا ...

احرام کے مستحبات بہت ہیں ... (۶) اگر نماز دو گناہ احرام پڑھے تو احرام کی نیت کا نماز احرام کے بعد متصل ہی ہونا اور دونوں میں زیادہ فاصلہ نہ ہونا۔ (عمدة الفقہ، ص ۱۲۱، ۱۲۳)۔

مزید ملاحظہ ہو: (معلم الحجاج، ص ۱۰۹-۱۱۳)۔ واللہ اعلم۔

حالتِ احرام میں مچھرمارنے کی وجہ سے کفارہ کا حکم:

سوال: امسال بعض حاجیوں نے مچھرمارے تو اس کی وجہ سے کوئی جزا وغیرہ واجب ہوگی یا نہیں؟ نیز ان کا یہ فعل صحیح ہے یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ کوئی جزا وغیرہ واجب نہیں، اور اس فعل کی وجہ سے کوئی گناہ بھی لازم نہیں آتا۔ بخاری شریف میں روایت ہے:

عن عبد الله بن عمر وسأله رجل عن المحرم قال: شعبة أحسبه بقتل الذباب فقال:



أهل العراق يسألون عن قتل الذباب وقد قتلوا ابن بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ...  
(رواه البخاری: ۵۳۰/۱).

قال فی المختار: و يجوز له قتل البراغیث والبق والذباب والحیة والعقرب ...  
(المختار، ص ۱۴۵، فصل فی بیان ما يجوز للمحرم ان يفعل وما لا يجوز).

وقال العلامة السرخسی فی المبسوط: وليس على المحرم في قتل البعوض  
والذباب والنمل والحلثة والقراد شيء. (المبسوط، ص ۵/۱۹۱، بیروت).

وللمزید راجع: (تبیین الحقائق: ۶۸/۲، ملتان، والبحر الرائق: ۳۳/۲، ط: کوئٹہ).  
عمدة الفقہ میں مرقوم ہے:

اسی طرح دیگر موزی جانوروں اور حشرات الارض کے حل و حرم اور احرام میں قتل کرنے سے کوئی جزا  
واجب نہیں ہوگی اور اس فعل پر کوئی گناہ لازم نہیں ہوگا۔ وہ جانور یہ ہیں: ... چھڑ، پسو، کھٹل، مکھی پروانہ (پتنگا)  
... (عمدة الفقہ: ۵۵۲/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حالت احرام میں جھینگر مارنے کی وجہ سے کفارہ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے احرام کی حالت میں تین جھینگر (cockroach) مار دئے اس پر صدقہ کی کیا  
مقدار واجب ہے۔ بیوا تو جروا۔

الجواب: بصورت مسئلہ جھینگر حشرات الارض کے قبیل سے ہے اور فقہاء کی تصریحات کے مطابق  
حشرات الارض کو مارنے سے کوئی جزا واجب نہیں ہوتی۔ ملاحظہ ہو شرح لباب المناسک میں مرقوم ہے:

فصل فيما لا يجب شيء بقتله في الإحرام والحرم... ولا شيء مطلقاً أي قليلاً ولا  
كثيراً، سواء في الحل أو الحرم محرماً أو غيره... ولا بشيء بقتل هوام الأرض أي  
حشرات في الحل والحرم والإحرام، ولا جزاء بقتلها، ولا إثم على فعلها... والصرصر قال  
صاحب القاموس: الصرصور دويبة كالصرصر. (شرح اللباب، ص ۴۱۸).

عمدة الفقہ میں مرقوم ہے:

اسی طرح دیگر موزی جانوروں اور حشرات الارض کے حل و حرم اور احرام میں قتل کرنے سے کوئی جزا

واجب نہیں ہوگی اور اس فعل پر کوئی گناہ لازم نہیں ہوگا۔ وہ جانور یہ ہیں: ... کنکھو را، جھینگر، مچھر، پسو، کھٹل، مکھی پروانہ (پتنگا) ... چھپکلی، کیکڑا، صرصر (ایک قسم کا چھوٹا کیڑا) وغیرہ موزی جانور و حشرات الارض کو ماردینے سے کوئی جزا واجب نہیں ہوتی اس لیے کہ یہ شکار نہیں ... (عمدة الفقه: ۵۵۲/۴)۔

مزید ملاحظہ ہو: (معلم الحجاج ص ۲۹۱)۔ واللہ اعلم۔

**عمرہ کے بعد بلا حلق گھر واپس آنے کا حکم:**

**سوال:** جنوبی افریقہ سے ایک عورت گزشتہ سال عمرہ کے لیے گئی، عمرہ ادا کرنے کے بعد قصر کرنا بھول گئی اور واپس اپنے گھر لوٹ آئی، گزشتہ سال سے وہ اسی حالت میں ہے اب وہ کیا کرے؟ اگر وہ اپنے گھر پر بال کاٹ لے تو وہ احرام سے نکل جائے گی یا نہیں؟ اور اس پر کیا واجب ہوگا؟ بینواتو جروا۔

**الجواب:** احرام عمرہ سے نکلنے کے لیے قصر کرنا عورت پر ضروری تھا، اور قصر نہیں کیا تو مسلسل احرام میں ہے، اب اس عورت پر ضروری ہے کہ یہاں جنوبی افریقہ میں اپنے گھر پر قصر کر لے اور احرام سے نکل جائے اور اس کی وجہ سے ایک دم لازم ہوگا، نیز وہ عورت اب تک مسلسل احرام کی حالت میں رہی تو مختلف جنایات کا ارتکاب بھی کیا ہوگا لیکن چونکہ وہ اپنے آپ کو حلال کی طرح سمجھتی تھی بنا بریں تمام جنایات کی طرف سے ایک دم کافی ہوگا یعنی کل دو دم واجب ہوں گے جو حرم کے ساتھ مخصوص ہوں گے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں مرقوم ہے:

لأن الحلق أو التقصير واجب... فلا يقع التحلل إلا بأحدهما ولم يوجد فكان إحرامه

باقياً . (بدائع الصنائع: ۱۴۰/۲، سعید)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

و تجب شاة بتأخير النسك عن مكانه كما إذا خرج من الحرم وحلق رأسه سواء

كان الحلق للحج أو العمرة . (الفتاوى الهندية: ۱/۲۴۷)۔

قال في شرح اللباب: يختص حلق الحاج بالزمان والمكان أي عند أبي حنيفة، ...

وحلق المعتمر بالمكان... والمكان الحرم والتخصيص للتضمنين لا للتحلل فلو حلق أو قصر في غير ما توقفت به لزمه دم، ولكن يحصل به التحلل في أي مكان وزمان أتى به بعد

دخول وقته أى أو ان تحلله . (شرح اللباب، ص ۲۵۳).

قال في غنية الناسك: وإذا اختلف جنس الجنایة تعذر التداخل إلا إذا فعلها على قصد رفض الإحرام، فإن المحرم إذا نوى رفض الإحرام، فجعل يصنع ما يصنعه الحلال من لبس الثياب والتطيب والحلق والجماع وقتل الصيد، فعليه دم بجميع ما ارتكب . (غنية الناسك، ص ۱۲۹، باب الجنایات). واللہ تعالیٰ اعلم۔

## متمتع کا حج بدل کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص جنوبی افریقہ سے حج کے لیے گیا ہوا ہے، اس نے متمتع کی نیت کی تھی، اور وہاں پہنچ کر عمرہ ادا کر چکا ہے، ابھی اس کو کسی کی طرف سے حج بدل کے لیے کہا جا رہا ہے جبکہ پہلے وہ اپنا فرض حج کر چکا ہے تو کیا حج بدل کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ اور اگر درست ہے تو آمر پر جنوبی افریقہ سے حج کرانے کا خرچہ لازم ہوگا یا وہیں سے کرانے کا؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ شخص مذکور کے میقات سے باہر جانے پر بھی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک متمتع باطل نہ ہوگا، بنا بریں یہ شخص دوسرے کی طرف سے حج بدل نہیں کر سکتا، حج بدل کے لیے کسی اور کو آمر کے وطن سے بھیجنا چاہیے۔ ملاحظہ ہو امام محمدؒ الجامع الصغیر میں فرماتے ہیں:

محمد، عن یعقوب، عن أبي حنيفة في كوفي قدم مكة بعمره في أشهر الحج، ففرغ منها وقصر، ثم اتخذ مكة أو البصرة داراً، ثم حج من عامه ذلك، قال: فهو متمتع .

وقال العلامة اللكنوى في النافع الكبير: قوله فهو متمتع، أما إذا اتخذ بمكة داراً فلا أنه تفرق بنسكين في سفر واحد في أشهر الحج، وأما إذا اتخذ البصرة داراً فكذلك، وذكر الطحاوي أن هذا قول أبي حنيفةؒ، أما على قولهما لا يكون متمتعاً؛ لأن صورة التمتع أن يكون عمرته ميقاتية وحجه مكية، وهذا قد أحرم لكل واحد منهما من الميقات، فلا يكون متمتعاً، وذكر الجصاص أنه لا خلاف فيه، وهو قول الكل كما ذكرنا ههنا، ووجهه أن شبهة السفر الأول قائمة ما لم يعد إلى وطنه، فوجب الدم نسكاً، لأن الأصل في العبادة هو الإيجاب احتياطاً . (الجامع الصغير مع النافع الكبير، ص ۱۵۷، باب في التمتع، ط: عالم الكتب).

قال في الجوهرة: أما إذا رجع إلى غير بلده كان متمتعاً عند أبي حنيفةً ويكون كأنه لم يخرج من مكة وعندهما لا يكون متمتعاً. (الجوهرة: ۱۳۳/۲، باب التمتع).  
(وكذا في المبسوط للامام السرخسي: ۳/۳۳۴، ط: بيروت، وتبيين الحقائق: ۵۰/۲، باب التمتع، وغنية الناسك، ص ۱۱۴).

وقال العلامة الشامي: وأثر الخلاف يظهر في لزوم الدم وغلظه الجصاص في نقل الخلاف بل يكون متمتعاً اتفاقاً لأن محمداً ذكر المسألة ولم يحك فيها خلافاً قال أبو اليسر وهو الصواب وفي المعراج: أنه الأصح. (فتاوى الشامي: ۵۴۲/۲، سعيد). واللہ تعالیٰ اعلم۔  
**زوجِ ثانی کے بیٹے کے ساتھ حج میں جانے کا حکم:**

**سوال:** ایک عورت کے شوہر کا انتقال ہو گیا، پھر اس نے دوسری شادی کی اس زوجِ ثانی کے چار بیٹے ہیں، جو شادی شدہ نہیں، پھر چند ماہ کے بعد زوجِ ثانی کا بھی انتقال ہو گیا، اب یہ عورت ان چار بیٹوں میں سے ایک کے ساتھ حج میں جانا چاہتی ہے، جبکہ زوجِ اول کے ساتھ اپنا فرض حج کر چکی ہے، تو کیا اس عورت کے لیے اپنے سوتیلے بیٹے کے ساتھ سفر حج کو جانا جائز ہو گا یا نہیں؟ بینو اتو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ زوجِ ثانی کا بیٹا حرم ہے بنابر اس کے ساتھ سفر حج میں جانے کی اجازت ہے ہاں نوجوان ہو اور فتنہ کا اندیشہ ہو تو نہیں جانا چاہئے اور حتی الامکان خلوت سے بھی اجتناب کرنا چاہئے۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [سورة النساء: ۲۲]۔

قال العلامة الآلوسی: ويستقل في إثبات هذه الحرمة نفس النكاح أعني العقد إن كان صحيحاً ولا يشترط الدخول، وإلى ذلك ذهب ابن عباس رضی اللہ عنہما، فقد أخرج عنه ابن جرير، والبيهقي أنه قال: كل امرأة تزوجها أبوك دخل بها أو لم يدخل بها فهي عليك حرام، وروى ذلك عن الحسن، وابن أبي رباح، وإن كان النكاح فاسداً فلا بد في إثبات الحرمة من الوطء أو ما يجري مجراه من التقبيل والمس بشهوة مثلاً. (روح المعاني: ۴/۲۴۶)۔

قال في الفتاوى الهندية: والمحرم الزوج ومن لا يجوز مناكتها على التأبید بقراة أو رضاع أو مصاهرة كذا في الخلاصة. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۱۹)۔

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۳۹/۲، ط: دار المعرفة، والجوهرة: ۷۷/۲).

وقال فی المحيط البرهانی: والمحرّم فی حق المرأة شرط، شابة كانت أو عجوزاً إذا كان بينها وبين مكة مسيرة ثلاثة أيام... والمحرّم: الزوج، ومن لا يجوز له مناكحتها على التأیید برضاع أو صهرية؛ لأن المقصود من المحرم الحفظ؛ لأن النساء عرضة للفتنة والزوج بحفظها، وكذا سائر محارمها يحفظونها، ولا يطمع فيها إذا لم تجز منا كحتها على التأیید. (المحيط البرهانی: ۶۹۱/۲، فصل ۱، فی بیان شرائط الوجوب).

وقال فی الشامیة: لكن قال فی شرح الباب: ذکر قوام الدین شارح الهدایة أنه إذا كان محرماً بالزنى فلا تسافر معه عند بعضهم وإليه ذهب القدوري وبه نأخذ وهو الأحوط فی الدین والأبعد عن التهمة. (فتاوی الشامی: ۷۶۴/۲، سعید).

فتاویٰ رحیمیہ میں ساس کے بارے میں مرقوم ہے کہ جو ان ہو تو احتیاط کی ضرورت ہے؛ مگر آج کل فتنہ کا زمانہ ہے، سرالی رشتہ سے احتیاط کی ضرورت ہے، خصوصاً جب کہ جو ان ہوں۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۲۸۷/۸)۔ و کذا فی معلم الحجاج، ص ۹۵، وعزیز الفتاویٰ: ۷۵/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بدنہ کی جگہ سات بکری دینے کا حکم:**

**سوال:** ایک عورت نے حالت حیض میں طواف زیارت کر لیا، مفتی حضرات نے اس کو ایک اونٹ ذبح کرنے کے لیے کہا، اس نے اونٹ کی جگہ سات دنبوں کو ذبح کر لیا تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔  
**الجواب:** بصورتِ مسئلہ اونٹ کی جگہ سات دنبے ذبح کرنا کافی نہیں ہے۔ بڑے جانور مثلاً اونٹ یا گائے وغیرہ کا ذبح کرنا لازم ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ اسعدیہ میں مرقوم ہے:

**سوال:** عمن وجب علیه بدنة، هل يجزيء عنه سبعة دماء من الغنم أم لا؟ أفتونا.  
**الجواب:** لا بد من البدنة؛ لإطلاق العلماء رحمهم الله تعالى في تعيين البدنة ولم يقل أحد منهم غير هذا كما يقولون فيمن وجب عليه هدي يجب عليه دم أو سبع بدنة.  
والله أعلم. (الفتاویٰ الاسعدیة: ۴۸/۱، کتاب الحج، ط: دار الفارابی للمعارف).

فتاویٰ رحیمیہ میں مذکور ہے:

سوال: جن حاجی پر بدنہ لازم ہو وہ اس کی جگہ سات بکرے ذبح کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں بجائے بدنہ کے سات بکرے ذبح کرنے کی گنجائش نہیں، اونٹ یا گائے جیسے بڑے جانور کو ذبح کرنا ضروری ہے۔ فتاویٰ اسعدیہ میں ہے: سوال: عمن وجب علیہ بدنة الخ... (فتاویٰ رحیمیہ: ۴/۲۳۴، ط: دیوبند)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

## حرمین میں پہلے کہاں جانا چاہئے؟

سوال: حرمین میں سے پہلے کہاں جانا چاہئے؟ مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ اگر پہلی بار حاضری کا موقع ملا ہے تو مکہ معظمہ جانا افضل ہے ورنہ اختیار ہے ہاں مدینہ منورہ پہلے جانا بہتر ہوگا، البتہ اگر مدینہ طیبہ کے راستے سے گزر رہو تو بہر صورت مدینہ طیبہ کی حاضری مقدم ہے۔ ملاحظہ ہو شرح الباب المناسک میں ہے:

(فیبدأ بالحج ثم بالزيارة)... (إن لم يمر بالمدينة في طريقه) أي كاهل الشام (وإن مر بها بدأ بالزيارة لا محالة) لأن تركها مع قربها يعد من القساوة والشقاوة، وتكون الزيارة حينئذ بمنزلة الوسيلة وفي مرتبة السنة القبلية للصلاة... وقد روى الحسن عن أبي حنيفة أنه إذا كان الحج فرضاً فالأحسن للحاج أن يبدأ بالحج ثم يثني بالزيارة وإن بدأ بالزيارة جاز... (وإن كان الحج نفلاً فهو بالخيار) أي إذا كان آفاقياً (بين البداءة بالمختار) أي بزيارته صلى الله عليه وسلم... (وبين أن يحج أولاً ليظهر من الأوزار فيزور الطاهر طاهراً)... (شرح الباب، ص ۵۵۳، باب زيارة سيد المرسلين).

(وكذا في غنية الناسك، ص ۲۰۱، خاتمة في زيارة قبر سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه وسلم، والدر المختار مع رد المحتار: ۲/۶۲۷، سعيد، وحاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح، ص ۷۴۵، قديمي، ومجمع الانهر في شرح ملتقى الابحر: ۱/۴۶۳، والفتاوى الهندية: ۱/۲۶۵).

اعلاء السنن میں مرقوم ہے:

قلت: وقوله صلى الله عليه وسلم ”من حج البيت فلم يزرني فقد جفاني“... وفيه إشعار ببداية الحج ثم إتيان المدينة للزيارة كما لا يخفى، وهو اختيار إمامنا أبي حنيفة، ففي

فتاویٰ اَبی الیث السمرقندی: روى الحسن بن زیاد عن اَبی حنیفۃؒ أنه قال: الأحسن للحاج أن يبدأ بمكة، فإذا قضى نسكه مر بالمدينة، وإن بدأ بها جاز... واختلف السلف في أن الأفضل البداءة بالمدينة قبل مكة أو بمكة قبل المدينة، وأن ممن اختار البداءة بالمدينة علقمةؒ، والأسودؒ، وعمر بن ميمونؒ من التابعين، ولعل سببه عندهم كما قال السبكي إثار الزيارة، من وفاء الوفاء (۲/ ۱۱۱). (اعلاء السنن: ۱۰/ ۵۰۱، زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم، إدارة القرآن، كراتشي).

فتاویٰ محمودیہ میں مذکور ہے:

اگر یہ پہلا حج ہے تو پہلے مکہ معظمہ جانا افضل ہے، ورنہ پہلے مدینہ طیبہ کی حاضری افضل ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/ ۴۴۲، جامعہ فاروقیہ)۔

معلم الحجاج میں مرقوم ہے:

مسئلہ: جس شخص پر حج فرض ہو اس کو حج سے پہلے زیارت کرنا جائز ہے بشرطیکہ حج فوت ہونے کا خوف نہ ہو مگر بہتر اس کے لیے پہلے حج کرنا ہے اور حج نفل کرنے والے کو اختیار ہے کہ چاہے پہلے حج کرے یا زیارت کرے اور جس شخص کے راستے میں حج کے لیے آتے ہوئے مدینہ منورہ پڑتا ہو جیسے شام کی طرف سے آنے والے ان کو پہلے ہی زیارت کرنی چاہئے۔ (معلم الحجاج ص ۳۳)۔

(وکنذانی عمدة الفقه: ۴/ ۶۸۹، زیارت شریفہ کے احکام)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**حرین میں سے کونسا افضل ہے؟**

**سوال:** حرین میں سے کونسا افضل ہے؟ مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** یہ مسئلہ اجماعی ہے کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ (زادھما اللہ شرفاً وتعظيماً) تمام بلاد سے افضل ہیں۔ مگر اس میں اختلاف ہے کہ ان دونوں میں کون افضل ہے۔

ہمارے نزدیک مکہ مکرمہ مدینہ منورہ سے افضل ہے یہی مذہب امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کا ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک مدینہ منورہ افضل ہے، لیکن یہ اختلاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرقد مبارک کے ماسوا میں ہے، زمین کا وہ حصہ جو سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسدِ اطہر سے ملا ہوا ہے وہ بالاتفاق تمام مقامات سے افضل ہے

حتیٰ کہ مسجد حرام و کعبہ، عرش و کرسی سے بھی افضل ہے۔ (معلم الحجاج، ص ۳۶۹، سفر مدینہ منورہ زاد ہا اللہ شرفاً)۔

علامہ ابن تیمیہؒ نے مجموعۃ الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ یہ رائے سب سے پہلے قاضی عیاضؒ نے ظاہر کی ان سے پہلے کسی نے یہ بات نہیں کہی: قال: وأما ”التربة“ التي دفن فيها النبي صلى الله عليه وسلم فلا أعلم أحداً من الناس قال: إنها أفضل من المسجد الحرام، أو المسجد النبوي، أو المسجد الأقصى؛ إلا القاضي عياض، فذكر ذلك إجماعاً، وهو قول لم يسبقه إليه أحد فيما علمناه، ولا حجة عليه، بل بدن النبي صلى الله عليه وسلم أفضل من المساجد. (مجموعۃ الفتاویٰ: ۳۷/۲۷)۔

ہمارے مشائخ نے قاضی عیاضؒ کی رائے کو لیا ہے ابن تیمیہؒ کے نظریہ کو نہیں لیا۔

قال الإمام النووي في شرح صحيح مسلم: قوله صلى الله عليه وسلم: ”صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام“ اختلف العلماء في المراد بهذا الاستثناء على حسب اختلافهم في مكة والمدينة أيتهما أفضل؟ ومذهب الشافعي وجماهير العلماء: أن مكة أفضل من المدينة، وأن مسجد مكة أفضل من مسجد المدينة، عكسه مالک وطائفة... قال القاضي عياض: أجمعوا إلى أن موضع قبره صلى الله عليه وسلم أفضل بقاع الأرض، وأن مكة والمدينة أفضل بقاع الأرض، واختلفوا في أفضلهما ماعدا موضع قبره صلى الله عليه وسلم، فقال عمر رضي الله عنه وبعض الصحابة ومالک وأكثر المدنيين: المدينة أفضل، وقال أهل مكة والكوفة والشافعي وابن وهب وابن حبيب المالكيان: مكة أفضل، قلت: ومما احتج به أصحابنا لتفضيل مكة حديث عبد الله بن عدى بن الحمراء رضى الله عنه أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم وهو واقف على راحلته بمكة يقول: ”والله إنك لخير أرض الله وأحب أرض الله إلى الله، ولولا إني أخرجت منك ما خرجت“ رواه الترمذی والنسائي وقال الترمذی: هو حديث حسن صحيح، وعن عبد الله بن الزبير رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد إلا المسجد الحرام وصلاة في المسجد الحرام أفضل من مائة صلاة في مسجدي“ حديث حسن رواه أحمد بن حنبل في



مسندہ ، والبیہقی وغیرہما بإسناد حسن ، واللہ أعلم . (شرح صحیح مسلم: ۱/۴۴۶)۔

(وکذا فی اخبار مکة للفاکھی: ۳/۲۶۹)۔

شرح لباب المناسک میں ہے:

فصل: أجمعوا على أن أفضل البلاد مكة والمدينة زادهما الله شرفاً وتعظيماً ، ثم اختلفوا فيما بينهما أى فى الأفضل منهما ، وكان الأولى أن يقول: اختلفوا أيهما أفضل ، فقيل: مكة فضل من المدينة ، وهو مذهب الأئمة الثلاثة ، وهو المروى عن بعض الصحابة وقيل: المدينة أفضل من مكة وهو قول بعض المالكية ومن تبعهم من الشافعية قيل هو المروى عن بعض الصحابة ، ولعل هذا مخصوص بحياته صلى الله عليه وسلم أو بالنسبة إلى المهاجرين من مكة ، وقيل: بالتسوية بينهما هذا قول مجهول لا منقول ولا معقول... والخلاف فيما عدا موضع القبر المقدس وكذا فى بيت المستأنس ، فإن الكعبة أفضل من المدينة ما عدا الضريح الأقدس بالاتفاق ، وكذا الضريح أفضل من المسجد الحرام بلا خلاف بل قال الجمهور: فما ضم أعضاءه الشريفة فهو أفضل بقاع الأرض بالإجماع أى بالاتفاق النقلي أو بالإجماع السكوتي حتى من الكعبة أى عند بعضهم ومن العرش أى أيضاً على ما صرح به بعضهم فقد نقل القاضي عياض وغيره الإجماع على تفضيل ما ضم الأعضاء الشريفة حتى على الكعبة المنيفة وإن الخلاف فيما عداه ، ونقل ابن عقيل الحنبلي أن تلك البقعة أفضل من العرش ، وقد وافقه السادة البكريون على ذلك .

(لباب المناسک مع شرحه، ص ۵۸۲)۔

ابوعبداللہ محمد بن اسحاق المکی الفاکھی (۲۷۲ھ) نے اپنی نامور کتاب ”اخبار مکة“ میں چند اشعار نقل کیے ہیں:

ياأيها المدني أرضك فضلها ﴿﴾ فوق البلاد وفضل مكة أفضل

أرض بها البيت المحرم قبله ﴿﴾ للعالمين له المساجد يعدل

حرم حرام أرضها وصيودها ﴿﴾ والصيد في كل البلاد محلل

وبها المشاعر والمناسك كلها ﴿﴾ وإلى فضيلتها البرية ترحل

وبها المقام وحوض زمزم مترعاً ﴿﴾ والحجر والركن الذي لا يرحل

والمسجد العالی المجد والصفاء ❁ والمشعران ومن يطوف ويرمل  
 هل فی البلاد محلة معروفة ❁ مثل المعرف أو محل يحل  
 أو مثل جمع فی المواطن كلها ❁ أو مثل خيف منى بأرض منزل  
 وبمكة الحسنات يضعف أجرها ❁ وبها المسیء عن الخطیئة یسأل  
 ما ینبغی لك أن تفاخر یا فتی ❁ أرضاً بها ولد النبی المرسل

إلی قوله:

فضل المدينة بین ولأهلها ❁ فضل قديم نورها یتهلل  
 من لم یقل إن الفضيلة فیکم ❁ قلنا کذبت وقول ذلك أرذل  
 لا خیر فیمن لیس یعرف فضلکم ❁ من کان یجهله فلسنا نجعل  
 فی أرضکم قبر النبی وبتته ❁ والمنبر العالی الرفیع الأطول  
 وبها قبور السابقین بفضلهم ❁ عمر وصاحبه الرفیق الأفضل

(اخبار مكة: ۲/۲۸۸، ذکر المقام بمكة والجوار بها).

حافظ ابن عبد البرؒ نے فرمایا کہ امام مالکؒ نے ایک روایت نقل کی ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مکہ معظمہ افضل ہے لیکن ان کا مشہور مذہب یہ ہے کہ مدینہ منورہ افضل ہے۔ ملاحظہ ہو:

وقد روی مالکؒ ما یدل علی أن مكة أفضل الأرض كلها ولكن المشهور عن  
 أصحابه في مذهبه تفضيل المدينة حدثنا عبد الرحمن بن يحيى... عن عبد الله بن وهب  
 قال: حدثني مالک بن أنسؒ أن آدم لما أهبط إلى الأرض بالهند أو السند قال: يارب هذه  
 أحب الأرض إليك أن تعبد فيها قال: بل مكة فصار آدم حتى أتى مكة... الخ.  
 (التمهيد: ۲/۲۸۹، ط: مؤسسه القرطبه).

وللاستزادة انظر: (فتح الملهم: ۶/۳۰۲، وفتاوى الشامى: ۲/۲۲۶، سعيد، وفتح القدير: ۳/۶،  
 دار الفكر وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص ۷۴۱، قديمى، والبحر الرائق: ۳/۴۰). واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز میں کعبہ کی طرف منہ کرنے پر عبادت کا شبہ:

**سوال:** بعض غیر مسلم اعتراض کرتے ہیں کہ جیسے ہم اضماع کی طرف منہ کر کے اضماع کی عبادت کرتے ہیں، اسی طرح مسلمان بھی کعبہ کی طرف منہ کر کے کعبہ کی عبادت کرتے ہیں، اس کا کیا جواب ہے؟

**الجواب:** ہم کعبہ کو مسجد اور معبود نہیں سمجھتے صرف استقبالِ قبلہ کرتے ہیں وہ بھی بعض حالات میں ساقط ہو جاتا ہے جس کی وجوہات درج ذیل ہیں:

- (۱) قبلہ معلوم نہ ہونے کی صورت میں تخری ہے اور اگر بعد نماز کے تخری غلط ثابت ہوئی تب بھی نماز ہوگئی، نیز نوافل میں شہر سے باہر قبلہ کا التزام نہیں ہے، سفر وغیرہ میں جس طرف سواری کا رخ ہو نماز پڑھنا جائز ہے۔
  - (۲) تمام عالم کے مسلمانوں کے اتحاد کو قائم رکھنے کے لیے کعبہ کی سمت مقرر کی گئی ہے۔
  - (۳) کعبہ مقصود بالذات ہوتا تو اس کی تصویر کی طرف نماز پڑھنے کی اجازت ہوتی حالانکہ ایسا نہیں ہے۔
  - (۴) کعبہ کے اندر اور اس کے اوپر نماز پڑھنا جائز ہے جبکہ اس میں کعبہ کی طرف پشت ہوگی۔
  - (۵) ہوائی جہاز میں نماز پڑھتے وقت فقط سمت کا لحاظ رکھا گیا ہے ورنہ کعبہ تو جہاز سے بہت نیچے ہے۔
  - (۶) اگر کعبہ نعوذ باللہ منہدم ہو جائے تب بھی اس کی جہت کی طرف نماز جائز ہے۔
  - (۷) جو مکہ مکرمہ سے باہر رہتا ہے تو نفس کعبہ اس کا قبلہ نہیں بلکہ جہت کعبہ قبلہ ہے۔
- نیز ملاحظہ ہو: (احکام اسلام عقل کی نظر میں، ص ۵۵)۔

معارف القرآن میں حضرت مولانا ادریس صاحب رقمطراز ہیں:

ہم خانہ کعبہ کی عبادت اور پرستش نہیں کرتے اور نہ ہم خانہ کعبہ کو معبود اور مسجد سمجھتے ہیں ہم عبادت صرف خدا کی کرتے ہیں البتہ منہ قبلہ کی طرف کرتے ہیں چنانچہ لفظ استقبال کعبہ اور لفظ بت پرستی خود اس پر شاہد ہے، استقبال کے معنی صرف اس کی طرف منہ کرنے کے ہیں اور بت پرستی کے معنی یہ ہیں کہ بت معبود ہیں ہاں اگر اہل اسلام کعبہ پرستی کے قائل ہوتے تو اعتراض بجا تھا۔

دوم: یہ کہ اہل اسلام کے نزدیک نماز کے صحیح ہونے کے لیے فقط کعبہ کی طرف منہ ہو جانا کافی ہے استقبال کی نیت بھی ضروری نہیں، مقصود معبود ہے اس کی نیت ضروری ہے، جہت قبلہ اس کا وسیلہ ہے اور وسیلہ کی نیت ضروری نہیں، معاذ اللہ اگر خانہ کعبہ کی عبادت ہوتی تو معبود کی نیت ضروری ہوتی۔

سوم: یہ کہ نماز کے شروع سے لے کر اخیر تک کوئی لفظ بھی ایسا نہیں جو خانہ کعبہ کی تعظیم پر دلالت کرے شروع سے اخیر تک ہر لفظ اور ہر فعل حق تعالیٰ کی تعظیم اور کبریائی اور اس کی حمد و ثناء اور تسبیح اور تقدیس ہی پر دلالت

کرتا ہے اول سے اخیر تک خانہ کعبہ کا نام تک نہیں آتا اور بت پرستی میں ان پتھروں اور صورتوں کی تعظیم ہوتی ہے جن کو آپ مہادیو اور شب وغیرہ بتاتے ہیں غرض یہ کہ بت پرستی کو نماز سے کیا نسبت۔

چہارم: یہ کہ خانہ کعبہ ان اینٹوں اور پتھروں کا نام نہیں اور نہ انہدام کعبہ کے بعد نماز موقوف ہو جاتی ہے اسی وجہ سے جس زمانہ میں خانہ کعبہ اور اس کی دیواریں منہدم ہوئیں نماز بدستور قدیم جاری رہی اگر دیوار کعبہ مسجود و معبود یا مقصود ہوتی تو اس زمانہ میں نماز موقوف رہتی بہت ہوتا تو یہ کہ بعد تعمیر ایام گزشتہ کی عبادت قضا کی جاتی اور بت پرستی میں ظاہر ہے کہ بت ہی معبود و مسجود اور مقصود ہوتے ہیں یہی وجہ ہے کہ اگر کسی شوالے یا مندر سے بتوں کو اٹھا کر کہیں اور رکھ دیں تو پھر سارے فرائض وہیں ادا ہوتے ہیں مکان اول کو کوئی نہیں پوچھتا۔

اور یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی خانہ کعبہ کی چھت پر نماز پڑھے تو اس کی نماز درست ہے اگر کعبہ مسلمانوں کا معبود ہوتا تو اُس کے اوپر چڑھ کر نماز درست نہ ہوتی اس لیے کہ خانہ کعبہ اب اس کے سامنے نہیں نیز معبود پر چڑھنا گستاخی ہے، معترضین نے اپنے اوپر قیاس کیا ہوگا کہ وہ گائے اور بیل کو دیوتا اور معبود بھی سمجھتے ہیں پھر ان پر سوار بھی ہوتے ہیں اور سامان بھی لادتے ہیں اور اگر دیوتا جلدی جلدی نہیں چلتا تو پیچھے سے اس کے ڈنڈے بھی مارتے ہیں: ”بریں عقل دانش باید گریست“۔

پنجم: خانہ کعبہ کو اہل اسلام بیت اللہ کہتے ہیں، اللہ یا خدا نہیں کہتے اور ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص کسی مکان کی طرف جاتا ہے تو مکین مقصود ہوتا ہے اور وہاں جا کر جو آداب و نیاز بجالاتا ہے تو ہر شخص اُس آداب اور نیاز کو صاحب خانہ کے لیے سمجھتا ہے جیسے تخت کی طرف جھک کر سلام کرنا تو وہ سلام صاحب تخت کو ہوتا ہے خود تخت کو نہیں ہوتا اور بت پرست اپنے بتوں کو خانہ خدا یا تخت خدا نہیں سمجھتے بلکہ وہ بت خود مقصود اور معبود ہوتے ہیں اور ان کو مہادیو یا شب یا گنیش وغیرہ سمجھ کر ان کی عبادت کرتے ہیں۔ (معارف القرآن ۲/ ۱۷-۱۸)۔

یہ تحریر حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب کی ایک کتاب ”قبلہ نماز“ کا خلاصہ ہے۔ مزید تفصیل کے لیے اس کتاب کی مراجعت مفید ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ربیع الاول تک حاجی سے دعا کرانے کا حکم:

سوال: حج کے بعد ربیع الاول تک یا چالیس دن تک حاجی کی دعا قبول ہوتی ہے، یہ بات حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ اگر حدیث میں ہے تو اس کا درجہ کیا ہے؟ بینو اتو جروا۔

**الجواب:** بہت ساری احادیث میں حاجی کی دعا کے قبول ہونے کا اور اس سے دعا کرانے کا تذکرہ ہے، بعض روایات میں آتا ہے کہ گھر میں داخل ہونے سے پہلے دعا کرائی جائے، لیکن حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موقوفاً یہ بات مروی ہے کہ ربیع الاول کے پہلے عشرہ تک حاجی کی دعا قبول ہوتی ہے البتہ یہ روایت لیث بن ابی سلیم کی وجہ سے ضعیف ہے۔ ملاحظہ فرمائیے: مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

(۱) حدثنا عبد السلام بن حرب، عن لیث، عن مجاهد، قال: قال عمر رضی اللہ عنہ: يغفر للحاج، ولمن استغفر له الحاج، بقية ذی الحجة، والمحرم، وصفرًا، وعشرًا من شهر ربیع الأول. (مصنف ابن ابی شیبہ: ۸/۲۹/۱۲۸۰۰).

وفي سندہ لیث ابن ابی سلیم والجمهور علی تضعیفه .

(۲) عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إذا لقيت الحاج فسلم عليه وصافحه ومره أن يستغفر لك قبل أن يدخل بيته فإنه مغفور له. (اخرج الامام احمد في مسنده رقم: ۵۳۷۱).

قال الشيخ شعيب: إسناده ضعيف جداً. وقال الهيثمي (۱۶/۴) فيه محمد بن البيلماني، وهو ضعيف، انتهى. وقال ابن حبان: حدث عن أبيه بنسخة كلها موضوعة لا يجوز الاحتجاج به. (الضعفاء: ۲/۲۶۴).

قال الشيخ المناوي في فيض القدير (۱/۴۳۷): وظاهر الحديث أن طلب الاستغفار منه مؤقت بما قبل الدخول فإن دخل فات لكن في الإحياء عن عمر رضی اللہ عنہ... فينزل الحديث على الأولوية فالأولى طلب ذلك منه حال دخوله فلعله يخلط أو يلهو. المقاصد الحسنة میں علامہ سخاوی فرماتے ہیں:

(۳) حدیث: ”یغفر للحاج ولمن استغفر له الحاج“. البزار والطبرانی فی الصغیر عن أبی ہریرة رضی اللہ عنہ بہ مرفوعاً وهو عند ابن خزيمة في حقيقه والحاكم في مستدرکه والبيهقي بلفظ ”اللهم اغفر للحاج ولمن استغفر له الحاج“ وقال الحاكم إنه على شرط مسلم وتعقب بأن في سنده شريكاً القاضی ولم يخرج له إلا في المتابعات ولكن له شاهد عند التيمس في ترغيبه عن مجاهد مرسلًا، ونحوه ما عند أحمد في مسنده عن أبی موسى

الأشعریؒ قال: إذا رجع يعنى الحاج من الحج المبرور رجع وذنبه مغفور ودعاؤه مستجاب“ إلى غير ذلك من الآثار حسبما بينته فى الأمالى... ولمسدد فى مسنده وأبى الشيخ فى الثواب وغيرهما عن عمرؓ... وهو من رواية ليث بن أبى سليم وهو ضعيف عن المهاجر بن عمرو والشامى عن عمرؓ وهو فيما أظنه منقطع ويشهد له ما جاء عن يوسف بن أسباط عن ياسين الزيات وهو ضعيف أنه قال: يغفر للحاج وللمن استغفر له الحاج فى ذى الحجة والمحرم وصفر وعشرين من ربيع الأول أورده الدينورى فى الجزء الثانى عشر من مجالسته ومثله لا يقال رأياً فحكمه إن ثبت الرفع، ويمكن أن تكون حكمته أن أكثر الحاج يصل إلى مكة فى أول ذى الحجة أو قبله بيسير ومعلوم أن الحسنه بعشر أمثالها فيجعل لكل يوم من عشر ذى الحجة ما عدا يوم الوقوف لمزيد الثواب فيه عشرة أيام فبلغ ذلك تسعين يوماً القدر المذكور فى حديث عمرؓ ويحتمل أن يكون ذلك أقصى زمن ينتهى فيه القاصد مكة بعد حجه لبلده غالباً... (المقاصد الحسنه، ص ۷۴۲، رقم: ۱۳۴۷).

امام ابو یوسفؒ نے امام صاحبؒ سے محرم کے آخر تک دعا قبول ہونے کی روایت نقل فرمائی ہے۔ ملاحظہ ہو:

(۴) قال: حدثنا يوسفؒ، عن أبيه، عن أبي حنيفةؒ، عن شيخ من بنى ربيعة، عن معاوية بن إسحاق القرشى، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الحاج مغفور له وللمن استغفر له إلى انسلاخ المحرم. (الآثار لابى يوسف: ۲/۲۹/۵۱۰).

قوله إلى انسلاخ المحرم أى إلى فراغ شهر محرم الحرام، فإنه كان أبعد مسافة من مكة، فى تلك الأيام. (شرح مسند أبى حنيفة: ۱/۳۴۷).

(۵) أخرج الإمام البيهقي عن ابن عباسؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم: خمس دعوات يستجاب لهن... دعوة الحاج حين يصدر. (شعب الايمان: ۳/۱۸۲). واللہ اعلم۔

**بیت المقدس سے احرام باندھنے کی فضیلت:**

**سوال:** جنوبی افریقہ سے بہت سارے حضرات حرمین شریفین کے ساتھ بیت المقدس جاتے ہیں، پھر بیت المقدس سے عمرہ یا حج کا احرام باندھتے ہیں اور یہ حدیث بیان کرتے ہیں: ”من أهل بالحج من بيت

المقدس غفر له ما تقدم من ذنبه“، کیا یہ حدیث ثابت ہے یا نہیں؟ اور کیا فقہاء نے بیت المقدس سے احرام باندھنے کی فضیلت کے بارے میں کچھ تحریر فرمایا ہے یا نہیں؟ کیا یہ فضیلت فقط حج کے لیے ہے یا عمرہ کے لیے بھی ہے؟ نیز اس سلسلہ میں کوئی اور روایات یا تائیدات موجود ہوں تو بتلادیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** مذکورہ بالا روایت کتب حدیث میں مروی ہے البتہ ضعیف ہے، نیز ہمارے فقہاء نے بھی اس فضیلت کو بیان فرمایا ہے، اور یہ فضیلت حج، عمرہ دونوں کے لیے مروی ہے اور بعض صحابہ کرام کے عمل سے بھی ثابت ہے۔ حدیث شریف اور اس پر کلام ملاحظہ کیجئے:

(۱) أخرج الإمام ابن ماجه في سننه (۳۰۱) قال: حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة حدثنا عبد الأعلى، عن محمد بن إسحاق عن يحيى بن أبي سفيان عن أمه أم حكيم بنت أمية (مجهولة الحال) عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أهل بعمره من بيت المقدس غفر له.

وأيضاً أخرجه أبو يعلى في مسنده (۶۹۰)، وابن أبي شيبة في مصنفه (۱۲۸۳۷)، وضياء الدين المقدسى في فضائل بيت المقدس (۵۸) والطبرانی في الكبير (۱۰۰۶). قال الشيخ بشار: إسناده ضعيف لجهالة أم حكيم بنت أمية ولا اضطرابه فقد اختلف الرواة في متنه وإسناده اختلافاً كثيراً، وقال ابن القيم وغير واحد من الحفاظ: إسناده ليس بالقوى. (تعليقات الشيخ بشار على سنن ابن ماجه: ۴/ ۴۲۸).

حكيمة بنت أمية؛ ذكرها ابن حبان في الثقات (۱۹۵/۴)، وقال ابن حجر: مقبولة. وقال الشيخ بشار عواد: بل مجهولة الحال فقد روى عنها واحد أو اثنان فقط وذكرها ابن حبان وحده في الثقات. (تحرير التقریب: ۴/ ۸۵۶۶).

(۲) أخرج الإمام أبو داود في سننه (۱۷۴۱) قال: حدثنا أحمد بن صالح حدثنا ابن أبي فديك عن عبد الله بن عبد الرحمن بن يحيى عن أبي سفيان الأحنسي عن جدته حكيمة (مجهولة الحال) عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم أنها سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ”من أهل بحجة أو عمره من المسجد الأقصى إلى المسجد الحرام غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر“، أو ”وجبت له الجنة“ شك عبد الله أيتهمما قال.

قال: أبو داود: يرحم الله وكيعاً أحرم من بيت المقدس يعني إلى مكة. إسناده ضعيف، لجهالة حال حكيمة.

وأيضاً أخرجه الدارقطني (٢١٢، باب المواقيت)، وأخرجه أحمد (٢٦٦٠٠/٢٩٩/٦) والبيهقي (٨٧٠٨/٣٠/٥)، والطبراني في الأوسط (٦٥١٥/٣١٩/٦).

ولمزيد من البحث راجع: (البدر المنير: ٩٣/٦، ٩٤، والتلخيص الحبير: ٥٠٣/٢، ٩٤٢، والمقالات القصار في فتاوى الاحاديث والاخبار، الاستقصاء ببيان صحة حديث "من اهل بحجة او عمرة من المسجد الأقصى، والعلل للدارقطني: ١٥/٢٥٣/٢٠٠٢).

(٣) أخرج الطبراني في الأوسط (٩٢٣٢/١٠٩/١٠) بسنده عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من أحرم من بيت المقدس دخل مغفوراً".

قال الهيثمي في المجمع (٢١٦/٣، دار الفکر): هكذا وجدته في نسختين رواه الطبراني في الاوسط وفيه غالب بن عبيد الله العقبلي وهو متروك. بعض صحابہ کرام سے بھی بیت المقدس سے احرام باندھنا ثابت ہے۔ ملاحظہ کیجئے:

عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه أهل من بيت المقدس. (مسند الامام الشافعي: ١/٤٣٠/١٦٩٩).

وعن يوسف بن ماهك أن عبد الله بن أبي عمار أخبره أنه أقبل مع معاذ بن جبل رضي الله عنهما وكعب الأبحار في أناس محرمين من بيت المقدس بعمرة... الخ. (السنن الكبرى للبيهقي: ٥/٣٣٧/١٠٠١١).

وينظر: (فضائل بيت المقدس، للشيخ ضياء الدين المقدسي الحنبلي، ط: دار الفکر). فقہاء میں سے علامہ ابن نجیم مصریؒ نے البحر الرائق (٣/٣٣٣، دار المعرفۃ) میں اور محقق ابن ہمامؒ نے فتح القدير (٢/٣٢٨، دار الفکر) میں اور علامہ سرخسیؒ نے مبسوط (٢/٣٠١، بیروت) میں اور علامہ زیلعیؒ نے تبیین الحقائق (٢/٤٠٠، ملتان) میں اور علامہ شامیؒ نے فتاویٰ الشامی (٢/٣٤٨، سعید) میں مذکورہ بالا حدیث ذکر فرما کر اس سے استدلال فرمایا ہے۔ واللہ اعلم۔

بعض علماء کا یہ کہنا درست نہیں کہ عرفہ ایک ہے تو بقرہ عید سعودی عرب کے ساتھ ہونا ضروری ہے:



**سوال:** بعض ملکوں کے علماء کہتے ہیں کہ عرفہ ایک ہے دو نہیں ہو سکتے یعنی جب سعودی عرب میں عرفہ کا دن ہو اور حاجی عرفات پر وقوف کرتے ہوں اسی دن ہمارا بھی عرفہ ہوگا، اس لیے وہ حضرات بقرہ عید میں سعودی عرب کے ساتھ اتفاق ضروری قرار دیتے ہیں تو کیا عرفہ اور عرفات ایک ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** واضح ہو کہ عرفہ اور عرفات دو لفظ ہیں: عرفات اس مکان کو کہتے ہیں جہاں پر حاجی ۹ ذی الحجہ کو وقوف کرتے ہیں اور حج کا ایک اہم رکن ادا کرتے ہیں۔ اور عرفہ کے دو معنی ہیں: (۱) زمان؛ الیوم التاسع من ذی الحجۃ، یعنی ماہ ذی الحجہ کی نویں تاریخ۔ (۲) مکان یعنی میدان عرفات۔ احادیث میں دونوں معنوں میں استعمال ہوا ہے۔

شریعتِ مطہرہ نے عرفہ کے روزے کو مندوب قرار دیا ہے اس سے مراد یوم عرفہ ہے یعنی زمان مراد ہے کہ ہر ملک میں قمری حساب سے نویں ذی الحجہ کو روزہ رکھنا مندوب ہوگا، سعودی عرب کی نویں تاریخ سے اس کا کوئی تعلق نہیں جیسے ہر ملک کا باشندہ اپنے ملک کے اوقات کے حساب سے نمازیں ادا کرتا ہے اوقات کا تعلق زمانہ سے ہے سعودی عرب سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

حج کی کتابوں میں ایام حج کے اسماء مذکور ہیں: یوم الزینۃ (ساتویں ذی الحجہ) یوم الترویۃ (آٹھویں) یوم عرفۃ (نویں ذی الحجہ) یوم النحر (دسویں ذی الحجہ عید کا دن) یوم القر (گیارہویں ذی الحجہ) یوم النفر الأول (بارہویں ذی الحجہ) یوم النفر الثاني (تیرہویں ذی الحجہ) ان ایام میں روزہ کا تعلق یوم عرفہ یعنی نویں ذی الحجہ سے ہے، حاجیوں کے وقوف اور میدان عرفات سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

قال ابن حجرؒ في فتح الباری: تنبيه: لستة أيام متوالية من أيام ذی الحجۃ أسماء: الثامن: یوم الترویۃ، التاسع؛ عرفۃ، والعاشر: النحر، والحادي عشر: القر، والثاني عشر: النفر الأول، والثالث عشر؛ النفر الثاني، وذكر مكي بن أبي طالب أن السابع يسمى يوم الزینۃ. (فتح الباری: ۵۷۵/۳، باب الخطبة ایام منی).

وينظر: (فتاویٰ الشامی: ۵۰۳/۲، مطلب فی الرواح الی عرفات، سعید، وفتح الوهاب للشيخ

زکریا الانصاری: ۱۷۰۰/۱، واعانة الطالبین: ۱۳۶/۲).

عرفہ کا اطلاق زمان اور مکان دونوں پر ہے۔ ملاحظہ کیجئے:

قال فی المغرب: عرفات ؛ علم للموقف ويقال لها عرفة أيضاً ، ويوم عرفة ؛ التاسع من ذی الحجة . (المغرب: ۵۵/۲)۔

وقال فی المعجم الوسيط : عرفات ؛ جبل قريب من مكة وموضع وقوف الحجاج ، وهو على اثني عشر ميلاً من مكة ، ويوم عرفات ؛ اليوم التاسع من ذی الحجة . (المعجم الوسيط، ص ۵۹۵)۔

بخاری شریف میں روایت ہے:

عن جبير بن مطعم رضی اللہ عنہ قال: أضللت بعيراً لي فذهبت أطلبه يوم عرفة ورأيت النبي صلى الله عليه وسلم واقفاً بعرفة فقلت: هذا والله من الحمس فما شأنه ههنا . (رواه البخاری، رقم: ۱۶۶۴، باب الوقوف بعرفة)۔

مسلم شریف میں ہے:

عن أبي قتادة رضی اللہ عنہ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: صيام يوم عرفة أحتسب على أن يكفر السنة التي قبله والسنة التي بعده . (رواه مسلم: ۴۳۶/۱)۔

ترمذی شریف میں مذکور ہے:

عن علي بن أبي طالب رضی اللہ عنہ قال: وقف رسول الله صلى الله عليه وسلم بعرفة فقال: هذه عرفة وهو الموقف وعرفة كلها موقف... (رواه الترمذی، ۱۷۷، باب ماجاء ان عرفة كلها موقف)۔

مزید ملاحظہ کیجئے: (نظام الفتاویٰ، ص ۴۱۳-۴۱۵)۔ واللہ اعلم۔

## ابواب النکاح سے متعلق متفرق مسائل؛

خطبہ نکاح کھڑے ہو کر پڑھنے کا حکم:

سوال: خطبہ نکاح پڑھنے کا سنت طریقہ کیا ہے؟ کیا کھڑے ہو کر بہتر ہے یا بیٹھ کر؟ بینواتو جروا۔

الجواب: کتب احادیث کی ورق گردانی سے یہ بات روزِ روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبات دو قسم کے ہوتے تھے۔ (۱) جمعہ، عیدین اور استسقاء کے خطبات۔ (۲) ان خطبات کے علاوہ دیگر خطبات۔

پہلی قسم کے خطبات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک طریقہ کھڑے ہو کر پڑھنے کا تھا، اور آپ کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی یہی ثابت ہے بنا بریں اس قسم کے خطبات میں مسنون طریقہ کھڑے ہو کر پڑھنا ہے۔ کیونکہ نہ کھڑے ہونے والے پر نکیر بھی ثابت ہے۔

دوسری قسم کے خطبات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منبر پر بیٹھ کر پڑھنا ثابت ہے لہذا اس قسم میں مسنون طریقہ یہ ہوگا کہ بیٹھ کر پڑھا جائے۔

پہلی قسم کے دلائل و شواہد:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخطب قائماً ثم یقعد ثم یقوم كما تفعلون الآن . (رواہ البخاری ، رقم : ۹۲۰ ، باب الخطبة قائماً) .

وعن أبي خيثمة عن سماك قال: أنبأني جابر بن سمرة رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخطب قائماً ثم يجلس ثم يقوم فيخطب قائماً فمن نباك أنه كان يخطب جالساً فقد كذب فقد والله صليت معه أكثر من ألفي صلاة . (رواه مسلم ، رقم : ۲۰۳۳ ، باب ذكر الخطبتين) .

عن أبي عبيدة عن كعب بن عجرة رضي الله عنه قال: دخل المسجد وعبد الرحمن بن أم الحكم يخطب قاعداً فقال: انظروا إلى هذا الخبيث يخطب قاعداً وقال الله تعالى: ﴿ وَإِذَا

رأوا تجارة أو لهواً انفضوا إليها وتركوك قائماً . (رواه مسلم، رقم: ۲۰۳۸) .

عن جابر رضی اللہ عنہ قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم فطر أو أضحى فخطب قائماً ثم قعد قعدة ثم قام . (رواه ابن ماجه، رقم: ۱۲۸۹) .

قال في الشامية : (كالعيد) أى بأن يصلى بهم ركعتين يجهر فيهما بالقراءة بلا أذان ولا إقامة ثم يخطب بعدها قائماً على الأرض معتمداً على قوس أو سيف أو عصا خطبتين عند محمد وخطبة واحدة عن أبي يوسف . (فتاوى الشامى: ۱۸۴/۲، سعيد) .

ان خطبات کے علاوہ دیگر خطبات میں آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منبر پر بیٹھ کر خطبہ دینا ثابت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں بخاری شریف میں روایت ہے:

روى البخارى عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليه ملحفة متعطفاً بها على منكبيه وعليه عصابة دسما حتى جلس على المنبر فحمد الله وأثنى عليه... (البخارى، رقم: ۳۸۰۰) .

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم جلس على المنبر فقال: إن عبداً خيره الله... الخ . (رواه البخارى، رقم: ۳۹۰۴) .  
وعن ابن عمر رضی اللہ عنہ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم اصطنع خاتماً من ذهب وكان يلبسه فيجعل فمه في باطن كفه فصنع الناس خواتيم ثم إنه جلس على المنبر فنزعه... (رواه البخارى، رقم: ۶۶۵۱) .

وفي رواية لمسلم... فلما قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاته جلس على المنبر وهو يضحك فقال: ليلزم كل إنسان مصلاه ثم قال: أتدرون لم جمعتمكم... (رواه مسلم، رقم: ۲۹۴۲، باب قصة الجساسة) .

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم جلس ذات يوم على المنبر وجلسنا حوله . (رواه البخارى، ۱۴۶۵، باب الصدقة على اليتامى) .

وأن صهيياً مولى العتواريين حدثه أنه سمع أبا سعيد الخدري وأباه ريرة يخبران عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه جلس على المنبر ثم قال: والذي نفسي بيده ثلاث مرات ثم

سکت فأكب كل رجل منا يبكي حزیناً... (اخرجه الحاكم فی المستدرک، رقم: ۷۱۹، باب فی فضل الصلوات الخمس).

وعن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: لما قدمت درة ابنة أبي لهب المدينة مهاجرة نزلت دار رافع بن المعلی الزرقی... فأتت رسول الله صلى الله عليه وسلم فجثت إليه... وقال: اجلسي ثم صلى بالناس الظهر ثم جلس على المنبر ساعة ثم قال: أيها الناس... الخ. (شرح مشکل الآثار، رقم: ۵۲۱۳).

نیز منبر بنانے کا مقصد بھی یہی تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس پر تشریف فرما کر استراحت حاصل کریں۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے: عن جابر رضي الله تعالى عنه أن امرأة قالت: يا رسول الله ألا أجعل لك شيئاً تقعد عليه فإن لي غلاماً نجاراً قال: إن شئت فعملت المنبر. (رواه البخاری رقم: ۴۴۹۰).

خلاصہ یہ ہے کہ جمعہ، عیدین اور استسقاء کے علاوہ کسی اور خطبہ کا منبر پر کھڑے ہو کر پڑھنا ثابت نہیں ہے اسی وجہ سے ہمارے اکابر علماء کا طریقہ بھی یہی رہا ہے کہ ان مذکورہ خطبات کے علاوہ دیگر خطبے منبر پر بیٹھ کر پڑھتے ہیں۔ فتاویٰ محمودیہ میں مرقوم ہے:

اس خطبہ کا کھڑے ہو کر پڑھنا کسی کتاب میں نہیں دیکھا بیٹھ کر پڑھنے کا معمول ہے دوسری جگہ فرماتے ہیں: جائز تو کھڑے ہو کر بھی ہے اور بیٹھ کر بھی ہے جو شخص کھڑے ہو کر خطبہ نکاح کو مسنون کہے دلیل اس کے ذمہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۵۹۲، جامعہ فاروقیہ)۔

خلاصہ یہ ہے کہ خطبہ نکاح میں سنت طریقیہ یہ ہے کہ بیٹھ کر وقار اور سنجیدگی کے ساتھ پڑھا جائے۔

واللہ ﷻ اعلم۔

گواہوں کے ایجاب و قبول نہ سمجھنے پر نکاح کا حکم:

سوال: ایک شخص کا نکاح ایک لڑکی کے ساتھ ہوا مجلس عقد میں گواہ موجود تھے، لیکن گواہوں کی زبان

مختلف ہونے کی وجہ سے ایجاب و قبول کا معنی و مطلب نہ سمجھ سکے تو کیا نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ ہمارے فقہاء کرام کی آراء مختلف ہیں، اور اصل بات یہ ہے کہ شاہدین کا

ایجاب و قبول سمجھنا ضروری ہے، لیکن اگر کسی نے ایسے شاہدین کی موجودگی میں نکاح کیا جو زبان نہیں سمجھتے ہیں تو

نکاح کو فساد سے بچاتے ہوئے دوسرے قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے، کیونکہ اس قول پر بھی بہت سارے علماء نے فتویٰ دیا ہے۔ جائین کی آراء درج ذیل ملاحظہ کیجئے:

قال فی البحر الرائق: واختلف أيضاً فی فهم الشاہدین کلامهما فجزم فی التبيين بأنه لو عقد بحضرة ہندیین لم يفهما کلامهما لم یجز وصححه فی الجوہرۃ، وقال فی الظہیریۃ: والظاهر أنه یشرط فهم أنه نکاح واختاره فی الخانیۃ فکان هو المذهب، فالحاصل أنه یشرط سماعهما معاً مع الفهم علی الأصح لکن فی الخلاصۃ إذا تزوج امرأة بالعربیۃ والزوج والمرأة یحسنان العربیۃ والشہود لا یعرفون العربیۃ اختلف المشایخ فیہ والأصح أنه ینعقد. (البحر الرائق: ۸۸/۳، کتاب النکاح).

قال فی الخانیۃ: فإن سمعا کلام العاقدین ولم یعرفا تفسیرہ قيل: بأنه یصح والظاهر خلافہ وعن محمدؒ إذا تزوج امرأة بحضرة ترکیین أو ہندیین لم یعرفا کلام العاقدین قال: إن أمکنهما أن یعبرا ما سمعا جاز وإلا فلا. (الفتاویٰ الخانیۃ: ۳۳۲/۱).

قال فی الدرر: فلا ینعقد بحضور الأصمین و ہندیین لم يفهما کلامهما. (درر الحکام فی شرح غرر الاحکام: ۳۲۹/۱).

فتح القدیر میں ہے:

ثم الشرط أن یسمعا معاً کلامهما مع الفهم... لو تزوجها بحضرة ہندیین لم يفهما لم یجز وعنه إن أمکنهما أن یعبرا ما سمعا جاز وإلا، لا، وحکی فی فتاویٰ قاضیخان خلاف فیہ وجعل الظاهر عدم الجواز. (فتح القدیر: ۲۰۴/۳، دار الفکر).

وینظر: (تبيين الحقائق: ۹۹/۲، امدادیہ ملتان).

وقال فی مجمع الأنہر: والشہود لا یعرفون العربیۃ الأصح أنه ینعقد وفی النصاب وعلیہ الفتویٰ. (مجمع الانہر: ۳۲۱/۱).

وقال فی الشامیۃ بعد نقل کلام البحر ما نصہ: ووفق الرحمتی بحمل القول بالاشتراط علی اشتراط فهم أنه عقد نکاح والقول بعدمہ علی عدم اشتراط فهم معانی الألفاظ بعد فهم أن المراد عقد النکاح. (فتاویٰ الشامی: ۲۳/۳، سعید).

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ عقد نکاح کا علم کافی ہے ایجاب و قبول کے الفاظ کے معانی سمجھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اگر گواہوں کو اتنا بھی علم نہ ہو کہ یہ عقد نکاح کی مجلس ہے اور نکاح ہو رہا ہے تو پھر نکاح منعقد نہیں ہوگا۔ لیکن علامہ رافعیؒ بزازیہ سے نقل فرماتے ہیں:

لكن فى البزازیة : تلفظت المرأة بالعربية زوجت نفسى من فلان ولا تعرف ذلك وقال فلان: قبلت والشهود يعلمون أو لا يعلمون صح النكاح قال فى النصاب وعليه الفتوى . (تقریرات الرافعی: ۳/۱۸۱، سعید).

بزازیہ کی عبارت اس طرح ہے: تزوجها بالعربي وهما يعقلان لا الشهود قال فى المحيط: الأصح أنه ينعقد . (الفتاوى البزازیة على هامش الهندية: ۴/۱۱۸).

وينظر: (خلاصة الفتاوى: ۲/۱۴، والفتاوى التاتارخانية: ۲/۶۰۹، ولسان الحکام: ۱/۳۱۶). واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مجبوری میں بلا شہود نکاح کا حکم:

**سوال:** اگر سمندری جہاز ٹوٹ جائے اور اس کے ایک تختے پر ایک مرد و عورت رہ جائیں اور کسی جزیرے میں پہنچے، جہاں پر کوئی تیسرا مسلمان موجود نہ ہو اب یہ زنا سے بچنے کے لیے کیا تدبیریں کریں، متعہ حرام ہے، نکاح کے لیے شہادت ضروری ہے اور زنا کا خطرہ سر پر منڈلا رہا ہے، پس چہ باید کرد؟

**الجواب:** یہ مسئلہ مودودی صاحب کا فرضی مسئلہ ہے جب کوئی مرد و عورت ایسی جگہ میں رہ جائیں تو ان کو اپنی جان بچانے اور کھانے پینے کی فکر کرنی چاہئے ہم بستر کی خواہش کہاں ہوگی، تاہم اگر ایسا واقعہ ہو جائے اور کسی قسم کے گواہ میسر نہ ہوں اور وہ نکاح میں دلچسپی رکھتے ہوں اور زنا میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہو تو صورتِ مسئلہ میں ان کو امام مالکؒ کے مذہب کے مطابق بغیر گواہوں کے نکاح کر لینا چاہئے، بوقتِ ضرورت امام مالکؒ کے قول پر عمل کرنے کی اجازت ہے جیسے مفقود وغیرہ کے مسائل میں ہمارے علماء نے امام مالکؒ کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔

قال فى الشامیة : مطلب فى الإفتاء بمذهب مالکؒ فى زوجة المفقود ؛ قوله : (خلافاً لمالکؒ) فإن عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين... لكنه اعترض على الناظم بأنه لا حاجة للحنفي إلى ذلك أى لأن ذلك خلاف مذهبنا فحذفه

اولیٰ. وقال فی الدر المنقی: لیس بأولی لقول القہستانی: لو أفتی به فی موضع الضرورة لا بأس به علی ما أظن. قلت: ونظیر هذه المسألة عدة ممتدة إلى الطهر التي بلغت برؤية الدم ثلاثة أيام ثم امتد طهرها فإنها تبقى فی العدة إلى أن تحيض ثلاث حیض وعند مالک تنقضي عدتها بتسعة أشهر. وقد قال فی البزازیة: الفتوى فی زماننا علی قول مالک، وقال الزاهدی: كان بعض أصحابنا یفتون به للضرورة. (فتاوی الشامی: ۴/ ۲۹۶، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وذكر فی الذخيرة: ولو قضی بجواز النکاح بغير شهود نفذ قضاؤه وهکذا فی جامع

الفتاویٰ. (الفتاویٰ الهندیة: ۳/ ۳۶۲).

مذہب احناف کے مطابق بغیر گواہوں کے نکاح نہیں ہوتا۔ ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين... اعلم أن الشهادة شرط فی باب النکاح لقوله علیه السلام: لا نکاح إلا بشهود وهو حجة علی مالک فی اشتراط الإعلان دون الشهادة. (الهدایة: ۲/ ۳۰۶، شركة علمية).

قال فی البدائع: قال عامة العلماء: إن الشهادة شرط جواز النکاح وقال مالک:

لیست بشرط وإنما الشرط هو الإعلان. (بدائع الصنائع: ۲/ ۲۵۲، سعید).

قال القہستانی: لو أفتی بقول مالک فی موضع الضرورة ینبغي أن لا بأس به. (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۲/ ۵۰۸). واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ایجاب وقبول کی مجلس مختلف ہونے پر نکاح کا حکم:**

**سوال:** ایک شخص نے ایک لڑکی سے نکاح درجہ ذیل طریقہ پر کیا دو مسلمان گواہوں نے شوہر کے ایجاب کو الگ مجلس میں سنا پھر یہ گواہ لڑکی کے پاس آئے اور اس کا قبول دوسری مجلس میں سنا تو کیا نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** فقہاء نے اس بات کی تصریح فرمائی ہے کہ مجلس نکاح کا متحد ہونا ضروری ہے اگر ایجاب وقبول کی مجلس مختلف ہوگی تو نکاح منعقد نہ ہوگا، چنانچہ صورتِ مسئلہ میں ایجاب وقبول کی مجلس کے مختلف ہونے



کی وجہ سے نکاح منعقد نہیں ہوا۔ ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں مرقوم ہے:

وأما الذي يرجع إلى مكان العقد فهو اتحاد المجلس إذا كان العاقدان حاضرين وهو أن يكون الإيجاب والقبول في مجلس واحد حتى لو اختلف المجلس لا ينعقد النكاح ... هذا إذا كان العاقدان حاضرين فأما إذا كان أحدهما غائباً لم ينعقد حتى لو قالت امرأة بحضرة شاهدين : زوجت نفسي من فلان وهو غائب فبلغه الخبر فقال : قبلت أو قال رجل بحضرة شاهدين تزوجت فلانة وهي غائبة فبلغها الخبر فقالت : زوجت نفسي منه لم يجز وإن كان القبول بحضرة ذينك الشاهدين ، وهذا قول أبي حنيفة ومحمد . (بدائع الصنائع: ۲۳۲/۲، سعيد). وللمزيد ينظر : (الدر المختار: ۱۴/۳، سعيد، والفتاوى الهندية: ۱/۲۹۱).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

ایجاب و قبول سے متعلق شرائط؛ مجلس کا متحد ہونا یہ ضروری ہے کہ ایجاب و قبول ایک مجلس میں ہوا اگر ایجاب کے بعد اور قبول سے پہلے مجلس بدل جائے تو ایجاب بیکار ہو جائے گا اور قبولیت معتبر نہ ہوگی۔ (مجموعہ قوانین اسلامی، ص ۴۰)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## موبائل پر بذریعہ میسج نکاح کرنے کا حکم:

**سوال:** ایک ہندوستانی شخص نے فلپین کی ایک نو مسلم خاتون کے ساتھ درج ذیل طریقہ پر نکاح کیا؛ لڑکے نے ہندوستان سے دو گواہوں کے سامنے ایجاب نکاح کا میسج بھیجا، اس عورت نے فلپین سے دو گواہوں کے سامنے قبول نکاح کا میسج کیا، اس طریقہ پر نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** بصورتِ مسئلہ شخص مذکور کا نکاح منعقد نہیں ہوا، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ مجلس نکاح کا متحد ہونا ضروری ہے کہ جس میں دو گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول ہوں اور گواہ دونوں کو ایک ہی مجلس میں سن لیں، بنا بریں دوبارہ نکاح کیا جاوے اور آسان طریقہ یہ ہے عورت کسی کو وکیل بنادے اور وکیل لڑکی کی طرف سے مجلس نکاح میں دو گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول کر لیں۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

... فأما إذا كان أحدهما غائباً لم ينعقد حتى لو قالت امرأة بحضرة شاهدين : زوجت

نفسی من فلان وهو غائب فبلغه الخبر فقال: قبلت أو قال رجل بحضرة شاهدين تزوجت فلانة وهي غائبة فبلغها الخبر فقالت: زوجت نفسي منه لم يجوز وإن كان القبول بحضرة ذینک الشاهدين ، وهذا قول أبي حنيفة رحمہ اللہ ومحمد رحمہ اللہ . (بدائع الصنائع: ۲/۲۳۲، سعید).

مزید ملاحظہ ہو: ( الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۱۲، سعید، وقاموس الفقہ: ۵/۲۲۵، و کتاب الفتاویٰ: ۳/۳۰۶، انٹرنیٹ وغیرہ پر نکاح). واللہ عز وجل اعلم۔

## نکاح خواں کا بلا اجازت وکیل نکاح پڑھانے کا حکم:

**سوال:** ہم نے ایک مجلس نکاح میں نکاح خواں کا ایک نیا طریقہ دیکھا، نکاح خواں نے نہ وکیل سے نکاح پڑھانے کی اجازت لی اور نہ وکیل سے یہ پوچھا کہ کیا آپ نے فلا نہ کا نکاح فلان سے کر دیا ہے بلکہ وکیل سے پوچھے بغیر دلہا سے کہا میں نے فلا نہ آپ کے نکاح میں دیدی، کیا یہ طریقہ صحیح ہے؟ بینوا لکم الا اجر الجزیل۔

**الجواب:** وکالت کا اچھا طریقہ یہ ہے کہ نکاح خواں لڑکی کے وکیل سے کہدے کہ آپ نے فلا نہ لڑکی کا نکاح فلان لڑکے کے ساتھ کر دیا ہے، وکیل کہدے ہاں میں نے کر دیا ہے اس طریقہ میں وکیل اپنی وکالت سے سبکدوش ہو گیا۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ نکاح خواں وکیل سے اجازت لے اور یہ کہدے کہ میں نے فلا نہ لڑکی فلان کے نکاح میں دی ہے، اس طریقہ میں نکاح خواں وکیل الوکیل بن گیا اور قاضیخان کی عبارت کی روشنی میں یہ طریقہ بھی صحیح ہے۔

تیسرا طریقہ جو سوال میں مذکور ہے اس میں مولوی صاحب نہ وکیل ہے اور نہ وکیل الوکیل ہے بلکہ فضولی ہے اور فضولی کا کیا ہوا نکاح اجازت پر موقوف ہے، صورتِ مسئلہ میں جب ایجاب و قبول کے بعد وکیل نے مبارک باد دی اور مبارک بادی اور اس کے بعد بیوی شوہر کے ساتھ ہم بستر ہوئی تو اجازت پائی گئی اور نکاح منعقد ہوا لیکن یہ طریقہ صحیح نہیں بلکہ واجب الاصلاح ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ قاضیخان مذکور ہے:

قال: والوكيل بالتزويج ليس له أن يوكل غيره فإن فعل فزوج الثاني بحضرة الأول

جاز . (فتاویٰ قاضیخان علی هامش الفتاویٰ الہندیہ: ۳/۴۶، فصل فی التوکیل بالنکاح).

وللمزيد ينظر: (البحر الرائق: ۳/۳۶۰، دار المعرفة، والدرا المختار: ۵/۵۲۸، سعيد، والاختيار لتعليق المختار: ۱/۲۵).

قال في المحيط البرهاني: حلف بطلاق كل امرأة يتزوجها، فزوجه رجل امرأة بغير أمره فأجاز هو قولاً أو فعلاً... لأن الإجازة في الانتهاء بمنزلة الإذن في الابتداء من حيث إن العاقد بالإجازة يصير نائباً عن المميز من ذلك الوقت، وفعل النائب كفعل المنوب عنه فيصير متزوجاً من ذلك الوقت. (المحيط البرهاني: ۳/۳۱۹، نکاح الفضولی، رشیدیہ).

وفي الشامية: إذا أجاز نکاح الفضولي بالفعل يجوز. (فتاویٰ الشامی: ۲/۱۴۲، سعيد، وكذا فی ۳/۱۲، سعيد، ولسان الحکام، ص ۳۱۶، الفصل الثالث عشر فی النکاح).

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

اصل مسئلہ یہ ہے کہ وکیل بالنکاح خود نکاح پڑھائے، بلا اجازتِ موکلہ دوسرے کو نکاح پڑھانے کی اجازت دینے کا اس کو اختیار نہیں ہے۔ اگر وکیل بالنکاح نے بلا اجازتِ موکلہ دوسرے کو نکاح پڑھانے کی اجازت دیدی اور اس نے نکاح پڑھا دیا تو بعض کے نزدیک یہ نکاح فضولی ہوگا۔ اور دہن کی قوی یا فعلی اجازت پر موقوف و منعقد ہوگا۔ اور بعض فقہاء اس کے قائل ہیں کہ وکیل اول مجلس نکاح میں موجود ہو تو نکاح نافذ و لازم ہو جائے گا، اور یہی مختار و معمول بہا ہے۔ الوکیل بالتزویج لیس له أن يوكل غيره فإن فعل فزوجه الثاني بحضرة الأول جاز. (فتاویٰ قاضی خان: ۳/۵۸۰)... (فتاویٰ رحیمیہ: ۴/۲۹۰، ۲۹۱)۔ واللہ اعلم۔

تو اُمین کے لیے نکاح کا حکم:

سوال: تو اُمین جو ساتھ ملے ہوئے ہوں ان کے لیے شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
یعنی دونوں کے جسم چسپیدہ ہوتے ہیں؛ بعض کے کمر سے، بعض کے پیٹ سے، بعض کے پیٹھ سے اور بعض کے سرو غیرہ سے۔

اگر کوئی مرد ان سے شادی کرنا چاہیں تو کیا دو بہنوں کو جمع کرنے کے حکم میں ہوگا؟  
اور اگر کوئی عورت ان سے شادی کرنا چاہیں تو کیا دو شوہروں کو بہ یک وقت جمع کرنے والی کہلائیگی؟  
نیز تو اُمین کے اتصال کے اعتبار سے بعض مرتبہ شرمگاہ بھی ایک یا دونوں کے لیے الگ الگ ہوتی ہیں۔ تو اگر

الگ الگ ہو تو شادی کرنے والا یا والی متعین کر سکتے ہیں کہ کس کے ساتھ شادی کریں گے؟ اور اگر ایک ہی شرمگاہ میں دونوں شریک ہوں تو بچہ کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟

اور اگر تو اُمین شادی نہیں کر سکتے ہیں تو اپنی شہوت کو پورا کرنے کے لیے کونسا حلال طریقہ استعمال کریں۔

بینوا تو جروا۔

**الجواب:** اس قسم کے تو اُمین کی کوئی مثال پیش کی جائے کہ کہاں ہے، تو پھر اس کے بارے میں علمائے کرام اور ڈاکٹر حضرات ملکر کچھ مشورہ کریں گے۔

اگر ایک ہو تو پھر مسئلہ آسان ہے، اور اگر دو ہوں تو آپریشن کے ذریعہ الگ ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر الگ ہو سکتے ہیں تو پھر مسئلہ حل ہوا، اور اگر نہیں ہو سکتیں اور دوڑکیاں ہیں تو پھر شریعت نے یہ بتلایا ہے کہ جو نکاح کی استطاعت نہ رکھے تو وہ روزے رکھے، روزہ اس کے لیے علاج ہے، اور شریعت میں اس کی نظیر غشی مشکل ہے، غشی مشکل کا نکاح نہ مرد سے ہو سکتا ہے نہ عورت سے، اور غشی مشکل روزے رکھے گا، نیز تسکین شہوت کے لیے دوائیاں استعمال کریں، شہوت کے شیر کو جب جگایا جاتا ہے تو سوتا نہیں اور جب سلایا جائے تو جاگتا نہیں۔

اللہ تعالیٰ ان کو صبر کے نتیجہ میں اجر عظیم عطا فرمائیں گے۔

جو شخص نکاح کی استطاعت نہ رکھتا ہو اس کے لیے حدیث شریف میں روزہ رکھنے کی ترغیب وارد ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن عبد الرحمن بن یزید قال: دخلت مع علقمة والأُسود على عبد الله فقال عبد الله كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم شباباً لا نجد شيئاً فقال لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء. (رواه البخاری: ۷۵۸/۲).

حدیث شریف میں کسی کے ستر دیکھنے دکھانے کی ممانعت وارد ہوئی ہے:

عن بهز بن حکیم عن أبيه عن جده قال: قلت: يا رسول الله عوراتنا مانأتي منها وما نذر؟ قال: احفظ عورتك إلا من زوجتك أو ما ملكت يمينك، قلت: يا رسول الله أرايت إن كان القوم بعضهم من بعض؟ قال: إن استطعت أن لا تريها أحداً فلا تريها، قلت: يا رسول الله فإن كان أحدنا خالياً؟ قال: فالله أحق أن يستحيي منه من الناس. (رواه ابن ماجه:

۱۳۸/۲، باب التستر عند الجماع).

امام سیوطیؒ نے جامع الاحادیث میں ایک منقطع روایت نقل فرمائی ہے۔ ملاحظہ کیجئے:

عن سعید بن جبیر قال: أتى عمر بن الخطاب بامرأة قد ولدت ولداً له خلقتان بدنان وبطنان وأربعة أيد و رأسان وفرجان هذا فى النصف الأعلى فأما فى الأسفل فله فخذان وساقان ورجلان مثل سائر الناس فطلبت المرأة ميراثها من زوجها وهو أبو ذلك الخلق العجيب فدعا عمر رضي الله عنه بأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فشاورهم فلم يجيبوا فيه بشيء فدعا علي بن أبي طالب رضي الله عنه فقال علي رضي الله عنه: إن هذا أمر يكون له نبأ فاحبسها واحبس ولدها واقض مالهم وأقم لهم من يخدمهم وأنفق عليهم بالمعروف ففعل ذلك عمر رضي الله عنه ثم ماتت المرأة وشب الخلق وطلب الميراث فحكم له علي رضي الله عنه بأن يقام له خادم خصي يخدم فرجيه ويتولى منه ما تتولى الأمهات ما لا يحل لأحد سوى الخادم ثم إن أحد البدنين طلب النكاح فبعث عمر رضي الله عنه إلى علي رضي الله عنه فقال له يا أبا الحسن ما تجد في أمر هذين إن انتهى أحدهما شهوة لخالفه الآخر وإن طلب الآخر حاجة طلب الذى يليه ضدها حتى أنه في ساعتنا هذه طلب أحدهما الجماع فقال علي رضي الله عنه: الله أكبر إن الله أحلم وأكرم من أن يرى عبداً أخاه وهو يجامع أهله ولكن عللوه ثلاثاً فإن الله يقضي قضاء فيه ما طلب هذا إلا عند الموت فعاش بعدها ثلاثة أيام ومات فجمع عمر رضي الله عنه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فشاورهم فيه قال: بعضهم اقطعه حتى تبين الحي من الميت وتكفنه وتدفنه فقال عمر رضي الله عنه: إن هذا الذي أشرت لمعجب أن تقتل حياً لحال ميت وضج الجسد الحي فقال: الله حسبكم تقتلونني وأنا أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله اقرأ القرآن فبعث إلى علي رضي الله عنه فقال له: يا أبا الحسن احكم فيما بين هذين الخلقين فقال علي رضي الله عنه: الأمر فيه أوضح من ذلك أسهل وأيسر الحكم أن تغسلوه وتحنطوه وتكفنوه مع ابن أمه يحمله الخادم إذا مشى فيعاون عليه أخاه فإذا كان بعد ثلاث جف فاقطعوه جافاً ويكون موضعه حتى لا يألم فإنه أعلم أن الله لا يبقى الحي بعده أكثر من ثلاث ليال يتأذى برائحة نتنه وجيفته ففعلوا به ذلك فعاش الآخر ثلاثة أيام ومات فقال عمر رضي الله عنه: يا بن أبي طالب فما زلت كاشف كل

شبهة و موضح كل حكم . أبوطالب المذكور، ورجاله ثقات إلا أن سعيد بن جبیر لم یدرك عمر رضی اللہ عنہ . (جامع الاحادیث: ۲۹/۲۶۳، رقم: ۳۲۱۱۲، من مسند علی بن ابی طالب).

نکاح خنثی سے متعلق فقہاء کی عبارات ملاحظہ کیجئے:

قال في فتاوى الشامى: هو عند الفقهاء عقد يفيد ملك المتعة أى حل استمتاع الرجل من امرأة لم يمنع من نكاحها مانع شرعي فخرج الذكر والخنثى المشكل... قوله فخرج الذكر والخنثى المشكل، أى أن إيراد العقد عليهما لا يفيد ملك استمتاع الرجل بهما لعدم محلتيهما له، وكذا على الخنثى لامرأة اولمثلة، ففي البحر عن الزيلعي في كتاب الخنثى: لو زوجه أبوه أو مولاه امرأة أو رجلاً لا يحكم بصحته حتى يتبين حاله أنه رجل أو امرأة فإذا ظهر أنه خلاف ما زوج به تبين أن العقد كان صحيحاً، وإلا فباطل، لعدم مصادفة المحل وكذا إذا زوج خنثى من خنثى آخر لا يحكم بصحة النكاح حتى يظهر أن أحدهما ذكر والآخر أنثى . (فتاوى الشامى: ۴/۳، سعيد).

و ينظر: (البحر الرائق: ۸/۴۷۳، كتاب الخنثى، والفتاوى الهندية: ۶/۴۳۹، ومسائل فقهية معاصرة، ص ۳۲۱. ۲۳۹، بعنوان: الاحكام الشرعية المترتبة على التوائم المتلاصقة (السيامين)).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

سوال: دو لڑکیاں یکجا پیدا ہوئیں اور ایک دوسرے سے چسپیدہ ہیں ایک پیشاب پاخانہ کو جاوے تو دوسرے کو بھی اس کے ساتھ جانا لازمی ہے، اب وہ لڑکیاں بڑی عمر کی ہیں اور شادی کرنا چاہتی ہیں اور ایک شخص ان سے شادی کرنے پر رضامند ہوا، لہذا اگر اس شخص کے ساتھ شادی کر دی جاوے تو آیت کریمہ ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ کے خلاف ہوگا یا نہیں؟

الجواب: جب کہ وہ دونوں لڑکیاں باہم چسپیدہ ہیں اور ایک دوسرے سے منفک نہیں ہو سکتیں تو جب تک ان کو آپریشن وغیرہ کے ذریعہ سے علیحدہ نہ کیا جاوے اس وقت تک ان کا نکاح کسی مرد سے جائز نہیں ہے کیوں کہ اگر دونوں لڑکیوں سے ایک مرد کا نکاح ہو تو اس میں جمع بین الاختین لازم آتا ہے جو آیت ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ سے حرام ہے اور اگر ایک سے کیا جاوے تو وہ علیحدہ نہیں ہو سکتی اور شوہر کو اس سے استمتاع حلال نہیں اور استمتاع مقصود ہے، درمختار کتاب النکاح میں ہے: هو عقد يفيد ملك المتعة أى حل استمتاع

الرجل من امرأة لم يمنع من نكاحها مانع شرعي، الخ۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند؛ ۵۰۱/۷، مدلل و مکمل)۔  
 آپریشن کے ذریعہ تو امین کو علیحدہ کرنے کا حکم:  
 فتاویٰ فقہیہ معاصرہ میں مرقوم ہے:

السؤال: هل يجوز إجراء عملية جراحية لفصل أحدهما عن الآخر؟

الجواب: الحالة الأولى: إذا غلب على ظن الجراحين حياتهما ووجب إجراء العملية لهما؛ ليستقل كل واحد منهما عن الآخر، وإن غلب على الظن موتهما أو موت أحدهما فأرى تحريم إجراء العملية؛ لأنها تسبب هلاك نفس بإمكانها أن تعيش دون ضرر تامّ.  
 أما الحالتان الأخريتان: فإن كان الفرع لا عقل له مستقلاً فمثله كمثل الثالثة والعضو الزائد، فإن حصل ضرر للأساس ببقائه جاز فصله، وإن لم يحصل ضرر للأساس حرّم فصله، أما إذا كان له عقل مستقل فأرى تحريم فصله لأمرين:

۱۔ أنه لا يستطيع العيش وحده؛ لعدم وجود قوائم له تساعد على الذهاب والإياب والعمل، ولربما تكون له يد واحدة، وبالتالي يكون عالة على غيره.

۲۔ قد يموت من جراء الفصل، وهو نفس كاملة، ولا ضرر بوجوده ملتصقاً، أو يحصل ضرر أقل من ضرر الموت. وهذا ما ظهر لي في حالات التوائم، والله أعلم.  
 (فتاویٰ فقہیہ معاصرہ، ص ۲۳۹). واللہ تعالیٰ اعلم۔

ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرنے کا حکم:

سوال: (الف) اگر ولی کی اجازت کے بغیر نکاح ہو جائے تو بعض حضرات کہتے ہیں کہ یہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ناجائز ہے فقط امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے تو ہم امام ابوحنیفہؒ کے قول کو کیوں لیتے ہیں، ان کے پاس مضبوط دلائل نہیں ہیں، دوسرے ائمہ کے پاس دلائل ہیں؟ اس کا کیا جواب ہے؟

(ب) غیر کفو میں نکاح منعقد ہونے سے متعلق ظاہر الروایہ پر فتویٰ ہونا چاہئے یا متاخرین کے قول پر؟

(ج) اگر کسی لڑکی نے غیر کفو میں نکاح کر لیا تو فسخ کرنا چاہئے یا نہیں؟ اور کفایت کا معیار کیا ہے؟ بینوا

بالتفصیل تو جروا بالأجر الجزیل۔

**الجواب:** (الف) مسئلہ مذکورہ بالا میں امام ابوحنیفہؒ متفرد ہیں، لیکن یہ کہنا درست نہیں کہ امام صاحبؒ کے پاس مضبوط دلائل نہیں ہیں، بلکہ اس مسئلہ میں امام صاحبؒ کے پاس مضبوط دلائل موجود ہیں۔ قرآن اور احادیث سے چند دلائل ملاحظہ کیجئے:

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمَّا بَلَغْنَ أَجْلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكَحْنَ أَرْوَاحَهُنَّ﴾ [البقرة: ۲۳۲]۔

(۲) وقال تعالیٰ: ﴿فَإِذَا بَلَغْنَ أَجْلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: ۲۳۴]۔

(۳) قال تعالیٰ: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ [البقرة: ۲۳۰]۔

مذکورہ بالا تمام آیات مبارکہ میں نکاح کی نسبت عورت کی طرف کی گئی ہے۔ معلوم ہوا کہ عورت خود اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ احادیث سے دلائل ملاحظہ کیجئے:

(۴) عن القاسم بن محمد أن عبد الرحمن بن يزيد الأنصاري ومجمع بن يزيد الأنصاري أخبراه أن رجلاً منهم يدعى خذاماً أنكح ابنة له فكرهت نكاح أبيها فأتت النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت ذلك له فرد عنها نكاح أبيها فتزوجت أبا لبابة بن عبد المنذر فذكر يحيى أنه بلغه أنها كانت ثيباً . (اخرجه الامام احمد، رقم: ۲۶۷۸۹، وابن ماجه، رقم: ۱۸۷۳، والدارمی فی سننہ، رقم: ۲۱۹۱، وابن ابی شیبہ، رقم: ۱۶۲۰۳)۔

وقال بشار عواد وحسين سليم أسد: إسناده صحيح . وقال الشيخ شعيب: إسناده صحيح على شرط البخاری . (التعليقات على مسند احمد وسنن الدارمی، سنن ابن ماجه)۔

وأخرج البخاری عن عبد الرحمن ومجمع ابني يزيد بن جارية عن خسناء بنت خذام الأنصارية أن أباهما زوجها وهي ثيب فكرهت ذلك فأتت رسول الله صلى الله عليه وسلم فرد نكاحه . (البخاری، رقم: ۵۱۳۸، و ۶۹۶۹)۔

(۵) وعن ابن بريدة عن أبيه قال : جاءت فتاة إلى النبي صلى الله عليه وسلم ،



فقالت : إن أبي زوجني ابن أخيه ليرفع بي خسيسته قال : فجعل الأمر إليها ، فقالت : قد أجزت ما صنع أبي ، ولكن أردت أن تعلم النساء أن ليس إلى الآباء من الأمر شيء . وفي الزوائد : إسناده صحيح . (رواه ابن ماجه ، رقم : ۱۸۷۴ ، والدارقطني ، رقم : ۴۵ كتاب النكاح ، واسحاق بن راهويه في مسنده ، رقم : ۱۳۵۹) .

(۲) وعن ابن عباس رضي الله عنه أن جارية بكرة أتت النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت أن أباهما زوجها وهي كارهة ، فخيرها النبي صلى الله عليه وسلم . (رواه ابن ماجه ، رقم : ۱۸۷۵ ، وابوداود ، رقم : ۲۰۹۸ ، واحمد ، رقم : ۲۴۶۹) .

قال الشيخ شعيب : إسناده صحيح على شرط البخاري .

(۷) ... عن أم سلمة قالت : ولدت سبيعة الأسلمية بعد وفاة زوجها بنصف شهر فخطبها رجلان : أحدهما شاب والآخر كهل فحطت إلى الشاب فقال الكهل : لم تحلل وكان أهلها غيباً ورجا إذا جاء أهلها أن يؤثره بها فجاءت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : قد حللت فانكحي من شئت . (رواه ابن حبان في صحيحه ، رقم : ۴۲۹۷) .

قال الشيخ شعيب : إسناده صحيح على شرطهما .

(۸) روى البخاري عن أنس رضي الله عنه قال : جاءت امرأة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم تعرض عليه نفسها قالت : يا رسول الله ألك بي حاجة ... (رواه البخاري : ۷۶۷/۲ ، قديمي) .  
(۹) عن أم سلمة رضى الله تعالى عنها قالت : دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد وفاة أبي سلمة فخطبني إلى نفسي فقلت يا رسول الله إنه ليس أحد من أوليائي شاهداً فقال : إنه ليس منهم شاهد ولا غائب يكره ذلك قالت : قم يا عمر فزوج النبي صلى الله عليه وسلم ... (شرح معاني الآثار : ۸/۲) .

اس وقت عمر بن ابی سلمہ نابالغ تھے اس لیے ان کا نکاح کرنا شرعاً معتبر نہیں۔

قال : عمر هذا ابنها وهو يومئذ طفل صغير غير بالغ . (شرح معاني الآثار : ۸/۲) .

(۱۰) عن الحكم قال : كان علي إذا رفع إليه رجل تزوج امرأة بغير ولي فدخل بها

أمضاه . (رواه ابن ابی شیبہ في مصنفه ، رقم : ۱۶۲۰۶) .

وعن أبي قيس أن امرأة من عائد الله يقال لها سلمة بنت عبيد زوجها أمها وأهلها، فرفع ذلك إلى علي عليه السلام فقال: أليس قد دخل بها؟ فالنكاح جائز. (سنن سعيد بن منصور، رقم: ۵۵۷).

وفي رواية البيهقي: عن علي عليه السلام أنه أجاز نكاح امرأة زوجها أمها برضا منها. (السنن الكبرى، رقم: ۱۴۰۱۹).

(۱۱) عن ابن عباس عليه السلام أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الأيم أحق بنفسها من وليها والبكر تستأذن في نفسها وإذنها صماتها. (رواه مسلم: ۴۵۵/۱).

”ایم“ کے معنی بے شوہر عورت کے ہیں، حنفیہ کے نزدیک یہ لفظ دو شیزہ اور شوہر دیدہ دونوں کو شامل ہے۔

(۱۲) عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم أنها زوجت حفصة بنت عبد الرحمن المنذر بن الزبير وعبد الرحمن غائب بالشام... (شرح معاني الآثار: ۶/۲).

(۱۳) عن سعيد بن المسيب قال: قال عمر بن الخطاب عليه السلام: لا تنكح المرأة إلا بإذن وليها أو ذی الرأي من أهلها أو السلطان. (اخرجه البيهقي في الكبرى، رقم: ۱۴۰۱۱، ومالك في الموطأ، رقم: ۱۰۹۳، والدارقطني، رقم: ۳۲، كتاب النكاح).

مفتی تقی عثمانی صاحب دام فضلہ فرماتے ہیں:

اس مسئلہ میں حنفیہ کو بہت زیادہ نشانہ ملامت بنایا گیا ہے اس لیے کہ اس میں امام ابوحنیفہؒ متفرد ہے... حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں بھی امام ابوحنیفہؒ کا مسلک متفرد ہونے کے باوجود نہایت مضبوط قوی اور رائج ہے۔ (درس ترمذی: ۳/۳۷۴)۔

وللاستزادة ينظر: (اعلاء السنن: ۱۱/۶۵، و فیض الباری: ۲/۲۸۶، باب من قال: لا نکاح الا بولی، والمبسوط للامام السرخسی: ۵/۱۰۷، وعمدة القاری: ۱۴/۷۹، ودرس ترمذی: ۳/۳۷۴، ۳۸۲، ورسائل اعظمی، ص ۲۴۰).

حدیث شریف: ”ایما امرأة نکحت بغير إذن موالیها فنکاحها باطل“  
کا واضح اور بے غبار مطلب:

بعض لوگوں کو بچپن سے وہ حدیث یاد ہوتی ہے جس میں بغیر ولی کے نکاح کو باطل کہا گیا ہے۔ اس حدیث پر کلام سے قطع نظر حدیث کے باطل سے فقہاء والا باطل مراد نہیں، بلکہ باطل کے ایک معنی بے فائدہ ہے:

﴿ربنا ما خلقت هذا باطلا﴾ اے اللہ آپ نے یہ آسمان و زمین بے فائدہ نہیں بنایا، بلکہ اس میں حکمتیں اور مصلحتیں ہیں۔

اسی طرح جو نکاح اولیاء کی ناراضگی کے ساتھ ہو اس میں رشتہ داروں سے میل ملاپ نہ ہونے کی وجہ سے شادی کے فوائد سے محرومی ہوتی ہے۔

نیز باطل کے ایک معنی فانی ہے حضرت لبید کا شعر ہے:

ألا كل شيء ما خلا الله باطل ❁ و كل نعيم لا محالة زائل

ماسوی اللہ ہر شئی فانی ہے اور ہر نعمت زائل ہونے والی ہے، اسی طرح جو نکاح بغیر اولیاء کے یا اولیاء کی ناراضگی کے ساتھ ہو وہ اکثر جلدی ختم ہو جاتا ہے، لڑکی والدین اور رشتہ داروں کے بائیکاٹ کی وجہ سے نکاح سے اُکتا جاتی ہے اور طلاق کا مطالبہ کرتی ہے یا جھگڑے شروع کرتی ہے باطل اور فاسد وغیرہ کی اصطلاحات بعد میں فقہاء نے ایجاد کی ہیں۔ واللہ اعلم۔

ظاہر الروایہ کے مطابق غیر کفو میں نکاح منعقد ہو جاتا ہے:

الجواب: (ب) مذہب احناف میں ظاہر الروایہ کے مطابق غیر کفو میں نکاح منعقد ہو جاتا ہے اور امام حسن بن زیاد کی روایت کے مطابق منعقد نہیں ہوتا۔ متاخرین علماء جیسے علامہ شامی وغیرہ نے امام حسن بن زیاد کی روایت کو مفتی بہ قرار دیا ہے لیکن بعض دوسرے فقہاء مثلاً: امام قاضیخان، برہان الائمہ اور دیگر مشائخ نے ظاہر الروایہ پر فتویٰ دیا ہے۔ مجمع الفقہ الاسلامی الہند کا بھی یہی فیصلہ ہے۔ اس کی مختصر وضاحت پہلے بھی آچکی ہے۔ مزید کچھ دلائل اور ملاحظہ کیجئے:

قال في فتاوى قاضيخان: إذا زوجت المرأة نفسها من غير كفء كان للأولياء حق

الفسخ ما لم تلد منه... (فتاوى قاضيخان على هامش الفتاوى الهندية: ۳۵۱/۱).

وقال في الفتاوى البزازية: ولو زوجت بلا إذن الولي من غير كفء، يفتى في زماننا برواية الحسن عن الإمام، أنه لا يجوز النكاح لأن كل قاضٍ لا يعدل، ولا كل شاهدٍ يعدل، ولا كل واقعٍ يدفع ويرفع فكان الاحتياط في إبطال النكاح... وذكر برهان الأئمة: إن الفتوى في جواز النكاح بكرة كانت أو ثيباً على قول الإمام الأعظم لقوة دليل الإمام قال الله تعالى: ﴿فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن﴾. (الفتاوى البزازية على هامش الهندية: ۱۱۸/۴، الخامس

فی الکفاہ).

قال في خلاصة الفتاوى: المرأة إذا زوجت نفسها غير كفء هل لها أن تمتنع نفسها حتى يرضى الأولياء أفنى الفقيه أبو الليث أن لها ذلك وإن كان خلاف ظاهر الرواية وكثير من مشايخنا أفتوا بظاهر الرواية ليس لها أن تمتنع . (خلاصة الفتاوى : ۱۳/۲، رشيدية).

قال في الدر: (وبفتى) في غير الكفاء (بعدم جوازه أصلاً)، والمختار للفتوى (لفساد الزمان)... وقال في الشامية: قوله وهو المختار للفتوى (وقال شمس الأئمة وهذا أقرب إلى الاحتياط كذا في تصحيح العلامة قاسم... (الدر المختار مع رد المحتار: ۵۶/۳، سعيد).

(وكذا في الفتاوى الهندية: ۲۹۲/۱، وبدائع الصنائع: ۲۴۷/۲، سعيد، والبحر الرائق:

۱۲۸/۳، وكفايت المفتى: ۲۰۹/۵، دارالاشاعت).

ظاہر الروایہ کی وجوہ ترجیح:

مذکورہ بالا عبارات سے معلوم ہوا کہ دونوں قول مفتی بہ ہیں لیکن چند وجوہات کی بنا پر ظاہر الروایہ کو ترجیح دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(۱) علامہ شامیؒ نے علامہ ابن نجیم مصریؒ سے نقل فرمایا ہے کہ فتویٰ میں اختلاف ہو جائے تو ظاہر الروایہ کو ترجیح ہوتی ہے۔ ملاحظہ ہو شرح عقود رسم المفتی میں ہے:

الفتوى إذا اختلفت كان الترجيح لظاهر الرواية . (شرح عقود رسم المفتى، ص ۶۷، بشری).

(۲) ظاہر الروایہ کے موافق صاحبین کا بھی ایک قول مروی ہے اور جس روایت پر ائمہ ثلاثہ حنفیہ متفق ہوں وہ فتویٰ کے لیے رائج ہے۔

قال في الدر المختار: ما اتفق عليه أصحابنا في الروايات الظاهرة يفتى به قطعاً .

(الدر المختار: ۶۹/۱، مقدمة، سعيد).

اور صاحبین کا امام کے ساتھ متفق ہونا درج ذیل کتب میں مصرح ہے:

(الفتاوى الهندية: ۲۹۲/۱، وفتح القدير: ۲۵۶/۳، دارالفکر، ورمز الحقائق: ۲۰۰/۱، والبحر الرائق:

۱۲۸/۳، والكفاية، والبرازية: ۱۱۸/۴).

(۳) ظاہر الروایہ دلیل کے لحاظ بھی قوی اور مضبوط ہے۔ جیسا کہ برہان الائمہ فرماتے ہیں:

وذكر برهان الأئمة: إن الفتوى في جواز النكاح بكرة كانت أو ثيباً على قول الإمام الأعظم لقوة دليل الإمام قال الله تعالى: ﴿فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن﴾. (الفتاوى البزازية على هامش الهندية: ۱۱۸/۴، الخامس في الاكفاء).

(۴) متون میں یہی مذکور ہے اور اس پر بہت سارے مشائخ نے فتویٰ دیا ہے۔ فقہاء کرام نے اس بات کی تصریح فرمائی ہے کہ جب تصحیح مختلف ہو تو متون کو ترجیح ہوگی۔ چنانچہ علامہ شامیؒ علامہ ابن نجیم مصریؒ سے نقل فرماتے ہیں: إذا اختلف التصحيح والفتوى فالعمل بما في المتن أولى. (فتاوی الشامی: ۸۹/۳، سعید، والبحر الرائق: ۱۴۲/۳، دارالمعرفة، مجمع الانهر: ۵۰۳/۱).

(۵) حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے رسالہ وصل السبب ضمیمہ نہایات الارب میں لکھا ہے کہ: اصل قولِ امام صاحب وہی ہے جو ظاہر مذہب ہے اور ظاہر مذہب چھوڑنا بدوین قوتِ دلیل جائز نہیں ہے۔ (ص ۴) اور یہاں قوتِ دلیل تو درکنار سرے سے دلیل ہی نہیں ہے، لہذا بقول حضرت موصوف اس قول (روایتِ حسن) پر عمل کی اجازت نہیں۔

(۶) حضرت امام شافعیؒ کی تصریح اس کے مطابق ہے: ليس نكاح غير الكفاءة حراماً فأرد به النكاح وإنما هو تقصير بالمرأة والأولياء فإذا رضوا صح. (فتح الباری: ۱۰۴/۹، والمجموع شرح المہذب: ۱۸۴/۱۶).

نیز ہمارے اکابر علمائے کرام کے فتاویٰ بھی اسی کے موافق ہیں۔ ان حضراتِ اکابر کی عبارات پہلے گزر چکی ہیں فقط حوالہ جات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

(کفایت المفتی: ۲۰۹/۵، دارالاشاعت، و مجموعہ قوانین اسلامی، ص ۹۸، و مجمع الفقہ الاسلامی کا گیارہواں سمینار منعقدہ اپریل ۱۹۹۹ء۔ جدید فقہی مباحث: ۲۵۱/۱، و کتاب الفسخ والتفریق کے حاشیہ میں قاضی مجاہد الاسلام صاحبؒ کا تفصیلی فتویٰ۔ (۱۲۰)۔

غیر کفو میں نکاح کی چند مثالیں:

(۱) حضرت مقداد رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ضباعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح:

دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم على ضباعة بنت الزبير فقال لها... وكانت

تحت المقداد بن الأسود ﷺ . (بخاری شریف، رقم: ۵۸۹)۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چچا زاد بہن حضرت ضباعہؓ کا نکاح حضرت مقداد کندیؓ سے کر دیا تھا، اور یہ بات بالکل واضح ہے کہ حضرت مقداد قبیلہ کنہہ سے تعلق رکھتے تھے اور یہ قبیلہ قریشی نہ تھا۔ بنا بریں وہ حضرت ضباعہ کے کفو نہیں تھے۔ نیز اس قبیلہ کے افراد کو عرب لوگ بافندگی (کپڑا بننے) کا طعنہ دیا کرتے تھے، حضرت معاویہ بن خدیج کندیؓ کی نسبت ابن النسلجہ اور اشعث بن قیسؓ کی نسبت حانک بن حانک وغیرہ الفاظ تاریخ و تذکرہ کی کتابوں میں آج بھی موجود ہیں۔

(۲) حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے:

قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة وكانت زينب بنت جحش رضي الله تعالى عنها ممن هاجر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت امرأة جميلة فخطبها رسول الله صلى الله عليه وسلم على زيد بن حارثة فقالت: لا أرضاه وكانت أيم قریش قال: فإنی قد رضيت له فتزوجها زيد ﷺ . (المستدرک للحاکم: ۴/ ۲۸)۔

حضرت زینب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پھوپھی زاد بہن تھیں اور حضرت زید کلبی تھے، مگر غلامی کی زندگی بسر کر چکے تھے، اسی لیے حضرت زینب اور ان کی بہن، حضرت زید سے نکاح کو پسند بھی نہ کرتی تھیں، بلکہ ابتدا میں جب حضرت نے مشورہ دیا تو بہت برہم ہوئیں، لیکن سورہ احزاب کی ایک آیت کے نزول کے بعد بہت پشیمان ہوئیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں خود ہی کہلا بھیجا کہ آپ جس سے چاہیں میرا نکاح کر دیجئے۔

(۳) حضرت ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت سالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے:

... عن عائشة رضي الله تعالى عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم أن أبا حذيفة بن عتبة بن ربيعة بن عبد الشمس وكان ممن شهد بدرًا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم تبني سالمًا وأنكحه بنت أخيه هند بنت الوليد بن عتبة بن ربيعة وهو مولی لامرأة من الأنصار ... (رواه البخاری: ۲/ ۵۷۰، قدیمی)۔

حضرت سالمؓ فارسی النسل غلام تھے، یعنی عربی بھی نہ تھے مگر حضرت ابو حذیفہ قریشی نے ان کا نکاح اپنی بھتیجی ہند سے کر دیا تھا۔

(۴) حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نکاح:

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ معروف و مشہور صحابی ہے اصلاً وہ حبشی غلام تھے، اور ان کی شادی حضرت عبدالرحمن بن عوف قریشی کی بہن سے ہوئی تھی، اور ایک شادی ان کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنولیت میں کرادی تھی۔

عن أبي الحسن عن حنظلة بن أبي سفيان الجمحي عن أمه قالت: رأيت أخت عبد الرحمن بن عوف تحت بلال . (السنن الكبرى للبيهقي: ۷/۲۲۲، والدارقطني: ۴/۴۶۲).  
عن زيد بن أسلم مرسلاً: إن بني بكير أتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا: زوج أختنا من فلان فقال: أين أنتم عن بلال ، فعادوا فأعاد ثلاثاً فزوجوه قال : وكان بنو بكير من المهاجرين من بني ليث . (أخرجه البيهقي في الكبرى، رقم: ۱۴۱۶۰، ۷/۲۲۲، وأبو داود في مراسيله ، رقم: ۲۲۹).

(۵) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بہن کا نکاح اشعثؓ سے:

عن مصعب بن عبد الله قال: وأم فروة بنت أبي قحافة أخت أبي بكر الصديق عمة عائشة رضي الله تعالى عنها... زوجها أبو بكر الأشعث بن قيس فولدت له محمداً وإسحاق وحبابة وقريبة . (المستدرک للحاکم: ۴/۸۰، ومجمع الزوائد: ۹/۴۱۵، دارالفکر).  
اشعث بن قیس کندی تھے، اور ان کو حانک بن حانک کہا جاتا تھا، بایں ہمہ حضرت ابوبکرؓ نے اپنی بہن ام فروہ کا نکاح ان سے کر دیا تھا، روایت میں ہے کہ اشعث کے بیٹے محمد وغیرہ ام فروہ کے لطن سے تھے۔

(۶) حضرت ابوہند حجام کا نکاح بنو بیاضہ میں:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن أباهند مولى بنى بيضاء كان حجاماً حجماً النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ... وأنكحوا أباهند وأنكحوا إليه . رواه الطبراني في الأوسط وفيه عبد الواحد بن إسحاق الطبراني ولم أعرفه وبقية رجاله ثقات . (مجمع الزوائد: ۹/۳۷۷، دارالفکر).

حضرت ابوہند غلام تھے اور پچھنا لگانے کا کام کرتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس قبیلہ کو جن کے وہ غلام تھے حکم دیا تھا کہ ان کی شادی اپنے قبیلہ میں کر دو۔

(۷) حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے۔

عن فاطمة بنت قيس أن أبا عمرو بن حفص طلقها البتة وهو غائب... فلما حلت ذكرت له أن معاوية بن أبي سفيان وأبا جهم خطباني فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أما أبو جهم فلا يضع عصاه عن عاتقه وأما معاوية فصعلوك لا مال له انكحى أسامة بن زيد فكرهته ثم قال: انكحى أسامة فنكحته فجعل الله فيه خيراً واغتبطت. (رواه مسلم، رقم: ۱۴۸۰، باب المطلقة ثلاثاً لا نفقة لها).

حضرت فاطمہ ایک قریشی خاتون تھیں، اور حضرت معاویہؓ وغیرہ جیسے قریشی حضرات ان کے خواستگار ہو چکے تھے، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قریشیوں کے مقابلہ میں حضرت اسامہؓ کو جو قریشی نہ تھے بلکہ آزاد شدہ غلام کے لڑکے تھے ترجیح دی اور باوجودیکہ فاطمہؓ اس رشتہ کے لیے آمادہ نہ تھیں، صراحۃً ناراضگی ظاہر کر چکی تھیں، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما کر ان کو آمادہ کر دیا کہ تم کو خدا اور رسول کا حکم ماننا بہتر ہے، حضرت فاطمہؓ کا بیان ہے کہ آگے چل کر یہ رشتہ ایسا مبارک ثابت ہوا کہ عورتیں مجھ پر رشک کرتی تھیں۔

ولی کو فسخ نکاح کا اختیار:

الجواب: (۳) شریعت مطہرہ میں مصالح نکاح کو باقی رکھنے اور مستقبل کی زندگی کو خوشگوار بنانے کے لیے نکاح میں کفایت کا اعتبار کیا گیا ہے، چنانچہ فقہاء کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں عورت کا حق ہے وہیں پر ولی کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ اگر کوئی عورت غیر کفو میں نکاح کر لے اور ولی کو عار محسوس ہوتی ہو یا یہ محسوس ہو کہ عورت نے نادانی میں فیصلہ کر لیا ہے آگے چل کر نباہ نہ ہو سکے گا تو ولی کو قاضی کے پاس معاملہ پیش کر کے فسخ نکاح کا اختیار ہوگا۔ ملاحظہ ہوا لمبوسوٹ میں ہے:

وإذا زوجت نفسها من غير كفاء فقد الحقت الضرر بالأولياء فيثبت لهم حق الاعتراض لدفع الضرر عن أنفسهم كما أن الشفيع له حق الأخذ بالشفعة لدفع الضرر عن نفسه ... (المبسوط: ۱۳/۵، إدارة القرآن).

بدائع الصنائع میں ہے:

حتى لو زوجت نفسها من غير كفاء من غير رضا الأولياء لا يلزم وللأولياء حق



الاعتراض كان في الكفاءة حقاً للأولياء لأنهم ينتفعون بذلك ألا ترى أنهم يتفاخرون بعلو نسب الختن ويتعبرون بدناءة نسبه فيتضررون . (بدائع الصنائع: ۳۱۸/۲، سعيد).

قال في الأحوال الشخصية : وإنما اعتبرت الكفاءة بين الزوجين لأن النكاح يعقد للعمر ويشتمل على أغراض ومقاصد كالازدواج والصحة والألفة وتأسيس القرابات ولا ينتظم ذلك عادة إلا بين الأكفاء ولأنهم يتعبرون بعدم الكفاءة فيتضرر الأولياء به... والكفاءة حق الولي وحق المرأة فلو أسقط كل منهما حقه فالأمر ظاهر ولو أسقط واحد منهما حقه بقي حق المرأة . (الأحوال الشخصية : ۱/۱۷۰، ط: دارالسلام).

تاہم اگر کسی لڑکی نے غیر کفو میں نکاح کر لیا تو اگر لڑکا دیندار اور اچھے اخلاق والا ہو تو ولی کو چاہئے کہ خواہ مخواہ فسخ نہ کریں، اس لیے کہ اصل تو دینداری اور خوش اخلاقی ہے۔  
حجۃ اللہ البالغہ میں ہے:

قال صلى الله عليه وسلم: إذا خطب إليكم من ترضون دينه وخلقه فزوجوه ان لاتفعلوه تكن فتنة في الأرض وفساد عريض . أقول: ليس في هذا الحديث أن الكفاءة غير معتبرة كيف وهي مما جبل عليه طوائف الناس ، و كاد يكون القدح فيها أشد من القتل ، والناس على مراتبهم والشرائع لا تهمل مثل ذلك ، ولذلك قال عمر رضي الله عنه : لأمنعن النساء إلا من أكفائهن ، ولكنه أراد إلا يتبع أحد محقرات الأمور نحو قلة المال وراثثة الحال ودمامة الجمال ... بعد أن يرضى دينه وخلقه ، فإن أعظم مقاصد تدبير المنزل الاصطحاب في خلق حسن، وأن يكون ذلك الاصطحاب سبباً لصلاح الدين . (حجة الله البالغة: ۲/۲۱۷، ط: قديمي).

قال في البدائع : وعندنا الأفضل اعتبار الدين والاقتصار عليه . (بدائع الصنائع:

۳۱۷/۲، سعيد).

وقال في المبسوط : وتاويل الحديث الآخر النذب إلى التواضع وترك طلب الكفاءة لا الالتزام به وبه نقول: إن عند الرضاء يجوز العقد . (المبسوط: ۵/۲۳، إدارة القرآن).

خلاصہ یہ ہے کہ کفائت بحیثیت حقوق اللہ نہیں ہے بلکہ بحیثیت حق العبد ہے اور وہ بھی جوازی ہے نہ کہ

وجوبی۔ (رسائل اعظمی ص ۴۳۹)۔ واللہ اعلم۔  
کفایت کا معیار:

احناف کے نزدیک کفایت چھ چیزوں میں معتبر ہیں: (۱) کفایت فی الدین۔ لڑکا دینداری اور تقویٰ میں لڑکی کے ہم پلہ ہو۔ (مجموعہ قوانین اسلامی، ص، وجدید فقہی مسائل ۷۰/۳)۔

(۲) کفایت فی المال:۔ شوہر بیوی کی حیثیت کے مطابق نفقہ وغیرہ پر قادر ہو۔ اور دونوں کی مالی حیثیت میں ایسا فرق نہ ہو جو لڑکی کے لیے باعثِ عار بنے۔ تفصیل ملاحظہ ہو۔ (الاحوال الشخصیۃ: ۱/۱۸۱، وجدید فقہی مسائل ۷۲/۳)۔

(۳) کفایت فی الحرۃ:۔ امام ابو حنیفہؒ کا مشہور قول یہی ہے کہ صنعت و حرفت اور پیشہ معاش میں کفایت کا اعتبار نہیں ہوگا، قاضی ابو یوسفؒ کے نزدیک ایسے پیشہ کے لوگ جن کے پیشوں کو حقیر سمجھا جاتا ہو دوسرے پیشہ کے لوگوں کے لیے کفو نہیں ہو سکتے۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے: (جدید فقہی مسائل ۸۲/۳، و مجموعہ قوانین اسلامی، دفعہ: ۱۱۸، و الفتاویٰ الہندیہ: ۲۹۱/۱، و الاحوال الشخصیۃ: ۱/۱۸۵، و بذل الجود: ۷/۸)۔

(۴) کفایت فی الاسلام:۔ اہل عرب کے بارے میں حکم یہ ہے کہ نو مسلم اور خاندانی مسلمان ایک دوسرے کے کفو ہیں، البتہ اہل عجم کا حکم یہ ہے کہ جس شخص نے اسلام قبول کیا اور اس کے والدین کافر ہوں وہ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ایسے شخص کا کفو نہیں بن سکتا جس کے خاندان میں دو پشتوں سے اسلام ہو۔ مزید ملاحظہ ہو: (جدید فقہی مسائل ۷۵/۳، و مجموعہ قوانین اسلامی، ص ۹۷، و الاحوال الشخصیۃ: ۱/۱۷۹)۔

اصل بات یہ ہے کہ اس مسئلہ کا مدار عرف پر ہے۔

(۵) کفایت فی الحریت:۔ غلام آزاد عورت کا کفو نہیں ہو سکتا۔ البتہ حریت کا اعتبار صرف عجمیوں میں ہوتا ہے۔ قال فی البحر: الحرۃ والاسلام فہما معتبران فی حق العجم۔ (البحر الرائق: ۳/۱۴۱، دارالعرفۃ)۔

(۶) کفایت فی النسب:۔ نسب میں کفایت کا اعتبار عرب خاص کر قریش اور عجم کے ان خاندانوں میں کیا جائے گا جنہوں نے اپنے نسب کو محفوظ رکھا ہے بقیہ سارا عجم ایک دوسرے کا کفو ہے۔ (مجموعہ قوانین اسلامی، تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (بدائع الصنائع: ۲۰/۳۱۸، سعید، والمبسوط: ۵/۲۳، و إدارة القرآن، و رسائل ص ۹۶)۔

اعظمی، ۴۳۳، وجدید فقہی مسائل (۹۰/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

انٹرنیٹ پرویڈیو کال سے خلوتِ صحیحہ کا حکم:

سوال: میاں بیوی نکاح کے بعد انٹرنیٹ پرویڈیو کال کریں تو کیا یہ خلوتِ صحیحہ میں شامل ہوگا یا نہیں؟  
نیز ویڈیو کال کا کیا حکم ہے؟ بینواتو جروا۔

الجواب: نکاح کے بعد ویڈیو کال کے ذریعہ بات چیت کرنا خلوتِ صحیحہ کے زمرہ میں نہیں آتا، کیونکہ خلوتِ صحیحہ کی تعریف یہ ہے کہ میاں بیوی ایسے مکان میں جمع ہو جائیں جہاں حسی، طبعی یا شرعی رکاوٹ مانع وطی موجود نہ ہو، جبکہ ویڈیو کال میں اس کا تحقق نہیں ہوتا۔ ملاحظہ ہو ”الفتاویٰ الہندیہ“ میں ہے:

الخلوة الصحيحة أن يجتمع في مكان ليس هناك مانع يمنع من الوطء حساً أو طبعاً  
كذا في فتاوى قاضيخان . (الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۰۴).  
الدر المختار میں ہے:

و الخلوة ... بلا مانع حسي كمرض لأحدهما يمنع الوطء و طبعي كوجود ثالث  
عاقل ... و شرعي كإحرام لفرض أو نفل . (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۱۴۱).  
ویڈیو کال کا حکم:

ویڈیو کال ممنوعاتِ شرعیہ سے خالی ہو مثلاً غیر محرم کو دیکھنا، سامنے والے کا بے ستری میں ہونا وغیرہ، توفی نفسہ اس کا استعمال جائز ہے، کیونکہ اسکرین پر جو تصویر نظر آتی ہے وہ اصل صورت کا عکس ہے تصویر نہیں ہے، لیکن آج کل یہ پروگرام زیادہ تر فضولیات اور ممنوعات پر مشتمل ہوتا ہے اس لیے اس سے بچنے کی کوشش کرنی چاہئے۔  
مزید ملاحظہ ہو: (تقریر ترمذی، جلد دوم، ص: ۳۵۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ازواجِ مطہرات کے ولیمہ کی کیفیت:

سوال: ازواجِ مطہرات کے ولیمہ کی کیا کیفیت تھی؟ یعنی کھانا کیا ہوتا تھا اور تقریباً کتنے افراد شریک طعام ہوتے ہیں؟ نیز حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ولیمہ کو بھی نہ بھولے۔ بینواتو جروا۔

الجواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور زواجِ مطہرات کے ولیمہ کی کیفیت مختلف اوقات کے اعتبار سے مختلف ہوتی تھی، جن میں سے چند مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) ام المؤمنین حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ:

حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ولیمہ کے بارے میں صرف ایک روایت ملتی ہے جس میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اونٹ ذبح فرمایا تھا اور ایک قول کے مطابق دو اونٹ۔ شرکائے ولیمہ کی تعداد:

نیز اس میں عدد کا بھی ذکر نہیں ہے لیکن بظاہر اگر یہ روایت صحیح ہو تو اس میں بڑی تعداد ہوگی اس لیے اونٹ بڑا جانور ہے لہذا کھانے والے بھی زیادہ ہوں گے۔

قال فی السیرۃ الحلبیۃ: باب تزویجہ صلی اللہ علیہ وسلم خدیجۃ بنت خویلد رضی اللہ تعالیٰ عنہا أولم علیہا صلی اللہ علیہ وسلم نحر جزوراً وقیل جزورین . (السیرۃ الحلبیۃ: ۱/۱۲۹، دار احیاء التراث العربی).

(۲) ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ:

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ولیمہ کے بارے میں دو قسم کی روایات ملتی ہیں؛ پہلی قسم کی روایات میں ہے کہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے گھر سے جفنہ بھیجا گیا، اور دوسری قسم کی روایات میں قدح اور لبن کا تذکرہ آتا ہے اور دونوں میں کوئی تعارض بھی نہیں ہے کیونکہ جفنہ بڑے پیالے کو کہتے ہیں اور قدح بھی پیالے کو کہتے ہیں ممکن ہے کہ دونوں سے ایک ہی مراد ہو یا دونوں کو بھیجا ہو۔ شرکائے ولیمہ کی تعداد:

اور شرکت کرنے والوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور ان کی چند سہیلیاں تھیں۔ ملاحظہ کیجئے: (مسند احمد: ۴/۵۰۴، رقم: ۲۵۷۶۹ مع تعلیقات اشخ شیعب، والسیرة الحلبیۃ: ۲/۳۳۱، وسیل الہدی والرشاد: ۵۵/۹، وشرح الزرقانی علی المواہب: ۳/۲۳۲)۔

(۳) ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ:

بخاری شریف کی روایت میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ایک اہلیہ محترمہ کا ولیمہ دو دم جو سے فرمایا، حافظ ابن حجر قمر ماتے ہیں کہ غالب گمان یہ ہے کہ یہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ تھا، اور اس کی تائید میں ابن سعد کی ایک روایت پیش کی ہے، طبرانی میں ایک روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

ام سلمہؓ کے ولیمہ میں کھجور اور گھی کھلایا تھا البتہ ابن حجرؒ نے اس کو راوی کا وہم قرار دیا ہے۔

دلائل ملاحظہ فرمائیے: (فتح الباری: ۲۳۹/۹، الطبقات لابن سعد: ۹۲/۸، وسیل الہدی والرشاد: ۸۹/۱۱، ۵۵/۹، ومرقاۃ

المفاتیح: ۶/۲۵۲، مکتبہ امدادیہ)۔

(۴) ام المؤمنین حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ:

حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ولیمہ سے متعلق دو قسم کی روایات ملتی ہیں؛ ایک روایت میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بکری ذبح کر کے صحابہ کرام کو گوشت، روٹی کھلائی، اور دوسری روایت میں ہے کہ حضرت ام سلیم رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے مختلف چیزوں سے بنا ہوا حلوہ بھیجا تھا وہ صحابہ کرام کو کھلایا تھا، لیکن دونوں میں کوئی تعارض نہیں ہے بلکہ پہلے گوشت اور روٹی کھلائی اور کھانے کے درمیان حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حلوہ لائے تو بعد میں وہ بھی کھلایا۔

شرکائے ولیمہ کی تعداد:

حافظ ابن حجرؒ کے قول کے مطابق تقریباً ہزار افراد نے کھانا تناول فرمایا (فتح الباری)، حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور نے مجھے بلانے بھیجا تو تین سو کے قریب افراد کو بلایا (مسلم)، اور ابن سعد کی روایت میں ہے ۷۱ یا ۷۲ تھے لیکن اس کی سند میں محمد بن عیسیٰ العبدری ضعیف ہیں، ممکن ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے جب تین سو کو بلایا اس سے پہلے دوسرے حضرات کھانے سے فارغ ہو کر چلے گئے ہوں۔ بنا بریں یہ ابن حجرؒ کے قول کے منافی نہیں ہے۔

حوالہ جات ملاحظہ کیجئے: (مشکوٰۃ شریف، ص ۲۷۸، فتح الباری: ۲۲۷/۹، دار نشر المکتب الاسلامیہ، وسیل الہدی والرشاد:

۲۰۲/۱۱، وطبقات ابن سعد: ۱۰۴/۸، و مسلم شریف: ۱/۴۶۱، و لسان المیزان: ۷/۴۲۶)۔

(۵) ام المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا:

حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حبشہ میں ہوا، اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ نجاشی نے آپ کا نکاح پڑھایا، اور بعض دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پڑھایا، پھر بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ نجاشی نے ولیمہ کا کھانا کھلایا اور دوسری بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے شریک کھلایا۔

شرکائے ولیمہ کی تعداد:

اور مہاجرین صحابہ کو کھلایا تھا اس لیے تعداد بھی اسی کے قریب تھی۔ (ماخوذ از سبل الہدی والرشاد: ۱۱/۱۹۵،

والاستیعاب: ۴/۱۸۴۴)۔

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب فرماتے ہیں:

نیز اس میں اشکال نہ ہو کہ اگر یہ ولیمہ کا کھانا تھا تو زفاف سے پہلے کیسے دیا گیا اس لیے کہ بعض علماء زفاف سے قبل بھی ولیمہ کے قائل ہے گوجا ہیر علماء کے نزدیک زفاف کے بعد ہوتا ہے اور حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے واقعہ میں پہلے دینے کی وجہ ظاہر ہے کہ نکاح حبشہ میں ہوا تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ میں تھے زفاف میں دیر تھی اس لیے نجاشی یا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ولیمہ کی سنت ادا کر دی تاخیر مناسب نہ سمجھی۔ (کفایت المفتی: ۵/۱۵۷، دارالاشاعت)۔

(۶) ام المؤمنین حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ:

حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ولیمہ کے بارے میں صحیحین میں مذکور ہے کہ ولیمہ میں حلوہ کھلایا گیا، اور بخاری کی ایک روایت میں ہے تمر (چھوڑے)، اقط (پنیر) اور سمن (گھی) کا ذکر ہے اور ترمذی وغیرہ میں سوبق (ستو)، تمر (چھوڑے) کا ذکر ہے لیکن اس میں کوئی تعارض نہیں ہے کیونکہ حلوہ میں چھوڑے، پنیر اور گھی وغیرہ ملایا جاتا ہے اور کبھی کبھی ستو بھی ڈالے جاتے ہیں۔

شرکائے ولیمہ کی تعداد:

نیز حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ خیبر سے واپسی کے وقت ہوا تھا اور اس وقت مسلمانوں کی تعداد تقریباً ۶۰۰ تھی لہذا قرین قیاس یہی ہے کہ شرکت کرنے والے افراد بھی اسی کے قریب قریب ہوں گے۔

ملاحظہ کیجئے: (مشکوٰۃ شریف: ۱/۲۷۸، و تحفۃ الاحوذی: ۴/۱۶۳، دارالفکر، و مرقاۃ المفاتیح: ۶/۲۵۴، ط: امدادیہ،

و شرح الترغیب فی طاعت اللہ: ۲/۲۳۱، و سبل الہدی والرشاد: ۱۱/۲۱۳، و طبقات ابن سعد: ۸/۱۲۵، دار صادر بیروت)۔

(۷) ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ:

حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ولیمہ کے بارے میں کوئی صریح روایت یا ذکر نہیں ملا، البتہ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ ایک بکری سے زیادہ کا ولیمہ فرمایا ہوگا اس لیے کہ اس وقت کے حالات فراخی والے تھے۔

شرکائے ولیمہ کی تعداد:

کیونکہ حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ولیمہ عمرۃ القضا سے واپسی پر ہوا تھا اور اس وقت صحابہ کرام کی تعداد تقریباً ۲ ہزار یا اس سے کچھ زیادہ تھی، بنا بریں شرکاء کی تعداد بھی اسی کے قریب ہونی چاہئے۔  
دیکھئے: (فتح الباری: ۹/۲۳۷)۔

ازواج مطہرات میں سے حضرت سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت زینب بنت خزیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت جویریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ولیمہ کا تذکرہ دستیاب نہیں ہوا۔

**جنتی عورتوں کی سردار حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ولیمہ کی کیفیت:**

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ولیمہ فرمایا جس میں سادگی کے ساتھ جو میسر آیا کھلادیا، ولیمہ میں جو کی روٹی، کھجوریں، حریرہ، پنیر، مینڈھے کا گوشت تھا۔ (مواہب اللدنیہ مع شرح الزرقانی: ۲/۷، وطبرانی کبیر، رقم: ۱۹۸۶۲، والسنن الکبریٰ للنسائی: ۱۰۰۱۶، ومسند احمد: ۱۴۳/۳۸، رقم: ۲۳۰۳۵، وسبل الہدی والرشاد: ۱۱/۵۳، والبدایہ والنہایہ: ۷/۳۶۶، دارالمعرفۃ، وطبقات ابن سعد: ۸/۲۰، دارصادر)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## مصادر و مراجع

### فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد سوم

القرآن الکریم      تنزیل من رب العلمین

#### الف

- إمداد الفتاح شرح نور الإيضاح      للفقیه حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی، ۱۰۶۹ھ بیروت  
 آپ کے مسائل اور ان کا حل      مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ شہادت ۱۲۲۱ھ مکتبہ لدھیانوی  
 اتحاف السادة المتقين فی شرح احياء علوم الدين      للسید محمد بن محمد الحسینی، دار الفکر  
 الأبواب والتراجم      حضرت شیخ مولانا محمد زکریاؒ ایچ ایم سعید کمپنی  
 الاختیار لتعلیل المختار      للفقیه عبد اللہ بن محمود الموصلی بیروت  
 الاستذکار      للشیخ ابی عمر یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر النمری القرطبی  
 اسنی المطالب فی شرح روض الطالب      لشیخ الاسلام ابی یحییٰ زکریا الانصاری دار الکتب العلمیہ بیروت  
 آکام المرجان فی أحكام الجان      للقاضی بدرالدین محمد بن عبد اللہ الشبلی الحنفی، ۷۶۹ھ آرام باغ کراچی  
 آلات جدیدہ کے شرعی احکام      حضرت مفتی محمد شفیعؒ کراچی  
 إغاۃ الطالبین      ابوبکر عثمان بن محمد      التوفیقیۃ  
 الاعجوبة فی عربية خطبة العروبة      حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ ۱۳۱۴ تا ۱۳۹۶ھ  
 ابو داود      للحافظ سلیمان بن اشعث ابو داود السجستانیؒ و ۲۰۲ تا ۲۷۵، کتب خانہ مرکز علم کراچی  
 احسن الفتاویٰ      حضرت مولانا مفتی رشید احمدؒ ایچ ایم سعید کمپنی  
 احکام القرآن      ابو بکر محمد بن عبد اللہ ابن العربی      دار الفکر  
 اوجز المسالك      شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا المهاجر المدنیؒ      مکتبہ امدادیہ ملتان  
 امداد الفتاویٰ      حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ      مکتبہ دارالعلوم کراچی  
 الاذکار      ابو زکریا محی الدین بن شرف النووی و ۶۳۱ تا ۶۷۶،      دار الکتب العربیہ بیروت



- احیاء علوم الدین للامام ابی حامد محمد بن محمد الغزالی ت ۵۰۵ھ ، دار الفکر  
ابن ماجہ للامام ابی عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ القزوينیؒ و ۲۰۹ ت ۲۷۳ قديمی کتب خانہ  
امداد الاحکام حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی و مفتی عبدالکریم مٹھلوی مکتبہ دارالعلوم کراچی  
اسلامی فقہ مولانا مجیب اللہ ندوی لاہور  
آثار السنن علامہ محمد علی النیموی ت ۱۳۲۲ صديقيه کتب خانہ  
اعلاء السنن للشيخ ظفر احمد العثماني التهانویؒ ادارة القرآن کراچی  
الأشبهاء و النظائر زين الدين بن ابراهيم ابن نجيم الحنفی ت ۹۷۰ ادارة القرآن کراچی  
امداد المفتين حضرت مفتی محمد شفیعؒ ۱۳۱۲ ت ۱۳۹۶ دارالاشاعت  
انجاح الحاجة حاشية ابن ماجه الشيخ عبد الغني المجدي الدهلوی ۱۲۹۵ قديمی کتب خانہ  
ارشاد الساری الی مناسک الملا علی القاری حسین بن محمد المکی الحنفی بیروت  
ارواء الغلیل فی تخریج احادیث بناء السبيل للشيخ ناصر الدين الالباني المکتب الاسلامی  
احکام القرآن حضرت مفتی محمد شفیعؒ  
احکام میت ڈاکٹر عبدالحی  
احکام الميت و القبور للحافظ ابن رجب  
اوزان شرعیہ حضرت مفتی محمد شفیعؒ  
اہم فقہی فیصلے قاضی مجاہد الاسلام قاسمیؒ ادارة القرآن  
ایضاح المسائل مفتی شبیر مراد آبادی  
ایضاح النوادر مفتی شبیر مراد آبادی  
اشعة اللمعات شیخ عبدالحق محدث دہلوی مجرديہ و المکتبۃ الرشیدیہ  
انمول حج مفتی سید مصلح الدین بروڈوی  
احکام القرآن ابوبکر جصاص الرازی سہیل  
احکام القرآن مولانا ظفر احمد عثمانی ادارة القرآن  
الاوسط للشيخ ابی بکر محمد بن ابراهيم بن المنذر النيسابوری  
اتحاف السائل بما لفاطمة من المناقب للامام الحافظ زين الدين عبد الرؤوف المناوی موقع الوراق  
اکمال اکمال المعلم للامام محمد بن خليفة الوشتاني الابی دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان  
اعدل الاقوال فی مسئلة الهلال مفتی عبد المنعم

- الاختيارات العلمية شيخ الاسلام ابن تيميةؒ  
 اسلام کا نظام عشر و زکوٰۃ مولانا خالدي سيف اللہ رحمانی  
 اقتضاء الصراط المستقیم للعلامة احمد بن عبد الحليم ابن تيميةؒ مكتبة الرشد الرياض  
 الاكمال الامير الحافظ ابن ماکولا دار الكتاب الاسلامی  
 اخبار مكة ابو عبد الله محمد بن اسحاق المکی الفاکھی  
 احکام اسلام عقل کی نظر میں حکیم الامت حضرت تھانویؒ  
 الاحوال الشخصية للشيخ محمد قدری باشا  
 الاستيعاب في معرفة الاصحاب للشيخ ابي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري القرطبي  
 الاموال القاسم بن سلام الهروي  
 الاسماء والصفات للامام البيهقي بيروت القاهرة  
 استرونی آف اسلامک کیلنڈر پروفیسر محمد الیاس [Astronomy of islamic calendar]  
 الأدب في رجب للعلامة الشيخ على بن سلطان محمد القاری م ۱۰۱۴ھ المكتب الاسلامی  
 الامالی الشجرية للشيخ يحيى بن حسين الشجري موقع الوراق

## باء

- البنية شرح الهداية للعلامة بدر الدين العينيؒ فيصل آباد  
 (صحيح) البخارى ابو عبد الله محمد بن اسماعيل البخارىؒ و ۱۹۴ ت ۲۵۶ فيصل پبليکيشنز، ديوبند  
 بذل المجهود المحدث خليل احمد السهارنفورىؒ ت ۱۳۴۶ ندوة العلماء لکھنؤ  
 البداية و النهاية الحافظ اسماعيل ابن كثير القرشى الدمشقىؒ ت ۷۷۴ دار المعرفة  
 بہشتی زیور حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی دارالاشاعت  
 بہشتی گوہر صلی حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی دارالاشاعت  
 بداية المجتهد ابو الوليد محمد بن احمد القرطبي دار نشر الكتب  
 البجيرمي على الخطيب للشيخ سليمان بن محمد التوفيقية  
 البحر الرائق للشيخ زين الدين ابن نجيم مصرى المكتبة الماجدية  
 بلوغ المرام الحافظ ابن حجر العسقلانيؒ جمعية احياء التراث الاسلامی  
 بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع علاء الدين أبوبکر بن مسعود الكاساني ت ۵۸۷ سعید کمپنی

بحث و نظر زیرنگرانی حضرت قاضی مجاہد الاسلام صاحب قاضی

بدائع الفوائد للعلامة ابن القيم الجوزية

بوادر النوار حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ ادارہ اسلامیات

بدر المنتقى فى شرح الملتقى على هامش مجمع الانهر للفقیه علاء الدین الحصکفی دار الفکر

البدر المنیر فی تخریج الاحادیث والآثار الواقعة فی الشرح الكبير للشيخ سراج الدين ابن الملكن الرياض

## تاء

تهذيب التهذيب ابو الفضل احمد بن علي بن حجر العسقلاني ت ۸۵۲ دار الكتب العلمية بيروت

تحفة الأخوذى ابو العلي محمد بن عبد الرحمن مبار كپورى ت ۱۲۸۳ ا ۱۲۵۳ دار الفكر

ترمذى ابو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذى ت ۲۰۹ ت ۲۷۹ فيصل پبليکیشنز، ديوبند

التاج والإكليل لمختصر الخليل للشيخ محمد بن يوسف العبدري دار الفکر

تعليق الألبانى على الترمذى و ابى داؤد وابن ماجه و صحيح ابن خزيمة محمد ناصر الدين المكتبة الاسلامى

التعليق الحسن العلامة النيموى صديقيه كتب خانه

التعليق الممجد العلامة عبد الحى اللكهنوى بتحقيق الدكتور تقى الدين ندوى دمشق

تهذيب الكمال الحافظ جمال الدين ابو الحجاج يوسف المزى و ۶۵۴ ت ۷۴۲ مؤسسة الرسالة

تاريخ بغداد الحافظ ابو بكر أحمد بن على الخطيب البغدادى و ۳۹۳ ت ۴۶۳ الكتب العلمية

تقريب التهذيب احمد بن علي بن حجر العسقلاني و ۷۷۳ ت ۸۵۲ دار نشر الكتب الاسلامية

التذكرة فى احوال الموتى وامور الآخرة محمد بن احمد بن ابى بكر الانصارى القرطبى دار الريان للتراث

تحرير التقريب الدكتور بشار عواد معروف والشيخ شعيب الرنؤوط مؤسسة الرسالة بيروت

تاج العروس السيد محمد المرتضى الزبيدى مطبعة خيريه

تنوير الابصار العلامة شمس الدين محمد بن عبد الله التمر تاشى ۹۳۹ ت ۱۰۰۴ سعيد كمپنى

تلبیس ابلیس ( مترجم ) علامہ ابن جوزی ( مترجم علامہ ابو محمد عبد الحق اعظم گڑہی ) کتب خانہ مجیدیہ

التفسير المظهرى قاضى محمد ثناء اللہ پانی پٹی ت ۱۲۲۵ بلوچستان بک ڈپو

التمهيد ابو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري و ۳۶۸ ت ۴۶۳ مكتبة المؤيد

تفسير عثمانى شيخ الاسلام حضرت مولانا شبير احمد عثمانى مدينه منوره

الترغيب و التهيب حافظ ذكى الدين عبد العظيم بن عبد القوى المنذرى م ۶۵۶ هـ دار احياء التراث

- تفسیر ابن ابی حاتم للإمام الحافظ عبدالرحمن ابن ابی حاتم الرازی المكتبة العصرية  
تكملة فتح الملهم مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مكتبة دار العلوم كراچی
- التعليقات على نصب الراية للشيخ محمد عوامة المكتبة المكية  
التعليقات على ابن ماجه الدكتور بشار عواد معروف دار الجيل بيروت
- تعليم الاسلام حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی تاج کینی لاہور
- تنقيح الفتاوى الحامدية للسيد العلامة محمد امين ابن عابدين الشامي دار الاشاعة العربية  
تأليف رشيدية حضرت مولانا رشيد احمد گنگوہی ۱۳۲۳ھ ادارہ اسلامیات لاہور
- تذكرة الموضوعات أبو الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي ت ۵۰۷ مير محمد كتب خانہ كراچی
- تبيين الحقائق للعلامة فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي مكتبة امداديه ملتان  
تذكرة الرشيد حضرت مولانا محمد عاشق الہیٰ مكتبة عاشق
- التعليقات على مشكوة للشيخ ناصر الدين الألباني المكتبة الاسلامی  
التعليقات على تهذيب الكمال للدكتور بشار عواد معروف مؤسسة الرسالة
- التعليقات على المصنف لابن ابی شيبه للشيخ محمد عوامه حفظه الله ورعاه المجلس العلمی  
التحرير المختار للعلامة عبدالقادر الفاروقی الرافعی ایچ ایم سعید کمپنی
- تفسير ابن كثير للحافظ اسماعيل ابن كثير القرشي الدمشقي ت ۷۷۴ دار السلام
- التحرير في اصول الفقه مع التقرير و التحرير للعلامة الشيخ ابن همام مع الحلبي دار الكتب العلمية بيروت
- تاريخ مدينة دمشق ابو القاسم ابن هبة الله الشافعي دار الفكر
- تحفة الفقهاء علاء الدين السمرقندی دار الكتب العلمية
- التعليقات على كتاب الحجة حضرت مفتی سید مہدی حسن صاحب دار المعارف العثمانیہ
- التعليقات على المستدرک صالح اللحام
- التعليقات على شعب الايمان مختار احمد
- تاريخ مكة المكرمة للإمام ابی الوليد محمد الأزرقی الرياض
- التعليقات على سنن الترمذی للدكتور بشار عواد
- التعليقات على مسند الامام احمد للشيخ شعيب الارنؤوط القاهرة
- تنزيه الشريعة المرفوعة ابو الحسن علي بن محمد بن عراق الكنانی دار الكتب العلمية
- التعليقات على سنن ابن ماجه للشيخ محمد فؤاد عبد الباقي

- تلخیص الحبیر      للحافظ ابن حجر العسقلانی  
ترتیب المدارک و تقریب المسالک      للشیخ القاضی ابو الفضل عیاض الیحصی  
تحریرات حدیث      حضرت مولانا حسین علی پنجاہی  
تلخیص المستدرک      للامام شمس الدین الذہبی  
التعلیقات علی سنن الترمذی      للشیخ محمد شاکر  
التعلیقات علی سنن الترمذی      مصطفیٰ حسین الذہبی  
التعلیقات علی سنن الترمذی      للشیخ محمود محمد محمود حسن  
تحفة الأشراف بمعرفة الاطراف      للامام جمال الدین یوسف بن عبد الرحمن المزی      المكتب الاسلامی  
تسکین الصدور      حضرت مولانا سرفراز خان صفدرؒ      مکتبہ صفدریہ  
التفسیر الوسیط      محمد بن سید الطنطاوی  
تبصیر المنتبه بتحریر المشتبه      للعلامة ابن حجر العسقلانی  
توضیح المشتبه فی ضبط اسماء الرواة و انسابهم و القابهم و کناهم      ابن ناصر الدین الدمشقی  
تفسیر المنار      للشیخ محمد رشید علی رضا  
التصحیح والترجیح      للشیخ قاسم بن قطلوبغا بیروت  
التعلیقات علی شرح تحفة الملوک      للشیخ سائد بکد اش      دار البشائر الاسلامیة  
تحفة الملوک      للفقیه محمد بن ابی بکر عبد القادر الرازی      دار البشائر الاسلامیة  
تبیین العجب بما ورد فی شهر رجب      للشیخ الحافظ ابن حجر العسقلانیؒ  
التعلیقات علی مسند ابی حنیفةؒ      للعلامة الشیخ لطیف الرحمن القاسمی      المكتبة الامدادیة  
تحفة الالمعی مفتی سعید احمد پالنپوری  
تحفہ حجاج      مولانا مرغوب احمد لاجپوری  
تقریر ترمذی      مفتی محمد تقی عثمانی

## ثاء

- الثمر الدانی      صالح عبد السمیع الأزهری      دار الفكر  
الثقات      ابن حبان

## جیم

جواہر الفقہ	حضرت مفتی محمد شفیعؒ	مکتبہ دارالعلوم کراچی
الجامع الصغير	جلال الدين بن أبى بكر السيوطى ت ۹۱۱	دار الكتب العلمية بيروت
الجوهر النقى على هامش السنن الكبرى	علاء الدين بن على بن عثمان ابن التركمانى ت ۷۴۵	دار المعرفة
جامع الأحاديث	جلال الدين عبد الرحمن السيوطى ت ۹۱۱	دار الفكر
الجوهرة النيرة	أبو بكر بن على بن محمد الحدادى ت ۸۰۰	مكتبة امدادية
جديد فقہی مسائل	مولانا خالد سيف اللہ رحمانی	کتب خانہ نعیمیہ دیوبند
جديد فقہی مباحث	قاضى مجاهد الاسلام قاسمى	
جواہر الفتاوى	مفتی عبدالسلام صاحب چانگامی	
جلالین	علامہ جلال الدین محلی و علامہ جلال الدین سیوطی	
الجزء اللطيف فى الاستدلال بالحديث الضعيف	مفتی رضاء الحق صاحب زمزم پبلشرز	
الجامع لاحكام القرآن	للشيخ ابى عبد الله محمد بن احمد الانصارى الخرجى القرطبى	دار عالم الكتب
جامع المسانيد و السنن	للامام الحافظ عماد الدين ابن كثير الدمشقى الشافعى	دار الفكر
جامع الرموز	شمس الدين محمد الخراسانى القهستانی	المطبعة الكريمة
جامع احكام الصغار على هامش الفصولين	للعلامه الاستروشنى	اسلامى كتب خانه
الجامع الصغير	للامام محمد بن الحسن الشيبانىؒ	عالم الكتب

## حاء

حاشية امداد الفتاح	محقق شيخ عبد الكريم العطا	بيروت
حاشية مؤطا امام مالک	مولانا اشفاق الرحمن كاندهلوی	آرام باغ کراچی
حاشية الدسوقى	شمس الدين محمد عرفه الدسوقى	دار الفكر
حاشية تبیین الحقائق	للشيخ احمد الشبلى	امدادیه
حواشى الشيروانى	شهاب الدين احمد بن حجر الهيتمى	دار الفكر
حلية الأولياء	حافظ أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهانی ت ۴۳۰	دار الفكر
حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح	للعلامه السيد أحمد الطحطاوى	مير محمد كتب خانه کراچی
الحاوى للفتاوى	جلال الدين السيوطى ت ۹۱۱ ، فاروقى	كتب خانه
حاشية الجمل	للشيخ سليمان الجمل	دار الفكر

- حاشیة لامع الدراری حضرت شیخ محمد زکریاؒ سعید کمپنی
- حاشیة نشر المرجان مولانا عبداللہ بنچ پیری
- حاشیة الشرنبلالی علی درر الحکام للعلامہ حسن بن عمار الشرنبلالی استنبول
- حاشیة عبد الفتاح علی سنیة رفع الیدین فی الدعاء شیخ عبد الفتاح ابو غده حلب
- حاشیة فیض الباری حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی
- حاشیة مسند الامام الشافعی دار الکتب العلمیة
- الحظ الاوفر فی الحج الاکبر للشیخ الملا علی القاری بیروت
- حاشیة مسائل و معلومات حج و عمرہ محمد معین الدین احمد صاحب
- حاشیة الہدایة للشیخ الہداد الجونفوری شركة علمية
- حاشیة التریغیب و التریہیب مصطفى محمد عمارہ دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان
- حاشیة صحیح البخاری للشیخ المحدث احمد علی السہارنفوری
- حاشیة سنن ابن ماجہ للشیخ محمد بن عبد الہادی السندی
- حاشیة کنز الدقائق مولانا محمد احسن الصدیقی النانوتوی مکتبہ امدادیہ ملتان
- حاشیة کتاب الفسخ و التفریق قاضی مجاہد الاسلام قاسمی صاحب
- حلال و حرام مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
- حاشیة الاسعاد عبد الہادی محمد بن فرسہ الدمشقی
- الحاوی الکبیر علامہ ابو الحسن الماوردی
- حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار علامہ سید أحمد الطحطاوی مکتبہ العربیة کوئٹہ
- حجة الله البالغة للمحدث الكبير الشاه ولی الله قديمی کتب خانہ
- حاشیة تقریب التہذیب للشیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ تعالیٰ دار ابن حزم
- حاشیة بذل المجہود للشیخ تقی الدین الندوی دار البشائر الاسلامیة
- حاشیة فتاویٰ دارالعلوم دیوبند للمفتی ظفیر الدین دارالاشاعت

## خاء

- خیر الفتاویٰ مولانا خیر محمد جالندھری و دیگر مفتیان خیر المدارس شرکت پرنٹنگ لاہور
- خلاصۃ الفتاویٰ شیخ طاہر بن عبد الرشید البخاری مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

خزائن السنن	مولانا سرفراز خان صفدرؒ
خلاصۃ الوفاء بأخبار دار المصطفیٰ	علامہ سمہودیؒ
خطبات الاحکام لجمععات العام	حضرت مولانا تھانویؒ
خصائل النبوی	شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریاؒ دارالاشاعت

## دال

الدر المنثور	عبد الرحمن جلال الدین السيوطیؒ و ۸۴۹ ت ۹۱۱	دار الفکر
الدر المختار	علامہ علاء الدین محمد بن علی حصکفیؒ و ۱۰۲۵ ت ۱۰۸۸	ایچ ایم سعید کمپنی
درر الحکام فی شرح غرر الأحکام	قاضی منلا خسرو حنفی	معارف نظارت جلیلة
درس ترمذی	مفتی محمد تقی عثمانی	کراچی
الدر الثمین	لابن العاشر المالکی	دار الفکر
دین کی باتیں (خلاصہ ہشتی زیور)	حضرت مولانا اشرف علی تھانوی	
دلائل النبوة	للامام البیهقی	دار الکتب العلمیة
دلائل النبوة	ابو نعیم الاصفہانی	

## ذال

ذخائر العقبی	احمد بن عبد اللہ الطبری
--------------	-------------------------

## راء

روح المعانی	شہاب الدین السید محمود الآلوسی البغدادیؒ ت ۱۲۷	التراث القاهرة
رد المحتار المعروف بالشامی	لخاتمة المحققین محمد امین ابن عابدين ت ۱۲۵۲	ایچ ایم سعید کمپنی
روضة الطالبین	الإمام النووی	المکتب الإسلامی
رسائل ابن عابدين	العلامة الشامیؒ	سهیل اکیڈمی
رفع المناره لتخريج احاديث التوسل و الزيادة	محمود سعید ممدوح	دار الامام ترمذی
راہِ سنت	مولانا سرفراز خان صاحب صفدرؒ	مکتبہ صفدریہ
رویت ہلال و نوٹو کے احکام	حضرت مفتی محمد شفیعؒ	دارالمعارف کراچی
رحمة الله الواسعة	مفتی سعید پالنپوری	



رسائل الاعظمی للشيخ المحدث الكبير حبيب الرحمن الاعظمی زمزم پبلشرز  
راولپنل مولانا خالد سيف اللہ صاحب رحمانی

## زاء

زاد المعاد فی ہدی خیر العباد شمس الدین أبو عبد اللہ الزرعی و ۶۹۱ ت ۷۵۱ مؤسسہ الرسالۃ  
زبدۃ المناسک مع عمدۃ المناسک فقیہ انفس حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ مکتبہ اشرفیہ

## سین

سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ للشيخ محمد ناصر الدین الالبانیؒ المکتب الاسلامی  
سلسلۃ الأحادیث الصحیحۃ محمد ناصر الدین الالبانیؒ مکتبۃ المعارف الرياض  
السنن الکبریٰ للنسائی أحمد بن شعيب النسائی  
سیر اعلام النبلاء شمس الدین محمد بن أحمد بن عثمان الذهبی و ۷۸۱ ت ۸۷۴ مؤسسۃ الرسالۃ  
سنن الدارمی عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی السمرقندی و ۱۸۱ ت ۲۵۵ قديمی کتب خانہ  
سنن الدارقطنی الحافظ علی بن أبی بکر الدارقطنی و ۳۰۶ ت ۳۸۵ مکتبۃ المتبنی القاہرۃ  
السنن الصغریٰ للبيهقي الامام البيهقي  
سنن سعيد بن منصور سعيد بن منصور الخراسانی ت ۲۷۷ دار السلفیۃ الهند  
السنن البکری الحافظ ابو بکر احمد بن الحسين بن علی البيهقي دار المعرفة  
السعایۃ العلامة اللکھنوی سہیل اکیڈمی  
سبل الہدی و الرشاد فی سیرۃ خیر العباد محمد بن یوسف الشامی  
السوال والجواب فی آیات الكتاب للشيخ عطية سالم  
سماع موتی حضرت مولانا سرفراز خان صفدرؒ مکتبہ صفدریہ  
السیرۃ الحلبيۃ للشيخ علی بن برهان الدين الحلبي دارالمعرفة

## شین

شرح النقایۃ الحافظ علی بن محمد سلطان القاری الحنفی ت ۱۰۱۴ سعید کمپنی  
شرح الطیبی شرف الدین حسین بن محمد بن عبد اللہ الطیبی ت ۷۴۳ ادارۃ القرآن  
شرح المجلۃ محمد خالد الاتالسی رشیدیہ

- شرح الوقایہ عبد اللہ بن مسعود بن تاج الشریعة مطبع مجیدی
- شرح عقود رسم المفتی فقیہ العصر ابن عابدین المعروف بالشامی مکتبہ اسعدی و مکتبہ بشری
- شعب الایمان الامام ابو بکر احمد بن الحسین البیهقی و ۳۸۲ ت ۴۵۸ الدار السلفیۃ الہند
- شرح معانی الآثار ابو جعفر احمد بن محمد بن سلمۃ بن سلامۃ الطحاوی ایچ ایم سعید کمپنی
- شرح المسلم للنووی ابو زکریا یحییٰ بن شرف الدین النووی و ۶۳۱ ت ۶۷۲ دار احیاء التراث
- شفاء السقام فی زیارة خیر الانام العلامة السبکی
- الشرح الكبير للشيخ ابن قدامه المقدسي بيروت
- شرح الصدور للحافظ جلال الدین السیوطی ت ۹۱۱، دار المؤید الرياض
- شرح الزرقانی للعلامة محمد بن عبد الباقي الزرقانی المالکی دار احیاء التراث بیروت
- شرح مختصر الخلیل للشيخ محمد عیش دار الفكر
- شرح الهدایة للشيخ سعدی چلیی
- الشرح الكبير علع هامش الدسوقي ابو البركات سيد احمد الدردير المالکی
- شرح النقایة للشيخ الیاس زاده سعید
- شرح العناية للعلامة اکمل الدین الباہرتی دارالفکر
- شرح الزرقانی علی مواهب اللدنیة محمد بن عبد الباقي الزرقانی المصری المالکی
- شرح المہذب للامام النووی دار الفكر
- شب براءت کی حقیقت مفتی تقی عثمانی مبین اسلامک پبلشرز
- شرح القواعد الفقہیۃ للشيخ احمد بن الشيخ محمد الزرقا دار القلم دمشق
- شرح منظومة ابن وهبان للشيخ ابن الشحنة الحلبي الوقف المدني دیوبند
- شرح تحفة الملوك للشيخ محمد بن عبد اللطيف بن ملک دار البشائر الاسلامیۃ
- شرح مسند أبی حنیفۃ للشيخ الملا علی القاری

## صاد

- صحیح و ضعیف سنن الترمذی للشيخ محمد ناصر الدین الألبانی
- صحیح ابن حبان محمد بن حبان بن احمد ابو حاتم التمیمی مؤسسة الرسالة بیروت
- صحیح ابن خزیمہ محمد بن اسحاق بن خزیمۃ النیشاپوری المکتب الاسلامی

## ضاد

مفتی محمد شفیع صاحب

ضبط ولادت کی عقلی و شرعی حیثیت

الضعفاء للامام البخاری

## طاء

محمد ابن سعدؓ دار صادر بیروت

الطبقات الكبرى

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ

الطرائف و الطرائف

## عین

عرف الشذی علیٰ هامش سنن الترمذی العلامة المحدث الكبير انور شاه کشمیری فیصل دیوبند دہلی

عمدة الرعاية علی شرح الوقایة مولانا عبد الحی لکھنوی المجیدی کانپوری

عصر حاضر کے فقہی مسائل مولانا بدر الحسن القاسمی حیدرآباد

عارضۃ الأحوذی الإمام ابن العربی المالکی دار الكتاب العربی

عمل الیوم و اللیلة أبو عبد الله أحمد بن شعيب النسائي ت ۳۰۳ دار الفکر

عجالة الراغب المتمنی فی تخریج ابن السنی أبو اسامه بن سلیم بن عبد الہلالی دار ابن حزم

عمدة الفقه حضرت مولانا زوار حسین صاحب مجددیہ

عمل الیوم و اللیلة أبوبکر أحمد بن محمد بن اسحاق ابن السنی دائرة المعارف العثمانیة

عون المعبود محمد شمس الحق العظیم آبادی دار الکتب العلمیة

العناية شرح هداية أكمل الدین محمد بن محمود الباری ت ۷۸۶

عمدة القاری فی شرح البخاری بدر الدین محمد بن محمود بن احمد العینیؒ دار الحدیث ملتان

عزیز الفتاویٰ حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب

عقيدة المؤمن ابوبکر الجزائري

علل الحدیث للشیخ ابی محمد عبد الرحمن ابن ابی حاتم الرازی

عقائد الشیعة فی المیزان محمد کامل ہاشمی

العبر فی خبر من غیر العلامة الذہبی

علوم البلاغة احمد مصطفى المراغی دار الکتب العلمیة بیروت

العلل المتناهیة للشيخ عبد الرحمن بن علي بن الجوزي دار الكتب العلمية بيروت  
عطر ہدایہ ”حلال و حرام کے احکام“ بحر العلوم حضرت مولانا فتح محمد صاحب لکھنوی زمزم پبلشرز  
علمی مکاتیب مولانا مرغوب احمد لاہپوری  
العلل الواردة في الاحاديث النبوية للشيخ ابي الحسن علي بن عمر الدارقطني دار طبعة الرياض  
العلم المنشور في اثبات الشهور للامام تقى الدين السبكي

## غین

غمز عیون البصائر للشيخ احمد بن محمد الحموی ادارة القرآن  
غنیہ المتملی فی شرح منیة المصلی للشيخ ابراهيم الحلبي ت ۹۵۶ سہیل اکیڈمی لاہور  
غنیة الناسک فی بقیة المناسک العلامة المحقق محمد حسن الشاہ ادارة القرآن کراچی

## فاء

فتاویٰ حقانیہ مفتیان کرام دارالعلوم حقانیہ دارالعلوم حقانیہ  
فتاویٰ مفتی محمود مولانا مفتی محمود صاحب ملتان لاہور  
فتح الباری شرح صحیح البخاری ابن رجب الحنبلی دار ابن جوزی  
فتاویٰ واحدی علامہ عبد الواحد سیوستانی سندھی کوئٹہ، پاکستان  
الفتاوی السراجیة ابو محمد سراج الدین علی بن عثمان آرام باغ کراچی وزمزم پبلشرز  
الفتاوی السراجیة علی ہامش قاضی خان ابو محمد سراج الدین علی بن عثمان کوئٹہ  
فتاویٰ خلیلیہ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری  
فتاویٰ عثمانی مفتی تقی عثمانی صاحب کراچی  
فتاویٰ محمودیہ مفتی محمود حسن گنگوہی کتب خانہ مظہری کراچی  
فتح الباری فی شرح البخاری حافظ ابن حجر عسقلانی ۸۵۲ ۷۷۷ ۷۷۸ دار نشر الكتب الاسلامیة  
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (کبیر) حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب کتب خانہ امدادیہ دیوبند  
فتح الملہم حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی مکتبہ دارالعلوم کراچی  
فیض القدر الحافظ محمد المدعو بعبد الرؤف المنادی دار الفکر  
الفتاویٰ الہندیہ للشيخ نظام الدين و جماعة من علماء الهند الاعلام بلوچستان بک ڈپو  
فتاویٰ رحیمیہ مفتی سید عبدالرحیم لاہپوری مکتبہ رحیمیہ مکتبہ الاحسان دیوبند

- فتح القدیر کمال الدین محمد بن عبد الواحد السیواسی ابن ہمام ت ۶۸۱ دار الفکر  
فیض الباری حضرت مولانا نور شاہ کشمیری م ۱۳۵۲ھ مطبعہ حجازی القاہرہ  
فتاویٰ رشیدیہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی م ۱۳۳۳ھ مکتبہ رحمانیہ لاہور
- فتح باب العنایۃ للشیخ العلامة علی بن سلطان محمد القاری  
فتاویٰ قاضی خان فخر الدین حسن بن منصور اوزجندی الفرغانی ت ۲۹۵ بلوچستان بک ڈپو  
الفقہ الاسلامی و أدلتہ الدكتور و ہبۃ الزحیلی دار الفکر  
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (مع امداد المفتین) حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب و حضرت مفتی محمد شفیع صاحب  
فتاویٰ تاتار خانینہ عالم بن علاء انصاری اندرپنی دہلوی ت ۸۷۶ ادارۃ القرآن  
فتاویٰ اللکھنوی أبو الحسنات عبد الحی اللکھنوی و ۲۶۴ ت ۱۳۰۴ دار ابن حزم کراچی  
الفتاویٰ البزازیہ حافظ الدین محمد بن محمد بن شہاب البزاز الکردی ۸۲۷ بلوچستان بک ڈپو  
الفقہ علی مذاہب الأربعة شیخ عبد الرحمن الجزائری دار الفکر  
فتاویٰ فریدیہ حضرت مفتی فرید صاحب اکوڑہ خٹک  
الفردوس بمأثور الخطاب ابو شجاع الدیلمی دار الکتب العلمیۃ  
فقہ الزکاة للشیخ یوسف القرضاوی  
الفتاویٰ الولوالجیۃ للفقہ ظہیر الدین عبد الرشید بن ابی حنیفۃ الولوالجی دار الکتب العلمیۃ  
الفقہ الحنفی و أدلتہ للشیخ اسعد محمد سعید الصاغر جی دار الکلم الطیب دمشق  
فتح الوہاب للشیخ زکریا بن محمد بن احمد الانصاری دار الکتب العلمیۃ بیروت  
الفقہ الحنفی فی ثوبہ الجدید عبد الحمید محمود طہماز دار القلم دمشق  
فتح المعین ابو السعود السید محمد المصری الحنفی  
فضائل اعمال شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا  
فتاویٰ دارالعلوم زکریا مفتی رضاء الحق صاحب زمزم پبلشرز  
فتاویٰ علماء البلد الحرام مرتب خالد بن عبد الرحمن الجریسی  
فتح المغیث للعلامہ السخاوی  
فتح الملک المعبود امین محمد خطاب  
فتاویٰ اللجنة الدائمة للبحوث العلمیۃ والافتاء  
فروع الکافی (شیعۃ)

- فتاویٰ الأزهر      فتاویٰ اعلام المفتین لدار الافتاء المصرية  
 فتاویٰ بینات      مکتبہ بینات کراچی
- فضائل بیت المقدس      للشيخ ضياء الدين المقدسى الحنبلى دار الفكر  
 فتاویٰ نور علی الدرب      للشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز  
 فقہی مقالات      مفتی محمد تقی عثمانی صاحب
- الفتاویٰ المهمة      للشيخ عبد الله بن عبد العزيز بن باز  
 فضائل الاوقات      للإمام احمد بن الحسين ابی بكر البیهقی مکتبۃ المنارة مكة المكرمة  
 فضائل رجب      للشيخ عبد العزيز الكنانی  
 فضائل شهر رجب      للشيخ ابی محمد الخلال دار ابن حزم  
 فضائل رجب وشعبان ورمضان      للشيخ القزوينی  
 الفوائد للشيخ ابی القاسم تمام بن محمد الرازی مکتبۃ الرشید  
 فتاویٰ قاضی مجاهد الاسلام      قاضی پبلشرز  
 فقه العبادات للشيخ السيد سابق  
 فتاویٰ فقهیة معاصرة      عبد الملك بن عبد الرحمن السعدی دار النور  
 الفلک المشحون      للشيخ عبد الحی الکهنوی  
 فکلیات جدیدہ      حضرت مولانا موسیٰ روحانی بازی  
 فتاویٰ شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی مرتب مفتی سلمان منصور پوری      مکتبہ دینیہ دیوبند

## قاف

- القاموس الوحيد      مولانا وحید الزمان کیرانوی      حسینیہ دیوبند  
 قواعد الفقه      مولانا عمیم الاحسان      دار الكتاب دیوبند  
 قرۃ العین      عبد اللہ بن محمد الغماری      بیروت  
 القول المسدد      الحافظ ابن حجر العسقلانی  
 قاعدة جلیلة فی التوسل و الوسيلة      للعلامہ ابن تیمیہ  
 القول الراجح      للمفتی غلام قادر النعمانی  
 قبلہ نما حضرت مولانا قاسم نانوتوی صاحب

## کاف

کتاب الدعاء	أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبرانی و ۲۶۰ ت ۳۶۰	دار الكتب العلمية بیروت
کتاب الحجۃ	الإمام ابو حنیفہؒ	
کنز العمال	علاء الدین علی المتقی بن حسام الدین الہندی ت ۹۷۵	مؤسسة الرسالة
کفایت المفتی	مفتی اعظم حضرت مولانا محمد کفایت اللہ دہلویؒ	دارالاشاعت کراچی
کشف الخفاء	شیخ اسماعیل بن محمد العجلونی ت ۱۱۶۲	دار احیاء التراث بیروت
کتاب الروح	شمس الدین ابو عبد اللہ ابن قیم الجوزیہ	دار الفکر
کشاف القناع عن متن الاقناع	منصور بن یونس بن ادريس البهوتی	دار الفکر
کتاب الام	الإمام الشافعی	بیروت
کتاب الخراج	الإمام ابو یوسف	ادارة القرآن
کتاب الفتاوی	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی زمزم	
کنز الدقائق	ابو البرکات النسفی	امدادیہ ملتان
کتاب الحجۃ علی اهل المدينة	الامام محمد بن الحسن الشیبانی	
الکامل فی ضعفاء الرجال	للشیخ عبد الله بن عدی الجرجانی	دار الفکر
کتاب الانساب المتفکرة	محمد بن طاهر بن علی ابن القیسرانی م ۵۰۷ھ	
کتاب الانساب	للامام ابی سعید عبد الکریم بن محمد بن منصور التمیمی السمعانی م ۵۶۲ھ	بیروت
کتاب الآثار	للامام ابی یوسفؒ	
کتاب الزهد	للشیخ عبد الله بن المبارك بن واضح المروزی	دار الكتب العلمية بیروت
الکشاف	للشیخ ابی القاسم محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمی	بیروت
الکنی والاسماء	للشیخ ابی بشر محمد بن احمد الدولابی	دار ابن حزم
کتاب القبس	للشیخ ابن العربی	
کتاب المسائل	مفتی سلمان منصور پوری کتب خانہ نعیمیہ دیوبند	

## لام

لسان العرب	للامام محمد بن مکرم بن منظور الافریقى المصرى م ۷۱۱ھ	مکتبة دار الباز مكة المكرمة
لامع الدراری	حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ	انجیم سعید کمپنی

لسان الميزان ابو الفضل احمد بن على بن حجر العسقلانى ت ۸۵۲، اداره تالیفات اشرفیه ملتان  
 اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء للشيخ احمد بن عبد الرزاق الدؤيش رياض  
 لباب المناسك الامام السندى بيروت  
 اللباب فى شرح الكتاب للفقيه عبد الغنى الدمشقى الميدانى دارالكتاب العربى  
 اللباب فى علوم الكتاب للشيخ ابى حفص عمر بن على الدمشقى الحنبلى دارالكتب العلمية بيروت  
 لسان الحكام فى معرفة الاحكام للشيخ ابراهيم بن ابى اليمن الحنفى ابن الشحنة دارالفكر

### ميم

مشكاة المصابيح ابو عبد الله محمد بن عبد الله خطيب طبريزى قديمى كتب خانه كراچى  
 المرقاة شرح مشكاة الملا على القارى مكنه امداديه ملتان  
 مسلم شريف ابو الحسن مسلم بن حجاج القشيري ۲۰۶ ت ۲۶۱ مكتبة الاشرفية ديوبند  
 مختصر التحفة المرغوبة فى أفضلية الدعاء بعد المكتوبة للشيخ محمد قاسم السندى حلب  
 مختصر القدورى ابو الحسن احمد بن محمد البغدادى سعيد  
 المحيط البرهاني محمود صدر الشريعة ابن مازة البخارى الرياض  
 منحة الخالق حاشية البحر الرائق للعلامة الشامى كوئته  
 ماہنامہ ندائے شاہی جامعہ قاسمیدرسہ شاہی مراد آباد  
 منظومة ابن وهبان للشيخ عبد الوهاب بن احمد بن وهبان الدمشقى الوقف المدنى ديوبند  
 منتخب نظام الفتاوى حضرت مفتى نظام الدين صاحب اعظمى اصلاحى كتب خانه ديوبند  
 المقاييس والمقادير عند العرب الشهيدة نسيبة محمد فتحى الحريرى دار المعارف ديوبند  
 مغنى المحتاج محمد بن محمد الخطيب الشربيني التوفيقية  
 معرفة السنن والآثار الإمام البيهقى جامع الحديث  
 مطالب اولى النهى فى شرح غاية المنتهى مصطفى السيوطى الرحباني المكتب الاسلامى  
 مظهر حق جديد نواب قطب الدين خان ديلوى دارالاشاعت  
 المستدرک الحافظ ابو عبد الله محمد بن عبد الله ت ۴۰۵ دار الباز للنشر والتوزيع - مكة المكرمة  
 مجمع الزوائد الحافظ نور الدين على بن أبى بكر الهيثمى ت ۸۰۷ دار الفكر  
 مسند الامام احمد بن حنبل الامام احمد بن حنبل الشيبانى ت ۲۴۱ دار الفكر



- معارف القرآن حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ ت ۱۳۹۶ ادارۃ المعارف کراچی
- مصنف ابن ابی شیبۃ الحافظ ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن أبی شیبۃ العبسی ت ۲۳۵ ادارۃ القرآن کراچی
- المجموع شرح المہذب ابو زکریا یحیٰ بن شرف الدین النووی و ۶۲۳ ت ۶۷۲ دار الفکر
- میزان الاعتدال الحافظ محمد بن أحمد بن عثمان الذہبی ت ۷۴۸ دار الفکر العربی
- المعجم الکبیر الحافظ ابو القاسم سلیمان بن احمد الطبرانی و ۲۶۰ ت ۳۶۰ مکتبہ ابن تیمیہ
- مصباح اللغات ابو الفضل مولانا عبد الحفیظ بلیاوی قدیمی کتب خانہ کراچی
- مختصر المعانی العلامة سعد الدین التفتازانی سعید کمپنیؒ
- مجموعۃ الفتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی میر محمد کتب خانہ
- المحلیٰ ابو محمد علی بن احمد سعید بن حزم الاندلسی دار الباز مکہ المکرمہ
- مسند ابو عوانہ ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق الاسفرائنی دار المعرفة
- مقالات الکوثری شیخ محمد زاهد الکوثری ت ۱۳۷۱ دار شمسی
- المغنی عن حمل الأسفار علیٰ هامش احیاء العلوم للعلامہ زین الدین أبی الفضل العراقی ت ۸۰۶ دار الفکر
- المقاصد الحسنۃ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاوی دار الکتب العلمیۃ
- مسند أبی داؤد الطیالسی أبو داود سلیمان بن داود الفارسی الطیالسی ت ۲۰۴ دار المعرفة
- المعجم الأوسط أبو القاسم سلیمان بن احمد الطبرانی ت ۳۶۰ مکتبۃ المعارف
- مسند أبی یعلیٰ شیخ الاسلام أبو یعلیٰ أحمد بن علی الموصلی و ۲۱۰ ت ۳۰۷ مؤسسة علوم القرآن
- من فضائل سورۃ الاخلاص وما لقارئہا أبو محمد الحسن بن محمد الخلال و ۳۵۲ ت ۴۳۹ مکتبۃ لینہ القاہرۃ
- المعجم الصغیر ابو القاسم سلیمان بن أحمد الطبرانی و ۲۶۰ ت ۳۶۰ المکتبۃ الاسلامی
- المبسوط شمس الائمة ابو بکر محمد احمد السرخسی دار المعرفة بیروت
- مصنف عبد الرزاق أبو بکر عبد الرزاق بن ہمام الصنعانی و ۱۲۶ ت ۲۱۱ ادارۃ القرآن کراچی
- المؤطا الامام مالک بن انسؒ
- مراقی الفلاح للشیخ حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی ت ۱۰۶۹ مصطفى البانی الحلبي
- المغنی (فی فقہ الحنبلی) للامام عبد اللہ بن احمد بن قدامة المقدسی الحنبلی دار الکتب العلمیۃ
- معارف السنن للعلامہ محمد یوسف البنوریؒ
- مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر عبد اللہ بن شیخ محمد داماد افندی دار إحياء التراث
- مسند الحمیدی ابو بکر عبد اللہ بن الزبیر الحمیدی سملک ڈابھیل الہند

مالا بدمنہ قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ

ماہنامہ ”الحق“ جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

ماہنامہ الفاروق زیر سرپرستی مولانا سلیم اللہ خان صاحب کراچی

ماہنامہ العصر جامعہ عثمانیہ پشاور ۲۰۰۷ء

ماہنامہ ”الینات“ ۱۳۸۷ھ از حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ

منہاج السنن حضرت مفتی فرید صاحب

المختار للفقہ عبد اللہ بن محمود بن مودود الموصلی الحنفی

المبسوط (فی فقہ الشافعی) احمد جنک حیدر آباد

المقالات الفقہیہ حضرت مفتی رفیع عثمانی صاحب مکتبہ دارالعلوم کراچی

مجلة المجمع الفقہی الاسلامی رابطة العالم الاسلامی مكة المكرمة

مجله المآثر بیادگار محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی

معلم الفقہ ترجمہ مجموعۃ الفتاویٰ جناب مولوی برکت اللہ صاحب لکھنؤی آرام باغ کراچی

معلم الحجاج حضرت مولانا مفتی سعید احمد مفتی مظاہر العلوم سہارنپور مع حاشیہ از حضرت مولانا قاری شیر محمد سندھی صاحب ادارۃ القرآن

المسلك المتقسط فی منسک المتوسط للملا علی القاری بیروت

مجالس حکیم الامت مرتب حضرت مفتی محمد شفیعؒ

المعجم الوسيط ابراهيم مصطفى / احمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار

معجم البلدان ياقوت بن عبد الله الحموي دار الفكر

مسند الامام الشافعي الامام محمد بن ادريس ابو عبد الله الشافعي دار الكتب العلمية

محاسن اسلام حضرت حکیم الامتؒ

الموضوعات العلامة ابن الجوزی

ميزان الاعتدال الحافظ شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان الذهبي

مجموعة المؤلفات للشيخ عبد الوهاب النجدي

معرفة الصحابة ابو نعيم الاصبهاني دار الكتب العلمية

مسند عبد بن حميد عبد بن حميد بن نصر الكسي القاهرة

مکالمۃ بین المذاهب مولانا ولی خان المظفر مکتبہ فاروقیہ

مجموعۃ قوانین اسلامی قاضی مجاہد الاسلام قاسمیؒ

- المفہم لما اشکل من تلخیص کتاب مسلم الامام القرطبی بیروت  
المنتظم العلامة ابن الجوزی  
معجم ابن عساکر ابو القاسم علی بن الحسن بن ہبة اللہ الشافعی  
مختصر تاریخ دمشق ابن منظور موقع الوراق  
مفہیم تجب ان تصحح السيد محمد بن علوی الماکی  
معجم الشعراء الامام المرزبانی  
مسائل فقہیہ معاصرۃ عبدالملک بن عبدالرحمن السعدی دارالنور  
المواہب اللدنیہ بالمنح المحمدیہ للعلامة احمد بن محمد القسطلانی المکتب الاسلامی  
مجموعۃ الفتاویٰ للشیخ تقی الدین ابی العباس احمد بن عبدالحلیم بن تیمیۃ الحرانی  
معارف القرآن حضرت مولانا دریس صاحب کاندھلوی  
المجروحین من المحدثین والضعفاء والمتروکین للامام محمد بن حبان ابی حاتم البستی  
موسوعة الافلاک والاوقات للشیخ ابی ایمن خلیل احمد عبد اللطیف الکیرنوی بیروت لبنان  
مریض ومعالج کے اسلامی احکام ڈاکٹر مفتی عبدالواحد (ایم بی بی ایس) مجلس نشریات اسلام  
المراسیل للحافظ ابی داود سلیمان بن اشعث السجستانی مع تعلیقات الشیخ شعب مؤسسۃ الرسالۃ  
الموسوعة الفقہیۃ الكويتیۃ لجنة من العلماء الکبار الكويت

## نون

- نصب الراية جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف الزیلعی الحنفی المکتبۃ المکیۃ  
نبیل الاوطار للشیخ محمد بن علی بن محمد الشوکانیؒ ادارۃ القرآن کراچی  
نہایۃ المحتاج الی شرح المنہاج شمس الدین محمد بن ابی العباس دار الفکر  
نسائی شریف ابو عبد الرحمن احمد بن شعب النسائیؒ ۵۲۱ ت ۳۰۳ قديمی کتب خانہ  
نور الايضاح للعلامة حسن بن علی الشرنبالی مجيديہ  
نظام الفتاوى حضرت مفتی نظام الدین اعظمی  
النہر الفائق سراج الدین عمر بن ابراہیم ابن نجیم المصری قديمی  
النحو الوافی مع الحواشی للشیخ عباس حسن ت: ۱۳۹۸ دار المعارف  
نخب الافکار للعلامة بدر الدین العینی الوقف الممدنی

نئے مسائل اور علماء ہند کے فیصلے قاضی مجاہد الاسلام قاسمیؒ

نتائج الافکار شمس الدین قاضی زادہ آفندی دار الفکر

النجوم الزاهرة فی ملوک مصر والقاهرة لیوسف بن تغری بردی بن عبد اللہ م ۸۷۳ھ

## واو

الوافی بالوفیات لصالح الدین خلیل بن ابیک الصفدی دار احیاء التراث بیروت

وفیات الاعیان و ابناء ابناء الزمان ابوالعباس شمس الدین احمد بن محمد بن ابی بکر بن خلکان بیروت

## هاء

الهدایة للامام ابی الحسن علی بن ابی بکر المرغینانیؒ و ۵۱۱ ت ۵۹۳ مکتبة شركة علمية

## یاء

اليواقیت الغالية فی تحقیق الاحادیث العالیة للشیخ محمد یونس السہارنفوری

بسم اللہ

